四庫提要著錄叢書

《四庫提要著錄叢書》編纂委員會編纂

國家古籍整理出版重點項目

北京出版社

四庫提要著録叢書

《四庫提要著録叢書》編纂委員會編纂

國家古籍整理出版重點項目

北京出版社

經部第三五冊目次

尚書要義二十卷序說一卷　（宋）魏了翁撰　清初鈔本　〇〇一

書纂言四卷　（元）吳澄撰　清康熙十九年通志堂刻通志堂經解本　二五八

王耕野先生讀書管見二卷　（元）王充耘撰　清康熙十九年通志堂刻通志堂經解本　四〇九

尚書纂傳四十六卷　（元）王天與撰　清康熙十九年通志堂刻通志堂經解本　四六一

尚書要義二十卷序說一卷

（宋）魏了翁撰

清初鈔本

尚書要義十七卷序說一卷浙江鄉大節家藏本

宋魏了翁撰。了翁謫居靖州時、著九經要義、凡二百六十三卷。皆摘注疏中綱要之語、標以目次、以便簡閱。其尚易要義已著錄。此其所摘尚書注疏也。孔安國傳本出依託、疏文衍義、無大發明、亦無大瑕類。故宋儒說詩排小序、說春秋排三傳、而說書則不甚排孔氏。孔穎達正義雖詮釋傳文、不肯稍立同異、而原原本本、考證粲然。故朱子語錄亦謂尚書名物典制當看疏文。然尚書文既聱牙、注疏又復浩汗、學者卒業爲艱。了翁汰其冗文、使後人不病於蕪雜、而一切考證之實學已精華畢擷、是亦讀注疏者之津梁矣。是書傳寫頗稀。此本有曠翁手識一印、山陰祁氏藏書一印、澹生堂經籍記一印、猶明末祁彪佳家所藏也。原目二十卷中、第七卷第八卷第九卷並佚、無別本可以校補。今亦姑仍其闕焉。

尚書要義目錄
序
卷一　堯典
卷二　舜典
卷三　大禹謨
卷四　皐陶謨　益稷
卷五　禹貢
卷六　甘誓至胤征
卷七　湯誓至有一德
卷八　湯誥至咸有一德
卷九　盤庚至微子
卷十　泰誓至武成
卷十一　洪範
卷十二　旅獒至微子之命
卷十三　康誥至梓材
卷十四　召誥洛誥
卷十五　多士無逸
卷十六　君奭至多方
卷十七　立政至君陳

卷十八　顧命至畢命
卷十九　君牙至呂刑
卷二十　文侯之命
尚書要義目録終
至秦誓

尚書序要義

一攷得今書於齊魯孔注至魏晉方興
夫書者人君辭誥之典右史記言之策豈乎七
雅已戰五精未聚儒雅與深寧同埋經典共積
新俱燎灰氏大滌區宇廣求遺逸採古文於金
石得今書於齊魯其文則歐陽夏侯二家之所
說蔡邕碑石刻之古文則兩漢亦所不行安國
注之寖遭巫蠱遂寢而不用歷及魏晉方始稍
興故馬鄭諸儒莫覩其學所注經傳時或異同

晉世皇甫謐獨得其書載於帝紀其後傳授乃
可詳焉但古文經雖然早出祕始得行其辭富

二

而備其義弘而雅故復而不厭久而愈亮江左
隋初古學者咸悉祖焉近至隋初始流河朔其爲正義
文始訓者蔡大寶梁莽費甝顧彪劉焯劉炫等其諸公
河朔正旨趣多或因循沾釋注文義皆淺略惟劉焯劉
炫最爲詳雅然焯乃織綜經文穴鑿孔穴詭其
惟二劉新見異彼前儒非險而更爲險無義而更生義
詳雅炫嫌悼之煩雜就而刪焉雖復而稍省要又好

改張前義義更太略辭又過華雖爲文筆之善
乃非開獎之路義既無義文又非文欲使後生
若爲頓袖此乃煊之所失未爲得也今奉明勑
考定是非云云

義凡二十卷

三結繩書契文籍之義

八卦畫萬物之象文字書百事之名故繫辭曰
仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥獸之文與
地之宜近取諸身遠取諸物始畫八卦是萬象
不出聖人前賢奘疏無義文又非文欲使後生
近不出聖人前賢奘疏無義文又非文欲使後生
大義乘況遭秦焚書之後群言競出其緯文翻
孔也而繫辭云後世聖人在九事之下者有以
而然案彼文先歷說伏犧神農蓋取下乃云黃
帝堯舜垂衣裳而天下治蓋取諸乾坤是黃帝
堯舜之事也又舟楫取渙服牛取隨重門取豫
臼杵取小過弧矢取睽此五者時無所繫在黃
帝堯舜時以否皆可以通也王於宮室葬與書
尚書緯及孝經讖皆云三皇無文字又班固爲
融鄭玄王肅諸儒皆以
三皇未有文字與此說
出於世本蒼頡豈伏犧
舜爲九事之目末乃云
義凡二十卷

三結繩書契文籍之義

八卦畫萬物之象文字書百事之名故繫辭曰
仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥獸之文與
地之宜近取諸身遠取諸物始畫八卦是萬象
不出聖人前賢奘疏無義文又非文欲使後生
近不出聖人前賢奘疏無義文又非文欲使後生
大義乘況遭秦焚書之後群言競出其緯文翻
孔也而繫辭云後世聖人在九事之下者有以
而然案彼文先歷說伏犧神農蓋取下乃云黃
帝堯舜垂衣裳而天下治蓋取諸乾坤是黃帝
堯舜之事也又舟楫取渙服牛取隨重門取豫
臼杵取小過弧矢取睽此五者時無所繫在黃
帝堯舜時以否皆可以通也王於宮室葬與書
尚書緯及孝經讖皆云三皇無文字又班固爲
見於卦然畫亦書也與卦相類故知書契亦伏
犧時也結繩者當如鄭注云爲約事大大其繩
事小小其繩王肅亦同結繩識其政事是也言
書契者鄭云書之於木刻其側爲契各收其一
後以相考合若結繩之爲治孔無明文義或當
然說文云文者物象之本也籍者借也借此簡
書以記錄政事故曰箋傳籍不始於伏犧難孔

契皆先言上古者乃言後世聖人易之則別起事之端不指黃帝堯舜時以此葬事云古者不云上古而云易之以棺槨棺槨自殷湯而然非是彼時之驗則上古結繩何廢伏犧前也其蒼頡則說者不同故世本云蒼頡作書司馬遷班固帝誥宋忠傳玄皆云蒼頡黃帝之史官也崔瑗曹植蔡邕索靖皆直云古之王也徐整云在神農黃帝之間譙周云在炎帝之世衛氏云當在庖犧蒼帝之世慎到云在庖犧之前張揖云蒼頡爲帝王生於禪通之紀是說蒼頡其年代莫能有定亦不可以難孔也

五文字與天地並興伏犧汉教世

易繫辭云河出圖洛出書聖人則之是文字與天地並興馬文字在三皇之前未用之教世至伏犧乃用造書契以代結繩之政是教世之用猶燧人有火中古用以燔黍豕甲豚後聖乃修其利

六伏犧有益則有六爻

繫辭至神農始有蜃嗑益則伏犧時其卦未重當無雜卦而得有取諸夬者此自鄭玄等說耳案說卦曰昔者聖人幽贊於神明而生蓍繫辭曰天生神物聖人則之則伏犧用蓍而益矣故鄭注說卦亦曰昔者聖人謂伏犧文王也繫辭又曰十有八變而成卦是言爻皆三歸奇爲二變十八變則六爻明矣則筮皆六爻伏犧有重而怪有夬卦乎

七皇大於帝而後世死者通稱皇

稱皇者以皇是美大之名言大於帝也故後代揩廟立主尊之曰皇生者莫故稱焉而士庶祖父稱曰皇者以取美名可以通稱故也

八孔以羲帝爲皇以昊爲帝首與諸書異

孔君以黃帝上數爲皇以昊爲五帝之首耳若然案今世本帝繫及大戴禮五帝德并家語宰我問太史公五帝本紀皆以黃帝爲五帝此乃史籍明文而孔君不從之者蓋輒曰信書不如其無書吾於武成取二策而已言書以漸染

八申之溢也孟已然況後之說者乎又帝繫本紀家世本家語五帝德皆云火昊卽黃帝子青陽是也纙項大戴黃帝孫昌意子帝嚳高辛氏爲黃帝曾孫玄囂禮皆未孫僑極子堯爲帝嚳子舜爲纙項七世孫此等可信之書說五帝而以黃帝爲首者原由世本經於暴秦爲儒者所亂家語則王肅多私定大戴禮本紀出於世本次此而同蓋以火昊而下皆出黃帝故不得不先說黃帝因此終爲五帝耳亦由繫辭以黃帝堯舜同事故儒者共數之焉

九八卦謂之八索與左傳義異

索謂求索亦爲搜索以易八卦爲主故易曰八卦成列象在其中矣因而重之爻在其中矣又曰八卦相盪是六十四卦三百八十四爻皆出於八卦就八卦而求索其理則萬有一千五百二十策天下之事得故謂之索非一索再索而已此索於左傳亦或謂之索說有不同

十先君孔子生於周末

孔子世家云安國是孔子十一世孫而上尊先祖故曰先君穀梁以爲魯襄公二十一年冬十一月庚子孔子生左傳哀公十六年夏四月己丑孔子卒計以周靈王時生敬王時卒故爲周末

十一文籍史籍典籍之名

籍者古書之大名由文而有籍謂之文籍因史而書謂之史籍可以爲常故曰典籍義亦相通也但上因書契而言文下傷秦滅道以稱典於此言史者不但義通上下又以此史籍不必是

先王正史是後代好事者作

二十 修春秋點八索除九丘

孔子之修六藝年月孔無明說論語曰舉自衛反魯然後樂正雅頌各得其所則孔子以魯哀公十一年反魯爲大夫十二年孟子卒孔子卒哀公十六年七十以後修述也許有序三百一篇今者三百五篇云三百者亦舉全數計藏秘府世人莫見以孔君爲武帝博士似於府中見焉知心點八索除九丘者以三墳五典本有八全序只有二典而已其三典三墳今乃寂寞明其除去既墳典書內之正尚有去者況書外乎故知亦索亦點除也典與除其義一也

三十 張霸僞造尚書百兩篇綿附之

云凡百篇據序而數故耳或云百二篇者誤有所由以前漢之時有東萊張霸僞造尚書百兩篇而爲綿者附之因此鄭云異者其在大司徒大僕正乎此事爲不經也

四十 伏生壁傳而云口授

案史記秦時焚書伏生壁藏之其後兵火起劉十五 漢定天下伏生求其書亡數十篇獨得二十九篇計卷二篇以教于齊魯之間則伏生壁內得二十九篇十九篇而云失其本經口以傳授者蓋伏生初實壁內計篇三得之以教齊魯傳教既久誦文則熟至其末年十一 因其習誦或亦目暗至年九十悉猎往受之時不執經而口授之故也又言載二十餘篇者意在傷七爲少之文數何者以數法隨所近而言之若缺多之當云得三十篇今載二十餘篇言載亦意以爲少之辭又二十九篇自是計卷若計篇則三十四去秦誓猶有三十一

十八 秦誓始出之時及古今文眞僞

案史記及儒林傳皆云伏生獨得二十九篇以教齊魯則今之秦誓非初伏生所得案馬融云秦誓後得鄭玄書論亦云孟津所獲武帝求民有得秦誓書於壁內者獻之與博士使讀說之數月皆起傳以教人則秦誓非伏生

所傳而言二十九篇者以司馬遷在武帝之世見泰誓出而得行入於伏生所傳內故爲史據之并云伏生所出不復曲別分析云民間所得其實得時不與伏生所傳同也但伏生雖無此一篇而書傳有八百諸侯俱至孟津白魚入舟之事與泰誓事同不知爲伏生先爲此說不知爲是泰誓出後後人加增此語棄王充論衡及後漢史獻帝建安十四年黃門侍郎房宏等說云宣帝泰和元年柯內女子有壞老子屋得古文泰誓皆無此言而古文皆有則古文爲真亦復何疑但於先有張霸之徒僞造泰誓以藏壁中故後得而惑世也亦可今之泰誓百篇之外若周書之例以於時實有觀兵之誓但不錄入尚書故古文泰誓曰皇天震怒命我文考肅將天威大勉未集肆予小子發以爾友邦冢君觀政於商是也

十七上古書謂尚書此孔得伏意

以其上古之書謂之尚書者此文繼在伏生之下則言以其上古之書謂之尚書此伏生意也

孔君親見伏生不容不悉

八十書本無尚字伏生所加

言虞夏商周之書者以壁內所得上有題目虞夏商周書其序直云書序皆無尚字故其目錄亦然故不云尚書而言虞夏商周之書安國亦以此知尚字是伏生所加推此壁內所無則書本無尚字明矣

九十論語孝經孔子傳說皆謂之傳

文泰誓三篇論衡又云以掘地所得者今史書皆云伏生傳二十九篇則司馬遷時已得泰誓與伏生所傳二十九篇同不可信或者爾時重得之宣帝時女子所得亦不可信或者爾時重得之故於後亦據而言之史記云伏生得二十九篇武帝記載今文泰誓末篇由此劉向之作別錄班固爲儒林傳不分明因同於史記而劉向云武帝末得之泰誓理當是一而古今文不同者即馬融所云吾見書傳多矣凡諸所引今之泰

凡書非經則謂之傳言及傳論語孝經正謂論語孝經是傳也漢武帝謂東方朔云傳曰時然後言人不厭其言又漢東平王劉雲與其太師策書云傳曰陳力就列不能者止又成帝賜翟方進策書云傳曰高而不危所以長守貴也是漢世通謂論語孝經爲傳也以論語孝經非先王之書是孔子所傳說故謂之傳所以異於

十二 以隸古定故孔書爲古文

君所傳爲古文也

一廿 書本六體蒼頡說文書本有六體一曰指事班固漢志及許氏序上下二曰象形日月三曰形聲江河四曰會意武信五曰轉注考老六曰假借令長此造字之本也自蒼頡以至今不易也自蒼頡以至周宣皆蒼頡之體未聞其異宣王紀其史籀惟篆與蒼頡二體秦八體新六書始有大篆十五篇孺曰篆而已衛恒曰蒼頡造書觀鳥跡因而遂滋則於三代不改及秦用篆書焚燒先代典籍古文絕矣許慎說文言自小篆三曰刻符四曰蟲書五曰摹印六曰署書七曰殳書八曰隸書亡許居楙次應制作改定古文使甄豐校定時有六書一曰古文孔子壁中書也二曰奇字即古文有異者三曰篆書即小篆下杜人程邈所作也四曰佐書秦隸書也五曰繆篆所以摹印章也六曰鳥蟲書所以書幡信也

科斗書古文也所謂蒼頡本體周所用之以今所不識是古人所爲故名古文形多頭麤尾細狀腹圍似科斗蟲之科斗故曰科斗也以古文經奉不用故永嘉之亂云廢已矣　就古文定內可知識者爲隸古定不言就伏生之書而云以其所聞者明用伏生書外亦考之故云可知者謂并伏生書外有可知不使伏生書內而已言隸古者正謂就古文體而從隸定之存古爲可慕以隸古以雜隸而由古由此故謂孔

信也由此而論即秦罷古文而有八體非古文
矣次至七新六書并八體亦用書之六體以造
其字其七新六書於秦八體用其小篆蟲書摹
印隸書去其大篆刻符受書署書而加以古文
與奇字其刻符受書署書蓋同摹印受書同於繆
篆大篆正古文之別以慕古故乃用古文與奇
字而不用大篆是孔子壁內古文即荅頌之體
故鄭玄云書初出屋壁皆用時象形文字今所
謂科斗書次形言之爲科斗指體即周之古文

知以舜典合於堯典益稷合於皐陶謨伏生之
本亦壁內古文而合者蓋以老而口授之時困
謂而連之故誶耳其盤庚本當同卷故有并也
康王之誥以一時之事連誦而同卷當以王出
在應門之內爲篇首及以伏生本二十八篇盤
庚出二篇加舜典益稷康王之誥凡五篇爲三
篇爲五十八加序一篇爲五十九故云復出此
篇并序凡五十九篇此云爲四十六卷者謂除

鄭玄知者若於周時秦世所有至漢猶當識之
不得云無能知者又七新古文亦云即孔氏壁
內古文是其證也

二十 科斗書竹簡

鄭玄云周之象形文字者總指六書象科斗之
形不謂六書之內一曰象形也又云更以竹簡
寫之明留其璧內之本也顧氏云策長二尺四
寸簡長一尺二寸

三十 書五十八篇爲四十六卷謂除同序

序也下云定五十八篇十六卷故爾又伏生二
十九卷而序在外故知然矣此云四十六卷者
序者同卷異序者異卷故五十八篇爲四十六
卷何也五十八篇內有太甲盤庚說命泰誓皆
三篇共卷臧其八又大禹謨皐陶謨益稷又三
篇同序共卷其康誥酒誥梓材亦三篇同序共
卷則又減四通前十二十六卷而何其康王之
誥乃與顧命則卷次別

序故也其餘錯亂摩滅五十八篇外四十二篇
也以不可復知悉上送官其可知者已用竹簡
寫得其本亦便送入府故在秘府得有古文也
（二）或稱傳或稱解
傳名出自丘明竇對孔子曰史失其傳又
喪服儒者皆云子夏作傳是傳名久矣但大率
奉漢之際多名爲傳於後儒者以其傳多或有
改之別云注解者乃有同者以當時之意耳說
者爲例云前漢稱傳於後皆錯注誤矣何者爲
馬融王肅亦稱注名爲傳傳何有例乎

尚書要義序

尚書要義卷第一

堯典

一此題古文尚書古本及石經無之
古文尚書堯典第一正義曰檢古本并石經直
言堯典第一無古文尚書以別伏生所出大小
古文故後人因而題於此以別之也
二孔依壁內勑依賈錄故篇次不同
百篇次第於序孔勑不同孔以湯誓在夏社前
於百篇爲第二十六勑以爲在臣扈後第二十
九孔以咸有一德次太甲後第四十勑以爲在
湯誥後第三十二孔以蔡仲之命次君奭後第
八十三勑以爲在賈世前第九十六孔以周官
在立政後第八十八勑以爲在立政前第八十
六孔以賈誼在文侯之命後第九十勑以爲
在呂刑前第九十七不同者以當時之意耳說
序爲文勑依賈氏所奏別錄以此不同考論次第孔義是
也
三虞夏商周書經傳所引字同

案馬融鄭玄王肅別錄題皆曰虞夏書以虞夏同科維虞事亦連夏此直言虞書本無尚書之題也案劉歆序次爲虞夏書二十篇尚書四十篇周書四十篇又帝告釐沃湯征汝鳩汝方於鄭玄爲商書三科之條五家之教是虞夏同科也其孔於禹貢注云禹之王以是功故爲夏書之首則虞夏別題也以上爲虞書則十六而孔并於亂征之下或以爲夏事猶西伯戡黎則夏書九篇商書三十五篇此與鄭異也或孔

以箕子至周商人所陳而別之即曰商書也

四諸儒尚書篇卷

孔君所傳值巫蠱不行遂有張霸之僞於鄭有五十八篇不見孔傳劉歆以足鄭注三十四篇以足孔同其篇有異孔注之外僞造尚書凡二十四篇爲五十八篇其數雖同內無古文泰誓除序尚二十八篇分出舜典益稷盤庚二篇康王之誥爲二十二增二十五篇爲五十八篇鄭玄則

以舜典合於堯典益稷合於皋陶謨盤庚三篇合爲一康王之誥合於顧命復二十四篇古文泰誓後得與今文同凡二十九篇之內分出泰誓三篇更增益僞書二十四篇者則鄭注盡劉於伏生二十九篇之內分出盤庚二篇康王之誥又泰誓三篇爲三十四篇更增益僞書二十四篇見張霸百兩篇者則鄭注盡序舜典一泪作二十九篇十一大禹謨十二益稷十三五子之歌十四胤征十五湯誥十六咸有一德十七典寶十八伊訓十九肆命二十原命二十一武成二十二旅獒二十三冏命二十四凡此二十四爲十六卷以九共九篇共卷除八篇故爲十六故藝文志劉向別錄云五十

夏書者以事類禹

八篇藝文志又云孔安國者孔子後也遭得其書以十四篇比之今文則更多十六篇篇即卷也即是僞書二十六篇也劉向別錄班固作藝文志並云此十六篇絕無師說是馬融亦不見也服虔杜預皆不見之故注書序舜典云入麓伐木注五字之歌又注五子之歌亦不見臣名又注禹貢錐指引亂征云厥篚玄黃昭戒周王古文又注咸有一德云伊陟臣扈已又注典寶引伊訓云載采在冕伏生孔讀曰冕謂冕旒之長又古文有仲虺之誥太尚書甲說命等見在傳授三篇見七而云亡其泪作典寶之等一十六注左傳亂其紀綱並云夏桀時服虔杜預皆不服虔杜見也勳古文注舜典云歷試諸艱曰勳今文作勛今文尚書說云流為鳥是與孔亦異經傳所引泰誓並無此文又云勳庸也馬融書序云遜于師說是融亦不見也服虔杜預

傳三十四篇者謂之今文則更僞勝更僞建武陽和伯等三家所傳及後漢末祭邕所勒石經十四篇篇即卷也即是僞書二十六篇也劉歆別錄班固作藝文志並云此十六篇絕無師說是馬融亦不見也服虔杜預皆不見之故注書序舜典云入麓伐木注五字之歌又注五子之歌亦不見臣名又注禹貢錐指引亂征云厥篚玄黃昭戒周王古文又注咸有一德云伊陟臣扈已又注典寶引伊訓云載采在冕伏生孔讀曰冕謂冕旒之長又古文有仲虺之誥太尚書甲說命等見在傳授三篇見七而云亡其泪作典寶之等一十六注左傳亂其紀綱並云夏桀時服虔杜預皆不服虔杜見也勳古文注舜典云歷試諸艱曰勳今文尚書說云流為鳥是與孔亦異經傳所引泰誓並無此文又云勳庸也馬融書序云遜于師說是融亦不見也服虔杜預

故賈逵馬融之等並稱孔學云十六篇兒與安國不同者良由孔注之後其書散逸傳注不行以庸生賈馬之等推傳孔學經文三十二篇故鄭與三家同以為古文賈逵馬融之學題曰古文尚書篇與夏侯等同而經字多異夏侯等書宅嵎夷為宅嵎銕昧古曰柳谷心腹腎腸曰憂陽剔剔去臏宮割剕無刻是鄭注不同也三家之學傳孔業者漢書儒林傳云安國尉朝孚俊俊傳

故賈逵馬融之等並稱孔學云十六篇兒與安國不同者良由孔注之後其書散逸傳注不行以庸生賈馬之等推傳孔學經文三十二篇故鄭與三家同以為古文賈逵馬融之學題曰古文尚書篇與夏侯等同而經字多異夏侯等書宅嵎夷為宅嵎銕昧古曰柳谷心腹腎腸曰憂陽剔剔去臏宮割剕無刻是鄭注不同也三家之學傳孔業者漢書儒林傳云安國尉朝孚俊俊傳

八　膠東庸生傳清河胡常常傳徐敖敖傳王璜
前漢時及塗惲惲傳河南桑欽至後漢初衛賈馬亦傳
古文孔學故書贊云自世祖興後漢衛賈馬二
時得所三君子之業是也所得傳者三十三篇古
與王肅經亦經其五十八篇及傳說絕無傳者至晉
叔寫見世王肅注書始叔竊見孔傳故注亂其紀綱
爲夏太康時及晉書皇甫謐傳云姑子外采逸
柳邊得古文尚書故作帝王世紀往往載孔
傳五十八篇之書晉書又云晉太保公鄭冲以
授扶風蘇愉愉字休預預授天水梁柳等
洪季即謐之外孫也季授城陽臧曹字彥始始
爲東萊晉末荒寓爲解時已不得爲至齊蕭鸞建武
晉初四年姚方興於大航頭得而獻之譏者以爲孔
安國之所注也值方興有罪事亦隨寢至隨開
皇二年購募遺典乃得其篇焉然孔注之後歷
及後漢之末無人傳說至晉之初得存者雖不
列學官散在民間事雖久遠故得猶存

九書序孔子所作

昔在堯典正義曰此序鄭玄馬融王肅並云
孔子所作孔義或然詩書理不應異夫人爲書
作序不作詩序者此自明也鄭
知孔子作者依總文而知也女國既以同序爲
卷檢此百篇凡有六十三序

十古生死同稱故堯舜或云歸或云謚
案謚法翼善傳聖曰堯仁義盛明曰舜是堯舜
謚也故馬融亦云謚也又曰洲源流通曰禹雲
行雨施曰湯則禹湯亦是謚法而馬融云禹湯
不在謚法故疑之檀弓同曰死謚周道也周書謚
法周公所作而得有堯舜禹湯者以周法死後
乃遣故謂之謚謚者累也累其行而歸也隨其
行以名之則死謚猶生號因上世之生號陳之
爲死謚明上代生死同稱上世質非至善至惡
無號故與周異次此堯舜或云歸或云謚也

十殷法故乙日生名天乙

湯名履而王候世本湯名天乙者安國意蓋以
湯受命之王依殷法改乙日生名天乙至將爲
王又改名爲履故二名也亦可安國不信世本
天天乙之名皇甫謐巧欲傳會云改乙日生故
名履字天乙又云祖乙亦云乙日生復名乙引
爲字何云同名乎
二十 堯老使舜攝其事
老使攝者解將遜于位云遂禪之者解讓于虞
舜也改已年老故遜之使攝之後功成而禪禪
即讓也言攝者納於大麓是也禪者放陟帝位
是也雖舜受而攝之而堯改爲禪或云放陟帝
位爲攝因即直言爲讓故云遂也鄭玄云堯尊
如故舜攝其事是也
三十 鄭信緯改若稽古爲順同天
若順釋言文詩稱考卜惟王洪範考卜之事謂
之稽疑是稽爲考經傳常訓也鄭玄信緯訓稽
爲同訓古爲天言能順天而行之與之同功且
古之爲天經無此訓高者鄉公皆改鄭爲長非
爲論也
四十 釋故勉欽明文思
勉功欽敬釋詁文此經述上稽古之事故致上
世之功即是考於古道也經言於勉於其功而
已傳乘言化者據其勉業謂之功指其教人則
爲化功之與化所從言之異耳鄭玄云敬事節
用謂之欽照臨四方謂之明經緯天地謂之文
慮深通敏謂之思孔無明說當與之同四者皆
在身之德故謂之四德
五十 釋九族百姓萬邦
上至高祖下及玄孫是爲九族同出高曾皆當
親之故言之親也禮記喪服小記云親親以三
爲五以五爲九又異義夏侯歐陽等以爲九族
者父族四母族三妻族二各據異姓有服鄭玄
駁云異姓之服不過恩麻言不廢哭又曾禮請
期云惟是三族之不廣恩其廢哭明非外族也
是鄭與孔同九族謂帝之九族百姓謂百官族

姓萬和謂天下衆民自內及外從高至卑以爲
遠近之次也
　　十六唐虞建官及百官賜姓
百官謂之百姓書隱八年左傳云天子建德因
生以賜姓謂建立有德以爲公卿因其所生之
地而賜之以爲其姓今其次敘族親自爲宗主
明王者任賢不任親故以百姓言之周官篇云
唐虞稽古建官惟百大禹謨云率百官若帝之
初是唐虞之世經文皆稱百官而禮記明堂位
云有虞氏之官五十後世所記不合經也
　　十七命羲和作訖成厥功之事
分命羲仲宅嵎夷曰暘谷宅者居也東表之地稱
嵎夷暘明也日出於谷而天下明故稱暘谷暘
谷嵎夷一也羲仲居治東方之官寅賓出日平
秩東作寅敬賓導秩序也歲起於東而始就耕
謂之東作東方之官敬導出日平均次序東作
之事以務農也日中星鳥以殷仲春日中謂春
分之日鳥南方朱鳥七宿殷正也春分之昏鳥
星畢見以正仲春之氣節轉以推秦孟則可知
厥民析鳥獸孳尾冬寒無事並入室處春事既
起丁壯就功厥其也言其民老壯分析乳化曰
孳交接曰尾申命羲和宅南交申重也南交言
孳與春交舉一隅以見之此居治南方之官平
秩南訛敘致訛化也掌夏之官平序南方化育
之事敬行其教以致其功四時同之亦舉一隅
日永星火以正仲夏求長也謂夏至之日火蒼
龍之中星舉中則七星見可知以正仲夏之氣
節季孟亦可知厥民因鳥獸希革因謂老弱因
就在田之丁壯以耽農也夏時鳥獸毛羽希火
改易革改分命和仲宅西曰昧谷宅西曰昧谷
於谷而天下冥故曰昧谷昧谷昧冥也日入
可知此居治西方之官掌秋天之政寅餞納日
平秩西成餞送也日出言導日入言送因事之
宜秋西方萬物成平序其政助成物也宵中星
虛以殷仲秋宵夜也春言日秋言夜互相備虛
玄武之中星亦言七星皆以殷仲秋分日見以正三

秋厥民夷鳥獸毛毨平也老壯在田與夏同
也毨理也毛更生整理申命和叔宅朔方曰幽
都平在朔易北稱朔亦稱方言一方則三方見
矣北稱幽都南稱明從可知也都謂所聚也易
謂歲改易於北方平均在察其政以順天常上
慥言羲和敬順昊天此分別仲叔各有掌所日
短星昴以正仲冬日短冬至之日短冬至之日
昴白虎之中星亦以七星並見以正冬之三節
厥民隩鳥獸氄毛隩室也民改藏入此室處以
辟風寒鳥獸氄毛毨以自溫

八十 命羲仲宅東方曰暘谷寅賓出日

羲仲之職使羲仲主治之統主東方
之事而日出於東方各此羲仲恭敬導引將
出之日平均次序東方耕作之事使彼下民務
勤種植於日晝夜中分刻漏正等天星朱鳥南
方七宿合昏見以此天之時候調正仲春之
氣節此時農事已起不
析遍野老弱居室丁壯
邻鞏屆合

九十 命羲叔宅南交敬致

羲叔之職又於天
下之南方化育之
就所分羲氏之內重命
羲氏而字叔者使之
居治南方之職又於天
至立秋時之事皆主之
事敬行其教以致其功
星大火東方七宿合昏
見以此天時之候調
正仲夏之氣節於時苗
之民老弱困共丁壯就
命火變改寒時

十一 命和仲治西方曰昧谷寅餞納日

分命和氏而字仲者治
冥之谷於此處所主之
西方之事而日在於西
既入之日平均次序西
務勤收斂於晝夜中分
刻漏正等天星之虛北

方七宿合舉畢見以此天時之候調正仲秋之
氣節於時禾苗秀實農事未閑其時之民與夏
群平盡在田野於時鳥獸毛羽更生已稍整治
二十一命和叔平在朔易
重命和氏而字叔者令居治北方名曰幽都之
地於此處所主之職使和叔主治之平均視察
北方歲改之事於日正短晝漏最火星之昏
西方七宿合昏舉見以此天時之候調正仲冬
之氣節於時禾稼已入農事閑暇其時之人皆處
深隩之室鳥獸皆生耎毳細毛以自溫暖
二十二以閏月定時釐工照績
此是義和敬天授人之實事也義和所掌如是
故帝堯乃述而數之曰咨嗟汝羲仲羲叔與和
仲和叔一朞之間三百有六旬有六日分爲十
二月則誉日不盡令氣朔參差若以閏月補厥
令氣朔得正定四時之氣節成一歲之曆象是
次之美可嘆也又汉此歲曆告時授事信能和
治百官使之衆功皆廣也
二十三羲承重和承黎馬遷爲一
楚語云火昊氏之衰九黎亂德人神雜擾不可
方物顓頊受之乃命南正重司天以屬神火正
黎司地以屬民使復舊常無相浸濁其後三苗
復九黎之惡堯復育重黎之後不忘舊者使復
典之以至于夏商據此文則自堯及商無他姓
也堯育重黎之後是此羲和可知是羲和爲重
黎之後世掌天地之官文所出也呂刑先重後
黎此文先羲後和楊子法言云羲近重和近黎
是羲承重而和承黎馬遷并兩人以爲一謂此是也左傳稱重爲句
命羲和爲一事也案照二十九年左傳稱火昊
氏有子曰重顓頊氏有子曰黎則重黎二人各
出一帝而史記并以重黎爲楚國之祖吳回爲
重黎次重黎爲官號此乃史記之謬故束晳譏
馬遷并兩人以爲一謂此是也左傳稱重爲句
若黎爲祝融不言何帝使爲此官但黎是顓頊
之子其爲祝融必在顓頊之世重雖火昊之亂
而與黎同命明使重句若亦是顓頊特

中星更互在四方中星者二十八宿布在四方隨天轉運更互在南方每月各有中者月令每旦惟舉一星之中若使每日視之則諸宿每日皆旦見之故次中星表宿四方中常中中則人皆敬授人時無取五緯可次種穀主夏者鶉火昏中可次種黍主秋者虛昏中可次種麥主冬者鶉尾昏中可次收斂皆云上告天子下賦臣人天子南面而視四方星之次序與二十八宿同為也世則五星與日月皆不動也

次舍言之其實一物故之象日月星辰共文益稷稱古人太宗伯云實柴祀日月星辰鄭玄云星謂五緯辰謂日月所會十二次者次星辰為二者五緯與二十八宿俱是天星之故次中星表宿四方中鄭玄隨事而分之次此敬授人時無取五緯之義故鄭玄於此注亦次星辰為一觀文為說

中知人緩急故曰敬授人時謂此　中星如書傳之說孔於虞帝諸星本無取中之事用書傳為孔說非其旨矣

五州星與辰實一物鄭玄書禮自異昭七年左傳士文伯對晉侯之辭也日行遲月行疾每月之朔月與日而與之會其必在宿分二十八宿是日所會之處辰時也集會有時故謂之辰日月所會與四方中星俱是二十八宿舉其人目所見以星言之論其日月所會

六二

日出曰暘谷地名即嵎夷

宅者釋言文禹貢青州云嵎夷既略青州在東界外之畔為表故云東表之地稱嵎夷也陰陽相對陰闇而陽明也故以暘為明谷無陰陽之異次日出於谷而天下皆明故謂日出之處為暘谷冬南夏北不常厥但日由空道次於谷故次谷言之非實有深谷而日從谷之出也據日所出謂之暘谷指其地名即稱嵎夷故云暘谷嵎夷一也又解居者其實不居其地

七二 羲和在帝都遙屬四方之治

羲和掌序天地兼知人事因主四時而分主四方故舉東表之地以明所舉之域地東舉崦嵫之名明分三方皆宜有地名此為其始故特詳舉其文羲仲居治東方之官居在帝都而遙統屬之王肅云皆居京師而統之亦有時述職是其事也

八二 物生成由日出入故有寒暑之事

一歲之事在東則耕作在南則化育在西則成熟在北則改易故以方名配歲事為文言煩天時氣以勸課人務也春則生物秋則成物日之出也物始生長人當煩其生長致力耕耘日之入也物皆成熟人當煩其成熟致力收斂東方之官當恭敬導引日出平秩東作之事使人耕耘西方之官當恭敬從送日入平秩西成之事使人收斂日之出入自是其常但由日出入故物有生成雖氣能生物而非人不就勤於耕穫是導引之勤於收藏是從送之冬夏之文無此

類者南北二方非日所出入日之事平在朔易亦是導引共為寒暑故冬夏二時無此一句

九共 晝常多於夜五刻

馬融云古制刻漏晝夜百刻四十刻晝短四十刻夜長六十刻晝中五十刻夜亦五十刻馬融之此言據日出見為說天之晝夜以日出入為分人之晝夜以昏明為限日未出前二刻半為明日入後二刻半為昏votes夜五十五刻冬至之晝四十五刻夜六十五刻夜三十刻以裨於晝則晝多於夜復與太史所候皆云夏至之晝六十五刻夜三十五刻春分秋分晝夜正等冬至晝短夜長夏至晝長夜短晝夜長短之差皆以五刻為率漢初未改顓頊曆以九月為歲首冬至在十一月中氣在前故以冬至為歲終也然今太史細候之法則校常法半刻也從春分至于夏至晝漸長增九刻此其不易之法不同漢分至于夏至晝漸長增九刻此其不易之法不同漢分至于秋分晝漸短減亦如之從秋分至于冬至晝漸短減十刻為率從冬至至于春分其增亦如之又於每氣之間增減刻數有多有少不可通而為率漢初未

州一能審知率九日增減一刻和帝時侍詔霍融始
以晷長請改之鄭注書綿考靈曜仍云九日增減一刻
爲率猶尚未覺誤也鄭注此云日長者見日之漏五
刻固十五刻日轉者見日之漏四十五刻與曆不同
及冬夏故王肅難云知日見之漏減晝漏五刻不意馬
至晝夜駐爲傳已試之矣因融所減而又減之故日長
誤爲五十五刻因以冬至及之取其晝至夜刻以
爲冬至晝短此其所以誤耳

州二龍虎鳥龜所見之方與四時相迭

在天成象星作鳥形曲禮說軍陳象天之行前
朱雀後玄武左青龍右白虎雀即鳥也武謂龜
甲捍禦故變文玄武爲是天星有龍虎鳥龜之
形也四方皆有七宿各成一成東方成龍形西
方成虎形皆南首而北尾南方成鳥形北方成
龜形皆西首而東尾以南方之宿象鳥故言鳥謂
朱鳥七宿也此經舉宿爲文不類春言星鳥據
舉七宿耳言星火備指房心虛昴惟舉一宿
文不同者互相通也鄭言以殷爲中中正義同
故殷爲正也此經冬夏
同春分之昏觀鳥星畢
仲春日在奎婁而入於
在午柳星張在巳軫翼
見也春有三月此經直
正仲春轉次推季孟之
左旋日體右行故星見
南方見夏則東方見秋
此則勢自當然而書綿
爲文生說言春夏相與
交秋冬相與互謂之毋
談耳

州三馬鄭略與孔同王肅謂正三時中氣
馬融鄭玄以爲星鳥星火謂正在南方春分之
昏七星中仲夏之昏心中秋分之昏虛星中
冬至之昏昴星中皆舉仲月以統三時亦與
見此其與孔異也至于
孔同王肅亦以星鳥之
若以所宅爲孟月中
永爲仲月星鳥星火

爲季月次敘以正皆據三時之月詔仲爲中言冬正三月之中氣也以馬融鄭玄之言未合天象星火之屬仲月未中故爲每時皆歷陳三月言日以正仲春以正春之三月中氣若正春之三月中當言以正仲春王氏之說非文勢也孔氏直取畢見稍爲迂闊此諸王氏於理最優

州 釋注民析鳥獸孳尾

其人老弱在室丁壯盡野是老壯分析也孳字古今同耳字頌愛也產生爲乳胎卵爲化孳產必變之故乳化曰孳鳥獸皆以尾交接故交接曰尾計當先尾後孳隨便言之

州 嫌仲月不統季孟故於南交見義

此官既主四時亦主方面經言南交謂南方與東方交傳言夏與春交見其時方皆掌之春盡之日與立夏之初時相交也東方之南南方之東位相交也言義取所掌與義仲相交際也四時皆聚仲月之候嫌其不統季孟於此言交明四時皆然故傳言舉一隅以見之春上無冬不得見其交接至夏夏與春交故此言之

州 平秩南訛言敬致四時皆然

禾苗秀穗化成子實亦胎生乳化之類故掌夏之官平序南方化育之事謂勤課民耘耨使苗得季實敬行其教以致其功謂敬行平秩之教以致化育之功農功藏終乃舉敬行四時皆同於此言之見四時皆然故云亦舉一隅也夏日

州 星火舉中則七星皆見可知

七宿房在其中但房心連體心統其名左傳言火中大見詩稱七月流火皆指房心爲火故曰火蒼龍之中星將舉一星與鳥不顯故云舉中則七星見可知計仲夏日在東井而入于酉地即初昏之時酉亢在午南房心在巳尾箕在辰是東方七宿皆得見也

州 宅西曰昧谷則場亦東可也

釋言云昧冥也冥晦故昧爲冥也谷者日所

行之道日入於
爲昧谷非實有
言東但舉昧谷
喝亥則西亦有
於春言義若治
之官不言南方
政互文明四時
三時皆言日惟
九州 三時言日惟秋言宵中星虛互相備
秋言夜故傳舜之云春言日秋
言夜互相備也
日亦中因此而
宵常皆以此而
之與秋日夜皆
約日即以夜言
爲中故虛爲玄
入于有地初昏
壁在辰舉虛中
昏時並見以正
秋之三月

十四 四時之文互相備湘易言北方改易
釋訓云湖北方也舍人曰湖盡也北方萬物盡
故言湖也李巡曰萬物盡於西方蘇而復生故
言北方是北稱湖也義和主四方之官四時皆
應言方於此言方者即三方皆見矣春爲歲首
故舉地名夏與春交故言南交秋言西以見暘
冬當爲東冬言方以見三時皆有方古史要約
其文互相發耳云夏不言曰明都三字靡滅也
伏生所誦與壁中舊本並無此字非靡滅也王

肅以夏無名都避敬致然即幽足見明閒文相
避如肅之言義可通矣都謂所聚者也言此方
是萬物所聚之處非指都邑聚居也易謂歲改
易於此方者人則三時在野冬入隩室物則三
時生長冬入囷倉是人之與物皆改易也

一四 古眞曆亡漢存六曆雜譯於
古時眞曆遭戰國及秦而亡漢存六曆雜譯於
五紀之論皆秦漢之際假託爲之實不得正要
有梗槩之言周天三百六十五度四分度之一

而日日分一晷三百六十五日四分日之一今考靈曜乾鑿度諸緯此然此言三百六十六日者王肅云四分日之一又入六日之內舉全數以言之

四歲除十一日豬當十九年七閏六曆諸緯與周髀皆云日行一度月行十三度十九分度之七為每月二十九日過半日之於法分為日九百四十分日之四百九十九和月有二十九日半強為十二月六大之外有日分一百一十三是四分日之一除去皆以五日為率其小月雖為歲日殘分三則實除尚無六日就分減其一百一十三分不抽者五日并三百六十九乘八百二十七為每歲之實除今十九年年十日得一萬五千七百一十三以日法九百四十除之得十六日以并一百三百四十八是除小月無六日又大歲三百六十五日則一歲所餘無十六日小歲三百五十五日則一歲所餘無三百二十九日七百二十九分以七乘之得三千四百九十三以日法九百四十除之得三日不盡三日又每四百九十九歲之為日餘亦相當矣所以豬二百七日不盡六百七十三分為日餘若以無閏三年差一日則以正月為二月每月四三九十日為二百六十日三百四十八分為日餘今為閏月得七每月二百七十九日七百為二百九十九日不盡六百七十三分為日餘若以無閏時不定歲不成也

一百一十三是四分日之一除矣皆以五日為率其小月雖為歲日殘分三則實除尚無六日就分減其一百一十三分不抽者五日并三百六十九乘八百二十七為每歲之實除今十九年年十日得一萬五千七百一十三以日法九百四十除之得十六日以并一百六十日外之五日為十九年之閏日餘亦相當矣所以豬二百七日不盡八百二十七分為日餘若以無閏三年差一日則以正月為二月每月四三九十日為二百六十日三百四十八分為日餘今為閏月得七每月二百七十九日七百為二百九十九日不盡六百七十三分為日餘若以無閏時不定歲不成也

置閏汉定四時
四四 咨四岳即
馬融攷義和爲
鄉官堯之末年皆以老死廢績
多闕故求賢順
下傳云四岳即
掌天地之官正
施政者乃是百
言順是事者故
孔以丈數次之以言誰能咸熙
不然矣啓之開爲書傳通訓
四四 四凶在堯朝未
明君聖主莫先於堯故求賢審官王政所急乃有
放齊之不識是非驩兜之朋黨惡物共工之巧
言令色崇伯之敗善亂常聖人之朝不才摠萃
雖曰難之何其甚也此等諸人才當中品亦難
并有不善未爲大惡故能仕於聖代致位大官
汉帝堯之末洪水爲災欲責非常之功非復常
人所及自非聖舜登庸大禹致力則滔天之害
未或可平汉舜禹之成功見此堯之多罪勲業
既謝住眾自生爲聖所誅其咎益大且虞史欲
盛彰舜德歸過前人春秋史克汉宣公此堯舜
相增甚
四七 上宅曰堯痴洲方等知四岳即義和
上列義和所掌云宅嵎夷嵎方等四岳居治四
方主於外事岳者四方之大山今王朝大臣皆
踰稽四岳是與義和所掌其事爲一汉此知四
岳即上羲和之四子也又解謂之岳者汉其功

四岳之諸侯故稱焉舜典稱巡守至于岱宗
義和肆覲東后周官說巡守之禮云諸侯冬朝於方
岳之下是四方諸侯分屬四岳也計堯在位六
百載故十餘年乃命羲和蓋應早矣若使咸人見命至
舜巡此近將百歲故馬鄭以羲和皆死孔以爲四
子　岳和是羲和至今仍得在者以羲和世掌天地
自當处乎相承不必仲叔之身皆悉在也
四櫟山棄陵謂也櫟藏包裹之義故據櫟爲包也釋言以棄爲烝烝
櫟藏包裹之義故據櫟爲包也釋言以棄爲烝烝
遠棄爲
舜典歷試三載勑數與此異年此時堯在
位六十九年鯀初治水之時堯在位六十一年
其治而詔王摩置三年則大計羣吏之治
而誅責然則考課功績必在歲終此言功用不
成是九年歲終三考也下云朕在位七十載而
求得虞舜歷試三載勑數與此異年此時堯在
年爲三載勑知七十載者舜典言舜以堯二十
載時入舜爲攝又二十八載堯崩三年喪畢
即位三十九年鯀初治水之時堯在位六十一年
其治而詔王摩置三年則大計羣吏之治
而誅責然則考課功績必在歲終此言功用不
成是九年歲終三考也下云朕在位七十載而
求得虞舜歷試三載勑數與此異年此時堯在
位六

之私鯀之治水乃爲國事上令不行非鯀能止
時又年火不可干改
二五堯咨岳求代年八十六
帝曰咨四岳朕在位七十載堯年十六汝唐侯
什爲天子在位七十年八十六老將求代
三五舜父有目時堲之瞽字瞍
岳曰瞽子父頑母嚚象傲無目曰瞽舜父有目
不能分別好惡故時謂之瞽配字曰曎曎無目
之稱心不則德義之經爲頑象舜帝之字傲慢
五五無室家名鯀不獨老無妻
無妻曰鰥釋名云愁愒不寐目恒鰥鰥然　故
鰥字從魚魚目恒不閉王制云老而無妻曰鰥
舜於時年未三十而謂之鰥者書傳稱孔子對
不張曰舜父頑母嚚無室家之端故謂之鰥鰥
者無妻之名不拘老少有妻可以更娶老
者卽不復更娶謂之天民之窮故禮舉老者耳
詩云何草不玄何人不鰥皆雖室家尚謂之鰥
不獨老而無妻

不有言並惡
四五堯譽子摯弟書傳所書年異
偏檢今之書傳無堯即位之年孔氏惲考群書
作爲此傳言堯言十六以唐侯升爲天子必當
有所案據未知出何書計十六爲天子其歲稱
元年在位七十載應年八十五云孔八十六者
史計諸書皆言堯帝嚳之子帝摯之弟嚳崩摯
立摯崩乃傳位於堯然則堯以弟代兄蓋踰年
改元據其改元年則七十載數其立年八十六
大五衆人維知舜不得已而後舉
注師衆錫與也
皇甫謐云堯以二女妻舜封之於虞今何東太
云云衆臣記舜
陽山西虞地是也及王天下遂爲天子之號故
舜微至著常稱虞舜爲生號之名前已具釋傳
此不若
其不舉
又解衆人雖知舜實聖賢而恥已不若故不舉
乃不得
已而言
之以帝令舉及側陋意謂帝知有舜乃不獲已
此就來
而言之耳知然者正以不初薦舉至此始言
六五鄭謂堯知命在舜徧使人舉之
舜在畎畝未有名聞堯禪之則下人不服故

鄭玄六藝論云若堯知命在舜舜知命在禹循求於群臣舉於側陋上下交讓務在服人孔子曰人可使由之不可使知之此之謂也是解堯使人舉舜之意也

八五 史記謂瞽瞍無目與孔傳異

史記云舜父瞽瞍盲又爲瞽瞍惡名身實無目也孔不然者以經說舜得行美其能奮庶人之自名瞍何須言之若實無目即是身有固疾非善惡之事報言舜是盲人之子意欲何所見乎

六十 而娶不立正妃此則動自所說未有書傳云然

堯典堯世本堯是黃帝玄孫舜是黃帝八代之孫計別堯舜女於舜之當祖爲四從婦於舜當不可世本之言未可據信或者右遏賢故也

一六 瞽降謂次義理下帝女之心

解之言舜爲匹夫帝女下嫁次貴過賤必自驕矜故美舜能次義理下帝女尊尤之心於所居潤水之汭使之服行婦道過於虞氏虞與嬀汭爲

一地見其心下乃行婦道故分爲二女

二六 庶人通謂匹夫匹婦

匹夫者士大夫已上則有妾媵庶人無妾媵惟夫妻相匹其名既定雖舉亦通謂之匹夫匹婦

三六 嬀汭舜所居嬪虞謂能行婦道

嬀水在河東虞鄉縣歷山西西流至蒲坂縣南入於河舜居其旁周武王賜陳胡公之姓爲嬀爲舜居嬀水故也舜仕堯朝不家在於京師而令二女歸虞者蓋舜次大孝示法使妻歸事於

九五 鄭謂舜不立正妃書傳未有

二女之中當有賢賤長幼劃向列女傳云二女長曰娥皇次曰女英舜既升爲天子娥皇爲后女英爲妃則初適舜時即娥皇爲妻鄭不言女英爲后嬀水故也舜仕堯朝不家在於京師而妻者不告其父不孝其正又注禮記云舜不告

論語云未見顏色而言謂之瞽則言瞽者非謂無目史記又說瞽瞍使舜上廩從下縱火焚廩舜穿井下土實井若其身自入然不得謂之無目

其親次帝之賢女事禋罵舜始美其能行婦道故云嬪於虞

尚書要義卷第二

舜典

一　舜世有國土孔云虞人以瞽瞍失國虞舜側微爲虞人故微賤正義曰帝繫云顓頊生窮蟬窮蟬生敬康敬康生句芒句芒生蟜牛蟜牛生瞽瞍瞽瞍生舜昭八年左傳云自幕至于瞽瞍無違命以其繼世相傳常有國土孔言爲虞人者竟典云有鰥在下此云虞舜側微必是爲庶人矣蓋至瞽瞍始失國也

二　孔氏傳古文自東晉初至隋始備

昔東晉之初豫章內史梅賾上孔氏傳猶闕舜典自此乃命以位已上二十八字世所不傳多用王范之注補之而皆以慎微已下爲舜典之初至齊蕭鸞建武四年吳興姚方興於大航頭得孔氏傳古文舜典亦類太康中書乃表上之事未施行方興以罪致戮至隋開皇初購求遺典始得之

三　四門穆穆有美德無凶人

穆穆美也釋詁文四門四方之門謂四方諸侯

來朝者從四門而入文十八年左傳歷言四凶之行乃云舜臣堯流四凶族渾敦窮奇檮杌饕餮投諸四裔以禦螭魅又曰賓于四門四門穆穆無凶人也是言皆有美德無凶人也案驗四凶之族皆是王朝之臣舜流王朝之臣而言諸侯無凶人者以外見內諸侯無凶人則王朝必無矣

四　鯀九載禹十三載而舜一考即升

格文舜詢事考鯀待三考冀其有成而無成功乃黜爲殛刑之

言乃言尽可績三載次陟帝位義舜既有成更無所待故一考即升之且大聖之事不可以常法論也若鯀禹貢兗州作十有三載乃同是禹治兗州之水乃積十有三年此始三年已言地平天成者祭法云鯀障洪水而殛死禹能修鯀之功先儒馬融等皆以爲鯀既九年又加此三年爲十二年惟兗州未得盡平至明年乃畢八州已平一州未畢足以爲成功也

五　既月乃日覲岳牧還五瑞與之正始

輯五瑞既月乃日覲四岳羣牧班瑞于羣后注輯斂既盡覲見班還后君也舜斂公侯伯子男之瑞圭璧盡以正月中乃日日見四岳及九州牧監還五瑞於諸侯與之正始

六　受終謝政知其可受遂徧告上下

舜既讓而不許乃以堯禪之明年正月上日受堯終帝位之事於堯文祖之廟雖受堯命猶不自安又以璿爲璣以玉爲衡者是爲王者正天文之器也乃復察此璿璣玉衡以齊整天之日月五星七曜之政觀其齊與不齊齊則受之是也不齊則受之非也是七政皆齊知已受爲是遂行爲帝之事而以告攝事類祭於上帝祭昊天及五帝也又禋祭於六宗等畢之神望祭於名山大川五岳四瀆而又徧祭於山川丘陵墳衍古之聖賢之羣神以告已之受禪也

七　上日即元日鄭謂改堯正故異辭

月之始日謂之朔日每月皆有朔日此是正月之朔故云上日言一歲日之上也下云元日亦

然鄭玄以爲帝王易代莫不改正堯正建丑舜正建子此時未改堯正故云正月上日即位乃改堯正故云月正元日故以異文先儒王肅等以爲惟殷周改正易民視聽自夏已上皆以建寅爲正此篇二文不同史異辭耳孔意亦然下云歲二月傳云既班瑞之明月以此爲建寅之月也

八　文祖不知何人七廟其來已遠

文祖者堯文德之祖廟也且下云歸格于藝祖藝文義同知文祖是廟者咸有一德云七世之廟可以觀德則天子七廟其來自遠堯之文祖蓋是堯始祖之廟不知爲誰也帝繫及世本皆云黃帝生玄囂玄囂生僑極僑極生帝嚳帝嚳生堯即如彼言黃帝爲堯之高祖黃帝以上不知復祭何人充此七數況彼二書未必可信

九　璿璣玉衡猶瑕弁玉英變文

說文云璿美玉也是大名璿是玉之別稱璣衡俱以玉飾但史之立文不可以玉璣玉衡一指玉體一指玉名猶在傳云瑕弁王纓所以變其文

十　璣爲轉運衡爲橫簫即渾天儀

璣衡者璣爲轉運衡爲橫簫運璣使動於下以衡望之是王者正天文之器漢世以來謂之渾天儀者是也馬融云渾天儀可旋轉故曰璣衡其橫簫所以視星宿也以璿爲璣以玉爲衡蓋貴天象也蔡邕云玉衡長八尺孔徑一寸下端望之以視星辰蓋慮璣以象天而衡望之轉璣窺衡以知星宿是其說也七政以政有七於璣衡察之

十一　宣夜無傳周髀術在惟渾儀爲長

蔡邕天文志云言天體者有三家一曰周髀二曰宣夜三曰渾天宣夜絕無師說周髀術數具在考驗天象多所違失故史官不用惟渾天者近得其情今史所用候臺銅儀則其法也虞喜云宣明也夜幽也幽明之數其術兼之故曰宣夜但絕無師說不知其狀如何周髀之術以爲

天似覆盆蓋以斗極爲中中高而四邊下日月旁行遠之日近而見之爲晝日遠而不見爲夜渾天者以爲地在其中天周其外日月初登於天後入於地晝則日在地上夜則日入地下王蕃渾天說曰天之形狀似鳥卵天包地外猶卵之裹黃圖如彈丸故曰渾天言其形體渾渾然也其術以爲天半覆地上半在地下其天居地上見有一百八十二度半強地下亦然北極出地上三十六度南極入地下亦三十六度而嵩高正當天之中極南五十五度當嵩高之上又其南十二度爲夏至之日道又其南二十四度爲冬至之日道南下去三十一度而已是夏至日北去極六十七度春秋分去極九十一度冬至去極一百一十五度此其大率也其南北極持其兩端其天與日月星宿斜而迴轉此必古有其法遭秦而滅楊子法言云或問渾天曰落下閎營之鮮于妄人度之耿中丞象之幾乎幾乎莫之能遠也是楊雄之意以渾天爲然

武帝時人宣帝時司農中丞耿壽昌始鑄銅爲之象史官施用馬後漢張衡作靈憲以說其狀蔡邕鄭玄陸績吳時王蕃晉世姜岌張衡舊法洪皆論渾天之義並以渾說爲長江南宋元嘉年皮延宗又作是渾天論太史丞錢樂鑄銅作渾天儀傳於齊梁周平江陵遷其器於長安今在太史書矣衡長八尺璣徑八尺圓周二丈五尺強轉而望之有其法也

類祭義廣此傳以攝位事類告

詩云是類是禡周禮肆師云類造上帝王制云天子將出類乎上帝所言類者皆是祭天之事言以事類而祭也周禮小宗伯云天地之大裁類社稷則爲位是類之爲祭所及者廣而傳之類謂攝位事類者以攝位而告祭故類爲祭名

周禮有天有帝此上帝則服大裘而冕祀昊天上帝則服大裘而冕祀五帝亦如之是昊天外更有五帝上帝可以兼

之故以告天及五帝也鄭玄駕信讖緯以爲昊天上帝謂天皇大帝北辰之星也五帝謂靈威仰等太微宮中有五帝座星是也如鄭之言天神有六也家語云季康子問五帝之名孔子曰天有五行金木水火土分時化育以成萬物其神謂之五帝王肅云五行之神助天理物者也孔意亦當然矣

十四

精意以享爲禋祀不必煙祭

周禮大宗伯云以禋祀祀昊天上帝以實柴祀日月星辰以槱燎祀司中司命風師雨師孔子精意以享謂之禋鄭云禋之言煙周人尚臭煙氣之臭聞者也鄭以禋祀之文在燔柴之上故以禋爲此解耳而洛誥云秬鬯二卣曰明禋又曰禋于文王武王又曰王賓殺禋咸格經傳之文此類多矣非燔柴祭之也知禋是精誠絜敬之名耳

十五

六宗之說八孔王據祭法

宗之爲尊常訓也名曰六宗明是所尊祭者有六但不知六者爲何神耳祭法云埋少牢於大昭祭時相近於坎壇祭寒暑王宮祭日夜明祭月幽禜祭星雩禜祭水旱也據此言六宗彼祭六神故傳以彼六神謂此六宗必謂彼之所祭是此六宗者彼文上有祭天祭地下有山谷丘陵此六宗之文在上帝之下山川之上二者次第相類故知是此六宗王肅亦引彼文乃云禋于六宗此之謂矣鄭玄注彼云四時謂陽陰之神也然則陰陽寒暑水旱各自有神此言禋于六宗則六宗常禮也禮無此文不知以何時祀之鄭以彼皆爲祈禱之祭則不可用鄭玄注以解此傳也漢世以來說六宗者多矣歐陽及大小夏侯說尚書皆云所祭者六上不謂天下不謂地旁不謂四方在六者之間助陰陽變化實一而名六宗矣孔光劉歆以六宗謂乾坤六子水火雷風山澤也賈逵以爲六宗者天宗三日月星也地宗三河海岱也馬融云萬物非天不覆非地不載非春不生非夏不長非秋不收非

冬不藏此其謂六也鄭玄以六宗言禮與祭天同名則六者皆是天之神祇謂星辰司中司命風師雨師星謂五緯也辰謂日月所謂十二次也司中司命文昌第五第四星也風師箕也雨師畢也晉初幽州秀才張髦上表云臣謂禮于六宗祀祖考所尊者六三昭三穆是也司馬彪又上表云歷難諸家及自言己意天宗者日月星辰寒暑之屬也地宗社稷五祀之屬也四方之宗四時五帝之屬惟王肅據家諸六宗與孔同各

十六

言其志未知孰是司馬彪續漢書云安帝元初六年立六宗祠於洛陽城西北亥地祀北大社魏亦因之晉初荀顗定新祀以六宗之神諸說不同廢之摯虞駁之謂宜依舊近代以來皆不立六宗之祠也

望于山川謂岳瀆外猶有名山大川

釋山云泰山爲東嶽華山爲西嶽霍山爲南嶽恒山爲北嶽嵩高山爲中嶽釋水云江河淮濟爲四瀆四瀆者發源注海者也岳瀆之外猶有

十七

名山大川故言之屬以包之周禮大司樂云四鎮五嶽崩令去樂鄭云四鎮山之重大者謂楊州之會稽山青州之沂山幽州醫無閭山冀州之霍山是五嶽之外名山也周禮職方氏每州云其川其浸若雍州云其川涇汭其浸渭洛如此之類是四瀆之外大川也

輯五瑞以還岳牧若新付之

舜以朔日受終於文祖又徧祭群神及斂五瑞則入月以多日矣盡以正月中謂從斂瑞以後

十八

至月末也乃日日見四岳及九州牧監舜初攝位當發號出令日日見之與之言也州牧各監一州諸侯故言監也更復還五瑞於諸侯者此瑞本受於堯斂而又還之若言舜新付之改爲舜臣與之正新君之始也

協時月正日同律度量衡五禮五帛

協時月正日同律度量衡合四時之氣節月之大小日之甲乙使齊一也律法制及尺丈斛斗斤兩皆同修五禮五玉修吉凶賓軍嘉之禮五

等諸侯執其玉三帛二生一死贄三帛諸侯世子執纁公之孤執玄附庸之君執黃二生卿執羔大夫執鴈一死士執雉玉帛生死所以爲贄以見之如五器禮終則還之三帛生死則否

巡守者巡所守也是言天子巡守主謂巡行諸侯故言諸侯爲天子守土故稱守而往巡行之

孟子稱晏子對齊景公云天子適諸侯曰巡守巡守者巡所守此他義爲得

及書傳之文壯禮二字孔增之也諸侯五等三公爲上等諸侯爲中等伯子男爲下等則所言諸侯惟謂侯爵者耳其言所視蓋視其祭祀祭五岳如祭三公之禮祭四瀆如祭諸侯之禮祭山川如祭伯子男之禮公侯伯子男尊卑既有等級其祭禮必不同但古典亡滅不可復知鄭玄注書傳云所視者諸其牲幣粢盛遭豆爵獻之數案五等諸侯適天子皆膳用太牢禮諸侯祭皆用太牢無上下之別又大行人云上公九

定四年左傳祝鮀言衛國取相土之東都以會王之東蒐蒐是獵名也王者曰巡諸侯或亦獵以教戰其守皆作狩白虎通云王者所以巡狩者也巡者循也狩者收也爲天子循收養人彼曰名以附說不如曼子之言得其本也

岳瀆牲禮視公侯古典不存

諸侯境內名山大川如其秩次而祭知徧於群神故云五岳牲禮視三公四瀆視伯子男也其尊卑所視玉制

獻侯伯七獻子男五獻掌客上公饔餼九牢侯伯饔餼七牢子男饔餼五牢殘四牢子男饔餼五牢殘三牢又上公豆四十侯伯三十二子男二十四與孔傳並伯與侯同又鄭注禮器四望五獻據此諸文王制不與孔傳王制不同者掌客行人自是周法孔與王制先代之禮必知然者以周禮侯與伯同公羊及左氏傳皆以公爲上伯子男爲下是其異

也

黃帝以來始用甲子紀日協之使一

周禮太史云正歲年頒告朔於邦國則節氣晦朔皆天子頒之猶恐諸侯國異或不齊同故因巡守而合和之節是月初氣是月半也世本云容成作曆大撓作甲子二人皆黃帝之臣蓋自黃帝已來始用甲子紀日每六十日而甲子一周史紀稱紂爲長夜之飲忘其日辰恐諸侯或有此之類故須合日之甲乙也

二十三

度量衡起於黃鐘之律

律者候氣之管而度量衡三者法制皆出於律

二十四

三帛纁玄黃孔或有據王肅多同

周禮典命云凡諸侯之適子誓於天子攝其君則下其君之禮一等未誓則以皮帛繼子男之下公之孤四命以皮帛眡小國之君是諸侯世子公之孤執帛也附庸雖則無文而爲南面之君是一國之主春秋時附庸之君適魯皆稱來朝未有爵命不得執玉則亦繼小國之君同執帛也經言三帛必有三色所云纁玄黃者孔時或有所據未知出何書也王肅云三帛纁玄黃也附庸與諸侯之適子公之孤執皮帛其執之色未詳聞或曰孤執玄諸侯之適子執纁附庸

合爲升十升爲斗十斗爲斛而五量嘉矣權者銖兩斤鈞石所以稱物知輕重也本起於黃鐘之龠一龠容千二百黍重十二銖兩銖之爲兩十六兩爲斤三十斤爲鈞四鈞爲石而五權謹矣權衡一物衡平也權重也稱上謂之衡稱趍謂之權所從言之異耳如彼志文是度量衡本起於律也

執黃王肅之注尚書其言多同孔傳周禮孤與
三帛畫世子皆執皮帛鄭玄云皮帛者東帛而表之以
皮毛聚皮爲之飾皮虎豹皮也此三帛不言皮蓋于時
以爲飾未以皮爲飾

五器禮終乃還三帛生死則否

諸侯贊之內若是五器禮終乃還之如三帛生
死則不還也聘義云以圭璋聘重禮也已聘而
還圭璋此輕財而重禮之義也聘義主於說聘
其朝禮亦然周禮司儀云諸公相見爲賓還圭

如將幣之儀是圭璧皆還之也士相見禮言大
夫以下見國君之禮云若他邦之人則使擯者
還其贄已臣皆不還其贄是三帛生死則否

南岳自以衡霍西山名非從漢武

張揖云天柱謂之霍山漢書地理志云天柱在
廬江灊縣則霍山在江北而與江南衡爲一者
郭璞爾雅注云霍山今在廬江灊縣潛水出焉
別名天柱山漢武帝以衡山遼曠故移其神於
此今其彼土俗人皆呼之爲南岳南岳本自以

西山爲名非從近來也而學者多以霍山不得
爲南岳又云漢武帝來始乃名之即如此言謂
武帝在爾雅前乎斯不然矣

四巡畢乃歸鄭謂歸而復出者不然

四巡之後乃云歸格則是一出而周四岳故知
自東岳而即南行以五月至也王者順天道以
行人事故四時之月各當其時之中故以仲月
至其岳上云歲二月東巡守以二月始發者此
四時巡守之月皆以至岳爲文東巡以二月至

非發時也但舜以正月有事二月即發行耳鄭
玄以爲每岳禮畢而歸仲月乃復更去若如鄭
言當於東巡之下即言歸格後以如初包之何
當北巡之後始言歸乎且若來而復去計程不
得周徧此事不必然也

歸格于藝祖此告堯之文祖

王制說巡守之禮云歸格于祖禰用特此不言
禰故傳推之言祖則考近於祖舉尊以及
卑也特者獨也故爲一牛此唯言文祖故云一

牛徧告諸廟廟用一牛故鄭注彼云祖下及禰皆一牛也此時舜始攝位未自立廟故知告堯之文祖也

十三 分冀爲幽并分青爲營封山濬川

肇十有二州肇始也禹治水之後舜分冀州爲幽州并州爲營州始置十二州封十有二山濬川封大也每州之名山殊大者以爲其州之鎮有流川則深之使通利

舜二年後分九州爲十二禹還爲九

廿一

法象以典刑法用常刑用不越

廿二 流謂徙之遠方故使生活以流放之法寬縱五刑也此惟解以流寬之刑而不解宥寬之意鄭玄云其輕者或流放之罪不忍刑殺宥之以遠方然則應刑者其法是常法象以五流放之法寬五刑以不忍故之法寬也

廿三 典刑是其身流宥離鄉典與五互見

其遠縱之也流言五刑則典刑亦五其文互以相見王肅云言宥五刑見矣是言二文相通之意也典刑是其身流宥離其鄉流放致

音訓雖主贖五刑刑輕扑罪爲輕比鞭爲重故次典刑之下先言流宥鞭扑雖輕猶虧其體比於出金贖罪又爲輕且呂

刑五罰雖主贖五刑其鞭扑之罪亦容輸贖故

禹貢治水之時猶爲九州今始爲十二州知禹治水之後也禹之治水通鯀九載爲作十有三載則舜攝位元年九州始畢當是二年之後以境界太遠始別置之知分冀州爲幽州并州者以王者廢置理必相沿周禮職方氏九州之名有幽并無徐梁周立州名必曰於古知舜時當有幽并職方幽并山川於禹貢皆冀州之域知分冀州之域爲之也爾雅釋地九州之名於禹貢無梁青而有幽營云燕曰幽州舜曰營州孫

故後言之此正刑五與流宥鞭扑俱有常法典字之可以統之故發首言典刑也

廿四 周禮春秋傳皆有鞭隋造律廢之

鞭作官刑注以鞭為治官事之刑 此有鞭刑則用鞭久矣周禮滌狼氏誓大夫曰子王使鞭七人衛侯鞭師曹三百日来亦皆施用大隋造律方使廢之治官事之刑者言若於官事不治則鞭之蓋量狀加之未必有定數也

廿五 屬扑於教刑其實官刑鞭扑俱用

扑作教刑 學記云扞楚二物以收其威鄭玄云扞楚捶也楚荊也二物可以收其威知不勤道業則撻之益稷云撻以扑撻犯禮者知扑是扞楚也既記之又太射鄉射皆云司馬搢扑則扑亦官刑惟言作教刑者官刑鞭扑俱用教刑惟扑而已故屬扑於教其實官刑亦當用扑蓋重者鞭之輕者撻之

廿六 孔傳黃金呂刑黃鐵皆銅漢改黃金

此以金為黃金呂刑其罰百鍰傳為黃鐵俱是十贖罪而金鐵不同者古之金銀銅鐵總號為金鄭據始別之四名耳釋器云黃金謂之鑩白金謂之銀合金二是黃金白銀俱名金也周禮考工記攻金之工四收謂築氏為削冶氏為殺矢鳧氏為鐘桌氏為量改十而今氏為鎛挑氏為鈲其所為者有銅有鐵是銅鐵俱名為金則鐵名亦包銅矣此傳黃金呂刑黃鐵皆是今之銅也古之贖罪者皆用銅漢始改用黃金但少其斤兩今與銅相敵故鄭玄駁異義言贖死罪千鍰鍰六兩大半兩為四百一十

三十六斤十兩大半兩與金贖死罪金三斤為價相依附是古贖罪皆用銅也實謂銅而謂之金鐵知傳之所言謂銅為金鐵耳漢及後魏贖罪皆用黃金後魏以金難得合金一兩收絹十疋

三八今律乃復依古死罪贖銅一百二十斤於古稱呂刑止為三百六十斤孔以鍰為六兩計千鍰為三百言贖疑七十五斤今贖輕於古也誤而入罪出金以贖此傳指即律通失殺傷人依其狀以贖論是也呂刑所言贖疑言疑赦乃罰者即今律疑罪各從其實以贖論

九是也疑謂虛實之證等是非之理均或事涉疑
金非加 似旁無證見或雖有證見事非疑似如此之類
人之身言皆爲疑罪疑而罰贖吕刑已明言誤而輸贖
與非 於文不顯故此傳指言誤而入罪以解此贖鞭
同言刑 扑加於人身可云扑作教刑金非加人之物而
言金作贖刑出金之與受才俱是人之所患故
指其所出以爲刑名

十

春秋言肆青者皆謂緩縱過失之人是肆爲緩
總言眚災者肆赦怙終者賊刑

左傳說此事言投諸四裔釋地云燕曰幽州知
北裔也水中可居者曰洲釋水文李巡曰四方
有水中央高獨可居故曰洲天地之勢四邊有
水鄒衍書說九州之外有瀛海環之是九州居
水內故以州爲名共在一洲之上分之爲九州
州取水內爲名故引爾雅辨州也投之四裔裔
訓遠也當在九州之外而言於幽州者在州境
之北邊也禹貢羽山在徐州三危在雍州故知
北裔在幽

二四

流幽在治水前時無幽州史追書
之名而云幽州者史據後定言之
流幽在治水前於時未作十有二州則無幽州
也此經二句承上典刑之下總言用刑之要通
二年左傳晉侯殺趙盾使鉏麑賊之是賊爲殺
而有害雖據狀合罪而原心非故如此者當緩
赦之小則宥之上言流宥贖刑是也怙恃奸詐
欺罔時人以此自終無心改悔如此者當刑殺
之小者刑之大者殺之上言典刑及鞭扑皆是
也

三四

三裔既明知崇山在南裔
左傳說此事云流四凶族投諸四裔則四方
各有一人幽州在北裔雍州三危在西裔徐州
羽山在東裔三方既明知崇山在南裔也禹貢
無崇山不知其處蓋在衡嶺之南也

四四

此四凶則渾敦窮奇等

一四

水中可居曰州幽州在北裔

左傳說此事言舜臣堯流四凶族渾敦窮奇檮杌饕餮投諸四裔以禦螭魅謂此驩兜共工三苗與縣也雖知彼言四凶此等四人俱名不同莫知孰是惟當驗其行跡以別其人左傳說窮奇之行云靖譖庸回堯典言共工之行云靜言庸違其事既同知窮奇是共工也左傳說渾敦之行云醜類惡物是與比周堯典言驩兜舉共工與惡比周知渾敦是驩兜也左傳說檮杌之行不可教訓不知話言傲很明德以亂天常堯典言縣之行云嚚訟方命圮族其事既同知檮杌是縣也惟三苗之行堯典無文鄭玄具引左傳之文乃云命驩兜舉共工則驩兜為渾敦也共工為窮奇也縣為檮杌也而三苗為饕餮亦可知是先儒以書傳相考知三苗是饕餮

流放竄殛俱流徙縣最輕故後言

釋言云殛誅也傳稱流四凶族者皆是流而謂之竄殛放流皆誅者移其居處若水流然罪之正名故先言也放者使之自若竄者投棄之名殛者誅責之稱具是流徙異其文述作之體也四者之次蓋以罪重者先共工滔天為罪之最大驩兜與之同惡故以次之祭法以縣障洪水故列諸祀典功雖不就為罪最輕故後言之禹貢徐州云蒙羽其藝是羽山為東裔也漢書地理志羽山在東海郡祀其縣西南海水漸及故言在海中也

治水是徵用時事四罪在治水前

此四罪者徵用之初即流之也舜以為賤超升上宰初來之時天下未服既行四罪故天下皆服知此等諸事皆徵用所行者洪範云縣則殛死禹乃嗣興脩三年左傳云舜之罪也殛鯀其舉也興禹襄二十一年左傳云縣殛而禹興此三者皆言殛縣而後用禹為治水是徵用時事四罪在治水之前明徵用所行也又下云禹讓稷契皐陶帝曰追美三人之功所言播五穀契敷五教皐陶作士皆是徵用時事皐陶

四七 所行五刑有服五流有宅即是象以典刑流宥
鄭謂禹五刑此爲徵用時事足可明矣而鄭玄以爲禹
成功而 治水事畢乃流四凶故王肅難鄭言若待禹治
後咸服 水功成而後以蘇爲無功極之是爲舜用人子
王肅難 之功而流放其父則禹之勤勞適足使父致極
之 爲舜失五典克從之義禹陯三十奠大之罪進
退無據亦甚迂哉
四八 殂落
殂落堯死之稱謂往落
也釋詁文李巡曰殂落堯死之稱鄭璞
曰古死蕚畢同稱故書堯曰殂落舜曰陟方乃
死謂之殂落者蓋殂爲往也言人命盡而往落
者若草木葉落也
四九 堯十六即位終舜攝計一百十六歲
堯以十六即位明年乃爲元年七十載求禪求
禪之時八十六也試舜三年自正月上日至崩
二十八載總計其數凡壽一百一十七歲案堯
典求禪之年即得舜而試之求禪試舜共在一
年也更得二年即爲歷試三年故下傳云歷試
二年與攝位二十八年合得爲三十在位故王
肅云徵用三載其一在徵用之年其餘二載與
攝位二十八年凡三十歲也故孔傳云歷試二
年明其一年在徵用之限以此計之惟有一百
一十六歲不得有七蓋誤爲七也
十五 百姓如喪考妣謂百官
諸經傳言百姓或爲百官以爲萬民知此百姓
是百官者以喪服庶民爲天子齊衰三月畿外
之民無服不得如考妣
一五 三載四海遏密八音謂四夷
釋地云九夷八狄七戎六蠻謂之四海夷狄尚
絕者三年則華夏內國可知也喪服諸侯之大
夫爲天子正服總衰既葬除之今能使四夷三
載絕音言堯有盛德息化所及遠也
二五 舜格于文祖謂喪畢即政復以告
舜格于文祖注月正正月元日上日
也舜服堯喪三年畢將即政故復至文祖廟告
三五 堯存舜且攝位堯崩避丹朱而後即政

知舜服堯喪三年畢將即政者以堯存且攝其
位堯崩謙而不居孟子云堯崩三年喪畢舜避
五四 丹朱於南河之南天下諸侯朝覲者不之堯子
此後舜而之舜獄訟者不之堯子而之舜謳誦者不之
當白立堯子而謳誦舜曰天也然後之中國踐天子位
祖廟遷孟子既言然矣此文又承三載之下故知舜服
堯祖廟堯喪三年畢將欲即政復至文祖廟告前以攝
于丹朱位告今以即政告也此猶是堯之文祖自此以
國 後舜當自立文祖之廟堯之文祖當遷於丹朱

五五 之國也

禹代鯀爲崇伯入爲司空故稱伯禹

國語云有崇伯鯀堯殛之於羽山賈逵云崇國
名伯爵也禹代鯀爲崇伯入爲天子司空以其
伯爵故稱伯禹言人之賢而舉其爲官知禹治
水有成功言可用也

五六 禹讓稷契暨皐陶稷獨稱官

居稷官者棄也獨稱官者出自禹意耳不必著
義鄭云時天下賴后稷之功故以官名通稱或

之追美其功以勸勉之上文讓於稷契益契云
暨稷呂刑云稷降播種国語云稷爲天官單名
爲稷尊而君之稱爲后稷故詩傳孝經皆以后
稷爲言非官稱后也

五九 五刑之服三就五刑之理官也五刑墨劓宮
汝作士五刑有服注士理官也五刑墨劓宮
大辟服從也言得輕重之中正五服三就既從
五刑謂服罪也行刑當就三處大罪於原野大
夫於朝士於市五流有宅五宅三居謂不忍加

刑則流放之若四凶者五刑之流各有所居五居之差有三等之居大罪四裔次九州之外次千里之外

十六 蠻夷寇賊竟末年不應至此

往者洪水爲災下民飢困內有寇賊爲害外則四夷犯邊皆言無教之致也唐堯之聖協和萬邦不應末年頃至于此蓋少有其事辭頗增甚歸功於人作與奉之勢耳

一六 五服三就孔用魯語與馬鄭王異

耳非所刑之正處此言正刑不當數旬師也又市朝異所不得合以爲一且皆國語之文其義不可通也

上二六 五刑之流各有宅又有三等之居

此五流有宅即流宥五刑也當在五刑而流放之故知謂不忍加刑則流放之若四凶也鄭玄云舜不刑此四人者以爲堯臣不忍刑之王肅云謂在八議之辟君不忍殺宥之以遠八議者周禮小司寇所云議親議故議賢議能議故議

行刑當就三處惟謂大辟罪耳魯語云刑五而已無有隱者大刑用甲兵次刑斧鉞中刑刀鋸其次鑽笮薄刑鞭扑以威民故大者陳之原野小者致之市朝五刑三次是無隱也孔用彼爲說放以三就爲原野與朝市與吕刑之五刑異也所言三次即此三就是也惟死罪當分就處所其墨劓刖宮無常處可就也馬鄭王三家皆以三就爲原野也市朝也甸師氏也案刑於甸師氏者王之同族刑於隱者不與國人慮兄弟之讎辟諸千里之外也

賓議功議勤是也以君恩不忍殺重罪不可全赦故流之也五居之差有三等之居量其罪狀爲遠近之差也四裔最遠在四海之表故大罪四裔謂本犯死罪也故周禮調人職云父之讎辟諸海外即與四裔爲一也次九州之外即王制云入學不率教者屏之遠方西方曰棲東方曰寄注云偏寄於夷狄也與此九州之外同也次千里之外者即調人職云兄弟之讎辟諸千里之外也

立政云中國之外不同者言中國者據大罪所
居之國定千里也據其遠近其實一也周禮與
王制既有三處之別故約以爲言鄭玄云三處
者自九州之外至於四海三分其地遠近若周
之夷鎮蕃也然罪有輕重不同豈五百里之校
乎不可從也

六二下 此朕虞王莽立予虞之官

作朕虞正義曰此官以虞爲名帝言作我虞耳
朕非官名也鄭玄云言朕虞重鳥獸草木漢書

夷姜姓不在元凱之內夔龍亦不可知惟言此
四人耳傳雖言足浙伯與亦難知也

六五 三禮天地人言三足以包五

帝曰咨四岳有能典朕三禮者自九州之外至於四海三分其地遠近若周
地人之禮伯夷臣名姜氏正義曰此時秩宗即
周禮之宗伯也其職云掌天神人鬼地祇之禮
雖三者併爲吉禮要言三禮者是天地人之事
言三足以包五故舉三以言之鄭語云姜伯夷
之後也伯夷能禮於神以佐堯是伯夷爲姜姓也

六六 秩宗主郊廟之官

帝曰俞咨伯汝作秩宗正義曰掌序宗尊也主郊廟之
官序尊卑故以秩宗爲名郊謂祭天南郊祭地北郊廟謂祭先祖即周禮所謂
天神人鬼地祇之禮是也

七六 夔教胄子謂元子以下

帝曰夔命汝典燭教胄子胄長也謂元子以下
至卿大夫子弟以歌詩舞之夔之教長國子中
和祇庸孝友

王莽自稱爲子立子虞之官則莽謂此官名爲
朕虞其義必不然也

六三 垂益所讓四人皆在元凱之

朱虎熊羆二臣名垂益所讓四人皆在元凱之
中正義曰文十八年左傳八元之內有伯虎仲
熊即此朱虎熊羆是也虎熊在元凱之內明殳
伯奏妻 斨不在 朮伯與亦在其內但不知彼誰當之耳益是臯
陶之子臯陶即庭堅也益在八凱之內垂則不
元凱內
可知也傳不在伯夷於變龍之下爲此言者以伯

八六 剛失入虛簡失入傲

剛而無虛簡而無傲剛失入虛簡失入傲教之以防其失

六九 依聲律以和樂

又見後聲依永律和聲注聲謂五聲宮商角徵羽律謂六律六呂十二月之音氣言當依聲律以和樂

七十 帝命夔教胄子之節

帝因伯夷所讓隨才而任用之帝呼夔曰我今命汝典掌樂事當以詩樂教訓世適長子使此

二七 律以出音以候氣

太師掌六律六呂以合陰陽之聲陽聲黃鐘太

子耳故以胄爲長也謂元子已下至卿大夫子弟者王制云樂正崇四術立四教王太子王子群后之太子卿大夫元士之適子皆造焉是下至卿大夫也不言元士畢故略之彼鄭注云王子王之庶子也此傳兼言弟者蓋指太子之弟耳或孔意公卿大夫之弟亦教之國子以適爲主故言胄子

長子正直而溫和寬弘而莊栗剛毅而不苛虛簡易而不徼慢教之詩樂所以然者詩言人之志意歌詠其義以長其言樂聲依此長歌爲節律呂和此長歌爲聲八音皆能和諧無令相奪道理如此則神人以此和矣夔荅舜曰嗚呼我擊石拊石百獸率舞鳥獸蹌蹌簫韶九成鳳皇來儀夫人神既已和矣百獸相率而舞樂之所感如此是人神既和矣

一七 胄子惟長子傳兼言子弟又略元士

說文云胄冑也冑繼也繼父世者惟長子耳故以胄爲長也謂元子已下至卿大夫子弟者王制云樂正崇四術立四教王太子王子群后之太子卿大夫元士之適子皆造焉是下至卿大夫也不言元士畢故略之彼鄭注云王子王之庶子也此傳兼言弟者蓋指太子之弟亦教之國子以適爲主故言胄子

夔曰於予擊石拊石云云陸云於如字或音烏故反非

簇姑洗蕤賓夷則無射陰聲大呂應鍾南呂林鐘仲呂夾鐘是六律六呂之名也漢書律曆志云律有十二陽六爲律陰六爲呂是陰律名同亦名呂也鄭玄云律述氣也同助陰宣氣與之同也又云呂旅也言旅助陽宣氣也聖人之作律也既以出音又以候氣布十二律於十二月之音氣之位氣至則律應是六律六呂十二月之音氣也聲依永者謂五聲依附長言而爲之其聲未和乃用此律呂調和其五聲使應於節奏也

七四 八音惟石最清清者和則餘皆從
樂器惟磬以石爲之故云石磬也八音之音石
磬最清故知磬是音之聲清者磬必擊以鳴之
故云拊亦擊之重其文者擊有大小擊是大擊
七五 拊是小擊音聲濁者粗清者精精則難和舉清
以作動 者和則其餘皆從矣商頌云依我磬聲是言磬
鳥獸 動物益稷云鳥獸蹌蹌是也人神易感鳥獸難
珍倘 感百獸相率而舞則神人和可知也變言此者

之官聽下言納於上受上言宣於下必以信
八七 納言而云出納朕命互相見
此官主聽下言納於上故以納言爲名亦主受
上言宣於下故言出朕命納言不納於下朕命
有出無入官名納言云出納朕命互相見也必
以信者不妄傳下言不妄宣帝命
九七 孔謂岳牧六官爲二十二人稷契七人不
與
帝曰咨汝二十有二人禹垂益伯夷夔龍六人

以帝戒之云神人以和欲使勉力感神人也乃
荅帝云百獸率舞則神人以和言帝德及鳥獸
六七 也
聖讒殄謟疾讒說絕君子之行
帝曰龍朕堲讒說殄行震驚朕師注堲疾殄絕
震動也言我疾讒說絕君子之行而動驚我衆
欲遏絕之
七七 納言喉舌之官必以信
命女作納言夙夜出納朕命惟允注納言喉舌

新命有職四岳十二牧凡二十二人特勑命之
正義曰傳以此文揔結上事據上文詢於四岳
咨十有二牧及新命六官等適滿二十二人謂
此也其稷契皐陶及新伯與朱虎熊羆七人仍
舊故不須勑命之岳牧亦應是舊而勑命之者
岳牧外內之官常所咨詢故亦勑之鄭以爲二
十二人數及新伯與朱虎熊羆不數四岳彼四
人者直被讓而已不言居官何故勑使敬之也
岳牧俱是帝所咨詢何以勑牧不勑岳也必非

十八 分北三苗言君臣善否不令相從

庶績咸熙分北三苗注考績法明衆功皆廣三苗幽閽君臣善否分北流之不令相從善惡明正義曰前流四凶時三苗之君竄之西裔更紹其嗣不改其国舜即政之後三苗復不從化是閽當黜之其君臣有善有惡舜復分北流其三苗北背也善留惡去使分背也鄭玄以爲流四凶者卿爲伯子大夫爲男降其位耳猶爲国君二年攝位二十八年正義曰上云乃言厎可績三載則歷試當三年云二年者其一即是徵用之年已在上句三十之數故惟有二年耳受終居攝尚在臣位故歷試并爲三十在位謂在臣

十八 位

三 舜壽百十二歲馬遷史記異

五十載陟方乃死方道也舜即位五十年升道南方巡守死於蒼梧之野而葬焉三十徵庸三十在位服喪三年其一在三十之數爲天子五十年凡壽百一十二歲正義曰檀弓云舜葬蒼梧之野是舜死蒼梧之野因而葬焉孔以月正元日在三載遏密之下又孟子云舜服堯三年喪畢避堯之子故服喪三年三年之喪二十五月而畢其一年即在三十在位之數惟有二年是舜年六十二爲天子五十年是舜凡壽百一十二歲也大禹謨云帝曰朕宅帝位三十有三載乃求禪禹孟子云舜薦禹於天十七年是在位五十年其文明矣鄭玄讀此經云舜生三

故以三苗爲西裔諸侯猶爲惡乃復分北流之一八謂分北西裔之三苗也孔傳竄三苗爲諸也其爲柴伯者王肅云三苗之民有赦宥者復不從化不令三苗未相從分北流之王肅意彼赦宥者復繼爲國君必絕後至不復從化故分北流之禹繼鯀爲崇伯三苗未必絕後傳意或如肅言

二八 三十在位歷試受終居攝皆在臣位

三八 位

十謂生三十年也登庸二十年在位五十載陟方乃死謂攝位至死爲五十年舜年一百歲也史記云舜年三十堯舉用之年五十攝行天子事年五十八堯崩年六十一而踐天子位三十九年崩皆謬耳

八四 帝釐下土方設居方言舜理四方諸侯

（孔安國於下土方爲句）

帝釐下土方言舜理四方諸侯各設其官居其方別生分類生姓也別其姓族分其類使相從

八五 汨作九共槀飫凡十一篇皆亡

作汨作汨治作興也言其治民之功興故爲汨作之篇亡九共九篇槀飫槀勞飫賜也凡十一篇皆亡

六八 既謂各於其方設官居其方別姓分類帝舜治理下土諸侯之事爲各於其方置設其官居其所在之方而統治之又爲民別其姓族之生分別異類各使相從作汨作篇又作九共九篇又作槀飫之篇凡十一篇皆亡

七八 槀爲勞飫爲賜引汨之爲治無正訓也作是義故爲興也言其治民之功興以意言之耳左傳言椒師者以椒稿用酒食勞之是槀得爲勞也襄二十六年左傳云將賞爲加膳加膳則飫賜是飫得爲賜也亦不知勞賜之何所謂也

經035-050

一　禹加大字併堯禹皆爲虞書此舜史所錄史加大其功使異於臯陶於此獨加大字與臯陶並言故也謨謀擇詰文此三篇皆是舜史所錄上取堯事下錄禹功善於堯之知已又美所禪得人故包括上下以爲虞書計此三篇禹謨最在後以禹功大故進之於先孟子稱舜薦禹於天十有七年則禹攝一十七年舜陟方乃死不知禹征有苗在攝幾年史述禹之行事不必以攝位之年即征苗民也

二　洪範五年以生爲次此以相刻便文言養民之本在先修六府也府者藏財之處六三者貨財所聚故稱六府襄二十七年左傳云天先有六生五財民並用之即是水火金木土民用此自然之所生故於土下言之也此言五行叙是禹命五行叙也

三　相刻爲次便文耳六府是民之急先有六府乃可施教故先言六府後言三事也

四　九功之德可歌猶漢魏後樂府文七年左傳云晉郤缺言於趙宣子引此一經乃言九功之德皆可歌也謨謀擇詰文此三篇皆是舜史所錄上取堯事下錄禹功善於堯之知已又美所德莫可歌也其誰來之盡使睦者歌吾子乎言九功之德皆可歌者若水能灌溉火能烹飪金能斷割木能興作土能生殖穀能養育古之歌詠各述其功猶如漢魏已來樂府之歌事歌其功用是舊有成辭人君修治六府以自勸勉使民歌詠之三事亦然

五　水土治曰平五行叙曰成地平故天成天之不成由地之不平故先言地平本之於地以及天也禹平水土故水土治曰平五行之神佐天治物擊之於天故五行叙曰成洪範云鯀陻洪水汨陳其五行彝倫攸斁禹治洪水彝倫攸叙是禹命五行叙也

六　舜將禪禹禹辭舉臯陶此舜言將禪禹帝呼禹曰來汝禹我居帝位已

三十有三載在耄期之間猷倦於勤勞汝惟在
官不懈怠可代我居帝位揔領我衆禹讓之曰
我德實無所能民必不依就我也言已不堪揔
衆也皐陶行布於德德乃下洽於民衆皆歸服
之可令皐陶攝也我所言者帝當念之哉先念
愛此人在此功勞知有功乃用之釋廢此人在
此罪黜知有罪乃廢之言進人退人不可誣也
名目言談此事必在此事之義而名言之若信
實出見此心必在此心之義而出見之言已名

七

言其口出見其心以舉皐陶皆在此義不有虛
妄帝當念録其功以禪之言皐陶堪攝位也

計舜年九十五年在耄期之間

八十九十曰耄百年曰期順曲禮文也如舜典
之傳計舜年六十三即攺至今九十五矣年在
耄期之間故並言之

釋宥過刑故輕罪重功之等

罰弗及嗣賞延于世嗣亦世俱謂子延及也父
子罪不相及而及其賞道德之政宥過無大刑

故無小過誤所犯雖大必宥不忌故犯雖小必
刑罪疑惟輕功疑惟重刑疑附輕賞疑從重忠
厚之至與其殺不辜寧失不經好生之德洽于
民心茲用不犯于有司辜罪經常司主也皐陶
曰帝勉已遂稱帝之德所以明民不犯上也寧
失不常之罪不枉不辜之善仁愛之道

九

使從心所欲以治惟乃之休

帝曰俾予從欲以治四方風動惟乃之休使我
從心所欲而政以治民動順上命若皐應風是

十

汝能明刑之美

枚卜謂人申卜之先斷志後命龜

禹曰枚卜功臣惟吉之從枚謂歷卜之而從其
吉此禹讓之志帝曰禹官占惟先蔽志昆命于
元龜帝王立卜占之官故曰官占蔽斷昆後也
官占之法先斷人志後命於元龜言志定然後
卜朕志先定詢謀僉同鬼神其依龜筮恊從卜
不習吉習因也言已謀之於心謀及卜筮四者
合從卜不因吉無所枚卜正義曰周禮有衛枚

氏所衝之物狀如箸今人數物云一枚兩枚則不復錄
枚是籌之名也枚卜謂人人以次歷申卜之似若枚數然

十一 洪範亦是先謀人後謀卜並

洪範云汝則有大疑謀及乃心謀及卿士謀及庶人是先謀人後謀卜也乃志乃云謀及卜筮是後命元龜也

十二 卜法不得回吉習與襲同

喪記云卜筮不相襲鄭云襲因也然則習與襲同重衣謂之襲習是後因前故爲因也聯志先定言已謀之於心龜筮協從是謀及卜筮經言詢謀僉同謀及卿士庶人謀皆同心鬼神其依即是龜筮之事卜筮通鬼神之意故言鬼神其依龜筮協從謂卜得吉是依從也志先定也謀僉同也鬼神依也龜筮從也四者合從然後命汝卜法不得因吉無所復枚卜也如帝此言既謀既卜方始命禹仍請枚卜者帝與朝臣私謀未卜將欲命禹不預謀故不在更請卜也

十三 此舜三十四年命禹若帝攝位故事

正月朔旦受命于神宗受舜終事之命神宗文祖之宗廟言神尊之率百官若帝之初順舜初攝帝位故事奉行之正義曰舜即政三十三年命禹代已禹辭不獲免乃以明年正月朔旦受終事之命於舜神靈之宗廟總率百官順帝之初攝事言與舜受禪之初其事悉皆同也此年舜即政三十四年九十六也

十四 神宗猶文祖蓋黃帝顓頊之等

文祖言祖有文德神宗言神而尊之名異而實同神宗當舜之始祖案帝擊云黃帝生昌意昌意生顓頊顓頊生窮蟬窮蟬生敬康敬康生勾芒勾芒生蟜牛蟜牛生瞽瞍瞽瞍生舜即是舜有七廟黃帝爲始祖其顓頊與窮蟬爲二桃敬康勾芒蟜牛瞽瞍爲親廟文祖爲黃帝顓頊之等也

十五 禹雖攝位猶以帝命征苗

史言禹雖攝位帝尊如故時有苗國不順帝曰

咨嗟汝禹惟時有苗之國不循帝道汝往征之
禹得帝命乃會群臣諸侯告誓於衆

十六 苗既竄又分北今又徂征

呂刑稱苗民作五虐之刑皇帝遏絕苗民無世
在下謂堯初誅三苗舜典云竄三苗于三危謂
舜居攝之時投竄之也舜典又云庶績咸熙分
北三苗謂舜即位之後徙三苗也今復不率
命命禹徂征是三苗之民數于王誅之事禹率
衆征之猶尚逆命即三苗是諸侯之君而謂之

十七 亂逆故命禹討之案舜典舜受終之後萬
國黎民事皆舜主之舜自巡守不稟堯命此言若帝之
後不稟初其事亦應同矣而此言命禹征苗舜復陟方
乃死與舜受堯禪事不同者以題曰虞書即舜
攝帝位史所錄明其詳於舜事略於堯禹也

八十 帝有誓王有盟伯前有眞與穀梁異
陸氏 軍旅曰誓曲禮文也隱八年穀梁傳曰詰誓不
及五帝盟詛不及三王交質不及二伯二伯謂
齊桓公晉文公也不及者言於時未有也據此

民者以其頑愚號之爲民呂刑云苗民弗用靈
是謂爲民也呂刑稱堯誅三苗云無世在下而
得有苗國歷代常存者無世在下諸誅叛者絕
後世耳蓋不滅其國又立其近親紹其先祖鯀
既殛死於羽山禹乃代爲崇伯三苗亦竄其身
而存其國故舜時有彼宥者復不從化更分北
流之下傳云三苗之國左洞庭右彭蠡其國在
南方蓋分北之時使爲南國君今後不率帝道
率循祖往皆釋詁文不循帝道言其亂逆以其

十九 文五帝之世有誓周禮立司盟之官三王之世
有盟也左傳云平王與鄭交質二伯之前有質
也穀梁傳漢初始作不見經文妄言之耳

如孟子說瞽瞍頑順終不可改
變變與瞽慄共文故爲悚懼之貌自負其罪引
惡歸已事勢同耳言能以至誠感頑父者言感
使當時暫以順耳不能使每事信順變爲善人
故孟子說舜既使女徵用堯妻之以二女瞽瞍
猶與象欲謀殺舜而分其財物是下愚之性終

不可改但舜善養之使不至于姦惡而已

二十 禹拜益言即還言進退由將

禹以益言爲當拜受而已即還還不請者春秋

襄十九年晉士匄帥師侵齊聞齊侯卒乃還公

羊傳曰大夫以君命出進退在大夫是言進退

由將不須請也或可當時請帝乃還文不具耳

一廿 兵入曰振旅

干羽即武舞傳言舞文以不用於敵

釋言云干扞也孫炎曰干楯自蔽扞也以楯爲

人扞通以干爲楯名故干爲楯釋言又云蠢翳

也郭璞云舞者持以自蔽翳也故明堂位云朱

干玉戚以舞大武戚斧也是武舞執斧執楯詩

云左手執籥右手秉翟是文舞執籥故干羽皆

舞者所執修闡文教不復征伐故舞文德之舞

於賓主階間言帝抑武事也經云舞干羽即亦

舞武也傳惟言舞文者以據器言之則有武有

文俱用以爲舞而不用於敵故教爲文也

二廿 吳起言禹滅三苗辯士不必依實

三廿 史記吳起對魏武侯云昔三苗氏左洞庭右彭

蠡德義不修而禹滅之此言來服則是不滅吳

服之例起言滅者以武侯恃險言滅以懼之辯士之說

去就不必皆依實也知在荒服之例者以其地驗之

二千五百里爲然禹貢五服甸侯綏要荒最在外王畿面

百里五百里其外四服又每服五百里是去京師爲

二千五百里

衆庶明其教勉勵翼戴孔與王鄭不同

禹曰俞如何皐陶曰都愼厥身修思永云

自身以外九族爲近故愼修其身又厚次叙九族猶堯之爲政先以親九族也人君既能如此則衆庶皆明其教而各自勉勵翼戴上命昭九年左傳說晉姒向言翼戴天子故以爲翼戴上命言如鳥之羽翼而奉戴之王者率已以化物親親以及遠故從近可推而至于遠者在修己身親九族之道王肅云以衆賢明爲砥礪爲羽翼鄭云屬作也以衆賢明作輔翼之臣與孔不同

二

知人安民惟言三　凶禹爲鯀隱

皐陶曰俞云云禹曰云云

上句既言驩兜有苗則此巧言令色共工之行也故以堯與共工之事解之巧言靜言庸違也令色象恭滔天也孔壬之文在三人之下摠上三人皆甚佞也苗言其名巧言令色言其行令其文首尾互相見故傳通言之禹言有苗驩兜之徒甚佞如此堯畏其亂政故迁改之傳不言

共工故云之徒以包之遷與憂畏亦互相承言畏之而憂乃遷之也四凶惟言三者馬融云禹爲父隱故不言鯀也

三

皐陶知有九德堯無容不知四凶

皐陶知有此術帝堯無容不知而有四凶在朝禹言帝難之者堯朝之有四凶晦迹以顯舜爾禹言惟帝難之說彼甚佞目其成敗以示教法欲開皐陶之志故舉大事以爲戒非是此實甚佞堯不能知也顧氏亦云堯實不以此爲難今云難者俯同流俗之稱也

皐陶明九德之常以擇人

皐陶曰寬而栗性寬弘而能莊栗柔而立和柔而能立事愿而恭愿而恭恪亂而敬亂治也有治而能謹敬擾而毅擾順也致果爲毅直而溫行正直而氣溫和簡而廉性簡大而有廉隅剛而塞剛斷而實塞彊禹義無所屈撓動必合義彰厥有常吉哉彰明吉善也明九德之常以擇人而官之則政之善

五

孔既釋九德疏申言之

凡人之性有異有其上者不必有下有其下者不必有上上下相協乃成其德是言上下以相對各令以相對兼而有之乃爲一德此二者雖是本性亦可以長短自矯寬弘者失於緩慢故性寬弘而能矜莊嚴栗謹愿者失於遲鈍貌或不恭故慤愿而能恭恪亂治釋詁文有能治者謂才高於人也堪撥煩理劇者也負才輕物入之常性故有治而能謹乃爲德也愿言恭治

六

敬者恭在貌敬在心愿者遲鈍失於外儀故言恭以表貌治者輕物內失於心故稱敬以顯情致果爲毅謂能致果敢殺敵之心是爲強貌也和順者失於不斷故順而能決乃爲德也簡者寬大率略之名志遠者遺近務大者輕細云云故簡大而有廉隅乃爲德也剛而能斷失於空疎必性剛正而內克實強直自立無所屈撓或任情違理失於事宜動合道義乃爲德也

七

剛與強義寬與柔擾愿與亂直各相類

亂之下耳其洪範三德先人事而後天地與此不同

八

王鄭謂人能明其有常則善與孔異若皆爲之未成爲德故人君取士必明其九德之常王肅云明其有常則善也言有德當有恒也其意亦言彼能有常人君能明之也鄭云人能明其德所行使有常則成善人矣其意謂彼人自明之與孔異也

日宣三德有家日嚴六德有邦

日宣三德夙夜浚明有家三德九德之中有其三宣布夙早浚須也卿大夫稱家言能日日布行三德早夜思之須明行之可以爲卿大夫日嚴祗敬六德亮采有邦有國諸侯日日嚴敬其自敬行六德以信治政事則可以爲諸侯翕受敷施九德成事俊乂在官翕合也能合受三六之德而用之以布施政教使九德之人皆用事謂天子如此則浚德治能之事並在官夙早釋詁文又云須待也此經之意謂夜思之明旦行天叙有典有此五典即父義母慈兄友弟恭子孝是也五者人之常性自然而有但人性有多少耳天次叙人之常性使之各有分義人君勑正我五常之教使合於五者皆厚

二十

天叙天秩勑我自我五惇五庸常釋詁文又云由自也由是用故自爲用也天次叙有禮謂使賤事貴卑承尊是天道使之然也天意既然人君當順天意用我公侯伯子男五等之禮以接之貴賤有常也此文主於天子天子至於諸侯車旗衣服國家禮儀饗食燕好甕餼飧牢禮各有次秩以接之上言天叙此云天秩者叙謂定其倫次秩謂制其差等義亦相通上云勑我此言自我者五典以教下民須勑戒之五禮以接諸侯當用我意故文不同也上言五惇此言五庸者五典施於近親欲其恩厚五禮施於臣下欲其有常故文異也王肅云五禮謂王公卿大夫士鄭玄云五禮天子也諸侯也卿大夫也士也庶民也此無文可據

十一

天叙有典有此五典即父義母慈兄友弟恭子孝是也五者人之常性自然而有但人性有多少耳天次叙人之常性使之各有分義人君勑正我五常之教使合於五者皆厚

二十

天叙天秩勑我自我五惇五庸常釋詁文又云由自也由是用故自爲用也天次叙有禮謂使賤事貴卑承尊是天道使之然也天意既然人君當順天意用我公侯伯子男五等之禮以接之貴賤有常也此文主於天子天子至於諸侯車旗衣服國家禮儀饗食燕好甕餼飧牢禮各有次秩以接之上言天叙此云天秩者叙謂定其倫次秩謂制其差等義亦相通上云勑我此言自我者五典以教下民須勑戒之五禮以接諸侯當用我意故文不同也上言五惇此言五庸者五典施於近親欲其恩厚五禮施於臣下欲其有常故文異也王肅云五禮謂王公卿大夫士鄭玄云五禮天子也諸侯也卿大夫也士也庶民也此無文可據

十一

天叙有典有此五典即父義母慈兄友弟恭子孝是也五者人之常性自然而有但人性有多少耳天次叙人之常性使之各有分義人君勑正我五常之教使合於五者皆厚

十二

天叙天秩勑我自我五惇五庸常釋詁文又云由自也由是用故自爲用也天次叙有禮謂使賤事貴卑承尊是天道使之然也天意既然人君當順天意用我公侯伯子男五等之禮以接之貴賤有常也此文主於天子天子至於諸侯車旗衣服國家禮儀饗食燕好甕餼飧牢禮各有次秩以接之上言天叙此云天秩者叙謂定其倫次秩謂制其差等義亦相通上云勑我此言自我者五典以教下民須勑戒之五禮以接諸侯當用我意故文不同也上言五惇此言五庸者五典施於近親欲其恩厚五禮施於臣下欲其有常故文異也王肅云五禮謂王公卿大夫士鄭玄云五禮天子也諸侯也卿大夫也士也庶民也此無文可據

十三

天叙有典有此五典即父義母慈兄友弟恭子孝是也五者人之常性自然而有但人性有多少耳天次叙人之常性使之各有分義人君勑正我五常之教使合於五者皆厚

十四

天叙天秩勑我自我五惇五庸常釋詁文又云由自也由是用故自爲用也天次叙有禮謂使賤事貴卑承尊是天道使之然也天意既然人君當順天意用我公侯伯子男五等之禮以接之貴賤有常也此文主於天子天子至於諸侯車旗衣服國家禮儀饗食燕好甕餼飧牢禮各有次秩以接之上言天叙此云天秩者叙謂定其倫次秩謂制其差等義亦相通上云勑我此言自我者五典以教下民須勑戒之五禮以接諸侯當用我意故文不同也上言五惇此言五庸者五典施於近親欲其恩厚五禮施於臣下欲其有常故文異也王肅云五禮謂王公卿大夫士鄭玄云五禮天子也諸侯也卿大夫也士也庶民也此無文可據

十五

天叙有典有此五典即父義母慈兄友弟恭子孝是也五者人之常性自然而有但人性有多少耳天次叙人之常性使之各有分義人君勑正我五常之教使合於五者皆厚

十六

天叙天秩勑我自我五惇五庸常釋詁文又云由自也由是用故自爲用也天次叙有禮謂使賤事貴卑承尊是天道使之然也天意既然人君當順天意用我公侯伯子男五等之禮以接之貴賤有常也此文主於天子天子至於諸侯車旗衣服國家禮儀饗食燕好甕餼飧牢禮各有次秩以接之上言天叙此云天秩者叙謂定其倫次秩謂制其差等義亦相通上云勑我此言自我者五典以教下民須勑戒之五禮以接諸侯當用我意故文不同也上言五惇此言五庸者五典施於近親欲其恩厚五禮施於臣下欲其有常故文異也王肅云五禮謂王公卿大夫士鄭玄云五禮天子也諸侯也卿大夫也士也庶民也此無文可據

各以意說耳

天用民爲聰明亦用民成其威

天聰明自我民聰明言天因民而降之福民所歸者天命之天視聽人君之行用民爲聰明天明畏自我民明威天明可畏自我民明威亦用民成其威民所叛者天討之是天明可畏之劾正義曰皇天無心以百姓之心爲心此經大意言民之所欲天必從之聰明謂聞見也天之所聞見用民之所聞見也然則聰明直是聞見之爲謙知其自言未有所知未能思致於善也思字屬上句王肅云贊贊猶贊奏也顧氏云襄上也謂贊奏上古行事而言之也經云曰者謂我上之所言也傳不訓襄爲上已從襄陵而釋之故二劉並以襄爲因若必爲因孔傳無容不訓其意言進習上古行事因贊成其辭而言之也傳雖不訓襄字其義當如王說皐陶慮忽之自云言順可行因禹美之即承謨辭一揚一抑言之次序也鄭玄云贊明也襄之言暢言我未有所知所思徒贊明帝德暢我忠言而已謨也

義其言未有善惡以下言明威是天降之禍知此聰明是天降之福此即泰誓所云天聽自我民聽天視自我民視故民所歸者天命之大而言之民所歸就天命之爲天子也小而言之維公卿大夫之任亦爲民所歸向乃得居之此文主於天子故言天視聽人君之行用民爲聰明戒天子使順民心受天之福也

未有知思屬上句曰贊襄三字多說

曰皐陶自言可致行禹言致可續此承而

一禹陳治水秉載鑿益稷

舉陶陰禹不言故謂之曰吁問其所以攻攻之事如何禹曰往者洪水漫天浩浩然盛大包山上陵下民昏惑洗溺皆困水災我棄舟車輸橇等四種之載隨其所往之山梐木通道而治之與益所進於人者惟有梐木所獲衆鳥獸鮮肉爲食也我又通決九州名川通之至於四海深其畎澮以至於川水漸除矣與稷播種五穀進

子云山行乘橇泥行乘輂溝洫志云泥行乘輴行則揭其耒揭音其列反輴行如箕擿行泥上如淳云輴謂以板置泥上以通行路也慎子云爲毳者惠塗之泥也應劭云揭或作橇爲人所牽引也如淳云稱謂以鐵如鐘頭長半寸施之履下以上山不蹉跌也蒼頡云揭本器也如今畚非人舉以行也此經惟言四載傳言所載者四同徒史記之說古書尸子慎子之徒有此言也輴與毳爲一揆與稱策爲一古篆變形字體改易說者不同未知孰是

三判木訓除謂梐謂開道治水

裒二十五年左傳云井堙木刊是除木之義也毛傳云除木曰梐故曰刊梐其木開通道路以治水

四決川距海由濬畎澮距川故先言川

史記河渠書云夏書曰禹渫洪水十三年三過家不入門陸行載車水行載舟泥行蹈橇音山蹻山故決九州之名川通之至海也考工記云匠人爲溝洫耜廣五寸二耜爲耦一耦之伐廣尺深

尺謂之畎田首倍之廣二尺深二尺謂之遂九夫為井井間廣四尺深四尺謂之溝方十里為成成間廣八尺深八尺謂之洫方百里為同同間廣二尋深二仞謂之澮是畎遂溝洫澮皆通水之道也先言決川至海後言濬畎至川者川既入海然後澮得入川故先言川也

五曰稷播奏庶艱食鮮食言食魚以助穀禹主治水稷主教播種水害漸除則有可耕之地雖得食處先須教遒以救之於時雖漸播種得穀猶少人食未足故決川有魚鱉使人鮮食之言食魚以助穀也鄭玄云與稷教人種菜蔬艱尼之食稷功在於種穀不主種菜蔬也言后稷種某蔬艱尼之食傳記未有此言也

六烝民粒食萬邦又禹言此以勉人人非穀不生政由穀而就言天下由此穀為治政之本也君子之適以謙虛為德禹盛言己功者為臣之法當攻攻不怠自言己之勤苦所以勉勵人臣非自伐也

七安汝止如大學止於仁止於敬禹曰安汝止惟幾惟康其弼直言愼在位當先安好惡所止念慮幾微以保其安其輔臣必用直人大學云為人君止於仁為人臣止為敬好惡所止謂此類也傳以上惟為念下惟為辭故云念慮幾微無後以保其好惡所安寧耳

八孔傳十二章之制于欲觀古人之象欲觀示法象之眼制日月星辰山龍華蟲作會宗彝會五采也以五采成此畫衣眼旌旗作會宗彝尊卑之異也馬宗廟尊卑亦以山龍華蟲為飾藻火粉米黼黻絺繡藻水草有文者火為火字粉若聚米黼若斧形散為兩已相背黼之精者曰黻絺五色備曰繡以五采彰施于五色作服汝明天子眼日月而下諸侯自龍袞而下至黼黻士兼下下不得僭上以藻火火加粉米上得之服汝明制之五采明施於五色作尊卑

九舜歎觀古象則以前固具采章
易繫辭云黃帝堯舜垂衣裳而天下治象物制
服蓋因黃帝堯舜以還未知何代而具采彰舜言已
欲觀古知在舜之前耳
十三辰畫於衣服又畫於旌旗
拘二年左傳云三辰旂旗昭其明也三辰謂此
日月星也故日月星爲三辰辰即時也三者皆
是示人時節故並稱辰爲傳言此者以辰在星
下抱上三事爲辰辰非別爲物也周禮大宗伯
以肆天也鄭玄云謂有日月星辰之章設日
月畫於服旌旗也據此記文衮冕之服亦畫日
月鄭注禮記言鄭特牲所云謂魯禮也要其文
稱王被服衮冕非魯事也或當三代天子衣上
亦畫三辰自龍章而下爲首而史衮兗名耳禮文殘
缺不可得詳但如孔解舜時天子之衣畫日月
耳鄭玄亦以爲然王肅以爲舜時三辰即畫於
旌旗不在衣也天子山龍華蟲
十一宗彝亦飾山龍華蟲不以日月星
華也月令五時皆云其蟲羽是鳥獸之揔名也
下云作服汝明知畫三辰山龍華蟲於衣服也
又言旌旗者左傳云三辰旂旗周禮司常云日
月爲常王者禮有沿革後周於前故知舜時三
辰亦畫之於旌旗也下傳云天子服日月而下
則三辰畫之於衣服又畫於旌旗也周禮司服
云享先王則衮冕者衮也言龍首卷然以衮
爲名則所畫自龍以下無日月星也鄭特牲云
祭之曰王被衮冕以象天也又曰龍章而設日
月以象天也鄭玄云謂有日月星辰之章設日
月畫於服旌旗也據此記文衮冕之服亦畫日
月鄭注禮記言鄭特牲所云謂魯禮也要其文
稱王被服衮冕非魯事也或當三代天子衣上
亦畫三辰自龍章而下爲首而史衮兗名耳禮文殘
缺不可得詳但如孔解舜時天子之衣畫日月
耳鄭玄亦以爲然王肅以爲舜時三辰即畫於
旌旗不在衣也天子山龍華蟲
十一宗彝亦飾山龍華蟲不以日月星
華也月令五時皆云其蟲羽是鳥獸之揔名也
下云作服汝明知畫三辰山龍華蟲於衣服也
又言旌旗者左傳云三辰旂旗周禮司常云日
月爲常王者禮有沿革後周於前故知舜時三
辰亦畫之於旌旗也下傳云天子服日月而下
則三辰畫之於衣服又畫於旌旗也周禮司服
云享先王則衮冕者衮也言龍首卷然以衮
爲名則所畫自龍以下無日月星也鄭特牲云
祭之曰王被衮冕以象天也又曰龍章而設日

會者合聚之名下云以五采彰施於五色作服
知會謂五色也禮衣畫而裳繡五色備謂之繡
知畫亦備五色故云以五采成采此畫馬謂畫
之於衣宗彝文承作會之下故宗云廟彝捋亦
以山龍華蟲為飾知不以日星為飾者孔以
三辰之尊不宜施於器物也周禮有山罍龍勺
雞彝鳥彝以類言之知彝尊以山龍華蟲為飾
亦畫之以為飾也周禮彝器所云雞彝鳥者
鄭玄皆為畫飾與孔意同也周禮彝器無山龍
黑謂之黼釋器云斧謂之黼孫炎云黼文如斧
形蓋半白半黑似斧刃白而身黑散為兩巳相
背謂刺繡為巳字兩巳字相背也考工記云黑
與青謂之黻刺繡為兩巳字以青黑線繡也詩
為單云為絺為綌是絺用葛也玉藻云浴用二
巾上絺下綌曲禮云為天子割正者割之巾以
絺為國君者華之巾以綌皆以絺貴而綌賤是
絺精而綌麤故葛之精者曰絺五色備謂之繡
考工記文也許此所陳皆述祭服祭服玄纁為
華蟲為飾者帝王華易所尚不同故有異也

十二上六章作會於衣下六章絺繡於裳

詩云魚在在藻是藻為水草草類多矣獨取此
草者謂此草有文故也火為火字謂刺繡為火
字也考工記云火以圜鄭司農云謂圜形似火
也鄭玄云形如半環然記是後人所作何必能
得其真今之服章繡為火字者如孔所說也粉
若粟冰者粉之在粟其狀如冰米若聚米者刺
繡為文類聚米形也繡若斧形考工記云白與
之後代無用絺者蓋於時仍質暑月染絺為纁
而繡之以為祭服孔以華蟲為一周禮鄭玄注亦然則以日星辰山龍
華蟲六章畫於衣也藻火粉米黼黻六章繡於
裳也天之大數不過十二故王者制作皆以十
二象天也鎮氏取先儒等說以為日月星取其
照臨山取能興雲雨龍取變化無方華取文章
雉取耿介顧氏雖以華蟲為二其取象則同又
云藻取有文火取炎上粉取絜白米取飲養黼

十三取舷斷數取善惡相背鄭玄云會讀為繪宗彝鄭謂宗廟之彝鬱鬯禮也故慶夏以上蓋取虎彝雄彝帝
十二章己粉米白米也絺讀為黹黹紩也自日月至黼皆
黻凡十二章天子以飾祭服凡畫者為繪刺者為繡
此繡與繪各有六衣用繪裳用繡至周而變之以
三辰為旂旗謂龍為袞宗彝為毳或損益上下更
其等差鄭意以華蟲為一粉米為一加宗彝謂虎
雌也周禮宗廟彝器有虎彝雌彝故以宗彝為虎
雌也此經所云凡十二章日也星也山也龍也
華蟲也六者畫以作繪施於衣也宗彝也
火也粉米也黼也黻也白與黑也絺也皆刺也
裳也鄭玄云至周而變易之損益上下更其等差
周禮司服之注具引此文乃云此古天子冕服十二
章也王者相變至周而以日月星畫於旌旗冕
服九章登龍於山登虎於宗彝孳其神明也九章
初一曰龍次二曰山次三曰華蟲次四曰火次五
曰宗彝皆畫以為繢次六曰藻次七曰粉米次八曰
黼次九曰黻以絺為繡則衮之衣五章裳四章凡
十四九也鷩畫以雉謂華蟲也其衣三章裳四章凡
鄭以象七也毳畫虎雌謂宗彝也其衣三章裳二章凡
首皆見五也是鄭以冕服之名皆取章首為義衮冕九
章以龍為首龍首卷然故以衮為名鷩冕七章
取雉字雉以華蟲為首華蟲即鷩雉也毳冕五章虎雌為首
通之華蟲即鷩雉也毳為名如鄭此解毳冕
虎雌毛淺毳是亂毛故以毳為消帖但解宗彝為虎
文甚便於絺繡之義抱為此說未知所說誰得經旨
雌取理太迂未知所說誰得經旨
十五上六章尊在上下六章尊在下
孔以此經上句日月星辰山龍華蟲尊者在上
下句藻火粉米黼黻尊於粉米
粉米尊於藻火故從上以尊卑差之士服藻大
夫加以粉米并藻火為四章焉馬融不見孔傳
其注亦以為然以古有此言相傳為說也蓋以
衣在上為陽陽統於上故所尊在先裳在下為
陰陰統於下故所重在後詩稱玄袞及黼顧命
云麻冕黼裳當以黼為裳故首舉黼以言其事
如孔說也天子諸侯下至黼黻大夫粉米兼

夫眼藻火是上得兼下也士不得服粉米大夫不衣三得眼黼黻是下不得兼上也訓彰為明以五種章施之彩明施於五色作服尊卑之服汝當分明制之兼下令其勿使僭濫也鄭云性曰采施曰色以本雜惰性施於繒帛故云以意說也

上　眼者此十二章為五采施於五色也鄭云作服天子備有焉公自山龍而下侯伯自華蟲而下子男自藻火而下卿大夫自粉米而下亦是以意說也

十七　六律五聲八音三入治忽出納五德之言

君言可以利民民言可以益君是言之善惡由樂音而知也此言之善惡亦人君之所願聞也

十八　庶頑讒說虞廷當無之衆頑愚讒說之人若有所行者當察之知其非乃捷之言也庶頑讒說謂朝廷之臣格則承之乃謂天下之人舜之朝廷當無讒說之人故設為大法戒煥之耳

十九　輔弼疑丞惟伏傳有此四近之臣普謂近君之臣耳無常人也鄭玄以四近為左輔右弼前疑後丞惟伏生書傳有此言文王世子云有師保有疑丞以外經傳無此官也

二十　侯以明之謂射禮捷謂正義曰禮射皆張侯射之知有序賓以賢詢衆侯之禮以明善惡之教射禮不是者使記擇善之義是可以明善惡也識其過謂過輕者也大罪刑殺之矣古之射侯

之事無以言之案周禮司裘云云

廿一舜典敷奏明試以言敷納明庶

帝舉是衆賢而用之使陳布其言令其自說已之所能聽其言而納受之依其言而考試之顯明衆臣皆以功大小受賜車服以旌別其人功能事用是舉賢用人之法也舜典云敷奏以言明試以功奉試二字與此異者彼言施於諸侯其人見為國君故令奏言試功此謂方始擢用故言納庶納謂受取之庶謂在羣衆

羣淫於家言羣聚妻妾恣意遂之無男女之別故言妻妾亂也用是之惡故絶其世位不得嗣父也此用殄廢世一句禹鮮見世絶今始言之以明行惡之驗此句非禹所創創之者創其行之惡耳

廿三塗山言所聚之國非就妻家見妻

廿四禹辟事成昏不必在涂縣之年

哀七年左傳云禹會諸侯於塗山杜預云塗山在壽春縣東北塗山國名蓋近徐山也娶于塗山言其所娶之國耳非就妻家見妻也慢冊朱之惡故不可不勤故辛日娶妻至于甲日復往治水孔云復往則以嘗治水而報事成昏也鄭玄云塗用之年始娶于塗山氏三宿而為帝所命治水鄭意娶後始受帝命娶前未治水也然娶後始受帝命當閒云命即行不須計辛之與甲日數多少當如孔說報事成昏也此時禹父新殛而得為昏者鯀放而未死不妨禹娶且治水四年究州始畢禹娶不必在涂縣之年也

廿二冊國朱名以行惡絶其世位

漢書律曆志云堯讓舜使子朱處於冊期為諸侯則朱是名冊是國也碩頤是不休息之意肆謂縱恣也晝夜常頤頤然縱恣為惡無休息時也習於無水而陸地行舟言其所為惡事無節度也此乃稟受惡性習惡事也鄭玄云冊朱見洪水時人棄舟令水已治猶居舟中頤頤使人推行之棄下句云予創若時乃勤治水則冊朱行舟之時水尚未除非效洪水之時人棄舟也

廿五 啓呱呱而弗子即三過門之時
孟子稱禹治水三過其門而不入是至門而聞
啓泣聲不聽如人父子名為已子而愛念之以
其為大治水土之功也
廿六 五服五千州十有二師孔鄭異
據禹貢所云五服之名數之五服即甸侯綏要
荒服也彼五服每服五百里四面相距為方五
千里也王肅云五千里者直方之數若有迴邪
委曲動有倍加之較是直路五千里也治洪水
佐牧克初制五服服各五百里要服之內方四
千里曰九州其外荒服曰四海此禹所受地記
書曰嶽嶺山東南道地方五千里名曰神州者
禹弼五服之殘數亦每服者合五百里故有禹
里之界萬國之封焉猶用要服之內為九州州
更方七千里七七四十九尤得方千里者四十九
其一以為圻內餘四十八州分而各有六卿
秋傳曰禹朝羣臣千會稽執玉帛者萬國言執
王帛者則九州之外諸侯也其制特置牧以諸
輯成之者謂每服之內為其小數定其差品各
有所掌是禹輯成之也周禮大司馬法二千五
百人為師每州十有二師通計之一州用三萬
人功揔計九州用二十七萬庶尒功州境既
有闊狹用功必有多少舉言三萬人者大都通
率為然惟言用三萬人也不知用功日數多少
治水四年乃畢用功蓋多矣不知用幾日也鄭
玄云輯五服而成之至于面方各五千里四面
相距為方萬里九州州立十二人為諸侯師以
侯賢者為之師蓋百國一師州十有二師則州
千二百國也八州凡九千六百國其餘四百國
在圻內與王制之法準之八州通率封公侯百
里之國者一伯七十里之國二子男五十里之
廿七 國四方百里者三封國七十有畸至于圻內則
經傳言子男而已鄭云禹弼成五服面各五千里王肅
論語禹貢之注已難之矣傳稱萬盈數也萬國舉盈
數數而言非謂其數滿萬也詩桓曰綏萬邦婁民
書曰採此萬邦豈周之建國復有萬乎天地之勢

廿八 平原者甚少山川所在不啻居半豈以不食之
百國一地亦封建兩乎王圻千里封五十之國四百則
師無所圻內盡以封人王城宮室無建立之處言不顧
出爾會實何王此也百國一師不出典記自造此語何
藉執玉以可從禹朝羣臣于會稽譬語文也執玉帛者
自塗谷萬國左傳文也採合二事亦為謬矣

二 廿九 五國立一方伯為長非九命之方伯

五長疏 王制云五國以為屬有長此建五長亦如彼
文故云諸侯五國立賢者一人為方伯謂之五
長以相統治故以供奉帝室故也僖元年公羊
傳曰上無天子下無方伯方伯謂周禮九命作
伯者也王制云千里之外設方伯謂周禮九命作牧者也傳言五國立一人為
長謂周禮八命作牧者也傳言五國立一人為
方伯直是五國之長耳與彼異也以其是當方
之長故傳以方伯言之

十三 各建有功惟苗以頑凶不得就官

踊為有功之長言踊履典法行之有功惟三苗
頑凶不得就官謂舜分北三苗之苗時君有罪
不得就其諸侯國君之官而被流於遠方也

一 卅 梟陶方祇至惟明孔云史美鄭云帝語

梟陶方祇厥叔方施象刑惟明方四方禹五服
既成故梟陶敬行其九德考績之次序於四方
又施其法刑皆明白史因禹功重美之正義曰
鄭云歸美於二臣則以此經為帝語此文上無
所由下無所結形勢非語辭也故傳以為史因
記之

二 卅 虞賓謂冊朱助桀

虞賓在位羣后德讓冊朱為王者後故稱賓言
與諸侯助桀年爵同推先有德

三 卅 祝敔拊揩皆漢以來相傳為然

祝敔拊揩皆樂器也故以憂擊為祝敔
憂擊是作用之名非樂器也故以憂擊為祝敔
祝敔之狀經典無文漢初已來學者相傳皆云
祝如漆桶中有椎柄動而擊其旁也敔狀如伏
虎背上有刻鋸之以為聲也樂之初擊柷以作
之樂之將末鼓敔以止之故云所以作止樂雙
解之釋樂云所以鼓柷謂之所以鼓敔謂之

篪郭璞云柷如漆桶方二尺四寸深一尺八寸中有椎柄連底桐之令左右擊止者其椎名也敔如伏虎背上有二十七組鋸以木長一尺櫟之篪者其名也是言擊柷之椎名為止憂敔之木名為篪長尺即櫟也漢禮器制度及白虎通馬融鄭玄李巡其說皆為然也惟郭璞為詳據見作樂器而言之持柎形如鼓以韋為之實之以糠擊之以節樂漢初相傳為然也

附 四 惟磬用玉知球即磬以下管知磬在上

吳韶樂必在即吹後耳此說樂音之和而云祖考來格者聖王先成於人然後致力於神言人悅祖考來格其化神歆其祀禮備樂和所以祖考來至明矣至聖以祖考來至明樂之和諧也詩稱神之格思不可度思而云祖考來至者王肅云祖考來至者王肅云祖考來至者王肅

然下云百獸率舞知此蹌蹌然亦是舞也禮云凡行容惕惕大夫濟濟士蹌蹌是為行動之貌故為舞也樂之作也依上下遞奏間合而後曲成神物之來上下共致非堂上堂下別有所感以祖考尊神配堂上之樂鳥獸臻物故配堂下之樂鳥獸臻物故配堂下之樂總言九成致鳳皇異靈瑞故別言爾非堂上之樂獨致神來堂下之樂偏令獸舞也鄭玄注周禮具引此文乃云此其在於宗廟九奏劾應也是言祖考來格百獸率舞皆是

此續成帝歌必先君後臣衆事乃安孔以叢脞為細碎無大略鄭以叢脞聚小小之事以亂大政皆是以意言耳君大略則不能任賢功不見知則臣皆懈惰萬事墮廢其功不成故又歌以重戒也庶事萬事義同而文變耳

十四此篇說用臣之法末以樂和終之

此篇初說用臣之法言樂音之和言其始於任賢立政以禮治成以樂所以得致太平傳解史錄變言之意

九奏之事也

九奏帝歌歸美於肱皇陶先元首以足其義釋詁云元良首也僖三十三年左傳稱狄人歸先軫之元則元與首各為頭之別名此元以首共為頭也君臣大體猶如一身故元首君也股肱之臣喜樂盡忠謂樂行君之化君之治功乃起言無廢事業事業在於百官故衆功皆起百官之業乃廣也帝歌歸美股肱義未足者非君之明為臣不能盡力空責臣功是其義未足以

二　一九州舊定今改新之故云禹別此事禹別九州分其圻界隨山濬川刊其木深其流而莫任土作貢任其土地所有定其貢賦之差此先書禹之時事而在夏書之首禹之王以是功正義曰計天是九州之境當應舊定而云禹別者以先豐洪水功萬事改新此為作貢生文

三賦自上稅下貢從下獻上

九州之土物產各異任其土地所有以定貢賦之差賦者自上稅下之名謂治田出穀故經定其差等謂之厥賦貢者從下獻上之稱謂以所出之穀視其土地所生異物獻其所有謂之厥貢雖以所賦之物為貢用賦物不盡有也亦有全不用賦物直隨地有採取以為貢者此之所貢即與周禮太宰九貢不殊但周禮分之為九且其賦與周禮九賦全異彼賦謂口率出錢不言作賦而云作貢者取下供上之義也

四八凱亦佐禹隨山刊木必身行之

文十八年左傳云舉八凱使主后土則伯益之輩佐禹多矣禹必身行九州規謀設法乃使佐已之人分布治之於時平地盡為流潦鮮有陸行之路故將欲治水隨行山林斬木為道以望觀所當必隨州中之山而登之除木為道以望觀所當治者則規其形而度其功費乃定而云禹別者以先豐洪水治者則規其形而度其功費乃定而云禹別者以先豐洪水

五治水皆從下始故先冀然後

冀州既載先所都也先施賦從載於書正義曰九州之次以治為先後以水性下流當從下而之差賦者自上稅下之名謂治田出穀故經定其差等謂之厥賦貢者從下獻上之稱謂以所出之穀視其土地所生異物獻其所有謂之厥貢雖以所賦之物為貢用賦物不盡有也亦有全不用賦物直隨地有採取以為貢者此之所貢即與周禮太宰九貢不殊但周禮分之為九且其賦與周禮九賦全異彼賦謂口率出錢不言作賦而云作貢者取下供上之義也

四八凱亦佐禹隨山刊木必身行

文十八年左傳云舉八凱使主后土則伯益之輩佐禹多矣禹必身行九州規謀設法乃使佐已之人分布治之於時平地盡為流潦鮮有陸行之路故將欲治水隨行山林斬木為道以望觀所當必隨州中之山而登之除木為道以望觀所當治者則規其形而度其功費乃定而云禹別者以先豐洪水治者則規其形而度其功費乃定而云禹別者以先豐洪水

五治水皆從下始故先冀然後

冀州既載先所都也先施賦從載於書正義曰九州之次以治為先後以水性下流當從下而泄故治水皆從下為始冀州帝都於九州近北故首從冀起而東南次兗而東南次青而南次

六

徐而南次揚從揚而西次荊從荊而北次豫從豫而西次梁從梁而北次雍雍地最高故在後各以氣也自兗已下皆準地之形勢從下向高從東向北海西青徐揚三州並為東偏雍州高於豫州豫州高於梁州梁高於青徐青徐而入海也梁高於荊荊高於揚梁荊之水從揚而入海也兗州在冀州東南冀兗二州之水各自東北入海也冀

州之水不經兗州以冀是帝都河為大患故先
七 從冀起而次治之若使冀州之水東入兗州水
經每無去處治之無益雖是帝都不得先也此經大
州先言體每州之始先言山川後言平地青州梁州先
山後 山後川徐州雍先川後山兗揚荊豫有川無
平地通 山揚豫不言平地冀州田賦之下始言恒衛
帝都 既從史以大略為文不為例也每州之下言水
路相通通向帝都之道言為每州事了入朝以
白帝也

壺口治梁及岐壺口 在冀州梁岐在雍州從東
循山治水而西
十漢初圖籍皆在孔傅山川必驗實而知
正義曰史記稱高祖入咸陽蕭何先收圖籍則
秦焚詩書圖籍皆在孔君去漢初七八十年耳
身為武帝博士必當具見圖籍其山川所在必
是驗實而知壺口在冀州梁岐在雍州當時殭
界為然也此於冀州之分言及雍州之山者從
東循山治水而西故也鄭云於此言治梁及岐

八既載謂貢賦後載於書鄭以為事
既載者言先施貢賦後載於書也計謂人貢少
賦功配後載於書籍然後徵而用之以治水也
冀州如此則餘州亦然故於此特記之也王肅
云言已賦功屬後載於書驟傳意當然鄭云載
之言事事謂作徒後也為知所當治水又知用
徒之數則書於策以告帝徵後而治之性解載
字為異其意亦同孔也

九壺口在冀梁岐在雍從東而西

十一 者蓋治水從下起以襄水害最也班固作漢書
地理志據前漢郡縣言山川並有南屈故稱北屈
地理據 河東北屈縣東南應劭云已有南屈故稱北屈
前漢地 梁山在左馮翊夏陽縣西北岐山在右扶風美
理當 陽縣西北然則壺口西至梁山梁山西至岐山
從東而南西言之也經於壺口下言治者孔
意蓋云欲見上下皆治也

十二 大原今為郡岳陽霍太山之南

既修太原至于岳陽高平曰太原今以為郡名

岳太岳在太原西南山南曰陽正義曰大原原之大者漢書以為郡名傳欲省文故云高平曰太原今以為郡名即晉陽縣是也地理志云河東最縣東有霍太山此最縣周屬王所奉頌帝改為永安縣周禮職方氏冀州其山鎮曰霍山即此大岳是也山南見日故山南曰陽

三十一覃懷近河漳水橫流至河

覃懷底績至于衡漳覃懷近河地名漳水橫流入河從覃懷致功尋漳至橫漳

也

三十五冀州入穀不貢上上第一錯出第二賦欵賦惟上上錯賦謂土地所生以供天子上上第一錯雜雜出第二之賦玄云此州入穀不貢是也肉九州差為九等上上是第一也交錯是問雜之義故錯為雜也鄭氏云上上之下即次上中故云雜出第二之賦

也

三十六據人功分九等多者為正少者為錯

據孟子此時為什一稅而得為九等差者人功有強弱收穫有多少傳以別州功修也雍州田第一賦第六為人功少也是據人功多少揔計以定差此州以上上為正而雜為次等言出上上時多而上中時少也多者為正少者為雜故云第一此州言上上錯者少在正下故先言上上而後言錯豫州言錯上中者少在正上故先言錯而後言上中揚州云下上上錯不言錯下上者以本設九等分三品為之上中下下上本是異品故

正義曰地理志河內郡有懷縣在河之北蓋覃懷二字共為一地故云近河地名漳水橫流入河故云橫漳在懷北五百餘里從覃懷致功而北至橫漳也地理志云清漳水出上黨沾縣大黽谷東北至勃海阜城縣入河過郡五行千六百八十里此沾縣因水為名志又云沾水出壺關志又云濁漳水出長子縣東至鄴縣入清漳漳水橫流王肅云謝漳二水名

變文言下上錯也梁州云下中三錯者梁州之賦凡有三等其出下中時多故以下中為正上有下上下有下下三等雜出故言三錯足明雜有下上下下可知也此九等所較無多諸州相準為等級耳此計大率所得非上科定也但治水據田責其什一隨上豐凶是上之任土而下所獻自有差降即以差等為上之定賦也雖一乘一降不可常同冀州自出第二與豫州同時則無第一之賦豫州與冀州第一同時則

十九 高下肥瘠參對為九等

正義曰鄭玄云田者高下之等者當為水害備也則鄭謂地形高下為九等也王肅云言其土地谷有肥瘠則肅定其肥處地下水害所傷出物既少不得為上如肅之義高處地瘠出物既少不得為上故孔云高下肥瘠共相參對以為九等上言數土此言厥田田土異者鄭玄云地當陰陽之中能吐生萬物者曰土據人功競得而田之則為之田田土異名義當然

十二 其道與既從同作

青州雖濱其道與此恒衛既從同是從故道也荊州雲土夢作乂與既作同大陸既作同是水治可耕作也其文不同史異辭耳無義例也

十一 大陸即鉅鹿縣廣河澤寬亦有大陸

地理志云恒水出常山上曲陽縣東入涇水衛水出常山靈壽縣東北入滹沱大陸在鉅鹿縣北釋地十藪六晉有大陸孫炎等皆云今鉅鹿

十七 無第二之賦或容如此事不可恒鄭云賦之鄭謂并州一井上上出九夫稅下下出一夫稅通率九稅一夫州一井稅五夫如鄭此言上上出稅九倍多於即下下下鄭詩箋云井稅一夫其田百畝若上上一稅參井稅一夫則下下九井乃出一夫稅太少矣若上上全下下井稅一夫則上上全入官矣豈容輕重頓入官至是乎

十八 田中中在九州為第五

厥田惟中中在九州之中為第五

縣北廣河澤也郭璞云廣河猶大陸以地名言之近爲是也春秋魏獻子畋于大陸焚焉還卒于寢杜氏春秋說云嫌鉅鹿絶遠以爲汲郡修武也然此二澤相去甚遠所以得爲大陸以爾雅廣平曰陸但廣而平者則名大陸故異所而同名焉大陸澤名廣河以旁近大陸故也

二十孔謂居島之處王鄭爲島處

是海中之山九章算術所云海島是也

二十一夾行碣石山之右南回入河而逆上

夾挾正義曰地理志云碣石山在北平驪城縣西南是碣石爲海畔山也鄭云戰國策碣石在九門縣今屬常山郡蓋別有碣石與此名同今驗九門無此山也下文導河入海傳云入于渤海則名大陸故異所而同名焉大陸澤名廣河以旁近大陸故也

二十二冀州不言境界不貢篚先賦後田

島邊絶不可踐量是也傳云海曲謂之島謂其海曲有山處居其上此居島之處常衣鳥獸之皮爲遭洪水衣食不足今還得衣其皮服以明水害除也鄭玄云島處東方之民捕食鳥獸者也王肅云鳥處東北夷國名也與孔不同

二十三兗州北距碣石海畔山禹夾行此山之右碣石入于河謂還北行入河逆上也

夾右碣石入于河傳云海畔山禹夾行此山之右則行碣石山西南行入河在碣石之右故云夾右也顧氏亦云山西曰右鄭玄云禹由碣石山西北行盡冀州之境還從山東南行入河鄭以北行則東爲右南行西爲右故夾山兩旁山常居右與孔異也

二十四夾行碣石山之右南回入河而逆上

夾挾正義曰地理志云碣石山在北平驪城縣西南是碣石爲海畔山也鄭云戰國策碣石在九門縣今屬常山郡蓋別有碣石與此名同今驗九門無此山也下文導河入海傳云入于渤海則名大陸故異所而同名焉大陸澤名廣河以旁近大陸故也

二十五海州浮水達河謂還自帝與王鄭異

梁州傳云浮東渡河而還帝都自所治也則入河逆上爲還都自所治也禹之治水必每州經

行度其形勢計其人功施設規模指授方略令
人分布並作還都白帝所知於時帝都近河故
於每州之下皆言浮水達河記禹還都之道也
冀兗徐荊豫梁雍州各自言河惟青揚二州不
言河間其氣寬舒稟性安徐徐舒也江南其
性寬緩故氣亦舒緩荊州其氣燥勁厥性輕揚故曰
揚揚輕也荊州云浮于江沱潛漢達于河故青州直云
浮于濟漯達于河故揚州云達于淮泗皆記禹入河之道也王肅云凡每州之
下說諸治水者禹功主於治水故詳記其所治
之州往還所業次之水名肅惟不言還都白帝
所言未必得其本也

廿七 東南越濟水而北至東
河也李巡注爾雅解冀州
名云兩河間其氣清性
七州名 河間其氣專質體性信
兩雅無 間其氣寬舒稟性安徐
梁青故 氣燥勁厥性輕揚故曰
不言 剛稟性獷梁故曰荊荊
性寬豫故曰豫豫舒也
由故云雍雍也爾雅九
所言未必得其本也

濟可惟兗州

兗州云濟河惟兗州
河以南也雍州自東河以東也豫州云荊河自南
之西西河之東南河之北是冀州之境也濟河
惟兗州東南據濟西北距河正義曰此下八州
發首言山川者皆謂境界所及也據謂跨之距
至也濟河之間相去路近兗州之境跨濟而過

廿八 九河之名未必周禹故郭璞未詳
九河既道河水分為九道在此州界平原以北
正義曰是河從大陸東北行而東北入海冀
州之東境至河之西畔北行而東北入海冀
知在兗州界平原以北水分大河東為九道故
云徒駭太史馬頰覆釜胡蘇簡絜鉤盤鬲津九
河云俟其故道則名應是也擇水載九河之名
禹立名此郭氏所以未詳也或九河錯雜有名
至禹治水更別立名即爾雅所云是也漢書

艻溝洫志成帝時河隄都尉許商上書曰古記九
徒駭覃河之名有徒駭胡蘇鬲津今見在成平東光鬲
北鬲縣界中自鬲津以北至徒駭其間相去二百餘
里鬲其里是知九河所在徒駭最北鬲津最南蓋徒駭
鬲下言三縣則徒駭在成平胡蘇在東光鬲津在
鬲縣其餘不復知也爾雅九河之次從此而南
既知三河之處則其餘六者太史馬頗愛金在
東光之北成平之南簡絜鉤盤在東光之南鬲
成然後堯命鯀脩鯀乃舉禹治水三載功成堯
即禪舜此言十三載者并鯀九載教之榮法云
廿二 禹能脩鯀之功明鯀已加功而禹因之也此言
作三十三載者記其治水之言年其水害除耳非言
載共鯀十三年內皆是禹之治水施功也馬融曰禹治
水載教水三年八州平故堯以為功而禪舜是十二年
之而八州平十三年而兗州平兗州平在舜受終
之年也
廿三 厥貢入百功之府厥篚入於女功

厥貢漆絲厥篚織文地宜漆林又宜桑蠶織文
廿四 錦綺之屬盛之篚篚而貢焉正義曰鄭玄云貢
謂無者百功之府受而藏之其實於篚者入於女功故
篚文 以貢篚別之歷檢篚之所盛皆供衣服之用入
染絳於女功如鄭言矣檿絲中琴瑟之絃亦是女功
玄纁 所為也織具鄭玄以為織如具文傳謂織為細
紵 紵其為水物則其非服飾所須蓋恐其損缺故
以筐盛之也諸州無厥篚者其諸州無入篚
之物故不貢也漢世陳留襄邑縣置服官使制

作衣服是兗州貢錦美也

五州 凡言達謂從水入水

曰水入水曰達席謂從水入水不須舍舟而陸行也揚州云沿于江海達于淮泗傳云沿江入海自海入淮自淮入泗是言水路相通得乘舟經達也棗青州云浮于汶達于濟經言濟會于汶浮汶得達濟也此云浮于濟漯達于河從漯入濟自濟入河徐州云浮于淮泗達于河蓋以徐州北接青州既浮淮泗當浮汶入濟以達于河也

六州 海岱惟青州東北據海當有遼東

海岱惟青州東北據海西南距岱正義曰非至海畔而已故言據也漢志末有公孫度者竊據遼東自號青州刺史越海收東萊諸郡是時青州當越海而有遼東也舜為十二州分青州為營州即遼東也

七州 凡以略嵎夷為用功少

嵎夷既略濰淄其道嵎夷地名用功少曰略濰淄二水復其故道

八州 凡言達謂從水入水

回水入水曰達席謂從水入水不須舍舟而陸行也揚州云沿于江海達于淮泗傳云沿江入海自海入淮自淮入泗是言水路相通得乘舟經達也棗青州云浮于汶達于濟經言濟會于汶浮汶得達濟也此云浮于濟漯達于河從漯入濟自濟入河徐州云浮于淮泗達于河蓋以徐州北接青州既浮淮泗當浮汶入濟以達于河也

九州 廣斥復其斥鹵

厥土白墳海濱廣斥濱海濱廣斥言復其斥鹵鹹地也東方謂之斥西方謂之鹵海畔通閭地皆斥鹵故云廣斥言水害除復薦性也

四州 淮源遠矣至此而大故於徐州言之

淄二水復其故道

八州 濰淄水出入地理志云維水出琅邪箕屋山北至都昌縣入海過郡三行五百二十里淄水出泰山萊蕪縣原山東北至千乘時昌縣入海

九州 廣斥復其斥鹵

厥土白墳海濱廣斥濱海濱廣斥言復其斥鹵鹹地也東方謂之斥西方謂之鹵海畔通閭地皆斥鹵故云廣斥言水害除復薦性也

十四州 岱畎言岱山之谷出此玉物

釋水云水注川曰谿注谿曰谷谷是兩山之間流水之道畎言畎去水故言谷也怪石奇怪之石故云好石似玉也桑麻也鉛錫也岱山之谷有此五物美於他方所有故貢之也

四州 羅食檿桑所得絲朝

正義曰檿桑山桑郭璞曰柘屬也檿絲是蠶食檿桑所得絲韌中琴瑟弦也

四州 淮源遠矣至此而大故於徐州言之

海岱及 地理志云沂水出泰山蓋縣臨樂子山南至下
淮徐 邳入泗過郡五行六百里淮出桐柏山桑源遠
州 矣於此州言之者淮水至此而大為害尤甚喜
得其治故於此計之也
四三 大野即鉅野東原即東平
大野既猪東原底平大野澤名水所停曰豬東
原致功而平言可耕正義曰地理志云大野澤
在山陽鉅野縣北鉅即大也東原即今之東平
郡

四四 王者封五色土為社建侯則分之茅土
厥貢惟土五色王者封五色土為社建諸侯則
各割其方色土與之使立社焉以黃土苴以白
茅茅取其絜黃取王者覆四方正義曰韓詩外傳
云天子社廣五丈東方青南方赤西方白北方
黑上冒以黃土將封諸侯各取其方色土苴以
白茅以為社明有土謹敬絜清也蔡邕獨斷云
天子太社以五色土為壇皇子封為王者授之
太社之土以所封之方色苴以白茅使之歸國
以立社謂之茅社是必古書有此說故先儒之
言皆同也
四五 沇潛厥貢浮磬淮夷二水貢珠與魚
沇潛而言磬者此石宜為磬猶如砥礪然也壙
是蚌之別名此壙出珠遂以壙為珠名蠙之與
魚皆是水物而以淮夷冠之知淮夷是二水之
名淮是四瀆之淮也夷蓋小水後來竭涸不復
有其處耳王肅亦以淮夷為水名鄭玄以為淮
水之上夷民獻此珠磬與魚地理志泗水出瀆陰
東南至臨淮睢陵縣入淮行千一百一
十里也
四六 玄纖縞織在玄縞之中二物皆細
厥篚玄纖縞玄黑繒縞白繒纖細也纖在中明
二物皆當細正義曰單言玄必有質故知黑
繒縞如史記縞素
四七 陽鳥居彭蠡謂鴻鴈之屬隨陽
揚州 彭蠡是江漢合處下云導漾水南入于江東匯
為彭蠡是也夏至漸南冬至漸北鴻

此澤故致定為震澤也下傳云自彭蠡江分為
職方數三入震澤遂為北江而入海是孔意江從彭蠡
志震澤而分為三又共入震澤復分為三乃入
具區即海鄭云三江分於彭蠡為三孔東入海其意言
震澤則三江入既入海耳不入震澤也又案周禮職方
揚州藪曰具區浸曰五湖五湖即震澤若如志
云具區即震澤則浸藪為一案徐州浸藪皆異
而揚州同者蓋揚州浸藪兩處論其水謂之浸
指其澤謂之藪

鳧之屬九月而北在南正月而北在思蜀都賦所云
未落南翔冰泮北徂是也日陽也此鳥南北與
日進退隨陽之鳥故稱鳥冬月所居於此彭蠡
之澤也

四八 孔意江從彭蠡分為三共入震澤與鄭異
地理志云會稽吳縣故周泰伯所封國也具區
在西古文以為震澤是吳南大湖名蓋縣治居
澤之東北故孔傳言南志言西大澤畜水南方
名之曰湖三江既入此湖也沿水致功令江入

十五 金銀銅為金三品鄭謂銅三色

厥貢惟金三品金銀銅也釋器云黃金謂之鏐
其美者謂之鋈白金為之銀其美者謂之鏐郭
璞曰此皆道金銀之別名反其美者也鏐即紫
磨金也鄭玄以為金三品者銅三色也

五一 齒象牙革犀皮甲以犀為上

正義曰詩云元龜象齒是象牙也說文云
齒口斷骨也牙壯齒也隱五年左傳云齒牙骨
角牙齒小別統而名之齒亦牙也考工記犀
甲七屬兜甲六屬宜二年左傳云犀兕尚多棄
甲則那是甲之所用犀革為上

五二 南海島夷卉服謂葛越葛越南方布名

島夷卉服南海島夷草服葛越葛越弱於羅紈
用葛為之左思吳都賦云蕉葛升越自服皮皮非所貢
是也冀州云島夷皮服是夷自服皮皮非所貢
也此言島夷卉服亦非所貢也此與萊夷作牧
並在貢篚之間古史立文不次也鄭玄云此州
下濕故衣草服貢其服者以給天子之官與孔

異也

五三 孔謂織細紵具水物鄭以織具為錦貝織異物織是織而為之揚州紵之所出此物又以簠盛之為衣服之用知是細紵釋魚有玄貝貽貝餘賦黃白文餘泉白黃文當貢此有文之貝以為器物之飾也鄭玄云貝錦名詩云蓼彼方斐成是貝錦凡為織者先染其絲乃織之則文成矣禮記曰士不衣織與孔異也

五四 錫命乃貢言不常鄭為金錫之錫

義曰其境過衡山也以衡是大山其南無復有名山大川可以為記故言陽見其南至山南也

五六 荊楚後服先經故以江漢朝宗著臣禮江漢朝宗于海二水經此州而入海有似於朝百川以海為宗宗以海水大而江漢小以小春見曰朝夏見曰宗也正義曰諸侯見天子之禮就大似諸侯歸於天子假人事而言之也詩云江漢朝宗于海毛傳云水猶有所朝宗是馮彼流水朝宗於海也

假人事而言水也荊楚之域國有道則後服國無道則先叛故記其水之義以著人臣之禮

五七 孔謂江分九江名

言江於此州之界分為九道訓孔為甚殷為中言甚得地勢之中也鄭云殷猶多也九江從山谿所出其孔衆言多治之難也地理志九江在今廬江潯陽艦南皆東合為大江如鄭此意九江各自別源其源非大江也下流合於大江耳然則江以南水無大小俗人皆呼為江或從江分

出或從外合來故孔鄭各為別解應劭注地理
志云江自導陽分為九道符於孔說導陽記有
九江之名一曰烏白江二曰嶓江三曰鳥江四
曰嘉靡江五曰畎江六曰源江七曰廩江八曰
提江九曰箘江雖名起近代義或當然

五班 鄭以荊梁各有沱潛孔謂發梁入荊
下文岷山導江東別為沱是沱為江之別名也
經無潛之本源故直云水名釋水云水自江出
為沱漢為潛鄭注此既引爾雅乃云今南郡枝
江縣有沱水其尾入江耳首不於江出也華容
有夏水首出江尾入沔蓋此所謂沱也潛則未
聞象數此解荊州之沱潛發源此用若如鄭言
此水南流不入荊州界非此潛也此下梁州注
云二水亦謂自江漢出者地理志在今蜀郡郫
縣江沱反漢中安陽皆有沱水潛水其尾入江
漢耳首不於此出江原有鄨江首出江南至犍
為武陽又入江豈沱之類與潛蓋漢西出嶓冢
東南至巴郡江州入江行二千七百六十里此
無容不知蓋以水從江漢出者皆曰沱潛但地
勢西高東下雖於梁州合流還從荊州分出猶
如濟水入河還從河出故舉大略為發源梁州
耳

五雲夢跨江南北二澤共一土字
昭三年左傳楚子與鄭伯田于江南之夢是雲
夢之澤在江南也地理志南郡華容縣南有雲
夢澤杜預云南郡枝江縣西有雲夢城江夏安
陸縣亦有雲夢或曰南郡華容縣東南有巴丘

湖江南之夢雲一澤而每處有名者司馬相如子虛賦云吞雲夢者方八九百里則此澤跨江南北每處名存焉定四年左傳楚昭王寢于雲中則此澤亦得單稱雲單稱夢經之王字在二字之間蓋史文兼上下也

六七 荊揚貢同而序異以當州責者先

厥貢羽毛齒革惟金三品土所出與揚州同正義曰與揚州同而揚州先羽毛者蓋以善者為先由此而言之諸州貢物多種其次第皆以當州責者為先也

六七 礪砥砮丹砥細於礪皆磨石也砮石砮矢鏃丹砂

礪砥砮丹砥細於礪皆磨石也砮石砮矢鏃丹砂朱類正義曰魯語曰肅慎氏貢楛矢石砮貢云砮矢鏃之石也故曰砮石中矢鏃丹砂故云朱顏玉肅云丹可以為朱

六七 箘簵楛三邦底貢厥名箘簵美竹楛中矢幹皆出雲夢

惟箘簵楛三邦底貢厥名箘簵美竹楛中矢幹三物皆出雲夢之澤近澤三國常致貢之其名

六七 天下稱善

六八 荊揚貢同此包字必橘柚

包下言匭菁茅說文云匭受物之器象形也凡匚之屬皆從匚匭匣之字皆從匚匣亦從匚故匭是匣也菁茅既以匭盛非所包之物明包必有裹也此州所出與揚州同揚州厥包橘柚知此包是橘柚也王肅云揚州厥包橘柚從省而可知也

六八 菁為菹茅縮酒匭盛之

匭菁茅匭匣菁以為菹茅以縮酒正義曰周禮醢人有菁菹鹿臡故知菁以為菹鄭云冀菁也

六五 冀菁處處皆有而令此州貢者蓋以味善也僖四年左傳齊桓公責楚貢包茅不入王祭不共無以縮酒是茅以縮酒也周禮甸師云祭祀供蕭茅鄭興云蕭字或為藨藨讀為縮束茅立之祭前酒沃其上酒滲下若神飲之故謂之縮杜預解左傳用鄭興之說未知誰同孔肯特

今此州貢茅茅當異於諸處杜預云茅之為異未審也或云茅有三脊鄭玄以菁茅為一物醮猶縮結也菁茅之有毛刺者重之故既包裹而又縮結也

大九江大龜錫命乃貢

六大九江大龜出於九江水中

九江納錫大龜尺二寸曰大龜出於九江水中龜不常用錫命而納之

大浮江沱潛漢越洛而至南河逾越也河在

七浮江沱潛漢越洛而至冀州之南

浮于江沱潛漢逾于洛至于南河逾越也河在

冀州南東流故越洛而至南河正義曰浮此四水乃得至洛

大伊瀍澗水入洛合流而入河

伊洛瀍澗既入于河伊出陸渾山洛出上洛山瀍出河南北山四水合流而入河

豫州

滎波既豬滎澤波水已成過猪正義曰禹

六滎波既豬滎澤杜預謂當

滎波既豬滎波即滎澤杜預謂當在河北

鄭玄本皆滎作播謂此澤名滎播春秋

滎波既豬滎播春秋所據小異耳伊瀍

澗三水入洛合流而入河言其不復為害也

大滎波既豬滎澤不名播

滎波既豬滎波即滎澤杜預云此滎澤

也鄭玄謂衛狄戰在此地杜預云此滎澤

者熊耳山在陸渾縣西冢領山在上洛縣境之內洒池在新安縣西穀城潛亭北此即是河南境內之北山也志詳而傳略所據小異耳伊瀍澗三水入洛合流而入河言其不復為害也

六滎波既豬滎澤杜預謂當在河北

滎波既豬滎波即滎澤杜預謂當在河北以衛敗方始渡河戰處必在可北蓋此澤跨南北多而得名耳

七菏澤孟豬以今地驗之與志異

菏澤被孟豬菏澤在胡陵東北又云菏澤在胡陵縣不言其縣有菏澤也又云菏澤在滑陰定陶縣東孟豬在梁國睢陽縣東北以今地驗之則胡陵在睢陽之東定陶在睢陽之北其水皆不流溢東北被孟豬也

菏澤被孟豬菏澤在胡陵東北水流溢覆被之正義曰地理志山陽郡有胡陵縣不言其縣有菏澤在滑陰定陶縣東孟豬在梁國睢陽縣東北以今地驗之則胡陵在睢陽之東定陶在睢陽之北其水皆不流溢東北被孟豬也

入洛澗水出弘農新安縣東南入洛志與傳異

鄭云三錯者此州之地有當出下之賦者少耳又有當出下上中下者差復益少與孔異也孔云田第七賦第八雜出第七第九三等

四七織皮謂以獸皮織金罽

熊羆狐狸織皮胡人續羊毛作衣孫炎曰毛毳為罽織毛而言皮者毛附於皮故以皮表毛耳

五七西傾因桓水來浮於潛桓行羌中入南海

孔云貢四獸之皮織金罽

地理志云西傾在隴西臨洮縣西南西傾在羌中桓水出蜀郡蜀山西南行羌水至漢中東行為漢水是漢上

蠻一地也

六七江出岷漢出嶓沱出江潛出漢

嶓冢導漾東流為漢

地理志云蜀郡有湔道岷山在西徼外江水所出是

嶓冢山也隴西郡西縣嶓冢山西漢水所出是

漢水源此州而入荊州

雍州自西傾山南行因桓水是來浮於潛水

也地理志云桓水出蜀郡蜀山西南行羌

中入南海則初發西傾表有水也不知南

行幾里得桓水也下尋云泉始出山為漾水

東南流為沔水至漢中東行為漢水是漢上

曰沔

七六越沔入渭亂河而還都

許沔在渭南五百餘里故越沔陸行而北入

渭渭水入河故浮渭而東帝都在河之東故

雍州自西傾山南行因桓水是來浮於潛水

也地理志云桓水出蜀郡蜀山西南行羌

中入南海則初發西傾表有水也不知南

行幾里得桓水也下尋云泉始出山為漾水

東南流為沔水至漢中東行為漢水是漢上

曰沔

七六越沔入渭亂河而還都

許沔在渭南五百餘里故越沔陸行而北入

渭渭水入河故浮渭而東帝都在河之東故

七二蒙山在青衣縣應劭和虔平地之名

地理志云蒙山在蜀郡青衣縣應劭云順帝

改曰漢嘉縣蔡山不知所在論語云季氏旅

於泰山是蔡山曰旅也平者言其治水畢猶

上既藝也和虔平地之名致功可藝藝與平

互言耳

七三賦下中三錯舉第八為正錯出七九

傳以既言下中復云三錯舉下中第八為正

上下取一故雜出第七第九與第八為三也

七七渡河陸行而還帝都也以每州之下言入河
馮翊之事河近帝都知是還都自所治也正絕流
南晉曰亂
鑾案　八七雍州東不越河西踰黑水孔謂西距東據
陸行此　誤
入　黑水西河惟雍州西距黑水東據河龍門之
河在冀州西正義曰禹治豫州乃次梁州自
東向西故言梁州之境先以華陽而後水
從梁適雍自南向北故先黑水而後西河計雍

七九州之境被荒服之外東不越河而西踰黑水
河在冀　王肅云西據黑水東距西河所言得其實
東雲　也偏檢孔承此皆云東距黑水東據河是心訣
西河謂　也又河在雍州之東而謂之西河者龍門之
冀之西　河在冀州西界故謂之西河王制云自東河至
於西河千里而近是河相對而為東西也
八衆水皆東惟弱水西流
弱水既西導之西流至於合黎正義曰鄭云衆
水皆東此水獨西故記其西下也

八三源既導梁及岐
導梁山在吳山西北
八四既修太原至於岳陽
太原今并州晉陽縣岳陽在太原之南
八五覃懷致功于衡漳
覃懷今懷州河內縣衡漳今漳水
八六厥土惟白壤厥賦惟上上錯厥田惟中下
鑾案　錯　誤
八七恆衛既從大陸既作
恆衛今定州恆水衛水大陸今鉅鹿縣大陸澤
八八島夷皮服夾右碣石入于河
島夷北夷碣石今在北平驪縣南海邊山
八九濟河惟兗州
濟河東濟河西
九九河既道
九河在鬲縣東南北過上林
九一雷夏既澤灉沮會同
雷夏今濮州雷澤縣灉沮二水名

源遠以渭為主上云涇屬渭汭既從已從於渭遭水所同亦同於渭以渭為主
故也地理志遭水出北風鄠縣東南北過上林
苑入渭也
八三荊岐乃艾修荊山非荊州之荊
洪水之時祭祀禮廢已旅祭而言治功畢治水
從下自東而西走荊後岐荊在岐東據與上荊
為一故云非荊州之荊也地理志云禹貢北條
荊山在馮翊懷德縣南南條荊山在南郡臨沮

縣北彼是荊州之荊山也

八四 三危既宅三苗不叙西裔之山已可居三苗之族大有次叙美禹之功正義曰左傳桓廿五年云周武之四裔舜典云竄三苗於三危是三危為西裔之山也其山必是西裔未知山之所在地理志杜林以為燉煌即古瓜州也昭九年左傳云先王居檮杌于四裔故允姓之祖與三苗俱於三危瓜州今州杜預云允姓之奔戎是其事也

六第荊州弗之極故云人功修此州降之極故云人功火其餘相較少者從此可知也王制云凡居民量地以制邑度地以居民地邑民居必參相得也則民富相準而得有人功修人功火者治水之後即為此差在後隨人少多必得更立其等此非永定也

八六 積石河所經龍門當河之道禹鑿之至于積石至于龍門西河正義曰地理志云積石山在金城河關縣西南羌中河行塞外其北入塞內積石非河之源故云河所經也河從西來至此北流故禹沿河頻流而北釋水云河千里一曲一直故千里而東千里而南至于龍門西河也地理志云龍門山在馮翊夏陽縣北此山當河之道禹鑿以通河東郡之西界也禹至此漫河而還都白帝也沿或誤為治此說禹行不說治水也

八七 諸州末言還都此會于渭汭逆流曰會自渭北涯逆水而上正義

燉煌也鄭玄引地記書云三危之山在鳥鼠之西南當岷山則在積石之西南地記乃妄書其言未必可信要知三危之山已可居三苗之族大有次叙記此事禹治水未已竄三苗之山必在河之南也三危之山已可居三苗之族大有次叙記此事以美禹治之功也

八五 傳以荊雍賦田弗降之極故云人功多少厥土惟黃壤厥田惟上上厥賦中下田第一賦第六入功少正義曰此與荊州賦田弗降皆較

曰會合也人行逆流而水相向故逆流曰會從河入渭自渭北涯逆水西上言禹向帝訖從此而西上更入雍州界也諸州之末惟言還都之道此州事終言訖都更去明諸州皆然也

織皮西戎謂羌髳之屬

織皮崐崘析支渠搜西戎即叙正義曰四國皆衣皮毛故以織皮冠之傳言織皮毛布有此四國崐崘也析支渠搜也渠也搜也四國皆是戎狄之此戎在羌眼之外流沙之內牧羊逐水草而居

三危既宅三苗丕叙

三危山名在南都臨汝縣東北是舊有三條之說南條鄭玄以為四列導岷山為陰列西傾為次陰列嶓冢為次陽列岷山為正陽列鄭玄創為此說孔亦當為三條也岍與嶓冢言導西傾不言導昔史文有詳略以可知故省文也

九山刊旅

九山謂于河謂山勢相望越河而東注此謂梁山龍門西河正義曰會于河謂山逾之也此處山勢相望越河而東故云此謂龍門西河言此處山不絕從此而渡河也

九山而言入海謂水之經此山者

太行恒山至于碣石入于海此二山連延東北接碣石而入滄海百川經此衆山禹皆治之不可勝名故以山言之太行去恒山大遠恒山去

碣石又遠故以山言之也百川經此衆山謂滹沱
汾涑在壺口雷首太行經底柱析城濟出王屋
淇近太行恒衛滹沱易近恒山碣石之等也

九三 先列熊耳外方等山而列治水其下

熊耳外方相至于陪尾四山相連東南在豫
州界洛經熊耳伊經外方淮出桐柏經陪尾凡
此皆先舉所施功之山於上而後條列所治水
故下互相備互義曰地理志云熊耳山在弘農
盧氏縣東伊水所出嵩高山在潁川嵩高縣古
文以為外方山桐柏山在南陽平氏縣東南横
尾山在江夏安陸縣東北古文以為尾陪山是
四山發華山而相連東南皆在豫州界也凡舉
山名皆為治水故言水之所經

九四 二別近漢無緣在安豐要與內方接
地理志云章山在江夏竟陵縣東北古文以為
內方山地理志無大別卦玄云大別在廬江安
豐縣北預解春秋云大別闕不知何處或曰大
別在安豐縣西南左傳云吳既與楚夾漢然後
楚乃濟漢而陳自小別至於大別然則二別近
漢之名無緣得在安豐縣如預所言雖不知其
處要與內方相接漢水所經必在荊州界

九五 岷山江所出衡山江所經

岷山之陽至于衡山岷山江所出在梁州衡山
江所經在荊州正義曰志云衡山在長沙湘南
縣東南

九六 衡山連延過九江接敦淺原

過九江至于敦淺原言衡山連延過九江接敦
淺原言導從首起言陽從南敦淺原一名博陽
山在揚州豫章界

九七 別言岷陽為首以見岷非三條

正義曰衡即橫也東西長今之人謂之為橫東
行連延九江之水而東接於岷及嶓冢言導岷山言陽故解之言導從首
起言陽從南言岷山之南至敦淺原別以岷山
為首不與大別相接由江所經別記之耳以見
岷非三條也地理志豫章廬陵縣南有博陽山

古文以為數幾原

八九 導弱水至于合黎餘波入于流沙東正義曰

導弱水至于合黎合黎水名在流沙東正義曰

此下所導凡九水大意亦自北為始以弱水

最在西北水又西流故先言之黑水雖在河南

水從雍梁兩界南入南海與諸水不相參涉故

又次之四瀆江河為大河在北故先言河也漢

入于江故先漢後江其濟發原河北越河而南

與淮俱為四瀆故次濟次淮其渭與洛俱入于

河故言之計流水多矣此舉大者言耳凡此九

水立文不同弱水黑水不出于山丈單故以水

配其餘大水丈兼山連既繫於山不須言水積

石山非河上源記施功之處故云導河積石言

發首積石起也漾江先山後水淮渭洛先水後

山皆是史文詳略無義例也又淮渭洛言自某

山者皆是發源此山欲使異於導河故加自耳

鄭玄云凡言導者發源於上未成流凡言自者

記其施功處耳故言施功發於積石釋水云河

千里一曲一直則河從積石北行又東乃南行

與自河出崏嶓發源甚遠豈

而云導河也

九河自積石以西多伏流

海

導黑水至于三危入于南海

三危過梁州入南河正義曰

在蜀都西南三千餘里故漢

二年始開為郡郡內有漾池

言有其祠不知水之所在鄭

云今中國無也傳

經035-090

至于龍門訖於應三千餘里龍門底柱鑿山也其
餘平地穿地也或鑿山或穿地以通流言自
積石至海皆然也釋水云河出崑崙虛色白李
巡曰崑崙山名虛山下地也郭璞云發源高處
激湊故永色白潛流地中受渠衆多渾濁故
水色黃漢書西域傳云河有兩源一出葱
嶺一出于闐郭璞云其去崑崙里數遠近未
得詳也
乙百 鄭謂周人惡降水改共此聽說

三百 始為漾流為漢
嶓冢導漾東流為漢衆始出山為漾水東南流
為沔水至漢中東行為漢水
四百 嶓冢西傾因桓是來
嶓東漢西為河尾與漢合乃入江
正義曰傳之此言當據時人之名為說也地
理志云漾水出隴西氐道縣至武都為漢水
不言中為沔水孔知嶓冢之東漢水之西而
得為沔水者以禹治梁州入帝都自所治云
逾于沔入于渭是沔道於渭當梁州的冀州
之路也應劭云沔水自江別至南郡華容縣為
夏水過江夏即入江既云江別明與此沔別也
依地理志漢水之尾變為夏水是應劭所云
沔水下尾亦與漢合乃入于江也
五百 水自大別鯈出
東為滄浪之水別流在荊州過三澨至于大別
三澨水名入漢大別山名南入于江鯈山迴
南入江東匯澤為彭蠡大澤東為北江入于海自彭蠡江分

鄭以降讀為降下江聲轉為共河內共縣淇水
出焉東至黎陽縣入河此近降水也周時
國於此地者惡言降水改謂之共此鄭自臆不
可從也
二百 九河既道將至海更同為逆河
傳言九河將欲至海更同合為一大河名為逆
河而入于渤海也鄭玄云下尾合名為逆河言
相向迎受王肅云同逆一大河納之於海其意
與孔同

爲三入震澤遂爲北江而入海正義曰揚州云
三江既入震澤底定孔爲三江既入入震澤
百六 也故言江自彭蠡分而爲三江復共入震澤
南介 出澤又分爲三此水遂爲北江而入于海
大江不 鄭玄以爲三江既入于海不入震澤也
入震澤 孔必之入震澤者以震澤爲揚州彭蠡在揚
揚州之西界今依彭蠡有三江則震澤之西三江
等云 具矣今云三江既入繼以震澤底定知三江
入震澤矣今南人以大江不入震澤震澤之東

八百 鄭以合黎爲山澧爲陵與孔水名異
正義曰鄭玄以此經自導弱水已下言過言
會皆皆是水名言至于者或山或澤皆非水
名故以合黎爲山名澧爲陵名鄭玄云今長
沙郡有澧陵縣其以陵名爲縣乎孔以合黎
與澧皆爲水名弱水餘波入于流沙則本源
入合黎矣合黎得容弱水知是水名楚辭曰
濯余佩于澧浦是澧亦爲水名
九百 言東迤北東爲中江有北有中南可知

別有松江等三江案職方揚州其川曰三江宜
舉州內大川其松江等蓋出震澤入海既
近周禮不應捨岷山大江之名而記松江
等小江之說山水同今變易故鄭右既知
今亦當知古是古今同之驗也
七百 江東南流沱東行江在沱南
岷山導江東別爲沱江東南流沱東行又東行
至于澧澧水名正義曰以上云浮于江沱潛漢
其次自南而北江在沱南

東迤北會于匯迤邐也東邐分流都共北會
爲彭蠡正義曰迤邐言靡迤邪出之言故爲邐
也東邐分流又都共聚合北會彭蠡言散流
而復合也鄭云東迤者爲南江孔意或然至
之與會史異文耳東爲中江入于海有北有
中南可知正義曰地理志云南江從會稽吳
縣南東入海中江從毗陵縣東至會
稽陽羨縣東入海北江從會稽毗陵縣北東
入海

百
千泉源爲沈流去爲濟

道沈水東流爲濟泉源爲沈流去爲濟在溫

百
二西北平地正義曰地理志云濟水出河東垣

縣王屋山東南至河内武德縣入河傳言在

截河而溫西北平地者濟水近在河内孔必驗而知

過河濁之見今濟水所出在溫之西北七十餘里溫

濟清是古之舊縣故計溫言之入于河溢爲滎濟

水入河並流十數里而南截河又並流數里

溢爲滎澤在敖倉東南正義曰此皆目驗爲

卽入洄水出濟陰東氏縣至臨淮睢陵入淮

乃沂水先入洄洄入淮耳以其水入洄處去淮

已近故連言之

百
三渭水出鳥鼠同穴山二物共處一穴

導渭自鳥鼠同穴鳥鼠共爲雄雌同穴處此山

遂名山曰鳥鼠渭水出焉正義曰釋鳥云鳥

鼠同穴其鳥爲鵌孫炎曰鵌鵝鳥鼠之名共處一穴天性然也尚書孔傳云

共爲雄鳴張氏地理記云不爲牝牡璞並載

說也濟水既入于河與河相亂而知截河過

者以河濁濟清南出遥清故可知也

百
四淮出胎簪山蓋桐柏之傍小山

導淮自桐柏山桐柏山在南陽之東正義曰地

理志云桐柏山在南陽平氏縣東南淮水所

出水經云出胎簪山東北過桐柏山胎簪蓋

桐柏之傍小山傳言南陽郡之東也

百
五東會于泗沂乃沂入泗泗入淮

正義曰地理志云沂水出泰山蓋縣南至下

邳入泗泗水出濟陰乘氏縣至臨淮睢陵入淮

乃沂水先入泗泗入淮耳以其水入泗處去淮

已近故連言之

百
六滎波既豬導菏澤被孟諸

導菏自湖陸絶今水主鈍沿天

一節見方之宅已盡可居矣九州之山刊槎其木

導路下大同故總叙之今九州所共同矣所同者四

渠末旅祭之矣九用之川滌除泉源無壅塞矣九

州之澤已皆陂障無決溢矣四海之内皆

此言未知誰得實也地理志云隴西首陽西南

有鳥鼠同同穴山渭水所出至京北北沿司空

縣入河過卽四行千八百七十里

百
七總叙山川澤海及六府底土三壤

得會同京師無異矣六月之內甚修治矣言
海內之人皆豐足矣水害已除天下衆土壤
之屬俱得其正復本性故也民既豐足取有之
藝致所重禮者惟財貨賦稅也儆之者皆法則
其三品土壤準其地之肥瘠爲上中下三等
以成其貢賦之法於中國夷狄皆能治水土安
海內於此總結之

百 夫錫土姓如姒姜嬀皆因生賜之
錫土姓祇台德先不距朕行台我也天子建

百 七納總銍秸服遠彌輕
百里賦納總甸服內之百里近王城者禾粟
曰總入之供飼國馬二百里納銍銍刈謂禾
穗三百里納秸服秸鬠也服鬠役正義曰如
特牲云羞肇之安而去毛腐爲上中下三等
言之耳去穗述鬠易於送總故爲遠彌輕也
然計什一而得鬠粟皆送則秸服重於納銍
則平近重遠輕之義蓋納粟之外斟酌納鬠
服鬠役者解經字於此言服明上下服皆並

德因生以賜姓謂有德之人生此地以此地名
賜之姓以顯之王者常自以敬我德爲先
則天下無距違我行者正義曰台我釋詁文
天子建德因生以賜姓隱八年左傳文既引
其文又解其義土地也謂有德之人生于此
地天子以地名賜之姓以尊顯之周語稱帝
嘉禹德賜姓曰姒祝四岳賜姓曰姜左傳稱
周賜陳胡公之姓爲媽皆是因生賜姓之事
也臣蒙賜姓爲人少矣此事是用賢大者

有所納之後四百里猶尚納粟此當粟別納
非是徒納粟也

百 六粟米次禾粟役稅皆當什一
四百里粟五百里米所納精皆少麤者多正
義曰直納粟米爲少禾粟俱送爲多其於稅
也皆當什一但所納有精麤遠輕而近重耳

百 九五百里以旬計侯服謂爲候而服事
五百里侯服甸服外之五百里侯侯也爲候而
服事正義曰襄十八年左傳稱晉人伐齊

使司馬序山澤之險序謂檢行之也序候謂檢行險阻伺候盜賊此五百里主為序候而服事天子故名侯服因見諸言服者皆是服事也

百卅 周語邦甸侯賓要荒此綏當賓服五百里綏服綏安也侯服綏服外之五百里安服王者政教正義曰綏安釋詁文要服者京師王者政教以文教要束使服此綏服路近言安服王者政教以示不待要束而自服也周

百卅一 甸侯綏要侯有三日之役什一而稅三百里蠻以文德蠻來之不制以法正義曰鄭云蠻者聽從其俗羈縻其人耳故云蠻蠻之言縵也王肅云蠻慢也禮儀簡慢與孔異然甸侯綏要四服侯有三日之役什一而稅但二百里蔡者稅微差簡其荒服力役田稅並無故鄭注云蔡之言殺減殺其賦荒服既不役作其人又不賦其田事也

百卅二 漆沮亦名洛水在涇東與詩沮漆別

語云先王之制邦內甸服邦外侯服侯衛賓服夷蠻要服戎狄荒服彼賓服當此綏服蔡服云以文武侯衛為安王賓之因以名服然則綏者據諸侯安王為名賓者據王敘諸侯為名彼云先王之制則此服舊有二名

百卅三 要漫要束以文教處為常蔡為法百五里要束以文教三百里夷守平常之教事王者而已二百里蔡蔡法也三百里而差簡

又東過漆沮入于河注漆沮二水名亦曰洛水出馮翊北正義曰地理志云漆水出扶風漆縣依干三州記漆水在岐山東入渭則與漆沮不同矣此云會于涇又東過漆沮是漆沮在涇水之東故孔以為洛水一名漆沮水經經沮水出北地直路縣東入洛水又云鄜渠在大上皇陵東南瓠水入焉俗謂之漆水又謂之漆沮其水東流注於洛水志云出馮翊懷德縣東南入渭以水土驗之與毛詩古公

自王沮漆者別也彼漆即扶風漆水也彼沮則未聞

洛會澗瀍伊入河

導洛自熊耳在宜陽之西東北會于澗瀍會于河南城西又東會于伊合於洛陽之南又東北入于河合於鞏之東

尚書要義卷第六

尚書要義卷第七

其誓至亂征

一耳有鹿之郎如牧賢皆以誓地名

地理志扶風鄠縣古鹿國夏啓所伐者也鄠鹿音同未知何時改也啓伐有鹿必將至其國乃出兵與啓戰故以耳為有鹿之郊地名計啓西行伐之當在東郊鄠耳有鹿南郊地名計啓西行伐之當在東郊鄠則扶風人或言知其處也將戰先誓誓是臨戰時也耳誓牧誓費誓皆取誓地為名湯誓舉其王號泰誓不言武誓者皆史官不同故立名有異耳泰誓未戰而誓故別為之名秦誓自悔而誓非為戰

二六卿即軍將六事之人徧教在軍卿為軍將故云乃召六卿及其誓之非六卿而已鄭玄云變六卿言六事之人者言軍吏下及士卒也下文戒左右與御是徧教在軍之士卒亦在其間六卿之身又所部之人各有軍事故六事之人為總呼之辭

三觀射父連言朱均觀是管蔡皆恃親

孔焉鄭玉與皇甫謐等皆言有虞與夏同姓並

四 依世本之文楚語云昭王使觀射父傳太子射

禹舊姓父辭之曰堯有丹朱舜有商均夏有觀扈周有

以而賜管蔡是其恃親而不恭也周語云帝嚳禹德賜

姓姒猶 姓曰姒禹始得姓有扈與夏同姓則為啓之兄

伯夷周弟如此者蓋禹未賜姓之前以姒為姓故禹之

姓姜 親屬舊已姓姒帝嚳其德又以姒姓顯揚之猶

若伯夷國語稱賜姓曰姜然伯夷是炎帝之後

未賜姓之前先為姜姓與此同也故有扈以為

故特言之亞相明也此

六 訴王皆如此耳若將之兵車則御者在左勇力

將之兵士在右將居鼓下在中央主擊鼓與軍人為

車則御節度咸二年左傳說晉伐齊云晉解張御郤克

左右鄭丘緩為右郤克傷於矢未絕鼓音司余病矣

將在中張侯曰自始合而矢貫余手及肘余折以御左

擊鼓輪朱殷豈敢言病郤克傷於矢而鼓音未絕張

侯為御而血染左輪是御在左而將居中也攻

之為治常訓也治其賦者在當射人右當擊刺

謂凡常兵車甲士三人

兵車則御者在左勇力

中央主擊鼓與軍人為

伐齊云晉解張御郤克

是其所掌職事也

七 賞于祖戮于社皆在軍嘗罰

曾子問云孔子曰天子諸侯以遷廟之主行載

於齊車言必有尊也祖主行有功則嘗祖主

天子親征必載遷廟之祖主行有功則嘗祖主

前示不專也周禮大司馬云若師不功則廢而

奉主車定四年左傳云君以軍行祓社釁鼓祝

奉以從是天子親征大

惟為社事單出里故以

左右用兵是戰之常事故略而不言御惟主馬

夏之司姓

五 凡兵車左主射右主擊刺御居中

厚言左右及御此三人在一車之上也故左為

車左則右為車右明矣宣十二年左傳云楚許

伯御樂伯攝叔為右以致晉師樂伯曰吾聞致

師者左射以菆攝叔曰吾聞致師者在入壘折

馘執俘而還是左方主射右主擊刺而御居中

也御言正馬而左右不言所職者以戰主殺敵

左右用兵是戰之常事故略而不言御惟主馬

若則戮之於社主之前奔北謂皆陳走也祈以利當異處若社主陰陰主殺則社主陽陽主生禮左宗廟右社稷是社稷陽而社陰就社嘗就社設親祖嚴社之義也大功大罪則在軍嘗罰其偏叙諸勳乃至太祖賞耳

八父子兄弟罪不相及言拏戮若權脅之詩云樂爾妻拏對妻則文是拏為子也非但止辱汝身并及汝子亦殺言以甚惡累之場誓云予則拏戮汝傳曰古之用刑父子兄弟罪不相及言為四者春秋公羊說天子駕六經傳之文惟此言六馬漢世此經不傳餘書多言駕四者春秋公羊說天子駕六毛詩說天子駕六言雖不經以取信要言帝嚳時有羿堯時亦有羿是善射之號非復人之名字信如彼言則不知羿名為何也夏都河北浴在河南距太康於河北不得入國遂廢太康耳羿猶立仲康不自立也

十經傳惟此言六馬漢天子駕六腐索取六馬索絕馬驚馬驚則逸言危懼甚也

九羿射官距太康於河北立仲康

襄四年左傳曰夏之方衰也后羿自鉏遷于窮石然則羿居窮石故曰有窮國名是諸侯之國羿是其君之名也說文云羿帝嚳射官也賈逵云羿之先祖世為先王射官故帝賜羿弓矢使羿射九日而落之楚辭天問云羿焉彃日烏焉解羽崛藏焉亦云羿彈十日說文云彈者射也此三者皆以周禮校人養馬乘馬一師四圉四馬曰乘玄以周禮校人養馬乘馬一師四圉四馬曰乘康王之誥云皆布乘黃朱以為天子駕四漢世天子駕六非常法也然則此言馬多懼深故舉六以言之

十自堯至禹都不出冀故舉陶唐

韋昭云陶唐皆國名猶湯稱殷商也案書傳皆言堯以唐侯升為天子不言封於陶唐陶唐二字或共為地名未必如昭言也以天子王有天

下非獨冀州一方故以冀方為都冀州統天下四方兖都平陽舜都蒲坂禹都安邑相去不盈二百皆在冀州自堯以來其都不出此地故舉陶唐以言之

二十關石謂通金鐵使和平

關石和鈞王府則有荒墜厥緒覆宗絕祀注金鐵曰石供民器用通之使和平則官民足言古制存而太康失其業以取亡正義曰關者通也名石而可通者惟衡量之器耳律歷志云二十四銖為兩十六兩為斤三十斤為鈞四鈞為石是石為稱之最重以石而稱則為重物故金鐵曰石言縣縣止於斤兩金鐵乃至於石舉石言之則止稱之物皆通之也傳取金鐵重物以解言石之意非謂所關通者惟金鐵耳米粟則斗斛以量之布帛則丈尺以度之惟言關通權衡則度量之物懋遷有無亦關通矣舉一以言之耳衡石所稱之物以供民之器用其土或有或無通使和平也論語云百姓足君孰與不足民既足用則官亦富饒故通之使和平則官民足可依而行官民足有典有法可依而行謂之經也訓緒為業費氏馥氏等意云通金鐵於人官不禁障民得取之以供器用器用既具所以上下充足以金鐵皆從石而生則金鐵亦石之類也故漢書五行志云石為怪異入金不從革之條賈馥之義亦得通也

三十羿浞相承尚百載焉遷不言

羿浞相承尚百載焉遷不言以羿距太康於河於時必廢之也夏本紀云太康崩弟仲康立寘四年左傳云羿因夏民以代夏政則羿於其後篡天子之位仲康不能殺羿必是羿逼其權知仲康之立是羿立之矣故云羿廢太康而立其弟仲康為天子計王子之歌仲康當其一仲康必賢於太康但形勢既衰故政由羿耳羿在夏世為一代大賊左傳稱羿既篡位寒浞殺之羿臧夏后相相子少康始臧浞復夏政計羿浞相承尚百載為夏亂甚矣而

夏本紀云太康崩其弟仲康立仲康崩子相立相崩子少康立都不言羿浞之事是馬遷之說疎矣

十四 周禮惟小宰徇以木鐸無道人宣令之官周禮無此官惟小宰云正歲帥理官之屬而觀治象之法徇以木鐸曰不用法者國有常刑宣令之事略與此同此似別置其官非如周之小宰名曰道人不知其意蓋訓道為聚聚人而令之故以為名也禮有金鐸木鐸鐸是鈴也其體以金為之明云有金木之異知木鐸是木舌也

十五 辰弗集房即日食伐鼓用幣救日乃季秋月朔辰弗集于房辰日月朔會房所舍之次集合也不合即日食可知瞽奏鼓齊夫馳庶人走凡日食天子伐鼓於社責上公瞽樂官樂官進鼓則伐之齊夫主幣之官馳取幣禮天神褻人走供救日月所舍或云九月會房星非合於舍則是日食可知也日食者月掩之也月體掩日日被月映即不成共處故以不集言日食也或以為房謂房星九月日月會于大火之次房心共為大火言辰在房星事有似矣知不然者以集是止舍之處言其不集於舍故得以表日食若言不集於房星似太遲太疾惟可見曆錯不得以表日食且日之所在星宿不見正可推算以知之非能舉目而見之君子慎疑寧當以日在之宿為文以此知其必非房星也

昭七年左傳曰晉侯問於士文伯曰何謂辰對曰日月之會是謂辰是辰為日月之會日月俱右行於天日行遲月行疾日每日行一度月日行十三度十九分度之七計二十九日過半月已行天一周又逐及日而與日聚會此聚會為朔日月當會於大火之次釋言云集會也會即是合故為合也日月當聚會共合令言日月不

七十 伐鼓于社責羣陰上公

文十五年左傳云日有食之天子不舉伐鼓于社諸侯用幣于社伐鼓于朝杜預以為伐鼓于社責羣陰也此傳言責上公者郊特牲云社祭土而主陰氣也君南嚮北壇下答陰之義也是言社主陰也日食陰侵陽故杜預以為責羣陰也昭十七年左傳云季平子曰惟正月之月日有食之於是有伐鼓用幣禮也當夏四月是謂孟秋伐鼓用幣之禮餘月則不然此以九月日食亦伐鼓用幣者顧氏云秦鼓用幣禮異於周禮也

多役庶人走供之鄭注庭氏云以救日為太陽之弓救月為太陰之弓救日以枉矢救月以恒矢其鼓則盡用祭天之雷鼓也昭十七年夏六月甲戌朔日有食之左傳季平子曰惟正月朔日有食之於是有伐鼓用幣禮也當夏四月是謂孟夏四月是謂純陽之月日食伐鼓用幣之禮餘月則不然此以九月日食亦伐鼓用幣者顧氏云秦鼓用幣禮異於周禮也

上公並責之也伐鼓為秦鼓知樂官進鼓則伐之周禮太僕掌王軍旅田役贊王鼓救日月亦如之鄭玄云王通鼓佐擊其餘向則救日之時王或親鼓莊二十五年穀梁傳曰天子救日置五鼓陳五兵五鼓陳既多皆樂人伐之周禮無晉大司空之屬也其走必有事知為供救日食之官禮云嘗天承命告于天子鄭玄云嘗夫蓋多役庶人走供之鄭注庭氏云以救日為太陽之弓救月為太陰之弓其鼓則盡用祭天之雷鼓也昭十七年夏六月甲戌朔日有食之左傳季平子曰惟正月朔日有食之於是有伐鼓用幣禮也當夏四月是謂孟夏四月是謂純陽之月日食伐鼓用幣之禮餘月則不然此以九月日食亦伐鼓用幣者顧氏云秦鼓用幣禮異於周禮也

九十 四時八節二十四氣弦望晦朔

先時不及者謂此曆象之法四時節氣弦望晦朔不得先天時不得後天時四時時各九十日有餘分為八節節各四十五日有餘也節氣者周天三百六十五日四分之一四時分之均分為十二月則月各得三十日十六分日之七以為節氣半為中氣故一歲有二十四氣也計十二月每月二十九日月盡為晦當月之中日月相望故以月半為望

望去晦朔皆不滿十五日也又半此望去晦朔之數名之曰弦弦者言其月光正半如弓弦也晦者月盡無月言其闇也朔者蘇也言月死而更蘇也先天時者所名之日在天時之先假令天之正時當以甲子為朔今歷乃以癸亥為朔是造曆先天時也若以乙丑為朔是造曆後天時也後即是不及時也其氣望等皆亦如此

十二 渠魁為大帥史傳言渠帥本此

殲厥之盡也厥皆死盡為滅也渠大魁帥無正

廿三 四遷未詳閔也鄭玄云契本封商國在太華之侯國而陽城南谷云今上洛商是也襄九年左傳云陶得數遷唐氏之火正閼伯居商丘相土因之杜預云今都是以梁國睢陽宋都是也其砥石先儒無言不知所時王之在旬契至湯諸侯之國而得數迁都者蓋以時命 王命之使遷至湯乃以商為天下號則都雖數遷商名不改

廿四 湯居亳從先王居謂帝嚳

自契以下皆是諸侯且父稱契至湯今云從先王居者必從契之先世天子所居也世本本紀皆云契是帝嚳子知先王是契父帝嚳本居亳今湯往從之嚳實帝也言先王者對文論優劣則有皇與帝及王之別散文則雖皇與帝皆得言王也故禮運云昔者先王未有宮室乃謂上皇為王是其類也

廿四 湯不從商丘遷亳亳有四說

孔言湯自商丘遷焉以相土之居商丘其文見於左傳因知言自商丘徙耳此言不必然也何

訓以上殲厥渠魁謂滅其元首故以渠為大魁為帥史傳因此謂賊之首領為渠帥本源出於此

廿七 自契至湯八遷今可見者四

周語曰玄王勤商十四世而興玄王謂契也勤殖功業十四世至湯而興為天子也契至成湯十四世凡八遷云昭明居砥石左傳稱相土居契居商也世本云昭明居砥石相土居商丘其文見

則相土契之孫也自契至湯凡八遷若相土至湯都遂不改皇甫謐云相土至湯必更遷都但不知湯從何地而遷毫耳必不從商丘遷也鄭玄云毫今河南偃師縣有湯亭漢書音義曰蠭者是也毫今濟陰毫縣是也今亳有湯塚已氏云湯居毫今濟陰毫縣北有毫城城中有成湯塚其西又有伊尹塚皇甫謐云孟子稱湯居毫與葛為鄰葛伯不祀湯使毫衆為之耕筍即今梁國寧陵之葛鄉也若湯居偃師去寧陵八百餘里豈當使民為之耕乎毫今梁國穀熟縣是也諸說不同未知孰是

五廿 湯進伊尹於桀冀其用賢非反間

伊尹去毫適夏伊尹字氏湯進於桀正義曰湯欲以誠輔桀冀其用賢以致不可臣輔乃始伐之此時未有伐桀之意故責伊尹使輔之孫武兵書反間篇曰商之興也伊尹在夏周之興也呂牙在殷言使之為反間也與此說殊

尚書要義卷第八

湯誓

一湯升自陑出桀不意

湯誓第一伊尹相湯升道從陑出其不意伐桀升自陑桀都安邑湯于鳴條之野地在安邑之西桀迎拒湯

二書伊尹相湯承上文魏夏此序湯自伐桀必言為首尾以上云伊尹相湯者序其篇次自言伊尹相湯也桀都安邑相傳為然即漢之河東郡安邑縣是也史記吳起對魏武侯云夏桀之居左河濟右太華伊闕在其南羊腸在其北修政不仁湯放之也地理志云上黨郡壺門縣有羊腸坂在安邑之北是桀都安邑必當然矣將明陑之所在故先言桀都安邑桀都在亳西當從東而往今乃升道從陑而升者從下向上之名言陑當是山阜之地歷險迂路為出其不意故也陑在河曲之南蓋今潼關在右河曲在安邑西南從陑向北渡河乃東向安邑鳴條在安

三　邑之西桀西出拒湯故戰于鳴條之野陋在河
湯漸懼西之南鳴條在安邑之西皆彼有其逐相傳云
故出桀然湯以至聖伐暴當顯行用師而出其不意掩
不意與其不備者湯承禪代之後嘗為桀臣懃而且懼
武王異故出其不意武王則三分天下有其二久不事
未必然針紂有浮桀之罪地無險要之勢故顯然致罰
以明天誅又慇懃誓衆與湯有異所以湯惟一
誓武王三
四昆吾與桀同亡此安邑之鳴條
日亡而安邑有其亭也且吳起言險以指安邑
安邑於此而言何得在南夷乎鑑言是也
五契封商故代號商獨夫桀故稱王
以湯於此稱王故本其號商之意契始封商湯
號為商知契始封商湯遂以商為天下之號鄭
玄之說亦然惟王肅云相土居商丘湯取商為
號若取商丘為號何以不名商丘而單名商也
若八遷國名商不改則此商猶是契商非相土
之商也若八遷遷即改名則相土至湯改名多
矣周不取后稷封邰為天下之號者契後八遷
武王亦商名不改成湯以商受命故宜以商為號后稷
代紂始之後隨遷易名公劉為豳大王為周文王以周
稱王鄭受命故當以周為號二代不同理則然矣泰誓
謂文王云猶夫受此湯稱為王則比桀於一夫桀既同
生稱王於一夫故湯可稱王矣是言湯於伐桀之時始
者謬稱王也周書泰誓稱王則亦伐紂之時始稱王
也鄭玄以文王生稱王亦謬也
七食言如食之消盡

衰二十五年左傳云孟武伯惡郭重曰何肥也公曰是食言多矣能無肥乎然則言而不行如食之消盡後終不行前言為偽故通謂偽言為食言故爾雅訓食為偽也

八孔以拏戮為權謀二鄭為實戮昭二十年左傳引康誥曰父子兄弟罪不相及是古之用刑如是也既刑不相及必不殺其子權時以迫脅之使勿犯刑法耳不於其譬解之者以夏啓承舜為之後刑罰尚寬殷周以後其罪或相緣坐恐其實有拏戮故於此解之鄭玄云大罪不止其身又拏戮其子孫周禮云其奴男子入于罪隸女子入于舂豪鄭意以為實戮其子故周禮注云奴謂從坐而沒入縣官者也孔以拏戮為權謀之辭則周禮所云非從坐也鄭衆云謂坐為盜賊而為奴者輸於罪隸舂人舂人之官引此拏戮汝又引論語云箕子為之奴或如衆言別有沒入非緣坐者也

九湯欲遷社無及句龍故不可

湯既勝夏欲遷其社不可湯承堯舜禪代之後順天應人遂取晡宇而有懋德故革命創制改正易服變置社稷而後世無及句龍者故不可而止作夏社疑亞匹亳亳亦湯所都也

亞及匹亳三篇皆亡

十上 湯變置社稷不待七季鄭非孔是

昭二十九年左傳云共工氏有子曰句龍為后土后土為社有烈山氏之子曰柱為稷自夏已上祀之周棄亦為稷自己來祀之祭法云厲山氏之有天下也其子曰農能殖百穀夏之衰也周棄繼之故祀以為稷共工氏之霸九州也其子曰后土能平九州故祀以為社是言變置之事也魯語文與祭法正同而云夏之興也周棄繼之興當為衰字之誤耳湯承衰改之周棄功多於柱即今廢柱祀棄而上世治水土之正其功無及句龍者故不可遷而止此序之次在湯誓之下云夏師敗績湯遂從之是未及句龍故不可遷社無及句龍故不可遷之義疑湯既勝夏歸而修德作夏社而後遷之鄭玄等

注此序乃在湯誓之上若在作誓之前不得云既勝夏也孟子曰犧牲既成粢盛既絜祭祀以時然而旱乾水涸則變置社稷鄭玄因此乃云湯伐桀之時大旱既置其禮祀明德以薦而猶旱至七年故更致社稷乃謂湯即位之後七年大旱方始變之若實七年乃變何當繫之勝夏勝夏猶尚不可況在湯誓前乎且禮記云夏之衰也周棄繼之商興七年乃變安得以夏衰為言也若禹棄夏命猶七年祀柱左傳亦不得斷夏師敗績湯遂從之大崩曰敗績從謂逐計之遂伐三朡俘厥寶玉三朡國名桀走保之今定陶也桀自安邑東入山出大行東南涉河湯緩追之不迫遂奔南巢修取也玉以禮神使無水旱之災故取而寶之

二十仲仲叔季字之常也或字仲名虺仲虺作誥為湯左相奚仲之後仲虺匿名以諸侯相天子會同司誥正義曰伯仲叔季人字之當仲虺必是其名或字仲而名虺古人名字不可審知縱使是字亦得謂之為名言是人之名號也左傳稱居薛為湯左相是以諸侯相天子也

二十南巢不知地所在

桀奔南巢湯縱而不迫故稱放也傳言南巢地名不知地之所在周書序有巢伯來朝傳云南方遠國鄭玄云巢南方之國世一見者桀之所奔蓋彼國也以其國在南故稱南耳傳并以南巢為地名不能委知其處故末明言之

十一桀自安邑東奔湯緩追之遂奔南巢

四十 仲虺陳兼弱等義言桀自亡不足為慙

兼弱攻昧取亂侮亡弱則兼之闇則攻之亂則取之有亡形則侮之言正義推亡固存邦乃其昌有亡道則推而亡之有存道則輔而固之王者如此國乃昌盛弱昧亂亡俱是彼國衰微之狀兼攻取侮是此欲吞并之意弱昧是始衰之事來服則制為己屬不服則以兵攻之此二者始欲服其人未是滅其國亂是已亂亡謂將亡二者衰甚已將滅其國亡形已著無可忌憚故陵侮其人既侮其人必滅其國故以侮言之此是人君之正義仲虺陳此者意亦言桀亂亡取之不是為愧下言推亡及履承慕其意亦在桀也

十五 九族雜舉親明疏九族有二說

萬邦舉遠以明近九族舉親以明疏也漢代儒者說九族有二案禮戴及尚書緯歐陽說九族乃異姓有屬者父族四毋族三妻族二古尚書說九族從高祖玄孫凡九族堯典云以親九族傳云以睦高祖玄孫之親則此言九族亦謂高祖玄孫之親也謂萬邦惟懷實婦之九族乃離實離之聖賢設言為戒容辭相甚父子之間便以志滿相棄此言九族以為外姓九族有屬父便也

湯誥

二十 湯用玄牡未變夏禮

敢用玄牡敢昭告于上天神后請罪有夏明告天問築百姓有何罪而加虐乎正義曰檀弓云殷人尚白牲用白今云玄牡夏家尚黑乎時未變夏禮故不用白也故安國注論語敢用玄牡孔注論之文云殷家尚白未變夏禮故用玄牡是其義也鄭玄說天神有六周家冬至祭皇天大帝于圜丘牲用蒼犢至祭靈威仰於南郊則牲用騂犢孝經鉤命決無六孔注孝經圜丘與郊共為一事則孔之所說無六天之說六天之事鄭玄解論語云用玄牡者為殊命禹事於時總告五方之帝冀遍用用皇天大帝之牲其意與孔異

伊訓

八十 湯崩踰月太甲即稱元年

成湯既沒大甲元年注太甲太丁子湯孫也太丁未立而卒及湯沒而太甲立稱元年正義曰太甲太丁子世本文也此序以太甲元年繼湯沒之下明是太丁未立而卒太甲以孫繼祖故湯沒而太甲代立即以其年稱為元年也周法以踰年即位知此即以其年稱元年者此經云元祀十有二月伊尹祠於先王奉嗣王祗見厥祖太甲中篇云惟三祀十有二月朔伊尹以冕服奉嗣王歸于亳二者皆云十有二月若是踰年即位不得稱元祀故知此經即以其年稱元年也周法踰月太甲即位奠殯而告非祠廟

廿 於是乃立太丁之弟外丙三年崩別立外丙之

史記書弟仲壬四年崩伊尹乃立太丁之子太甲典經外丙仲不同彼必妄也劉歆班固不見古人謬從史記壬七年皇甫謐既得此經作帝王世紀乃述馬遷之語歆固猛是其疎也顧氏亦云止可依經詰大典不可用

詳從之傳記小說

廿一 祠于先王謂奠殯而告非祠廟

惟元祀十有二月乙丑伊尹祠于先王比湯崩踰月太甲即位奠殯而告正義曰伊尹祠于先王王謂祭湯也奉嗣王祗見厥祖謂見湯也故傳解祠先王為奠殯而告見厥祖為君位主喪群后咸在為位次皆述在喪之事是言祠是奠也祠喪于殯斂祭皆名為奠虞祔卒哭始名為祭知祠非宗廟者元祀即是初喪之時承得祠廟且湯之父祖不追為王祈言先王惟有湯耳故知祠實是奠非祠宗廟也祠之與奠有大小耳祠則有主有尸其禮大奠則奠器而已其禮小奠祠俱是享神故可以祠言奠亦由於時猶

質未有節文周時則祠莫有異傳辭祠為莫耳
太甲中篇云三祀十有二月伊尹以冕服奉嗣
王則是除喪即吉明十二月服終禮記稱三年
之喪二十五月而畢知此年十一月湯崩此祠
先王是湯崩踰月太甲即位莫殯而告也此莫
殯而告亦如周康王受顧命尸於天子春秋之
世既有莫殯即位踰年即位此踰月即位當莫
殯即位也此言伊尹祠于先王是特設祀也嗣
王祇見厥祖是始見祖也特設祀禮而王始見
祖明是初即王位告殯為喪主也

二廿 百官總己以聽冢宰謂伊尹

奉祠王祇見厥祖居位主喪侯甸群后咸在在
位次百官總己以聽冢宰伊尹制百官以三公
攝冢宰

三廿 酣歌恒舞似巫事鬼神然

酣歌常舞並為耽樂無度荒淫廢德俱是敗亂
之事酣歌非為過也樂酒曰酣言耽酒若不恒舞不酣歌政事甚異也恒舞酣歌乃為怨耳
政事其為怨過不甚

四廿 臣不臣君其刑墨具訓千蒙士

言十怨有一則亡國喪家邦君卿士慮其喪亡
之故則宜以爭臣自正正己顧而諫臣之所難
故設不諫之刑以勵臣下故言臣不正君則服
墨刑墨刑五刑之輕者謂鑿其顏涅以墨司刑
所謂墨罪五百者也蒙謂蒙稚卑小之稱故蒙
士例為下士也顧氏亦以為蒙謂蒙闇之士

五廿 善不積德罔小二經詞反意同

爾惟不德罔大墜厥宗肯為不德無大言惡有
類以類相致必墜失宗廟此伊尹至忠之訓正
義曰爾惟德謂修德以善也爾惟不德謂不修
德為惡也易繫辭曰善不積不足以成名惡不
積不足以滅身乃謂大善始為福大惡乃成禍

此訓作勸誘之辭言為善無小小善積邻猶慶況大善乎而為惡無大言小惡猶隆厥宗況大惡乎此經二事辭反而意同也傳言惡有類者晉語云趙文子冠見韓獻子曰戒之此謂成人成人在始始與善善進不善遠善亦幾由至矣善惡有類以類相致也今太甲初立恐其親近惡人以惡類相致禍害故以言戒之此是伊尹至忠之訓也

六廿 桐宮湯葬地不知朝政曰放

經稱營于桐宮密邇先王知桐是湯葬地也辭敘四面徙之遠裔春秋放其大夫流之他境嫌此亦然故辨之云不知朝政故曰放使之遠離國都往居墓側與彼放逐事同故亦稱放也古者天子居喪三年政事聽於冢宰法當不知朝政而云不知朝政曰放者彼正法三年之內君雖不親政事冢宰猶尚諮稟此則全不知政故為放也

七廿 庚言三季復歸非在桐宮三季

惟嗣王不惠于阿衡平言不順伊尹之訓正義曰太甲以元年十二月即位比至放桐之時未知凡經幾月必是伊尹數諫久而不順方始放之蓋以三五月矣必是二年放之序言三年復歸者謂即位三年非在桐宮三年也史錄其伊尹訓王有伊訓肆命徂后其餘忠規切諫固應多矣太甲終不從之故言不惠于阿衡也

八廿 顧諟天命常目在之諟是古今字

伊尹作書曰先王顧諟天之明命以承上下神祇顧謂常目在之諟是也言敬奉天命以承順天地正義曰說文云顧還視也諟舉是也言先王每有所行必還視是天之明命謂常目在之言其想象如目前字異故變文為是也言先王每有所行必還顧視是天之明命謂常目在之言其想象如目前

九廿 伊尹名摯而君前自稱尹斷

孫武兵書及呂氏春秋皆云伊尹名摯則尹非名也今自稱尹者蓋湯得之使尹正天下故號曰伊尹人既呼之為尹故亦以尹自稱禮法君前臣名不稱名者古人質直

十三機括與射物三者合法度釋則中
括謂矢末機張者括則是以射喻也機是轉關
故為弩牙虞訓度也度機者機有法度以準望
所射之物準望則解經虞也如射者弩以張訖
機關先省矢括與所射之物三者於法度相當
乃後釋弦發矢則射必中矣

太甲習行不義將成其性
伊尹以王未變乃告於朝廷群臣曰此嗣王所
行乃是不義之事習行此事乃與性成言為之
哽而祭周人冕而祭並是當代別名殷禮不知
元年惟三祀若太甲即位之三年也湯以元年
十一月崩至此年十二月為再暮除喪服也至
十二月服闋闋息也如喪服息即吉服舉事貴
初始故於十二月朔以冕服奉嗣王歸于亳冕
是在首之服冠內之別名冠是首服之大名故
傳以冕為冠案王制云殷人哻而祭大雅云常
服黼哻哻是殷之祭冠今云冕者蓋冕為通名
王制又云有虞氏皇而祭夏后氏收而祭殷人
哻而祭周人冕而祭並是當代別名殷禮不知
天子冕冕周禮天子六冕大祭之冕祭天尚質
弁師惟掌五冕備物盡文惟袞冕耳此以冕服
蓋以袞冕之服也

孔王二十六月服闋鄭二十七月
案士虞禮云暮而小祥又暮而大祥中月而禫
王肅云祥月之內又禫祭服彌寬而變彌數也
禮記檀弓云祥而縞是月禫徙月樂王肅云是
祥之月而禫禫之明月可以樂矣案此孔傳云
二十六月服闋則與王肅同鄭玄以中月為間

太甲中

二州三季踰月以冕服奉嗣王歸于亳
太甲中第六惟三祀十有二月朔湯以元年十
一月崩至此年十二月為再暮除喪服也至
不已將以不義為性也我不得令王近於不順
之事當營於桐墓立宮使此近先王當受人教
訓之無得成其過失使後世人迷惑怪之

之月云祥後復更有一月而禫則三年之喪凡二十七月與孔為異

四卅太甲自悔之深故言自作甚於天災

洪範五行傳有妖孽書祥漢書五行志說云凡草物之類謂之妖妖猶夭胎言尚微也蟲豸之類謂之孽孽猶牙蘖矣甚則異物生謂之眚自外來謂之祥是孽為災初生之名故為災也逆也釋言文樊光云行相避逃謂之逆亦行不相逢也且天災亦由人行而至非是橫加災也

上王拜手稽首注君而稽首於臣謝前過

太甲下

六卅伊尹申誥于王論天親民懷神享

太甲下第七伊尹申誥于王曰嗚呼惟天無親克敬惟親言矣於人無有親疎惟親能敬身者王義曰伊尹以至忠之心喜王改悔重告于王冀王大善一篇皆誥辭也天親克敬民歸有仁神享克誠言天民與神皆歸于善也

七卅治同道亂同事興難而亡易

興治同道同不興興亂同事同不亡正義曰總言治國則稱道單指所行則言事興難而亡易道大而事小故大言興而小言亡也

成有一德

八卅太甲留伊尹如成王留周公不得歸

自太甲居桐而伊尹秉政太甲既歸于亳伊尹還政其君將欲告老歸其私邑乃陳言戒王於德以一德戒王也太甲既得復歸伊尹即應還政其告歸陳戒未知在何年也下云今嗣王新服厥命則是始即政蓋太甲居亳之後即告老也君奭云在太甲時則有若保衡保衡伊尹也

論七廟者多矣其文見於記傳者禮器家語荀卿書穀梁傳皆曰天子立七廟以為天子常法不辨其廟之名王制云天子七廟三昭三穆與太祖之廟而七祭法云王立七廟曰考廟曰王考廟曰皇考廟曰顯考廟曰祖考廟皆月祭之遠廟為祧有二祧享嘗乃止漢書韋玄成議曰周之所以七廟者后稷始封文王武王受命而王是以三廟不毀與親廟四而七也鄭玄用此為說惟周有七廟二祧為文王武王廟也故鄭

下共為三昭三穆耳喪服小記云王者禘其祖之所自出以其祖配之而立四廟庶子王亦如之所以不同者王繫等以受命之王是初基之王故立四廟庶子王者謂庶子之後自外繼立雖承正統之後自更別立己之高祖己下之廟猶若漢宣帝別立戾太子悼皇考廟之類也或庶子初基為王亦得與嫡子同正立四廟也

四四 皇甫謐妄謂沃丁以天子禮葬伊尹世本本紀皆云太甲崩子沃丁立是為太甲子也伊尹本是三公上篇言其告歸知致仕老終以三公禮葬皇甫謐云沃丁八年伊尹卒卒年百有餘歲大霧三日沃丁葬之以天子禮葬祀以太牢親臨喪以報大德晉文請隧襄王不許沃丁不當以天子之禮葬伊尹也孔言三公禮葬未必有文要情事當然耳

四五 伊尹亞咸父子並為大臣

伊陟伊尹子相傳為然殷本紀云沃丁崩弟太庚立崩子小甲立崩弟雍己立崩弟太戊立是

四三 玄王制注云此周制七者太祖及文王武王二王肅等祧與親廟四太祖后稷也殷則六廟契及湯與以庶子二昭二穆矣則五廟無太祖禹與二昭二穆而王亦得已良由不見古文故為此謬說此篇乃是禹書與論子已云七世之廟則天子立七廟王者禮非獨周立而周人始有七廟也文武則為祖宗不在昭穆之廟

數王制之文不得云三昭三穆也劉歆為証王

大戊爲小甲弟太庚之子君奭傳曰巫氏也當以巫爲氏名咸此言臣名若言是臣之名號也鄭玄云巫咸謂之巫官者案君奭咸子又稱賢父子並爲大臣必不世作巫官故孔言巫氏是也

六四 祖乙圮于耿謂圮于相遷于耿

祖乙圮于耿盤甲子圮於相遷於耿河水所毀曰圮正義曰孔以河盤甲居相祖乙卽盤甲之子故以爲圮於相地乃遷都于耿必云圮於相地遷於耿者明與其上文連上云遷于囂謂遷來向囂居於相謂居於相地故知圮于耿謂遷來于耿以文相類故孔爲此解謂古人之言雖尚要約皆使言足其文令人曉解若圮於相遷居於耿經言圮於耿太不辭乎且盤甲居於相祖乙居耿今爲水所毀更遷他處故言毀于耿耳非既毀乃遷耿也盤庚云不常厥邑于今五邦者此蓋不經之書未可依信也盤庚又曰彼處而遷於殷其殷本紀云祖乙遷於邢馬遷所說與此不同未知孰是修德以禦之不復徙也錄此篇者善其國圮毀改正而不徙如鄭所言稍爲文便但上有仲丁盤甲下遷序當改文見義不應文類遷居更以不遷爲義汲冢古文云盤庚旬奄遷于殷者蓋祖乙圮於耿遷於奄盤庚旬奄遷於殷毫囂相耿與此奄五邦者此蓋不經之書未可依信也

一盤庚將治亳殷此三篇告民之辭

商自成湯以來屢遷都邑仲丁河亶甲祖乙皆有言語歷載於篇盤庚最在其後故序總之自湯至盤庚凡五遷都今盤庚將欲遷居而治於亳之殷地民皆戀其故居不欲移徙咨嗟憂愁相與怨上盤庚以言辭誥之史叙其事作盤庚三篇

二商人屢遷前八後五

上文言自契至于成湯八遷并數湯為八此言盤庚五遷又并數湯為五湯一人再數故班固云殷人屢遷是前八後五其實正十三也此序云盤庚將治亳殷下傳云殷亳之別名則亳即是一都湯遷遷從先王居也汲冢古文云盤庚自奄遷于殷殷在鄴南三十里

三東晉以降壁內書將始宅殷治與始不類東晉云尚書序盤庚五遷將治亳殷讀說以為居亳亳殷在河南孔子壁中尚書云將始宅殷後又遷于朝歌

四王鄭皇甫謐遷殷為君民奢孔地勢下民不欲遷而盤庚必遷者鄭玄云祖乙居耿後奢侈踰禮土地迫近山川嘗圮馬至陽甲立盤庚為之臣乃謀徙居湯舊都又序注云民居耿火奢淫成俗故不樂徙王肅云自祖乙五世至盤庚元兄陽甲宮室奢侈下民邑居墊隘水泉鹹鹵不可以行政化故徙都於殷皇甫謐云耿在河北迫近山川自祖辛以來民皆奢侈故盤庚是與古文不同也漢書項羽傳云洹水南殷墟上今安陽西有殷東皆以殷在河北與亳異也然孔子壁內之書安國先得其本此將治亳殷不可作將始宅殷亳字摩滅容或為宅壁內之書安國先得治皆作亂其字與始不類無緣誤作始字知東皆不見壁內之書妄為說耳若洹水之南有殷墟或當餘王居之非盤庚也盤庚治於亳殷紂城在於朝歌則盤庚以後遷於河北蓋盤庚後王有從河南亳地遷於洹水之南

庚遷於殷此三者之說皆言奢侈鄭玄既言君奢天言民奢王肅專謂君奢皇甫謐專謂民奢孔意蓋以地勢洿下又多水泉鹵不可行化故欲遷都不必為奢侈也此以君名名篇必是為君時事而鄭玄以為上篇是盤庚為臣時事何得專輒謬妄也

五殷質未諱君名故盤庚仲丁祖乙名篇傳殷質以名篇正義曰周書謚法成王時作故知周人以諱事神殷時質未諱君名故盤庚仲丁祖乙名篇

六名故以王名篇也上仲丁祖乙亦是王名於史記以此始作傳者以上篇經亡此經稱盤庚故就此後人思解之史記殷本紀云盤庚崩弟小辛立殷復衰盤庚作百姓思盤庚乃作盤庚三篇與此序違非也

三篇與七稱亳稱殷稱商稱殷商

序違此序先亳後殷亳是大名殷是亳內之別名鄭玄云商家自徙此而號曰殷鄭以此前未有殷名也中篇云殷降大虐將遷於殷先正其號明知於此號為殷也雖兼號為殷而商名不改或稱商或稱殷又有兼稱殷商亳者王肅云殷商是一代之號故稱殷商亳社其亳蓋謂湯都之亳也社其亳蓋謂湯都之亳也鄭玄以為偃師皇甫謐以為梁國穀熟縣或云濟陰亳縣說既不同未知誰是

八貴公卿不能和吉言于百官

汝不和吉言于百姓惟汝自生毒責公卿不能和諭百官是自生毒害正義曰百姓既是百官和吉言者又在百官之上知此經是責公卿不能和諭善言於百官使知樂遷也

九自作弗靖謂自為非謀非予有咎我則惟汝衆自作弗靖非予有咎我刑戮汝非我咎也靖謀也是汝自為非謀所致正義曰靖謀釋詁文告民不從者非善謀也

十功臣配享謂烝嘗禘祫茲予大享于先王爾祖其從與享之古者天子錄功臣配食於廟大享烝嘗也所以不掩汝善烝嘗是秋冬祭名謂之大享也以事各有對若

烝嘗對禘祫則禘祫為大烝嘗為小若四時自相對則烝嘗為大祠祠為小以秋冬物成可薦者衆故烝嘗為大春夏物未成可薦者少故祠為小也知烝嘗有功臣與祭者案周禮司勳云凡有功者銘書於王之太常祭於大烝司勳銘之是也嘗是烝之類而傳以嘗配之魯頌曰秋而載嘗是也祭統云內祭則大嘗禘是也外祭則郊社是也然彼以祫為大嘗知此不以烝嘗時為禘祫而直據時祭者以殷祫於三時非

子春惟時祭其夏秋冬既為祫又為時祭諸侯亦春為時祭夏惟作祫不作時祭秋冬先作時祭而後祫周則春曰祠夏曰礿秋曰嘗冬曰烝祠為小春夏物未成可薦者少故礿為大嘗為大烝嘗有功臣與祭者案周禮司勳云三年一祫五年一禘此是鄭氏之義未知孔意如何

三十盤庚見都河北作惟南涉河之法

盤庚於時見都河北欲遷向河南作惟南渡河之法欲用民從乃出善言以告曉民之不循教者大為教告用誠心於其所有之衆人皆至無有褻慢之人盡在於王庭盤庚乃升進其民廷之使前而教告之鄭玄云作渡河之具王肅云為此思南渡河之事此傳言南渡河之法皆謂造舟船渡河之具是濟水先後之次思其事而為之法也

四十臭厥載謂臭畝昏穢皆為臭

若乘舟汝弗濟臭厥載言不徒之害如舟在水中流不渡臭畝其所載物正義曰臭是氣之別

名古者香氣織氣皆名為臭易云其臭如蘭謂
香氣為臭也晉語云惠公改葬申生臭徹於外
謂織氣為臭也下文覆述此意云無起穢以自
臭則此臭謂穢氣也內敗則臭故以臭為敗

十五 勸憂自勸勵以憂愁之道

凡人以善自勸則善事多若以憂自勸則憂來
憂今不徙則息憂來憂是自勸勵以憂愁之道

二十 言湯勞爾先則此所責者世臣

予念我先神后之勞爾先正義曰愛之能勿勞
乎是勞為愛也追言湯勞汝先則此所責之臣
其祖矜成湯之世已在朝廷世仕王朝而不用
己命故責之深也

十七 陳為久古者塵陳同

失于政陳于茲高后丕乃崇降罪疾曰嘗朕
民棄重也今弗忌其德既失政而陳久於此而不徙湯必
大重下罪疾於我曰何為嘗我民而不徙乎孫
炎曰陳居之久久則生塵矣古者塵陳同也故
陳為久之義

心顛越不恭暫遇姦宄

左傳僖九年齊桓公云恐隕越於下文十八年
史克云弗敢失隊隕越是遺落廢失之意故以
隕墜不恭為不奉上命也暫遇人而劫奪之謂
逢人即劫為之無已成十七年左傳曰亂在外
為姦在內為宄是劫奪之事故以劫奪解其姦
宄也

九 劓殄謂割絕易種相染易

五刑截鼻為劓故劓為割也育長釋詁文不吉
之人當割絕滅之無遺長其類謂早殺其人不
使得生子孫有此惡種也易種者即今俗語云
相染易也惡種在善人之中則善人亦變易為
惡故絕其惡類無使易種於此新邑也

十二 永建乃家謂賜族命氏

永建乃家正義曰長立汝家謂賜之以族使子
孫不絕在傳祈謂諸侯命氏是也王朝大夫天
子亦命之氏故云立汝家也

十一 既遷殷即云商罪爾毅與之更始

盤庚既遷至殷地定其國都處所乃正其郊廟朝社之位又屬民而聚之安慰於其所有之衆曰汝等自今以後無得遊戲怠惰勉力立行教命令我其布心腹腎腸輸寫誠信靡偏告汝百姓於我心志者欲遷之日民匪共怒盤庚盤庚怨其怖懼故開解之今我無復罪汝衆人我既不罪汝汝無得如前共為恣怒協比讒言毀我一人怨其前愆與之更始也

二卅 冀居鄭謂里宅孔云王宮

二卅一先王謂于山降去之德

先王至此五邦不能盡知其地所都皆近山故總稱遍于山也易坎卦象云王公設險以守其國徙必依山之險水鹹鹵民居墊隘時君不為之徙即是無惡之德其徙是下去無惡之德言善功於我新遷之國也言下者無德在身下而墜去之

二卅四鄭玉以鞠為養與孔訓窮異

以恭為奉人有向善而心不決志故美其人能果敢奉用進進於善者言其人好善不倦也鞠訓為窮鞠人謂窮困之人謀人之保居謂謀此窮人之安居若見人之窮困能謀安其居愛人而樂安存之者則我式序而敬之詩司式序在位言其用次序在官位也鄭王皆以鞠為養言能謀養人安其居若我則次序而敬之與孔不同

二五孔以百工為百官皇甫百工寫形象以工為官見其求者衆多故舉百官言之使百官以所夢之形象經營求於外野皇甫謐云使百工寫其形象則謂工為工巧之人與孔異也

二六傳巖在虞虢之界說代齊靡築護說築傅巖之野惟肖傅氏之巖在虞虢之界通道所經有澗水壞道常使胥靡刑人築護此道

晉灼漢說賢而隱代喬靡築之以供食肖似似所夢之書晉義形正義曰殷本紀又云武丁得說學以為相遂云喬相以傅險姓之號曰傅巖高宗因也靡陋以傅命說為氏案序直言夢得說不言傅或如也古者馬鄭之言如高宗始命為傅氏不得舊何氏也相隨坐皇甫謐云高宗夢天賜賢人哥靡之衣蒙之而賴刑之來且云我徒也姓傅名說天下得我者豈徒也名哉武丁悟而推之曰傅者相也說者懽說也天下當有傅我而說民者哉明以夢視百官百官於列宿猶州牧之省察諸侯也二十八宿布於四方猶諸侯為天子守土也天象皆有尊卑相正之法言明王奉順天道以立國設都也立國謂立王國及邦國設都謂設帝都及諸侯國都

九卅古申書用犀呪後世鑒鑑用鐵惟甲冑起戎甲鎧冑兜鍪也言不可輕教令易用兵正義曰經傳之文無鎧用鐵鎧與兜鍪蓋秦漢已來始有此名傳以今曉古也古文之甲冑皆用犀呪未有用鐵者而鍪鎧之字皆從金蓋後世皆非也乃使百工寫其形象求諸天下果見築皇甫謐者喬靡衣褐帶索執役于虞虢之間傅巖之野得傅名說以其得之傅巖故謂之傅說案謐言初夢即審夢云姓傅名說又言得之傅巖故謂之傅說其言自不相副謐惟見此書傳會為近世之語其言非實事也

八卅明王順天道建邦猶日月星辰之等天有日月照臨晝夜猶王官之伯率領諸侯也北斗環繞北極猶卿士之周衛天子也五星行之位一命受職再命受服三命受位四命受器始用鐵耳口之出言為教令甲冑興師乃用之言不可輕教令易用兵也易亦輕也安危在出令令之不善則人違背之是起羞也靜亂在用兵伐之無罪則人叛違之是起戎也

十三衣裳不可妄加干戈不可輕用惟衣裳在笥惟干戈省厥躬言服不可加非其人兵不可任非其才正義曰非其人非其才義同而互文也周禮大宗伯以九儀之命正邦國之位一命受職再命受服三命受位四命受器

五命賜則六命賜國八命作牧九命作伯鄭云一命始見命爲正吏受職治職事也列國之士一命再命受服受玄冕之服列國之下士亦一命再命受服受然則再命已上始受衣服未賜之時在官之節筍也甲冑干戈俱是軍器上言不可輕用兵此言不可妄委人雖文重而意異也

三乙 啓寵則自納無啓寵納侮閑寵非其人則納侮之道正義曰

君子位高益恭小人得寵則慢若寵小人則必恃寵慢主無得閑小人以寵自納此輕侮也閑謂君出思以寵匡入慢以輕主據君而言閑納以出入爲文也

三三 黷于祭祀之戒爲祀豐于昵而發

黷于祭祀時謂非其鬼而祭之及祭禮煩則亂事神則難祭不敬數數則黷黷則不敬事神禮煩則亂而難行近廟故說因以戒之正義曰高宗之祀特豐數於孔以高宗彤日祖己訓諸王祀無豐于昵謂傅說此言爲彼事而發故云高宗之祀特豐數於近廟故說因而戒之

三州 甘盤於高宗時有大功

甘盤殷賢臣有道德者正義曰藍學于甘盤學先王之道王曰來汝說台小子舊學于甘盤謂甘盤殷賢臣云在爲王子時也君奭篇周公仰陳殷之賢臣云在武丁時則有若甘盤然則甘盤於高宗之時有大功也上篇高宗肜日不言即求傳說似得說時無賢臣矣蓋甘盤於小乙之世以爲大臣小乙將崩受遺輔政高宗之初得有大功又高宗免喪甘盤已死故君奭傳曰高宗即位甘盤佐之後有傅說是言傅說之前有甘盤也但下句言既乃遯于荒野是學訖乃遯非即位之初從甘盤學也

三四 遯野宅河孔謂小乙使高宗居民間

說乃遯于荒野入宅于河既學而中廢業遯居田野河洲也其父歎使高宗知民之艱苦故使居民間正義曰初遯田野後入河洲言其徙居

無常也無逸云其在高宗時舊勞於外爰暨小
人言其父欲使高宗知民之艱苦故使居民閒
也於時蓋未為太子殷通雖貴不可既為太子
更得與民雜居

州玉 鄭不見太甲篇故云伊尹太甲時曰保衡
昔先正保衡作我先王保衡伊尹也作起正長
也言先世長官之臣正義曰保衡阿衡俱伊尹
也君奭傳曰伊尹為保衡言天下所取安所取
平也鄭箋云阿倚衡平也伊尹湯所依倚而取
平也故以為官名又云太甲時曰保衡鄭不見
古文太甲云不惠于阿衡故此為解孔所不用
計此阿衡保衡非常人之官名蓋當時特以此
名號伊尹也

高宗肜

州六 鉦雉升鼎耳孔謂不聰鄭不明
曰洪範五事有貌言視聽思若貌不恭言不從視
不明聽不聰思不睿咎各有妖異興焉雉乃野鳥
不應入室今乃入宗廟之內升鼎耳而鳴孔以
雉鳴在鼎耳故以為耳不聰之異也洪範五行
傳云視之不明時則有羽蟲之孽聽之不聰時
則有介蟲之孽言之不從時則有毛蟲之孽貌
之不恭時則有鱗蟲之孽思之不睿時則有倮
蟲之孽先儒多以此為羽蟲之孽非為耳不聰
也漢書五行志劉歆以為鼎三足三公象也而
以耳行野鳥居鼎耳是小人將居公位政宗廟
之祀也鄭云鼎三公象也又用耳行雉升鼎耳
而鳴象不明天意若云當任三公之謀以為政
劉鄭雖小異其為羽蟲之孽則同與孔意異詩
云雉之朝雊尚求其雌說文云雊雄雉鳴也雷
始動雉乃鳴而雉其雊

州七 周繹禹肜祭之明日復繹祭之
繹天云繹又祭也周曰繹禹曰肜孫炎曰祭之
明日尋繹復祭也肜者相尋不絕之意春秋宣
八年六月辛巳有事於太廟仲遂卒于垂壬午猶繹穀梁傳
曰繹者祭之旦日之事也是肜者祭之明日
又祭也尔雅因繹祭而本之上世故先周後商
此以上代先後故與爾雅倒耳釋天又云夏曰

復脽郭璞云未見所出或無此一句孔傳不言
夏曰復脽於義非所須或本無此事也儀禮有
司徹上大夫司儀尸與正祭同日鄭康成注詩
鳧鷖云祭天地社稷山川五祀皆有繹祭
八卅祖己首言降孝孝者人之所愒
民有貴賤貧富愚智好醜不同多矣獨以夭壽
為言者鄭玄云年命者憃愚之人尤愒焉故引
以諫王也愒貪也洪範五福以壽為首六極以
短折為先是年壽者最是人之所貪故祖己引
此以諫王也
九卅周以乘黎見咎鄭謂因斷訟及三代
恭
易繫辭云無咎者善補過也則咎是過之別名
以彼過而憎惡之故咎為惡也以其勝黎所以
見惡釋其見惡之由是周人勝黎之後始惡之
詩毛傳云乘陵也乘駕是加陵之意故乘為勝
也鄭玄云紂聞文王斷虞芮之訟又三代皆勝
而始畏惡之故言據書傳為說伏生書傳云文
王受命一年斷虞芮之質二年伐邘三年伐崇
須四年伐犬夷五年伐耆六年伐崇七年而崩
耆即黎也乘黎之前始言惡周故鄭以伐邘伐
崇須伐犬夷三伐皆勝始畏惡之武成篇文王
誕膺天命九年乃崩則伐國之年不得如書傳
所說未必見三代皆勝始畏惡之
四十受紂因喜亂故字改時未有謚
此及泰誓武成皆呼此君為受自外書傳皆呼
為紂受即紂也音相亂故字改易耳殷本紀云
帝乙崩子辛立是為帝辛天下謂之紂鄭玄云
紂帝乙之少子名辛帝乙愛而欲立焉號曰受
德時人傳聲轉作紂也史掌書知其本故曰受
與孔大同譙法云殘義損善曰紂殺時未有謚
法後人見其惡為作惡義耳
四雍州伯東西二伯此鄭玄云西伯周文王也時國於岐封為雍州伯
也國在西故曰西伯王肅云王者中分天下為
二公總治之謂之二伯得專行征伐文王為西
伯黎侯無道文王伐而勝之兩說不同孔無明

解下傳云文王率諸侯以事紂非獨率一州之諸侯也論語稱三分天下有其二以服事殷謂文王也終乃三分有二豈獨一州牧乎且言西伯對東為名不得以國在西而稱西伯也蓋同王肅之說鄭玄云入紂均內文王猶尚事紂不可伐其均內所言均內亦無文也

二四 孔傳文王內秉王心孔疏云貌事紂

祖伊恐奔告于王曰天子天既訖我殷命文王率諸侯以事紂內秉王心紂不能制今又克有

四四 鄭云微在圻內王謂微子入為卿士

四五 微子微圻內國名子爵為紂卿士去無道正義微子衍曰微國在圻內先儒相傳為然鄭玄以為微與亦稱微箕俱在圻內孔雖不言箕亦當在圻內也王肅猶稱叔云微國名子爵入為王卿士肅意蓋以微為圻內兄氏也格與其弟仲衍皆是紂之同母庶兄史記稱微仲衍衍亦稱微者微子封微以微為氏故弟亦稱微猶如春秋之世虞公之弟稱虞叔蔡公

黎國迫近王圻故知天已畢訖殷之王命言將化為周正義曰襄四年左傳云文王率殷之叛國以事紂是率諸侯共事紂也貌雖事紂內秉王心布德行威有將王之意

微子

三四 微子紂兄告父師箕子少師比干

殷既錯天命錯亂也微子作誥父師少師告二師而去紂正義曰殷紂既暴虐無道錯亂天命其兄微子知紂必亡以作言誥告父師箕子少師比干史叙其事而作此篇也

之弟稱祭叔微子若非大臣則無假爰紂亦不必須去以此知其為卿士也

四六 比干紂諸父箕子名胥餘不知何親

以畢命之篇王呼畢公為父師畢公時為大師也周官云太師太傅太保茲惟三公少師少傅少保曰三孤家語云比干官則少師少師是比干知太師是箕子也偏檢書傳不見箕子之名惟司馬彪注莊子云箕子名胥餘不知出何書也周官以少師為孤此傳言孤卿者孤亦卿也

考工記曰外有九室九卿朝焉是三孤六卿共
四七 為九卿也比干不言封爵或本無爵或有而不
少師為言也家語云比干是紂之親則諸父知比干是
孤卿以紂之諸父耳箕子則無文宋世家云箕子者紂
三孤六親戚也止言親戚不知為父為兄也鄭玄王肅
卿共為皆以箕子為紂之諸父服虔杜預以為紂之庶
九卿 兄既無正文各以意言之耳

四八 沈湎若沈於水酗釂醉而發怒
湎面重反 人以酒亂若沈於水故以耽酒為沈也湎然是

酗凶具 齊同之意詩云天不湎爾以酒鄭云天不同汝
釂詠 顏色以酒是湎謂酒變面色湎然齊同無復平
時之容也說文云酗釂酒醉而發怒

四九 蒋呼父師少師告以顛隮何其
曰父師少師我其發出往吾家塗遂于荒我念
殷亡發病生狂在家塗亂故欲避出於荒野言
愁思今爾無指告予顛隮若之何其汝無指意
告我殷邦顛隮如之何其救之正義曰徵

子既言紂亂乃問身之所宜止而復言故別加
一曰父師少師更呼而詰之也我念殷亡之故
其心發疾生狂吾在家心內塗亂欲避出於
五十 荒野今汝父師少師無血指滅亡之意告我云殷
家塗遂邦其隕隮則當如之何其故之乎恐其留已共
荒穢對 救之也狂生於心而出於外故傳以出狂為生
人出避 狂應璩詩云積念發狂癡此其事也在家思念
滿塗 之深精神益以塗亂鄭玄云塗昏亂也在家不
堪塗亂故欲避出於荒野言愁悶之至詩云駕
言出遊以寫我憂亦此意也

乙五 攘犧牷牲用無罪之者言政亂
今殷民乃攘竊神祇之犧牷牲用以容將食無
災自來而取已攘色純曰犧體完曰牷牛羊豕
曰牲器實曰用盜天地宗廟牲用相容行食之
無災罪之者言政亂

五二 自請諸各自謀行其志
自請人自獻于先王各自謀行其志人自獻
達于先王以不失道我不爾行遯言將與紂俱

死所執咎異皆歸於仁明君子之道出處默語非一途

王三諮二人而一人答心同鄭云少師不答諮二人而一人答明心同省文也鄭云少師不答志在必死然則箕子本意豈必求生乎身若求生何以不去既不顧行避明期於必死但紂自不殺之耳若比干意異箕子則別有答安得默而不言孔解心同是也微子帝乙元子微子之命有其文也父師呼微子為王子則父師非

以來著律皆云敢盜郊祀宗廟之物無多少皆死爲特重故也

王六箕子欲以死諫紂而詔微子出正義曰有災與淪喪一事而重出文者上言商今其有災我興受其敗逆言災雖未至則已必受禍此言商其淪喪我罔爲臣僕豫言殷滅之後言已不事異姓辭有二意故重出其文我無所爲臣僕言不能與人爲臣僕必欲以死諫紂但箕子之諫值紂怒不甚故得不死耳我教王子出合於道保全身命終爲殷後使宗廟有主享祀不絕是合其道也

七啓衍紂同母而生時爲妾爲異正義曰刻者傷害之義故爲病也吕氏春秋仲冬紀云紂之母生微子啓與仲衍其時猶尚爲妾改而爲妻後生紂紂之父欲立微子啓爲太子太史據法而爭曰有妻之子不可立妾之子故立紂爲後於時箕子鑒謂請立啓而帝乙不聽今追恨其事我父知子賢言於帝乙欲立子

一孔謂十有一年遹數文王受命之年惟十有一年武王伐殷周自虞芮質厥成諸侯並附以為受命之年至九年而文王卒武王三年服畢觀兵孟津以卜諸侯伐紂之心諸侯咸同乃退以示弱一月戊午師渡孟津十三年正月二十八日更與諸侯期而共伐紂作泰誓三篇渡津乃作正義曰惟文王受命十有一年武王服喪既畢舉兵伐殷以卜諸侯伐紂之心雖諸侯僉同乃退以示弱至十三年紂惡既盈乃復往伐之其年一月戊午之日師渡孟津王誓以戒衆史叙其事作泰誓三篇

二文王享國五十年傳以諸侯並附改元武成篇云我文考文王誕膺天命以撫方夏惟九年大統未集則文王以九年而卒也無逸稱文王享國五十年則嗣位至卒非徒九年而已知此十一年者文王改稱元年至九年而卒至此年為十一年也詩云虞芮質厥成毛傳稱天

為太子而帝乙不肯我病子不得立則宜為殷後

一吃家俱寫庫本俱差未敢改

下聞虞芮之訟息歸周者四十餘國故知周自
虞芮質厥成諸侯並附以為受命之年至九年
而文王卒至此十一年武王居父之喪三年服
畢也案周書云文王受命九年惟暮春在鎬召
太子發作文傳其時猶在但未知崩月就如暮
春即崩武王服喪至十一年三月大祥至四月
武王八年非武王即位之年者大戴禮云文王十五而
十四即生武王則武王少文王十四歲也禮記文王世

三 觀兵故今文泰誓亦云四月觀兵也知此十一
子云文王九十七而終武王九十三而終計其
三崩無終年文王崩時武王已八十三矣八十四即位
十一年至九十三而崩適滿十年不得以十三年伐紂
四 知此十一年者據文王受命而數之必繼文王
繆侯起年者為其卒父業故也緯候之書言受命者謂
漢末言有黃龍玄龜白魚赤雀負圖銜書以命人主其
受命與言起於漢哀平之世經典無文焉孔時未有此
孔傳史說咸有一德傳云所在征敵謂之受天命此傳
記異 云諸侯並附以為受命之年是孔解受命皆以

五 人事為言無瑞應也史記亦以斷虞芮之訟為
史記文受命元年但彼以文王受命之年至九年而崩不得與
王受命孔同耳三年之喪二十五月而畢故九年文王
七年而卒至此三年服畢從經武王追陳前事云肆予
小子發以爾友邦家君覩政于商是十一年伐
殷者止為覩兵孟津以下諸侯伐紂之心言于
商知亦至孟津也

六 一月謂十三年正月武王未改正
以一月戊午乃是作誓月日經言十二年春大
會于孟津又云戊午次于河朔知此一月戊午
是十三年正月戊午日非是十一年正月也序
不別言十三年而以一月接十一年下者序以
觀兵至而即還略而不言年春止言一月使其互相足也
春故略而不言年春止言一月使其互相足也
戊午是二十八日以曆推而知之據經亦有其
驗漢書律曆志載舊說云死魄朔也生魄望也
武成篇說此伐紂之事云惟一月壬辰旁死魄
則壬辰近朔而非朔是為月二日也二日壬辰

則此月辛卯朔矣以此數之知戊午是二十八日也不言正月而言一月者以武成經言一月故此序同之武成所以稱一月者易革卦彖曰湯武革命順乎天而應乎人彖曰君子以治歷明時然則改正治歷必自武王始矣武王以殷之十二月癸行正月四日殺紂既入商郊始改正朔以殷之正月為周之二月其初發時猶是殷之十二月未為周之正月改正在後不可追名為正月以其實是周之一月故史以一月名之

八 周正月也公羊傳曰王者孰謂謂文王其意以公羊傳正為文王所改公羊傳漢初俗儒之言不足以漢初俗取正也春秋之王自是當時之王非改正之王儒之言晉世有王愆期者知其不可注公羊以為春秋故晉人制文王指孔子耳非周昌也文王世子稱武王謂文王對文王云西方有九國焉君王其終撫諸呼文指孔子王為王是後人追為之辭其言未必可信亦非實也

九 孟在河北渡津乃作泰誓三篇

顧氏以為古史質或云正月或云一月不與春秋正月同義或然也易緯稱文王受命改正朔布王號於天下鄭玄依而用之言文王生稱王已改正然天無二日土無二王豈得殷紂尚在而稱周王哉若文王身自稱王已改正朔則是易緯公羊鄭玄功業成矣武王何得云大勲未集欲卒父業也謂文王禮記大傳云牧之野武王之大事也既事而退稱王改追王大王亶父王季歷文王昌是追為王何以得為文王身稱王已改正朔也春秋王正月謂

孟者河北地名春秋所謂向盟是也於是孟地置津謂之孟津言師渡孟津乃作泰誓知渡孟津皆渡津乃作也然則中篇獨言戊午次于河朔者三篇皆河北乃作分為三篇耳上篇末次將作故言十三年春中篇既次乃作故言戊午之日下篇則明日乃作亦言時厥明各為首引故文不同

十孔臧謂唯闕書泰誓二十八宿不知有百篇尚書遭秦而亡漢初不知篇數武帝時有太常

十一 蔡侯孔臧者安國之從兄也與安國書云時人馬融書惟聞尚書二十八篇取象二十八宿謂為信然泰誓後不知其有百篇也然則漢初惟有二十八篇無得泰誓矣後得偽泰誓三篇諸儒多疑之馬融書言近得序曰泰誓後得案其文似若淺露又云八百諸不知時侯不召自來不期同時不謀同辭及火復於上至於王屋流為鳥周公曰復哉復哉欲天必從之國語引泰誓曰朕夢協朕卜襲于

漢書藝文志說高祖云武王伐紂不期而會盟津之上者八百諸侯偽泰誓有此文不知其本出何書也武帝時董仲舒對策云書曰白魚入于十三王舟有火復于王屋流為烏周公曰復哉復哉偽書引今引其文是武帝之時已得之矣李顒集尚書孔注梁於偽泰誓篇每引孔安國曰計安國必不為偽書本書作傳不知顒何由為此言梁主魚而存之言有兩泰本有兩泰誓古文泰誓伐紂時事聖人取為尚誓書今文泰誓觀兵時事別錄之以為周書此非

休祥戎商必克孟子引泰誓曰我武惟揚侵于之疆取彼凶殘我伐用張于湯有光孫卿引泰誓曰獨夫受禮記引泰誓曰予克受非予武惟朕文考無罪受克予非朕文考有罪惟予小子無良今文泰誓皆無此語吾見書傳多矣所引泰誓而不在泰誓者甚多弗復悉記略舉五事以明之亦可知矣王肅亦云泰誓近得非其本經馬融惟言後得不知何時得之

二十 婁敬董仲舒所引偽泰誓有其文

解也彼偽書三篇上篇觀兵時事中下二篇亦伐紂時事非盡觀兵時事也且觀兵示弱即退復何誓之有設有其誓不得同以泰誓為篇名也

十四 十有三年春謂周之孟春以三統曆知之惟十有三年春大會于孟津三分二諸侯及諸戎伐此周之孟春正義曰論語稱三分天下有其二中篇言羣后以師畢會則周之所有諸國皆集牧誓所呼有庸蜀羌髳微盧彭濮人知此

大會謂三分有二之諸侯及諸戎狄皆會也序言一月知此春是周之孟春謂建子之月也知者案三統曆以殷之十二月武王發師至二月甲子咸劉商王紂彼十二月即周之正月建子之月也

十五 友邦親之冢君尊之

王曰嗟我友邦冢君越我御事庶士明聽誓家大御治友諸侯親之稱大君尊之

十六 人兼氣性故為貴為靈

傳兼言凡者以紂為惡或當困凡用弟故以凡協句耳

十八 閻謂之臺榭是臺上屋今之廳是也

釋宮又云閻謂之臺有木者謂之榭李巡曰臺積土為之所以觀望也臺上有屋謂之榭又云無室曰榭四方而高曰臺孫炎曰榭但有堂也郭璞曰榭即今之堂堭也然則榭是臺上之屋歟前無室今之廳是也

十九 君與民為師非別置師

治民之謂君教民之謂師君既治之師又教之故言作之君作之師師謂君與民為師非為別置師也

二十 受命文考告廟宜于冢土祭社

釋天引詩云乃立冢土戎醜攸行即云起大事動大衆必先有事乎社而後出謂之宜孫炎曰宜求見福祐也是祭社曰宜冢訓大也社是土神故冢土社也毛詩傳云冢土大社也受命文考是告廟以行故為告文王廟也王制大天子

禮運云人者天地之心五行之端也食味別聲被色而生者也言人能兼此氣性餘物則不能然故孝經云天地之性人為貴此經之意天地是萬物之父母言天地之意欲養萬物也人是萬物之最靈言其元宜長養也

十七 官人以世不以賢才

古者臣有大功乃得繼世在位而紂之官人不以賢才而以父兄已濫受寵子弟頑愚亦用不堪其職所以政亂官人以世惟當用其子耳而

將出類乎上帝宜乎社造乎禰

廿六日行四百餘里故次河朔非三日止

序云一月戊午師渡孟津則師以戊午日渡也此戊午日次于河朔則是師渡之日次止也上篇是渡河而誓未及止舍而先誓之此次于河朔者是既誓而止於河之北也莊三年左傳例云凡師一宿為舍再宿為信過信為次此次直取止舍之義非春秋三日之例也何則商郊去河四百餘里戊午渡河甲子殷紂相去纔六日

廿四日此言夢卜協史記從六韜言不告者非

夢者事之祥人之精爽先見者也吉凶或有其驗聖王採而用之我卜伐紂得吉夢又戰勝禮記稱卜筮不相襲襲者重合之義訓我為兵夢

卜俱合於天是以兵誅紂必克之占也聖人逆知來物不假夢卜言此以強軍人之意耳史記周本紀云武王伐紂卜龜兆不吉太公強之太公六韜云卜戰龜兆焦筮又不吉太公曰枯骨朽蓍不踰人矣彼言不吉者六韜之書後人所作史記又採用六韜好事者妄矜太公非實事也

廿五日夷人謂平人服杜謂夷狄非

受有億兆夷人離心離德平人凡人也雖多而

執心用德不同正義曰昭二十四年左傳叔文
服虔杜預以夷人為夷狄之人即如彼言惟云
德兆夷人則受率其旅若林即曾無華夏人矣
故傳訓夷為平

廿六 夫子謂將士勉以畏敵

正義曰勗勉釋詁文呼將士而誓之知夫子是
將士也老子云禍莫大於輕敵故令將士無敵
有無畏之心令其必以前敵為可畏也論語稱
子路曰子行三軍則誰與孔子曰必也臨事而
懼令軍士等不欲發意輕前人寧執非敵之
恐彼強多非我能敵

廿七 一車七十二人孔以百夫長所載釋之

武王戎車三百兩兵車百夫長所載車稱兩一
車步卒七十二人凡二萬一千人舉全數虎賁
三百人勇士稱也若虎賁獸言其猛也皆百夫
長與受戰于牧野作牧誓牧地而誓衆
正義曰孔以虎賁三百人與戎車數同王於誓
時所呼有百夫長因謂虎賁即是百夫之長一
人而乘一車故云兵車百夫長所載也數車之
法一車謂之一兩詩云百兩迓之是車稱兩也
風俗通說車有兩輪故稱為兩猶僕有兩隻亦
稱為兩詩云駕彼四牡即其類也一車步卒七
十二人司馬法文也車有七十二人三百乘當有二
萬一千人計車有七十二人孔略六百而不言故云舉全數
萬一千六百人顧氏亦同此解孔既用司馬法一車七十二人
又云兵車百夫長所載又下傳以百夫長為卒

廿八 帥是實領百人非惟七十二人依周禮大司馬
鄉遂出法天子六軍出自六鄉凡起徒役無過家一人
軍不足故一鄉出一軍鄉為正遂為副若鄉遂不足則
則徵之徵兵於邦國則司馬法六十四井為甸計有五
邦國依百七十六夫共出長轂一乘甲士三人步卒七
鄉法十二人至於臨敵對戰布陳之時則依六鄉軍
法五人為伍五伍為兩四兩為卒五卒為旅五
旅為師五師為軍故左傳云先偏後伍又云廣
有一卒卒偏之兩非直人數如此車數亦然故

廿九 周禮云乃會車之卒伍鄭云車亦有卒伍左傳非直人戰于繻葛杜注云車二十五乘為偏是車亦為有卒伍車亦以之數科兵既至臨時配割其車雖在其人分散卒伍為數 甲士配車而戰孔舉七十二人元科兵數者欲孔廣說 揔明三百兩人之大數云兵車百夫長所載者欲見臨敵實一車有百人既虎賁與車數相當又經稱百夫長故孔為此說

卅 此篇戊午猶洛誥戊辰皆無月上篇戊午次于河朔洛誥戊辰王在新邑與此甲子皆言有日無月史意不為編次故不具也推而知之也

卅一 牧野近郊三十里夜陳朝誓

牧誓

王朝至于商郊牧野乃誓紂近郊三十里地名牧癸亥夜陳甲子朝誓將與紂戰正義曰傳言在紂近郊三十里或當有所據也皇甫謐云在朝歌南七十里不知出何書也言至于商郊牧野知牧是郊上之地戰在平野故言野耳詩云于牧之野禮記大傳云牧之野武王之大事繼牧言野明是牧地而鄭云郊外曰野將戰于郊故至牧野而誓案經至于商郊牧野乃誓豈王行已至於郊乃復到退適野誓訖而更進兵爭何不然之甚也武成云癸亥夜陳未畢而雨是癸亥夜已布陳故甲子朝而誓衆

卅二 孔云三卿指誓戰者時有六師應有六卿王曰嗟我友邦家君司志為友言志同滅紂御事司徒司馬司空治事三卿司徒主民司馬主兵司空主土指誓戰者正義曰孔以於時已稱王而有六師亦應已置六卿今呼治事惟三卿指誓戰者故不及太宰太宗司寇也其時六卿具否不可得知

卅三 亞旅衆大夫師氏亦大夫此及左傳皆卿下言亞旅知是大夫其位次卿而數衆故以亞次名之謂諸是四命之大夫在

軍有執事者也師氏亦大夫其官掌以兵守門所掌尤重故別言之周禮師氏中大夫使其屬帥四夷之隸各以其兵服守王之門外朝在野外則守內列鄭玄云內列蕃營之在內者也守之如守王宮

卅四 庸蜀等八國西南夷屬文王者

及庸蜀羌髳微盧彭濮人八國皆蠻夷戎狄屬文王者在西蜀夷髳微在巴蜀盧彭在江漢之南正義曰八國並非華夏常鄭云八尺曰尋倍尋曰常然則戈戟長短異稱爾戈比爾干立爾矛其誓稱舉也戈戟干楯也正義曰方言戟楚謂之孑吳揚之間謂之戈是戈即戟也考王記云戈松六尺有六寸車戟常鄭云八尺曰尋倍尋曰常然則戈戟長短異名而云戈者即戟戈戟長短雖異其形制則同此云舉戈宜舉其長故以戈為戟也方言又云楯自關而東或謂之楯或謂之干關西謂之楯是干楯為一也

卅七 牝雞無晨若賢如文母則非此喻

牝雞之晨惟家之索索盡也喻婦人知外事雌代雄鳴則家盡婦奉夫政則國亡正義曰婦人不當知政是別外內之分若使賢如文母可以與助國家則非牝雞之喻矣

卅五 退庸就濮解之故以次先解羌云在西蜀夷蠻夷戎狄屬文王者國名也此八國皆西南夷也文王國在於西故西南蠻先屬焉大劉以羌是蜀郡顯然可知故孔不說又蜀都有者漢世西南之夷蜀名為大故傳據蜀而說左三羌在思蜀都賦云三蜀之豪時來時往是蜀都分為西叟者三羌在其西故云西蜀叟叟者蜀夷之別名故夷之別後漢書與羊元年馬騰劉範謀誅李傕益州牧名劉焉遣叟兵五千人助之是蜀夷有名叟者也

八卅 弃王父弟及母弟舉尊親以見卑疏
昏弃厥遺王父母弟不迪王父祖之昆弟母弟
同母弟言棄其骨肉不接之以道正義曰釋親
云父之考為王父則王父是祖也紂無親祖可
棄故為祖之昆弟則父之昆弟
亦棄之矣春秋之例母
是母弟也母弟謂同母之弟同母尚棄別生者
必棄矣舉尊親以見卑疏也
九卅 往伐謂誅紂歸獸歸馬牛

云無作神羞其官百僚無敢廢帑惟爾有神裁
之前聘禱祖云無作三祖羞大命不敢請佩玉
不敢愛彼二者於神羞之以道正義曰釋親
無作神羞下更無語直是與神之言猶尚未訖
且冢君百工初受周命王當有以戒之如湯誥
之類宜應說其除害與民更始創以為惡之禍
勸以行道之福不得大聚百官惟誦禱辭而已
欲征則殷勤警衆既克則空話禱神聖人有作
理必不爾竊謂神羞之下更合有言簡編斷絕
經失其本所以辭不次耳或初藏之日已失其
本或壞壁得之始有脫漏故孔稱五十八篇以
外錯亂磨滅不可復知明是見在諸篇亦容脫
錯但孔此篇首尾具足無缺文既取其文為之作傳耶
云有所失落不復言其事耳

一四 正月往伐四月告成史歷叙月日
正義曰此歷叙伐紂往反祀廟告天時日說武
功成之事也一月壬辰旁死魄謂伐紂之年周
正月辛卯朔其二日是壬辰也翼日癸巳王朝

武王伐殷往伐歸獸紂克定偃武脩文歸
馬牛於華山桃林之地識其政事記識殷家
政教善事以為法作武成武功成文事修

十四 武成篇大聚百官惟誦禱辭必有脫錯
自予小子至名山大川言已承父祖之意告神
陳紂之罪也自曰惟有道至無作神羞王自陳
告神之辭也既戊午已下又是史叙往伐殺紂
入殷都布政之事無作神羞以下惟告神其辭
不結文義不成非述作之體案左傳荀偃禱河

步自周于征伐商謂正月三日發鎬京始東行
也其月二十八日戊午渡河泰誓序云一月戊
午師渡孟津泰誓中篇云惟戊午王次于河朔
是也二月辛酉朔甲子殺紂牧誓云時甲子昧
爽乃誓是也其年閏二月庚寅朔三月庚申朔
四月己丑朔厥四月哉生明王來自商至于豐
謂四月三日月始生明其日當是辛卯也丁未
祀于周廟四月十九日也越三日庚戌柴望二
十二日也正月始往伐四月告成功史叙其事
將言武成遠本其始此本說始伐紂時一月周
之正月是建子之月殷十二月也此月辛卯朔
朔是死魄故月二日近死魄者形也謂月之
輪郭無光之處名魄也翌日庚辰朔後明生而魄死望後
明死而魄生律曆志云死魄朔也生魄望也顧
命云惟四月哉生魄傳云始生魄月十六日也
月十六日為始生魄是一日為始死魄二日近
死魄也顧氏解死魄與小劉同大劉以三日為
始死魄二日為旁死魄無事而記之者
與下日為發端猶今之將言日必先言朔也
四四周去孟津千里行二十五日
周去孟津千里以正月三日行自周二十八日
渡孟津凡二十五日每日四十許里時之宜也詩
云于三十里毛傳云師行三十里蓋言其大法
耳
四五哉生明旁死魄俱是月初
其四月此伐商之四月也哉始釋詁文顧命傳
以哉生魄為十六日則哉生明為月初矣以三

日月光見故傳言始生明月三日也此經無日
未必非二日也生明死魄俱是月初上云死魄
此云生明魄死明生互言耳
四六 祀周廟稷以下文以上
此以成功設祭明其徧告羣祖知告后稷以下
后稷則始祖以下容毀廟也天子七廟故云文
考文王以上七世之祖見是周廟皆祭之故經
四七 總云周廟也
望在十六日者四分居三故生魄通言十
五後
既生魄庶邦冢君暨百工受命于周魄生明死
十五日之後諸侯與百官受政命于周明一統
正義曰月以望虧望是月半望在十六日為多
通率在十六日者四分居三其一在十五日耳
此言既生魄故言魄生明死十五日之後也丁
未祀于周廟已是此月十九日矣此受命于周
繼生魄之言則受命在祀廟之前故祀廟之時
諸侯已奔走執事豈得未受周命已助周祭明
四八 其受命在祀廟前矣史官探其時日先言告武
諸侯百 成既訖然後却說受命故文在下耳諸侯與百
官受命 官舊有未屬周者今皆受政命於周於此時始
于周明 天下一統也顧氏以既生魄謂庚戌以後雖十
一統 六日始生魄從十六日至晦皆為生魄但不知
庚戌之後幾日耳
四九 稷不密皆稱先王契亦云玄王
惟先王建邦啓土謂后稷也尊祖故稱先王正
義曰此先王文在公劉之前知謂后稷也后稷
非王尊其祖故稱先王周語云昔我先王后稷
又曰我先王不密靖語云昔我先王后稷之先祖故稱王商
頌亦以契為玄王
五十 先公惟三人稱公劉又稱名
周本紀云后稷卒子不密立卒子鞠陶立卒子
公劉是公劉為后稷曾孫也本紀云公劉之
後有公非公祖之類知公是尊殷時未諱故稱
劉名先公多矣獨三人稱公當時之意耳
五一 文王改元自於其國且容中年得改

正義曰文王斷虞芮之訟諸侯歸之改稱元年至九年而卒故云大業未就也文王既未稱王而

五二 得轉改元年者諸侯自於其國各稱元年是已

魏黃望 之所稱容或中年得改矣汲冢竹書魏惠王有

漢文景 後元年漢初文帝二元景帝三元此必有因於

中華改 古也伏生司馬遷韓嬰之徒不見此書以為文

元必因 王受命七年而崩故鄭玄苻皆依用之

古

五三 后土是社所過山川謂河華

禮天子出征必類帝宜社此告皇天后土即泰

誓上篇類于上帝宜于冢土故云后土社也昭二十九年左傳稱句龍為后土后土為社是也僖十五年左傳云載皇天而履后土彼晉大夫要秦伯故以地神后土而言之與此異也自周適商路過河華故知所過名山華岳大川河也

五四 曹孫諸侯自稱之辭

曰惟有道曾孫周王發將有大正于商告天社山川之辭大正以兵征之也正義曰言已有道所以告神求助不得飾以謙辭也稱曾孫者曲

禮說諸侯自稱之辭云館甥舅之國曰寡君寡大夫寡人於其外事曰曾孫某侯某甲某亦是

祖亦自稱曾孫皆是言已承藉上祖奠享之意

五五 逋逃主率淵藪據傳意主字下讀為便昭七年左傳引此文杜

為天下逋逃主率淵藪據傳意主字下讀與杜異者而紛為魁主窟藪淵藪澤言大姦正義曰據傳意主字下讀為便昭七年左傳引此文杜預云率集也天下逋逃悉以紛為淵藪集而歸之與孔異也

五六 逾孟津陳商郊五日行四百里

既戊午師逾孟津癸亥陳於商郊俟天休命自河至朝歌出四百里五日而至赴敵宜速待天休命謂夜雨止畢陳

五七 既戊午以下史辭當承于征伐商之文

既戊午至我師正義曰自此以下皆史辭也其上闕絕失其本經故文無次第必是王言既終史乃更叙戰事於文次當承自周于征伐商之下此句次之故云既戊午也史官叙事得言罔

有敵于我師稱我者猶如自漢至今文章之士雖民論國事莫不稱我

五八 據世紀則武王本期甲子故速行

正義曰出四百里驗地為然戊午明日猶誓於河朔癸亥已陳於商郊凡經五日日行八十里所以疾者赴敵宜速也帝王世紀云王軍至鮪水紂使滕甸候周師見王問曰西伯將焉之王曰將攻薛也滕甸曰領西伯無我欺王曰不子欺也將之殷滕甸曰何日至王曰以甲子日以

甚之言也孟子云信書不如無書吾於武成取二三策而已仁者無敵於天下以至仁伐不仁如何其血流漂杵也是言不實也

六十 史記作鹿臺之錢周時已名泉為錢新序云鹿臺其大三里其高千尺則容物多矣此言鹿臺之財則非一物也史記作錢後世追論以錢為主耳周禮有泉府之官周語稱景王鑄大錢是周時已名泉為錢也

六一 孔以大賚為施舍已債救之賙無

是報矣滕甸去而報命於紂而雨甚軍卒皆諫王曰辛病請休之王曰吾已令滕甸以甲子報其主矣吾雨而行所以救滕甸之死也遂行甲子至于商郊然則本期甲子故速行也

五九 史記紂軍七十萬及此血流漂杵皆虛言詩亦云其會如林言盛多也本紀云紂發兵七十萬人以距武王紂兵雖則衆多不得有七十萬人是史官美其能破強敵虛言之耳自攻於後以北走自攻其後必殺人不多血流漂舂杵

債倒反

施舍已債救之賙無所謂周有大賚正義曰傳成十八年晉悼公初立施舍已責救之定五年歸粟於蔡以賙急矜無起師已責救之定五年歸粟於蔡以賙急矜無資也杜預以為施恩惠舍勞役也已責止逋責也皆是恤民之事故傳引之

六二 爵五等地三等武王從殷法

列爵惟五即所識政事而法之爵五等公侯伯子男分土惟三列地封國公侯方百里伯七十里子男五十里為三品正義曰爵五等地三品

六三　武王於此既從殷法未知周公制禮亦然以否
包咸謂孟子曰北宮錡問於孟子曰周之班爵祿如何
大國惟孟子曰其詳不可得聞矣嘗聞其略天子之制
百里周地方千里公侯方百里伯七十里子男五十里
禮畧　漢書地理志亦云周爵五等其土三等也公侯
里以下百里伯七十里子男五十里漢世儒者多以為
然包咸注論語云千乘之國百里之國也謂大
國惟百里耳周禮大司徒云諸公之地封疆方
五百里侯四百里伯三百里子二百里男一百
里蓋是周室既衰諸侯相并自以國土寬大皆
違禮文乃除去本經妄為說耳鄭玄之徒以為
武王時大國百里周公制禮大國五百里王制
之注具矣

尚書要義卷第十一　洪範

一武王立武庚為殷後以箕子歸鎬
武王勝殷殺受立武庚不放而殺紂自焚也武
庚紂子以為王者後一名祿父以箕子歸作洪
範歸鎬京箕子作之正義曰武王伐殷既勝殺
受立其子武庚為殷後以箕子歸鎬京訪以天
道箕子為陳天地之大法叙述其事作洪範

二紂自焚死武王斬之故云殺
湯放桀此不放而殺之者紂自焚而死也殷本
紀云紂兵敗紂走入登鹿臺衣其寶玉衣赴火
而死武王遂斬紂頭懸之太白旗是也桀警云
取彼凶殘則志在於殺也死猶斬之則生亦不
放傳據實而言之

三祿父如考父衍父未必是字
本紀又云封紂子武庚祿父以續殷祀是以為
王者後也本紀武庚祿父體言之伏生尚書傳
云武王勝殷繼公子祿父是一名祿父也鄭云
武庚字祿父春秋之世有齊侯祿父蔡侯考父

季孫行父父亦是名未必為字故傳言一名禄父

四武王都鎬上篇至豐謂先告文廟正義曰上篇云至于豐者文王之廟在豐至豐先告廟耳時王都在鎬知歸鎬京也此經文旨異於餘篇非直問答而已不是史官叙述必是箕子既對武王之問退而自撰其事故傳特云箕子作之

五封朝鮮與問洪範之先後書傳史記異

書傳云武王釋箕子之囚箕子不忍周之釋走之朝鮮武王聞之因以朝鮮封之箕子既受周之封不得無臣禮故於十三祀來朝武王因其朝而問洪範案此序云勝殷以箕子歸明既釋其囚即以歸之不令其走去而後來朝也又朝鮮去周路將萬里聞其所在然後封之受封乃朝必歷年矣不得仍在十三祀也宋世家云既作洪範武王乃封箕子於朝鮮得其實也

六箕子稱祀不忘本

惟十有三祀王訪于箕子商曰祀箕子稱祀不忘本此年四月歸宗周先告武成此問天道正義曰商曰祀周曰年釋天文案此周書也恭譬稱年此獨稱祀故解之箕子稱祀不忘本也此篇箕子所作箕子商人故記傳引此篇者皆云商書曰是箕子自作明矣序言歸作洪範似歸即作之嫌在武成之前故云此年四月歸宗周先告武成

八天默定下民助合其居業

傳以隲即質也質訓為成成定義故為定也言民是上天所生形神天之所授故天不言而默定下民羣生受氣流形各有性靈心識下民不知其然是天默定也相助也協合也助合其居者言民有其心天佑助之令其協合其譜合其生出言是非立行得失衣食之用動止之宜無不稟諸上天乃得諧合失道則死合道則生言天非徒賦命於人授以形體心識乃得佑助諧合其居業使有常主之資九疇施之於民皆是天助之

事也此問答皆言乃者以天道之大沈吟乃問
思慮乃答宣八年公羊傳曰乃緩辭也
九水失其道則五行皆失
水是五行之一水性下流緜及塞之失水之性
水失其道則五行皆失矣是塞洪水為亂陳其
五行言五行陳列皆亂也大禹謨帝美禹治水
之功云地平天成傳云水土治曰平五行叙曰
成水既治五行叙是治水失道為亂五行也
十孔謂神龜負文綈以前固有此說
以九類是神龜負文而出列於背有數從一而
至於九禹見其文遂因而第之以成此九類法
也此九類陳而行之常道所以得次叙也
十一天賜大法九類之事
正義曰天所賜禹大法九類者初一曰五林氣
性流行次二曰敬用在身五種之行事次三曰
厚用接物八品之政教次四曰和用天象五物
之綱紀次五曰立治用大為中正之道次六曰
治民用三等之德次七曰明用卜筮以考疑事
次八曰念用天時衆氣之應驗次九曰嚮勸人
用五福威沮人用六極此九類之事也
二十五行数起於陰陽陰陽往來在日道
易繫辭曰天一地二天三地四天五地六天七
地八天九地十此即是天五行生成之数天一生
水地二生火天三生木地四生金天五生土此
其生数也如此則陽無匹陰無偶故地六成水
天七成火地八成木天九成金地十成土於是
陰陽各有匹偶而物得成焉故謂之成数也易
易繫辭云河出圖洛出書聖人則之九類各有
文字即是洛書也而云天乃錫禹知此天與禹者
即是洛書五行志劉歆以為伏羲繫天
而王河出圖則而畫之八卦是也禹治洪水錫
洛書法而陳之洪範是也先達共為此說龜負
洛書經無其事中候及諸緯多說黄帝堯禹
湯文武受圖書之事皆云龍負圖龜負書緯候
之書不知誰作通人討覈謂偽起哀平雖復前
漢之末始有此書以前學者必相傳此說故孔

繫辭又曰天數五地數五五位相得而各有合此所以成變化而行鬼神謂此也又數之所起起於陰陽陰陽往來在於日道十一月冬至日南極陽來而陰往冬水位也以一陽生為水數五月夏至日北極陰進而陽退夏火位也當以一陰生為火數但陰不名奇數必以偶故以五月二陰生為火數也是故易說稱乾卓於十一月子坤卓於六月未而皆左行由此也冬至以及於夏至當為陽來正月為春木位也三陽已生義亦然也

十三五行之常性

傳言其自然之常性潤萬物而退下火之性火就燥王肅曰水之性正義曰易文言云水流濕炎盛而升上木可以揉令曲直金可以從人改更言其可為人用之意也由此而觀水則潤下可用以灌溉火上可用以炊爨亦可知也水既純陰故潤下趣陰火是純陽故炎上趣陽木金陰陽相雜故可曲直更改也

故三為木數夏至以及冬至當為陰進八月為秋金位也四陰已生故四為金數三月春之季四季土位也五陽已生故五為土數此其生數之由也又萬物之本有生於無著生於微及其成形亦以微著為漸五行先後亦以微著為次五行之體水最微為一火漸著為二木形實為三金體固為四土質大為五亦是次之宜大劉與顧氏皆以為水火木金得土數而成故水成數六火成數七木成數八金成數九土成數十

十四水性本幷火則變為鹵乃鹹

水性本幷火浸其地變而為鹵鹵味乃鹹說文云鹵西方鹹地東方謂之斥西方謂之鹵禹貢云海濱廣斥是海淩其旁地使之鹹也月令冬云其味鹹其臭朽是也上言曰者言其本性此言作者從其發見指其體則稱曰致其類即言作下五事庶徵言曰作者義亦然也

十五金味辛甘生於穀土所生

金之在火別有腥氣非苦非酸其味近辛幷味

生於百穀穀是土之所生故丼為土之味也

十六五行傳論五屬伏生之書孔屋取之

五行傳曰貌屬木言屬金視屬火聽屬水思屬土五行傳伏生之書也孔於太戊桑穀之下云七日大拱貌不恭之罰高宗雊雉之下云耳不聰之異皆書傳也术有華葉之容故貌屬木言之決斷若金之斬割故言屬金火外光故視屬火水內明故聽屬水土安靜而萬物生心思慮而萬事成故思屬土又於易東方震為足足所以動容貌也西方兌為口口出言也南方离為目目視物也北方坎為耳耳聽聲也土在內獨思在心亦是五屬之義也

七十以昏旦中星叙二十四氣

二十八宿布於四方隨天轉運昏明迭見月令十二月皆紀昏旦所中之星若月令孟春昏參中旦尾中仲春昏弧中旦建星中季春昏七星中旦牽牛中孟夏昏翼中旦婺女中仲夏昏亢中旦危中季夏昏心中旦奎中孟秋昏建星中旦畢中仲秋昏牽牛中旦柳中孟冬昏危中旦七星中仲冬昏東壁中旦軫中季冬昏婁中旦氐中皆斬節者一歲三百六十五日有餘分為十二月有二十四氣一為節氣謂月初也一為中氣謂月半也以彼迭見之星叙此月之節氣也

八十星辰謂日月所會鄭謂五星非

昭七年左傳晉侯問士文伯曰多語寡人辰而遲月行疾俱循天度而右行二十九日過半月行一周天又前及日而與日會因謂會處為辰則月令孟春日在營室仲春日在奎季春日在胃孟夏日在畢仲夏日在東井季夏日在柳孟秋日在翼仲秋日在角季秋日在房孟冬日在尾仲冬日在斗季冬日在婺女十二會為十二辰辰即子丑寅卯之謂也十二辰所以紀日月之處也鄭以為星五星也然五星所行下民不

以為候故傳不以星為五星也

九十 天無形以二十八宿分十二次

天以積氣無形二十八宿分之為限每宿各有度數合成三百六十五度有餘日月右行循此說宿度日行一度月行十三度有餘二十九日過半而月一周與日會每於一會謂之一月是一歲為十二月仍有餘十一日為日行天未周故置閏以充足若均分天度以為十二次則每次三十度有餘一次之內有節氣中氣次之所

正義曰更言大中之體為人君者當無偏私無陂曲動循先王之正義無有亂為私好謬賞惡人動循先王之正道無有亂為私惡濫罰善人動循先王之正路無偏私無阿黨王家所行之道蕩蕩然開闊矣無阿黨無偏私王者所立之道平平然辯治矣所行無反道無偏側王家之道正直矣所行得無偏私皆正直者會集其有中之道而行之若其行必得中則天下歸其中矣

二十 管其度多每月之所統其日入月朔參差不及傳於曆節氣不得在月朔中氣不得在月半故聖人歷數不言數此節氣之度使知氣所在既得氣在之日以紀所紀為一歲之曆所以敬授民時王肅云日月星辰即上四所行布而數之所以紀度數是也歲月日星傳事皆言紀曆數不言紀者曆數上四事為紀所紀非獨一事故傳不得言紀但成彼四事為紀故通數以為五耳

廿 釋無作好惡無黨無偏普義

二廿 龜兆之形有五孔王鄭以意言此上五者灼龜為兆其璺拆形狀有五種是卜兆之常法也說文云霽雨止也霽似雨下鄭玄曰霽如雨止者雲在上也零聲近蒙詩云零雨其濛則濛是闇之義故以零為兆蒙是陰闇也圉即驛也故以為兆氣落驛不連屬落驛希踈之意也雨霽既相對則蒙驛亦相對故驛為落驛氣不連屬則零為氣連蒙闇也王肅云圉霍驛消滅如雲陰零天氣下地不應

闇冥也其意如孔言鄭玄以圍為明言色澤光明也霂者氣澤鬱鬱冥冥也自以明闇相對異於孔也克謂兆相交錯王肅云兆相侵入蓋兆為二拆其拆相交也鄭玄云克者如雨氣色相侵入卜筮之事體用難明故先儒各以意說未知與為水不知與此五者同異

廿三 今龜兆知孰得其本今之用龜其兆橫者為土立者為有五行木斜向徑者為金背徑者為火因兆而細曲者此同異

廿四 內卦貞外卦悔言下體是正傳內卦至曰悔正義曰僖十五年左傳云秦伯伐晉卜徒父筮之其卦遇蠱蠱卦巽下艮上說卦云巽為風艮為山其占云蠱之貞風也其悔山也是內卦為貞外卦為悔也筮法爻從下起故以下體為內上體為外下體為本因而重之故以下卦為貞正也言下體是其正鄭玄云悔之言晦晦猶終也晦是月之終故以為終言上體是其終也下體言正以見上體不正上體言終以見下體為二名互相明也

述上句立卜筮人也

廿五 卜五占用二衰言衍忒鄭斷用從上句此經卜五占用二衍忒孔不為傳鄭玄云卜五占用謂雨霽蒙驛克也二衍忒謂貞悔也指謂筮事王肅云卜從上句二衍忒謂貞悔也斷用五者筮短龜長故卜多而筮少占用二者以貞悔占六爻衍忒者當推衍其爻義以極其意卜當衍其義極其變非獨筮衍而卜否也傳言立五占二其義當如王解其衍忒宜摠謂卜筮皆是知卜筮人使為卜筮之事者言經之此文覆

廿六 立卜筮三人用三代法三人從二

卜筮法當有三人周禮太卜掌三兆之法一曰玉兆二曰瓦兆三曰原兆掌三易之法一曰連山二曰歸藏三曰周易杜子春以為玉兆帝顓頊之兆瓦兆帝堯之兆原兆帝舜又云連山庖犧歸藏黃帝三兆三易皆非夏殷而孔意必以三代夏殷周法者以周禮指言一周二曰二曰不辯時代之名案考工記云夏曰世室殷曰重屋周曰明堂又

禮記郊特牲云夏收殷冔周冕皆以夏殷周三代相因明三易亦夏殷周相因之法子春之言孔所不取鄭玄易贊亦云夏曰連山殷曰歸藏與孔同也所言三兆三易必是三代異法故傳以為夏殷周卜筮各異三代異法三法並卜法有一人故三人也從二人之言者二人為善既鈞故從衆也若三人之內賢智不等雖少從賢不從衆也善鈞從衆成六年左傳文既言三法並卜嫌筮不然故又云卜筮各三人也經惟言以見之矣周禮小司寇掌外朝之政以致萬民而詢焉一曰詢國危二曰詢國遷三曰詢立君是有大疑而詢衆也又曰小司寇以叙進而問焉是謀及之也大疑者不要是彼三詢其謀及則同也謀及庶人必是大事若小事不必詢於萬民或謀及庶人在官者耳小司寇又曰以三刺斷庶民獄訟之中一曰訊羣臣二曰訊羣吏三曰訊萬民彼羣臣羣吏分而為二此惟言卿士者彼將斷獄令衆議然後行刑故臣與民為人主為一又總羣臣為一也

三其人主侍衆議而決之此則人主自疑故以

三占從二何知不一法而三占而知三法並用

金縢卜者金縢云乃卜三龜一習吉儀禮士喪卜葬占三龜士者三人貴賤俱用三龜知卜筮並用三代法也

（禮占 廿八）先謀乃心以謀慮之次卿士庶人君先盡己心以謀慮之次及卿士衆民八謀猶不能定然後問卜筮以決之故先言乃心後言卜筮也鄭玄云卿士六卿掌事者然則謀及卿士以卿為首耳其大夫及士亦在焉以下惟言庶人明大夫及士皆卿文

（汲郡卿 三十）卿士庶民分三者各為一從二逆為吉不言四從吉可知

（九廿）言三從二逆為吉不言四從吉可知

（貴賤異 庶民）此與下二事皆是三從二逆除龜筮以外有次與貴賤異從逆或殊故三者各以有一從為主見其為吉同也方論得吉以從者為主故次言卿士從谷以一下言庶民從也以從為主故退汝則於下傳解從為主其意卿士從者君臣不同也庶民從者民與

上異心也解臣民與君異心得其筮之意也不言四從一逆者吉可知不假言之也四從之內雖龜筮相違亦為吉以其從者多也若三從之

卅一 內龜筮相違雖不如龜筮俱從猶勝下龜筮相違二從三逆必知然者以下傳云二從三逆龜靈越筮相違既計從之多少明從多則吉故杜預云於人故龜筮同卿士庶之數者是龜筮雖靈不至越於人同卿士也上言庶人又言庶民者嫌庶人惟指在官者之數變人言民見其同也民人之賤得與卿士敵者更令筮之神靈不以實告筮而得吉必欲用之卜人欲令公舍筮從卜以故曰筮短龜長非是龜

卅二 實長也易繫辭云蓍之德圓而神卦之德方以龜筮吉智神以知來智以藏往然則知來藏往是為極凶同筮 妙雖龜之長無以加此聖人演筮為易所知豈短龜長是短乎明彼長短之說乃是有為言耳此二從有為言 三逆以汝與龜為二從耳卿士庶民課有一從之 亦是二從凶吉亦同故不復設文同可知也若然汝卿士庶民皆逆龜筮並從則亦是二從三逆而經無文者若君與臣民皆逆本自不問卜矣何有龜從筮從之理也前三從之內龜筮既從君與卿士庶民各有一從以配龜筮凡有三條若惟君與卿士從配龜為一條或君與庶民從配龜又為一條或卿士庶民從配龜又為一條凡有三條若筮從龜逆其事亦然二從三逆君配龜從為一條於經已具卿士配龜從為二條庶民配龜從為三條若筮從龜逆以人配筮其事亦同

卅四 鄭謂筮凶則止與先筮後卜之說違

貴者雖貴未必謀慮長故通以民為一令與君臣等也

卅二 二從三逆猶可舉事而內吉外凶

二從三逆為小吉故猶可舉事內謂國內故可以祭祀冠婚外謂境外故不可以出師征伐征伐事大此非大吉故也此經龜從筮逆其筮從龜逆為吉亦同故傳言龜筮相違見龜筮之智等也若龜筮俱從四年左傳云筮短龜長者於時晉獻公將以驪姬為夫人卜既不吉而

案周禮筮人國之大事先筮而後卜鄭玄云於筮之凶則止何有筮逆龜從及龜筮俱違者瞿靈恩以為筮用三代之占若三占之俱凶則止不卜即鄭注周禮筮凶則止是也若三占二逆

卅五

卜筮不逆龜從之事或筮凶則止而不卜乃是鄭玄之相襲謂意非是周禮經文未必孔之所取曲禮云卜筮吉已不相襲鄭云卜不吉則又筮筮不吉則又卜是明不可謂遺龜筮周禮大卜小事筮大事卜應筮而又用卜應卜而又用筮及國之大事先筮後卜不吉之後更作卜筮如此之等是為相襲皆據吉凶分明不可重為卜筮若吉凶未決於事尚疑者則得更為卜筮僖二十五年晉侯卜納王得阪泉之兆曰吾不堪也公曰筮之遇大有之睽又哀九年晉趙鞅卜救鄭遇水適火又筮之遇泰之需之類是也周禮既先筮後卜而春秋時先卜後筮者不能禮故也

卅六

五行傳說五事致此五氣云貌之不恭是謂不肅厥罰恒雨惟金沴木言之不從是謂不乂厥罰恒暘惟木沴金視之不明是謂不哲厥罰恒燠惟水沴火聽之不聰是謂不謀厥罰恒寒惟火沴水思之不睿是謂不聖厥罰恒風惟木金水火沴土如彼五行傳言是雨屬木暘屬金燠屬火寒屬水風屬土鄭云雨木氣也春始施生故木氣為雨暘金氣也秋物成而堅故金氣為暘燠火氣也寒水氣也風土氣也凡氣非風不行猶金木水火非土不處故土氣為風是用五行傳為說孔意亦當然也六氣有陰五事休咎皆不致陰五行傳又曰皇之不極厥罰常陰是陰氣不由五事別自屬皇極也蓋立用夫中則陰順時為休大之不中陰恒若為咎也

卅七

狂僭豫急蒙與肅乂哲謀聖對

此休咎皆言若者其所致若干也順其所行故言若也易文言云雲從龍風從虎水流濕火就燥是物各以類相應故知天氣順人所行以示其

驗也其咎反於休者人君行不敬則狂妄故狂對肅也政不治則僭差故僭對乂也明不照物則行自逸豫故豫對哲也心無謀慮則行必急躁故急對謀也性不通曉則行必蒙閉故蒙對聖也鄭玄以狂為倨嫚以對不敬故為慢也鄭王本豫作舒鄭云舉遲也王肅云舒惰也以對照晳故為遲惰鄭云急促自用也以謀者用人之言故急為自用已也鄭云蒙見冒亂也王肅云蒙瞽蒙以聖是通達故蒙為瞽蒙所見冒亂言其不曉事與聖反也與孔各小異耳

八卅歲月日時無易猶君臣順常

曰王省惟歲王所省職兼所摠羣吏如歲兼四時卿士惟月卿士各有所掌如月之有別師尹惟日衆正官之吏分治其職如日之有歲月歲月日時無易各順常百穀用成乂用明歲月日時無易則百穀成君臣無易則政治明俊民用章家用平康賢臣顯用國家平寧

九卅詩之師尹謂三公此謂大夫

師衆也尹正也衆正官之吏謂卿士之下有正官大夫與其同類之官為長周禮大司樂為樂官之長大卜為卜官之長此之類也此等分治其職屬王屬卿如日之有歲月言其有繫屬也詩稱赫赫師尹乃謂三公之官此以師尹為正官之吏謂大夫者以此師尹之文在卿士之下卑於卿士知是大夫與小官為長亦是衆官之長故師尹之名同耳

十四日月行黃赤道及南北極相去之數

日月之行四時皆有常法變冬夏為南北之極故舉以言之日月之行冬夏各有常度喻人君為政小大各有常法張衡論王蕃等說渾天也皆云周天三百六十五度四分度之一天體圓如彈丸北高南下北極出地上三十六度南極入地下三十六度南極去北極直徑一百二十二度弱其依天體隆曲南極去北極一百八十二度疆正當天之中央南北二極中等之處謂之赤道去南北極各九十一度春分日行赤道從

此漸北夏至赤道之北二十四度去北極六十
七度去南極一百一十五度日行黑道從夏至
日以後日漸南至秋分還行亦道與春分同冬
至行赤道之南二十四度去南極六十七度去北極一百一十五度其
日之行處謂之黃道又有月行之道與日道相
近交絡而過半在日道之裏半在日道之表其
當交則兩道相合交去極遠處兩道相去六度
此其日月行道之大略也王肅云日月行有常
法以齊其民

四二 宿雨東方木氣金克木為妻從妻所好故好雨
推鄭說 也推此則南宮好暘北宮好燠中宮四季好寒
則南宮以各高妻之所好故也未知孔意同否顧氏所
好暘北 解亦同於鄭言從星者謂不應從而從以致此
宮好燠 風雨故喻政教失常以從民欲亦所以亂也上
各從妻 云日月之行此句惟言日者鄭云不言日者日
好 之從星不可見故也，

四三 好德天使之然好惡者謂惡是善
好善者或當知善是善好惡者不知惡之為惡
好善者或當知善是善好惡者不知惡之為惡
也

四四 考其命以自終亦為福
傳各成至橫夭正義曰成十三年左傳云民受
天地之中以生所謂命也能者養之以福不能
者敗以取禍是言命之短長雖有定分未必能
遂其性不致夭枉故各成其短長之命以自終
不橫夭者亦為福也

一四 月離畢多雨經箕多風綿前必有此說
詩云月離于畢俾滂沱矣是離畢多雨其文見
於經經箕則多風傳記無其事鄭玄引春秋綿
云月離於箕則風揚沙作綿在孔君之後以前
必有此說孔依用之也月行雖有常度時或失
道從星經箕多風離畢多雨此天象之自然以
箕為簸揚之器畢亦捕魚之物故耳鄭以為箕
星好風者箕東方木宿風中央土氣木克土為
妻從妻所好故好風也畢星好雨者畢西方金

五四 凶短折諸說不同孔云辛苦
傳以壽為百二十年短者半之為未六十折又
半為未三十辛苦者味也辛苦之味入口猶困
厄之事在身故謂殃厄勞役之事為辛苦也鄭
玄以為凶短折皆是夭枉之名未亂曰凶未冠
曰短未婚曰折漢書五行志云傷人曰凶禽獸
曰短草木曰折一曰凶夭是也兄喪弟曰短父
喪子曰折並與孔不同
六四 鄭以五事配五福五極以皇不極配弱
厄劣並是弱事為筋力弱亦為志氣弱鄭玄云
愚懦不穀曰弱言其志氣弱也五行傳有致極
之文無致福之事鄭玄依書傳云凶短折思不
睿之罰疾視不明之罰憂言不從之罰貪聽不
聰之罰惡貌不恭之罰弱皇不極之罰反此而
云五者思睿則致壽聰聰則致富視明則致康
寧言從則致攸好德貌恭則致考終命所以然
者不但行運氣性相感以義言之以思睿則無
擁神安而保命故壽若蒙則不通殤神夭性所
以短折也聰聰則謀當所求而會故致富遭而
失計故貧也視明照了性得而安寧不明以擾
神而疾也言從由於德故好者德也不從而無
德所以憂耳貌恭則容儼形美而成性以終其
命容毀故致惡也不能為犬中故所以弱也此
亦孔所不同焉
七四 分器名篇言尊卑各有分
武王既勝殷邦諸侯班宗彝賦宗廟彝器酒鐏
賜諸侯作分器言諸侯尊卑各有分也亡正義
曰篇名分器知其篇言諸侯尊卑各有分也昭
十二年左傳楚靈王云昔我先王熊繹與呂仮
王孫牟燮父禽父並事康王四國皆有分我獨
無十五年傳曰諸侯之封也皆受明器於王室
杜預云謂明德之分器也是諸侯各有分也亡

一　鄭讀獒爲遨豪之豪由不見古文

鄭云獒讀曰豪西戎無君名強大有政者爲遨豪國人遠其通豪來獻見於周良由不見古文妄爲此說

二　四夷之數諸書不同

釋地云九夷八狄七戎六蠻謂之四海又云八蠻在南方六夷在西方五狄在北方上下二文互明堂位稱九夷八蠻六戎五狄三方數目不同周禮職方氏掌四夷八蠻七閩九貉五戎六狄之人鄭衆云四八七九五六周之所服國數也偏檢經傳四夷之數參差不同先儒舊解此爾雅殷制明堂位及職方并爾雅下文云八蠻在南六戎在西五狄在北皆爲周制義或當然明堂位言六戎五狄職方言五戎六狄趙商以此問鄭鄭荅云戎狄但有其國數其名難得而知是鄭亦不能定解

三　此言貢服食器用與王會篇異

王故言此耳

四　分異姓以遠方之貢庶姓亦當然

寧語稱武王時肅慎氏來貢楛矢石砮長尺有咫先王欲昭令德之致遠以示後人使來監爲故銘其楛曰肅慎氏貢矢以分大姬配虞胡公而封諸陳古者分異姓以遠方之貢使無忘服也故分陳以肅慎氏之矢是分異姓之事禮有異姓庶姓異姓王之甥舅庶姓與王無親其分庶姓亦當以遠方之貢服食器用與王會篇異

五　分同姓以寶親是用展親

寶玉亦是萬國所貢但不必是遠方所貢耳以寶玉分同姓之國示已不愛惜其諸侯有之是用誠信其親親之道也言用寶以表誠心使彼知王親愛之也定四年左傳稱分魯公以夏后氏之璜是以寶玉分同姓也異姓疎慤其職故賜以遠方之物有德則物貴

六　惟德其物言有德則物貴

正義曰有德不濫賞賞必加於賢人得者則以為榮故有德則物貴也無德則濫賞或加於小人之賢得之反以為恥故無德則物賤也

七　此君子小人謂臣民分心力言之

此君子謂臣小人謂民太甲曰接下思恭不可使民如承大祭不可狎侮民論語云君子勞心小人勞力故別言之

八　不役耳目則百度正

正義曰昭元年左傳子產論晉侯之疾云茲心

九　不爽昏亂百度杜預云百事之節也此言

惠德志　志既不營聲色百事皆自用心則皆得正也正則一玩　義曰惠德惠志其義一也玩人為重以德言之人為聖　十　犬馬非土性不畜如晉乘鄭馬以陷故百德　僅十五年左傳稱分魯公以夏后氏之璜是以寶玉分同姓也異姓疎慤其職非此土所生不習其用也犬不習用傳記無文

十　楚不以白珩為寶而寶觀射二人

楚語云王孫圉聘於晉定公饗之趙簡子鳴玉以相問於王孫圉曰楚之白珩猶在乎對曰然簡子曰其為寶也幾何夫白珩先王之所玩何寶之為是謂寶賢也

二十　以伻伾愛玩等為細行終累大德

不矜細行終累大德輕忽小物積害毀大故君子慎其微為山九仞功虧一簣猶不為山故曰功虧一簣是以成也未成一簣猶不為山九仞曰伻喻向聖人乾乾日昃慎終如始允迪茲生民保厥君惟乃世王言其能信蹈行此誠則生人安其君

十四

伊之長歌以意言

天子乃世世王天下武王雖聖猶設此誡況非聖人可以無誡乎其不免於過則亦宜矣正義曰矜是憐惜之意故以不惜細行為輕忽小物謂上押侮君子小人愛玩犬馬禽獸之類是小事也周禮匠人有畎遂溝洫皆廣深等伾與彔同故知廣二尋深二伾則溝亦廣深等伾與彔同故知八尺曰伾王肅聖證論及注家語皆云八尺曰仞與孔義同鄭玄云七尺曰伾與孔意異論語云譬如為山未成一簣鄭云簣盛土器為山九仞成山山以喻為善向成也未成一簣猶不為山故曰為山功虧一簣古語云行百里者半於九十言末路之艱難也

金縢

十五

金縢謂藏於匱緘以金

武王有疾周公作金縢為請命之書藏之於匱緘之以金不敢人開之正義曰武王有疾周公作策書告神請代武王死事畢納書於金縢之匱遂作金縢亦序言作者謂作此篇也案經周公筮命之書自納金縢之匱及為流言所謗成王悟而開之史叙其事乃作此篇非周公作也經云金縢之匱則金縢是匱之名也詩述鞹鞃之事云竹閉緄縢毛傳云緄繩縢約也此傳言緘之以金則訓縢為緘王鄭皆云縢束也又鄭袁大記注云齊人謂棺束為緘家語稱周廟之內有金人三緘其口則縢是束縛之義藏之於匱緘之以金若今釘鏁之不欲人開也鄭云凡藏秘書藏之於匱必以金緘其表是祕密之書寄藏於匱若使周公不遭流言則請命之事遂無人知為成王開書其事故叙之以為此篇

十六

不豫猶顧命云不懌何休因此為例

正義曰武王以文王受命十三年伐紂既殺紂即當稱元年克紂稱元年顧命云王有疾不懌懌悅也故不豫為不悅豫也何休因此為例云天子曰不豫諸侯曰負茲大夫曰犬馬士曰負薪

七十 三王為三壇同墠壁為贊以禮神
請命請之於天而告三王若以三王精神已在
天矣故因太王王季文王以請命於天三王每
王一壇故為三壇壇是築土墠是除地大除其
地於中為三壇周公為壇於南方亦當在此墠
內但其處小別故下別言之周公北面則三壇
南面可知但不知以何方為上耳鄭玄云時為
壇墠於豐壇墠之處猶存焉壁以禮神不知其
何色也鄭云古植古置字故為置也言置壁於三

王之坐也周禮云公執桓圭知周公秉桓圭又
置以為贄也

八十 史冊祝稱元孫發今稱某成王讀之
告神之言書之於策祝是讀書告神之名故云
史為策書祝辭史讀此策書以祝告神也武王
是大王之曾孫也尊統於上繼之於祖謂元孫
是長孫也恭武王之名本告神云元孫發臣
諱君故曰某易乾卦云夕惕若厲厲為危也
虔訓為暴言性命危而疾暴重也恭警敕警皆

不諱發而此獨諱之孔惟言臣諱君不解諱之
意鄭玄云諱之者由成王讀之也意雖不明當
謂成王開匱得書王自請之至此字口改為某
史官錄為此篇

九十 王子之責謂負天一太子鄭謂不子
責請如左傳施舍已責之責責謂負人物也太
子之責於天言負天一太子謂必須死疾不可
救於天必須一子死則當以身代之死生有命
不可請代今請代者聖人紀臣子之心以垂世

二十 教耳非謂可代得也鄭玄學子趙商問玄曰若
武王未終疾固當療信命之終雖請不得自古
已來何患不為玄答曰君父疾病方用忠臣孝
子不忍嘿爾規其歛歛歸其命於天中心惻然
欲為之請命周公達於此禮著在尚書若君父
之病不為請命豈忠孝之志也然則命有定分
非可代死周公為此者自申臣子之心非謂死
實可代自古不廢亦有其人但不見爾未必周
公獨為之鄭玄云丕讀曰不愛子孫曰子元孫

遇疾若汝不救是將有不愛予孫之過為天所責欲使為之請命也與孔讀異

廿一 天所與即是受命帝庭

王若存亡大運在天有德於民天之所與是受命天庭也以人況天故言在庭非王實至天庭受命也

廿二 龜形無三代之別卜法有三習則襲也襲是重衣之名因前而重之故以習為因也雖三龜並卜卜有先後後者因前故云因也周禮太卜掌三兆之法一曰玉兆二曰瓦兆三曰原兆三兆各別必三代法也洪範卜筮之法三人占則從二人之言是必三代之法並用之矣故知三龜三王之龜龜形無異代之別但卜法既別各用一龜謂之三王之龜耳每龜一人占之其後君卿與大夫等總占三代之龜定其吉凶未見占書已知吉者卜有大體見兆之吉凶麤觀可識故知吉也

廿三 王鄭謂箇為箇三兆已吉見書同吉卜人占坼鄭玄云體也坼兆璺也擧著兆縱也兆象也色兆氣也璺兆也坼兆象而已卑者以次詳其餘也周公卜武王占之曰體王其無害鄭意此言體著即彼君占體也

廿五 管叔及其羣弟乃流言三叔流言武王既喪管叔及其羣弟乃流言於國武王死周公攝政其爭管叔及蔡叔霍叔乃放言於國以誣周公以惑成王攝若雖以成王為主政令自公出不復關成王也蔡仲之命云羣叔流言

孟子史記以管叔為周公之兄孔以其弟謂武王之弟與史記亦不違

廿七

周公有次立之勢故管蔡自東流言京師

乃致辟管叔于商囚蔡叔于郭鄗降霍叔于庶人則知鞏爭是蔡叔霍叔也周語云殷三為鞏稱鞏也傳既言周公攝政乃云其弟管叔蓋以詆以管管叔為周公之弟也管蔡霍二人而言鞏者并管叔故

說或可孔以其弟謂武王之弟與史記亦不違

也此二說趙注不尔

此言二年著詩言初去及來凡經三年此直數居東之年除其去年故二年也王肅云東洛邑也管蔡與商奄共叛故東征鎮撫之案驗其事成王信流言而疑周公管蔡既誅王疑益甚故周公既誅三監而作詩鮮於宜誅之意其詩云鴟鴞鴟鴞既取我子無毀我室毛傳云無能毀我室者攻堅之故也寧亡二子不可以毀我周室言宜誅之意也釋言云貽遺也以詩遺王王猶未悟故欲讓公而未敢故政在周公故畏威

宣布其言使人聞知若水流然流即放也乃放言於國以誣周公以惑成王王亦未敢誚公是玉心惑也鄭玄云流公將不利於孺子之言於京師於時管蔡在東蓋遣人流傳此言於民間也殷法多兄亡爭立三叔以周公大聖又是武王之爭有次立之勢今復乘國之權恐其因即

篡奪

周公既誅三監王疑益甚作鴟鴞

東山詩曰自我不見于今三年又云三年而歸

未敢也鄭玄以為武王崩周公為冢宰三年服終將欲攝政管蔡流言即避居東都成王多赦公之屬黨公作鴟鴞之詩救其屬臣請勿奪其官位土地及遭風雷之異啓金縢之書迎公來反乃居攝後方始東征管蔡鮮此一篇及鴟鴞之詩皆與孔異

史百執事皆從周公請命既信又噫二公及王乃問諸史與百執事二公倡王啓之故先見書史執事皆從周公請

命對曰信噫公命我勿敢言史百執事言信有此事周公使我勿道今言之則貳周公噫恨辭王執書以泣曰其勿穆卜本欲敬卜吉凶今天意可知故止之

一卅 孔云皮弁質服鄭云爵弁降服傳皮弁質服以應天正義曰皮弁象古故為質服皮弁是視朝服每日常服而言質若皮弁白布衣素積裳故為質也鄭玄以為爵弁必爵弁之屬皆叛周周公相攝政黜絕也將以誅叛者之義大誥天下正義曰漢書地理志云周既滅殷分其畿內為三國詩風邶鄘衛是也邶以封紂子武庚鄘管叔尹之衛黎叔尹之以監殷民謂之三監先儒多同此說鄭玄玄以三監為管蔡霍獨為異耳謂之監者當以殷之畿內被紂且使三人監此殷民未其分亞相監領不必獨主一方也史記衛世家

二卅 罪人既得留東未還待王之察已

正義曰公之東征止為伐罪罪人既得公即當還以成王未寤恐與公不和故留東未還待王之察已也新迎若改過自新遣使若迎之詩九罭之篇是迎之事也亦國家禮有德之宜言尊崇有德宜用厚禮

三卅 三監管蔡商淮夷叛

四卅 三監管蔡霍

武王崩三監及淮夷叛三監管蔡商淮夷徐奄

若承天變降服亦如國家未道為

改過自新迎公反

三五 淮夷

云武王克殷封紂子武庚為諸侯奉其先祀為武庚未集恐有賊心乃令其弟管叔蔡叔傅相之是言輔相武庚共監殷人故稱監也多方篇初崩已叛成王即政又叛謂此為再三也以此知淮夷叛若徐奄之屬也鄭玄云黜貶退也黜實退名但此黜乃黜其身絕其爵故以黜為絕也周公此行普伐諸叛獨言黜殷命者定四年左傳云管蔡啓商淮夷徐奄慝閻王室則此叛武庚

為主且顧微子之序故特言黙殷命也

六廿 陳季謂謨略而誥煩所與言者異

毛 陳季云皐陶之謨略而誥雅周公之誥煩而悉何略纂則皐陶與舜禹共談周公與羣下矢誓也其意而尊說或亦然乎但君奭康誥乃與召公康叔語也其武庚難辭亦甚委悉抑亦當時設言自好煩復也管蔡於終導武庚為亂此篇略於管蔡者猶難以伐事為言故尊說武庚罪耳

八廿 弗造哲迪民康矧能格知天命

弗造哲迪民康言子孫承繼祖考無窮大數服行其政而不能為智道以安人故使叛先自責矧曰其有能格知天命安人且猶不能況其有能至知天命者乎

九廿 天降威用謂誅惡寧王謂文王

天降威用謂誅惡也言天下威用而不行將欲伐四國予不敢閉于天降威用謂誅惡寧王遺我大寶龜紹天明即命

我不敢閉絶天所不威用而不行將欲伐四國寧王遺我大寶龜紹天明即命安天下之王謂文王也遺我大寶龜疑則卜之以繼天明就其卜吉則當行不可違卜也

命而行之言卜不可違

十四 王若曰稱成王之言

序云相成王則王若曰者王爾時信流言疑周公與羣下矢誓也其意如鄭玄本公嘗命公伐管蔡乎猷訓道也故云順大道以猷在誥告天下衆國也鄭玄本猷在誥下漢書王莽攝位東郡太守翟義叛莽奉此作大誥其書亦在誥下為便但此經云猷大傳云大道古人之語多倒言以道誥衆國於文道在誥下此本猷在大上誥道

廿一 公稱成王命實非王意成王爾時信流言疑周公與羣下矢誓也其意如鄭玄云周公稱成王之言故言周公稱成王命實非王意也故云順大道也

廿二 寶龜以天意示人故云紹天明即命

安天下之王謂文王也遺我大寶龜者天子實藏神龜疑則卜之繼天明就其命而行之言卜吉則當行不可違卜也所以大寶龜能得繼文王也遺我大寶龜紹天明即命

弼無殭大歷服弗造哲迪民康言子孫承繼祖考無窮大數服行其政而不能為智道以安人故使叛先自責矧曰其有能格知天命安人且猶不能況其有能至知天命者乎

九廿 天降威用謂誅惡寧王謂文王

天降威用謂誅惡也言天下威用而不行將欲伐四國予不敢閉于天降威用謂誅惡寧王遺我大寶龜紹天明即命

我不敢閉絶天所不威用而不行將欲伐四國寧王遺我大寶龜紹天明即命安天下之王謂文王也遺我大寶龜紹天明即命

猶詩稱中谷谷中也多邦於諸國治事者盡及之也鄭玄云王周公也周公居攝命大事則攝稱王之下云於爾御事是周公自稱為王則是不為臣矣大聖作則豈為惟名與器不可假人是乎

廿四 寶龜以天意示人故云紹天明即命

安天下之王謂文王也遺我大寶龜者天子實藏神龜疑則卜之繼天明就其命而行之言卜吉則當行不可違卜也所以大寶龜能得繼

天明者以天道玄遠龜是神靈得傳天意以示吉凶故疑則卜之以繼明道

三四 孔云小腆腆父 鄭云小國王云小主皆謂祿父

殷小腆誕敘紀其敘言殷後小腆腆之祿父敢紀其王業欲復之正義曰今四國叛逆有大狠於西土言作亂於東與京師為雖也西土之人為此亦不得安靜於此人情皆蠢蠢然動殷後小國腆腆然之祿父敢紀其王業之次敘而欲與復之殷本天子之腆是小貌也鄭玄武庚比之為小故言小腆也殷小主謂祿父云腆謂小國也王肅云腆主

四四 傳言祿父無狀漢以來有此語

傳祿父至無狀正義曰祿父以父罪戚殷身亦當死幸得繼其先祀宜荷天恩反鄙薄輕易我周家言其不識恩養道其罪無狀也漢代止有無狀之語蓋言其罪大無可形狀也近代已來遭重喪荅云無狀招禍是古人之遺語也

祿父也汝國君及於衆治事者無不反我之意相與言曰伐此四國為難甚大言其不欲征也汝不欲伐罪我之由四國之民不安而叛者亦惟在我天子王宮與邦君之室教化之過使之然以此令汝難征過事在我雖然於我小子先考疑而卜之欲教成周道若謂四國難大不可征則於王室有害不可違卜宜從卜往征也

五四 蠢動之翼日十賢來翼

正義曰武庚既叛閒著皆驚故今天下蠢動謂閒叛之日也今之明日閒叛之明日以獻為賢四國民內賢若十夫來翼佐我周十人史無姓名

六四 得吉卜告伐祿父周不反曰艱大

正義曰以人從卜吉為美之故故我告汝交邦國之君及於尹氏卿大夫衆士治事者曰我得吉卜我惟與汝衆國往伐殷適亡播蕩之臣謂伐祿父也汝國君及於衆治事者無不反我之意

七四 傳謂寧考為寧祖聖考指文武

綏予曰無毖于恤不可不成乃寧考圖功汝衆

國君臣當安勉哉曰無勞於憂不可不成汝寧
祖聖考文武所謀之功責其以善言助之紹言
寧即文王考即武王故言寧祖聖考也
八四　寧王寧人三語皆謂當終文王之業
正義曰閟慎釋詁文天慎勞我周家者美其德
當天心慎惜又勞來勸勉之使至成功所在在
於致太平也天意欲使之然我為文王子孫敢
不極盡文王所謀之事文王本謀謂至太平上
云寧王圖事又云圖功攸終此云攸受休畢
云寧王圖事又云圖功攸終此云攸受休畢
子曷其
不子前
寧人圖
攻攸終
云子曷
故不子
前寧人
攸受休
畢

五十　其章已堪下種矣其子乃不肯布種況肯收穫
秉伐其乎其此作室治田之父乃是敬事之人見其子
子弟父如此其肯言曰我有後不棄我基業乎必不肯
兄殺為此言也我若不終文武之謀則文武之神亦
以子惡如此耳其肯道我不棄基業故我何敢不於我身今日撫循安人
棄其基業故我何敢不於我身今日撫循安人
之文王大命以征討叛逆乎我今東征無往不
克若凡人兄及父與子弟為家長者乃有朋友
來伐其子則民皆奮其勤伐之心不救之何則
以子惡故也以喻伐四國雖親如父兄亦無救
之者以君惡故也

一五　奭邦十人迪知上帝命
奭邦由哲亦惟十人迪知上帝命言其故有明
國事用智道十人蹈知天命謂人獻十夫來佐
周

微子之命　二五　微子歸周命為宋公紹湯後
成王既黜殷命殺武庚一名祿父命微子啓代
殷後恪知紂必亡而奉周命為宋公為湯後作

微子之命封命之書正義曰怒知紂必亡父告師火師而遁於荒野微子作告是其事也武王既克紂微子乃縛之非去紂即奔周也傳言得封之由故言其奔周耳傳六年左傳云許僖公見楚子面縛銜璧大夫衰絰士輿櫬楚子問諸逢伯對曰昔武王克殷微子啓如是武王親釋其縛受其璧而祓之焚其櫬而命之使復其所史記宋世家云武王克殷微子啓乃持其祭器造於軍門肉袒面縛左牽羊右把茅膝行而前以告武王乃釋微子復其位如故是言微子面縛安克殷始歸周也馬遷之書辭多錯謬面縛縛手於後故曰銜其璧又安得左牽羊右把茅也要借拿羊把茅史記誤

微子既言歸周之事是其實耳樂記云武王克殷既下車投設之後於宋則傳言復其位者以其自縛車投設之後也微子初封於宋不知何爵為因釋之使從本爵復其鄉大夫之位及下車即封於宋以其終為殷後故樂記云投殷之後爾時未為殷後之後也微子初封於宋不知何爵此時因舊宋命之為公令為湯後使祀湯耳不繼紂也

存二王後所以通三統古有此法郊特牲云天子存二代之後猶尊賢也尊賢不過二代書傳云王者存二王之後與己為三所以通三統立三正禮運云夏以時授人以天時冬則資之三正以治天下是也宋之郊也契也是二王後得郊天以天子禮祭其始祖受命之王自行其正朔服色此謂通天三統是立二王後之義也此命言稽古則立先代之後自古而有此法不知從何代然也孔意自夏以上不必改正縱使正朔不改典禮服色自當異也

周公東征未還命唐叔以禾歸之

唐叔得禾異畝同穎唐叔以獻天子投而貢之王命唐叔歸周公于東異畝同穎天下和同之象周公之德所致周公東征未還故命唐叔以禾歸周公唐叔後封晉作

歸禾云書傳云成王之時有三苗貫桑葉而生同為一穗其大盈車長幾亢箱民得而上諸成王下傳云校而貢之若是盈車之穗不可手校而貢孔不用書傳為誣也

大五 成王滅唐而封大叔得禾之時未封唐叔後封於晉經史多矣傳言此者欲見此時未封知在邑內得之而封大叔為所滅之唐即晉國是也然則得禾之時未封於唐從後稱之為唐叔耳

尚書要義卷第十三　康誥至梓材

一 懲三監之地數叛使賢毋孚康叔主之成王既伐管叔蔡叔減三監以殷餘民封康叔以三監之民國康叔為衛侯周公懲其數叛故使賢毋孚主之作康誥酒誥梓材康誥命康叔之詞康圻內國名叔封字正義曰古字邦封同之諸侯故漢有上邦下邦縣邦字如封字此以云邦康故國康叔故漢有上邦下邦縣邦字如封字此以云邦康叔若分器序云邦諸侯故云國康叔并以三監之地封之若周公懲其數叛故使賢毋孚主之此一叛而云數叛者以六州之衆悉來歸周殷之頑民叛逆天命至今又叛據周言之故云數叛故多方云爾乃不大宅天命爾乃屑播天命以不從天命故云叛也

三 魯猶非七百里而康叔封千里古者大國不過百里周禮上公五百里侯四百里孟軻有所不信費誓注云伯禽率七百里之內附庸諸侯則魯猶非七百里之封而康叔封千里者康叔時為方伯殷之圻內諸侯並屬之

七五 旅王命作嘉禾則稱君周公既得命禾旅天子之命已得唐叔之禾遂陳成王歸禾之命而推美成王善則稱君作嘉禾天下和同政之善故周公作書以荅禾名篇告天下云

故得總言三監且其實地不方平計亦不能大於魯也故左傳云宋衛吾匹也又曰寡君未嘗

四 後衛君且言千里亦大率言之耳何若形在裏鄭以國河內即東坻之限故以賜諸侯西山即有黎地大洛河濟之西以曹地約有千里也以此鄭云初故云封於衛至子孫而并鄘廊也其地里志鄘廊之初封民皆遷衛分民於鄘廊故異國而同風所以詩衛子分為三孔與同否未明也既三年滅三監七年孫并始封康叔則於其間更遣人鎮守自不知名號

鄘廊耳

五 孔王以康坻內國名鄭云謚號定四年左傳祝佗云命以康誥故以為命康叔之誥知康坻內國名若以管蔡鄘霍皆國名則康以國名而在坻內馬王亦然惟鄭玄以康為謚號以史記世家云生康伯故也則孔以康伯為謚號而康叔之康猶為國而號謚不見耳

六 此五服去王城遠近與禹貢異又見侯甸男邦采衛百工播民和見士于周此五服諸侯服五百里侯甸服二千五里百衛服三千里與貢禹異制五服之百官播率其民和悅並見即事於周

七 三月哉生魄此攝政七年之三月著以洛誥郎七年反政而言新邑營及獻卜之事與召誥參同俱為知周公攝政七年之三月也若然書傳云四年建衛侯而封康叔五年營七年此亦言作新邑又同召誥故知七年三月十六日

八 六年制禮作樂明堂位云昔者周公朝諸侯于明堂之位即云頒度量而天下大服又云六年制禮作樂是六年已有明堂在洛邑而朝諸侯言六年已作洛邑而有明堂著禮記後儒所錄諸侯言六年已作洛邑而有明堂著禮記後儒所錄書傳伏生所造皆孔所不用始生魄月十六日戊午社于新邑之明日魄與明返故云明消而魄生

九 禹貢五服通王畿此以畿外數

以大司馬職大行人故知五服服五百里禹貢

五服通王畿此在畿外去王城五百里故每畿
計之至衛服三千里言與禹貢異制也
十三日己云攻位蓋庶殷先至
十一 太保以戊申至七日庚戌已云庶殷攻位於洛
及大 汭則庶殷先與之期于前至也周公以十二日
誥始 乙卯朝至于洛則遠觀于新邑營此日當勉其
以洪為 民此因命而并言之序云邦康叔洪大也為大
代成王 封命大誥康叔以治道也鄭玄以洪為代言周
誥非 公代成王誥何故代誥而又誥王呼之曰孟侯
二以授武王越厥邦厥民惟時叙於其國於
民惟是次叙皆文王教乃寡兄勖肆汝小子封
在茲東土汝寡有之兄武王勉行文王之道故
汝小子封得在此東土為諸侯
十四 孟侯五侯之長謂方伯即州牧也
正義曰以曰者為命辭故曰周公稱成王命順
康叔之德命為孟侯孟長也五侯之長五等諸
使康叔為之長者即州牧也五侯之長謂方伯
侯之長也而左傳云五侯九伯汝實征之彼謂
為不辭矣
十二 朕其弟小子封周公言王使我命其弟封
王若曰孟侯朕其弟小子封周公稱成王命順
康叔之德命為孟侯孟長也五侯之長謂方伯
使康叔為之長也周禮大行人云侯服甸服男
小子明當受教訓
三十 文王殪戎殷寡兄勖肆汝小子封在東土
天乃大命文王殪戎殷誕受厥命天美文王乃
大命之救兵殷大受其王命謂三分天下有其
上公之伯故征九伯而此五侯當州牧之五侯
十五 伯則四方諸侯皆為可方伯而此方伯自是州牧
與彼不同王制有連帥孔以五侯亦方伯也
康叔以毋孝令德受大國封命周非率及連
屬也慶及周飢有牧又離騷云伯昌作牧殷
周皆有牧鄭云亦有牧伯四代皆通也非如
殷州長曰伯
十六 鄭以孟侯呼成王義理驕曲
此指命康叔為之而鄭以

太子十八為孟侯而呼成王旣禮無文義理駢曲豈周公自許天子以王為孟侯皆不可信也

七十 遹文考求殷先商耆由古先惟王今民將在祇遹乃文考紹聞衣德言今治民將在敬脩汝文德之父繼其所聞服行其德言以為政教往敷求于殷先哲王用保乂民汝往之國當布求殷先智王之道用安治民汝丕遠惟商耆成人宅心知訓汝當大遠求商家耆老成人之道常以君心則知訓民別求聞由古先哲王用康保民又當別求所聞父兄用古先智王之道用其安者以安民

八十 恫瘝乃身如病痛在汝身王曰嗚呼小子封恫瘝乃身敬哉恫痛瘝病治民務除惡政當如痛病在汝身敬去之敬行戒言天畏棐忱民情大可見小人難保天德可畏以其輔誠人情大可見以小人難安

九十 有小罪非眚當赦大罪非終不可赦

王言曰嗚呼封又當敬明汝所行罰刑須明其犯意人有小罪非過誤為之乃惟終身自為不常之行用犯汝如此者有其罪小乃不可不赦以故犯而不可赦若人乃有大罪非終行之乃惟過誤為之以此故當盡斷獄之道以窮極其罪是人所犯乃不可以赦當以罰宥論之以誤故也即系心定罪斷獄之本所以須敬明之也

十二 戒康叔兼用赦罰服念要因

王曰外事汝陳時臬司師茲殷罰有倫言外土諸侯奉王事汝當布陳是法司牧其衆及此殷家刑罰有倫理者兼用之又曰要因服念五六日至于旬時丕蔽要因謂察其要辭以斷獄旣得其辭服膺思念三六日至於十日至于三月乃大斷之言必反覆思念重刑之至也正義曰外士以獄事上於州牧之官為奉王事汝當用刑書為布陳是刑罰為司牧其衆故受而聽之旣衛居殷墟又周承於殷後刑書相因故兼用其有理者謂當時刑書或無正條而殷有故事

可兼用若今律無條求故事之比也梟為準限之義故為法也

十二 罰蔽殷彝勿用以次汝封之心

王曰汝陳時臬事罰蔽殷彝用其義刑義殺勿庸以次汝封義宜也用舊法典刑宜於時世斷獄用殷家常法謂典刑故事用其義刑義殺勿庸以次汝封之心著以刑殺勿用以就汝封之心所安

二十 敹人越人以貨惕厥心愆

凡民自得罪寇攘姦宄敹人越人于貨凡民用得罪寇攘姦宄敹越人于貨凡民用得罪惟貨殖於為惡不畏死利昏不畏死罔弗憼憼昏殖也自殖為惡而不畏死人無不惡之者言當消絶之

二十三 元惡大憝矧惟不孝不友

王曰封元惡大憝矧惟不孝不友大惡之人猶為人所大惡況不善父母不友兄弟者乎言人之罪惡莫大於不孝不友子弗祗服厥父事大傷厥考心為人子不能敬身服行父道而忽其業即大傷其父心是不孝于父不能宇厥子乃疾厥子於為人父不能宇愛其子乃疾惡其子是不慈于弟弗念天顯乃弗克恭厥兄於為人弟不念天之明道乃不能恭事其兄是不恭兄亦不念鞠子哀大不交于弟為人兄亦不念稚子之可哀大不篤交于弟是不交惟乎茲不于我政人得罪惟人至此不孝不慈弗交不恭不於我執政之人得罪乎道教不至所致天惟與我民彝大泯亂天與我民五常使父義母慈兄友弟恭子孝而癈彝不行是大滅亂天道曰乃其速由文王作罰刑茲無故言當速用文王所作違教之罰刑此亂五常者無得故正義曰以是所用得其罪不但寇盜王命而言曰封非於骨肉之人為大惡猶尚為人所大惡況不善父母不友兄弟者乎言不孝父母不友兄弟者乎

二十四 此文及酒誥考亦通生死而言

考亦通生死即此文及酒誥是也下曲禮云死曰考是對例耳人子以述成父事為孝急忽其業即其肯曰我有後不棄基故為大傷父心即是上不孝也

是上不孝也

五廿 賊殺他人其罪小於骨肉相乖阻

子不述父事當輕於盜殺況以為甚者此聖人緣心立法人莫不緣身本於父母也自親以及物天然之理以此賊殺他人罪小於骨肉相乖阻但於他人言賊殺其極者於親言其小者小則傷心大有不和詈爭鬬訟相傷者也於親小則傷心大乃逆命毆罵殺害其極者於親言其小者小則毆罵相及猶漢律相容隱

六廿 父子兄弟罪不相及即此文也不孝罪乎非及於父之辜理所當然而周官鄰保以比伍相及而趙商疑而發問鄭荅云周禮太平制此為居殷亂而言斯不然矣康誥所云以骨肉之親得相容隱故左傳云父子兄弟罪不相及周禮所云據人相督率之法故相連獲罪故今之律令大功已上得相容隱鄰保罪有相及是也

七廿 民不率大憂猶刑之翊訓人之官又見後王命乃由非德用治之故

九廿 惟舉庶子之官以訓公卿子弟為急

正義曰憂猶指摸之常故憂為常也言凡民不循大常之教也述上凡民自得罪故猶刑之即上云刑茲無故故也亦愚以況智故言況在外掌衆子之官主訓民者而親犯乎即周官云諸子文王世子云庶子也以致教諸子故為訓人周禮諸子之官亦是王朝之臣言在外若對父子兄弟為庶子之官者以其

教訓公卿子弟最為急故也鄭玄以訓人為師長亦各一家之道也

十三 正人謂正官諸節謂有符節旌節

正官之人若周官三百六十職正官之首於小臣諸有符節者謂正人之下非長官之身下至符吏諸有符節為教人之故故言有符節者非要行道之符節若為官行文書而有符今之印著也以上況之故言不倘大常亦在無赦之科矣在軍者有旌節亦得為有符節耳

十四 罪無在大多辜顯聞于天

惟厥罪無在大亦無在多辜顯聞于天民之不安雖小邑必以民猶有罰誅不在多大況曰不慎罰明聞於天者乎言罪大康誥

十五 傳言康叔監殷民以所誥不主於牧

酒誥康叔監殷民化紂嗜酒故以戒酒誥正義曰以若茲監故云康叔監殷民也

節以為連屬之監則為牧而言慾康叔時實為牧而所戒為居殷墟化紂餘民不主於牧下篇云監監亦指為君言之也明監即國君監一國故此言監殷民不言監一州若大宰之建牧立監也

十三 紂所都朝歌以北朝歌近妹南

妹與沫一也故沫為地名紂所都朝歌以北但妹為朝歌之所居也朝歌近妹邑之南故云以北是詩又云沫之東矣沫之鄉矣即東與北為鄉也妹屬廓紂所都在妹又在北與東是地不方平偏在廓多故也

十四 穆考以文王廟次為穆

正義曰以穆建考故以昭穆言之文王廟次為穆以周自后稷以至文王十五世案世本云后稷生不窋為昭不窋生鞠陶為穆鞠陶生公劉為昭公劉生慶節為穆慶節生皇僕為昭皇僕生差弗為穆差弗生毀隃為昭毀隃生公非為穆公非生高圉為昭高圉生亞圉為穆亞圉生組紺為昭組紺生大王亶父為穆據世次偶為穆也左傳曰大伯虞仲大王之昭言大王為穆

而子為昭又曰孺中孺叔王季之穆亦王季為昭而子為穆與文王同穆也又管蔡郕霍等十六國亦曰文王之昭則以文王為穆其子與武王為昭又曰邦晉應韓武之穆以繼武王為昭先故言始謂初始為政然則居豐前故云西土岐周之政者據今本欲將言道文王詰慈庶邦以下之政故先本之云肇國在西土

三六 酒乃天所降命惟用於元祀

世本云儀狄造酒夏禹之臣又云杜康造酒則人自意所為言天下教命者以天非人不因人為者亦天之所使故凡造立皆云本之天元祀者言酒惟用於大祭祀見戒酒之深也民自飲酒致亂以被威罰亦言天下威

三七 惟祭祀得飲酒猶以德自將

惟於祭祀得飲酒猶以德自將無令至醉大僭因此言宗室將有事族人皆入侍得有醉與不醉而出與不出之事而以德自將無令至醉亦

三八 一偶之驗文王為諸侯而云肇國者文王為西伯又三分有二諸侯故得戒當故 九州 遠費得利厥父母慶子與武得戒底 莊當農功則有所廢故知飢國 車牛即韋將大車載有易無欲家生之富若若非盈利雖遠求盈利以人父母則父母所不喜令勤商得利畢乃行故云始牽其養有悉家資子之行也

三九 御事不敢暇逸矧棄飲百官不敢亦不暇

惟御事厥棐有恭不敢自暇之臣其輔佐冕相之君有恭之德不敢自逸惟殷御治事暇自逸豫矧曰其敢棄飲棄也自暇自逸猶不敢況敢聚會飲酒乎明無越在外服侯甸男衛邦伯於在外國侯服男服衛服國伯諸侯之長言皆化湯冕相之德越在內服百僚庶尹惟亞惟服宗工於在內服治事百官衆正及次大夫服事學官亦不自逸越百姓里居於百官族姓及鄉大夫致仕居田里者閒敢酒于

酒不惟不敢亦不暇自外服至里居皆無敢沉
湎於酒非徒不敢志在助君敬法亦不暇飲酒惟
惟助成王德顯越尹人祐辟祈以不暇飲酒惟
助其君成王道明其德於正人之道必正身敬
法其身正不令而行
一四 紂酗身所祐祇祈保皆在於怨
我聞亦惟曰在今後嗣王酗身嗣也酗樂
其身不憂政事厥命罔顯于民祇保越怨不易
言紂暴雲施其政令於民無顯明之德所敬所
祈
梓材 三四 告康叔為政如梓人治材
明皆為治民而君所頻也酗
為迫遇若事務為主故也司徒不言若者互相
次若以司馬征伐為重次以政教安萬民司徒
為重司空直指營造故在下也司徒言於萬民
為迫遇若事務為主故也司徒不言若者互相
明皆為治民而君所頻也酗樂酒語
分之乃摠之言司馬司徒司空列國三卿令慎
擇其人而任之則君道定矣剛制於酒乎為甚
之義也其定辟摠上自訓其實怨上也三卿不
三卿若因文相況而接之其實怨上也三卿不
次若以司馬征伐為重次以政教安萬民司徒
為重司空直指營造故在下也司徒言於萬民
為迫遇若事務為主故也司徒不言若者互相
明皆為治民而君所頻也酗樂酒語
梓材 三四 告康叔為政如梓人治材
曰此古梓字今文作梓梓木名木之善者
四四 達大家謂鄉大夫及都家之政達王通王
教
梓材告康叔以為政之道達大家言當用其衆
安皆在於怨不可變易
二四 圻父畿父宏父謂司馬司徒司空
正義曰司馬主圻封故云圻父父者尊之辭以
司徒教民五土之藝故言畿父也以司馬征伐
在乎閫外祈專故隨順而嘷咎之言君所順嘷
也迫近迺統於萬民言近民事也宏大釋詁文
以司空亦君所順安和之故言當順安之諸
侯之二卿以上有司司馬司徒故知宏父是司空
言大父者以營造為廣大國家之父因節文而
分之乃摠之言司馬司徒司空列國三卿令慎
擇其人而任之則君道定矣剛制於酒乎為甚
之義也其定辟摠上自訓其實怨上也三卿不
三卿若因文相況而接之其實怨上也三卿不
次若以司馬征伐為重次以政教安萬民司徒
為重司空直指營造故在下也司徒言於萬民
為迫遇若事務為主故也司徒不言若者互相
明皆為治民而君所頻也酗樂酒語
梓材 三四 告康叔為政如梓人治材
王曰封以厥庶民暨厥臣達大家言當用其衆
人之賢者與其小臣之良者以通達鄉大夫及
都家之政於國以厥臣達王惟邦君汝當信用其
臣以通王教於民言通民事於國通王教於民惟
侯之二卿以上有司司馬司徒故知宏父是司空
言大父者以營造為廣大國家之父因節文而
乃國君之道正義曰以大稱家對士庶有家而

非大故云大家卿大夫在朝者都家亦卿大夫
所得邑也又公邑而大夫所治亦是也用此以
行政令上達於國使人君知之也即是庶人進
為士又用庶人進在官者小臣亦得進等而用
之周禮有都家之官鄭云都謂王子弟所封及
公卿所食邑家謂大夫所食采地傳以大家言
之總包大臣故言卿大夫及都家之政卿大夫
之政謂在朝所掌都家之政謂采邑所有政
事二者並當通達之於國故連言之

四五 閱置監官其治為民

王洛監厥亂為民言王者閱置監官其治為民
不可不勉

四六 若稽田若作室家若作梓材

惟曰若稽田既勤敷菑惟其陳修為厥疆畎言
為君監民惟若農夫之考田已勞力布發之惟
其陳列修治為其疆畔畎塹然後功成以喻教
化若作室家既勤垣墉惟其塗塈茨如人為室
家已勤立垣牆惟其當塗塈茨蓋之若作梓材
既勤樸斲惟其塗丹雘為器勞已力樸治斲削惟其當塗以漆丹以朱
而後成以言教化亦須禮義然後洽正義曰塗
丹皆飾物之名謂塗丹以朱雘雘是彩色名

四七 三誥將終以先王令王勤用明德終之

今王惟曰先王既勤用明德懷為夾言文武已
勤用明德懷遠為近汝治國當法之庶邦享作
兄弟方來亦既用明德懷保小民惠鮮鰥寡國朝享於王又親在
善鄰為兄弟之國方方皆來賓服亦已奉用先
王之明德后式典集庶邦丕享君天下能用常
法則和集衆國大來朝享享皇天既付中國民越
厥疆土于先王肆大天已付周家治中國民矣
能遠拓其界壤則於先王之道遂大王惟德用
和懌先後迷民用懌先王受命今王惟用德合
悅先後天下迷愚之民先後謂教訓所以悅先
王受命之義王義曰此戒康叔已滿三篇其事
將終須有總結因其政術言法於明王上下相
承資其成治故稱今若王命惟告汝曰先王文

武在於前世已自勤用明德招懷遠人使來以
為親近也以明德懷柔之故衆國朝享於王又
相親善為兄弟之國方方皆來賓服亦已化上
奉用先王之明德矣是先王行明德下亦行明
德以從之而可法也先王既然凡為君以君天
下者亦如先王用常法則和集衆國使之大來
朝享亦須同先王用明德也君天下者當如此
今大天已付周家治九州之中國民矣周家之
王若能為政用明德以懷萬國遠拓其疆界土
壤則先王之道遂更光大以此令王須大先王
之政惟明德之大道而用之以此和悅而先後
其天下迷愚之民使之政治用此所以悅先王
受命使之遂大之義故也是明德不可不務故
我周王今亦行之汝為人臣可以不法乎當法
王家勤用明德治國也汝若能法我王家而用
明德是為善不可加困數云已乎如此為監則
我周家惟曰欲汝至於萬年惟以承奉王室令
其子子孫孫累世長居國以安民矣若是人左
右而爽之故言近也言用德亦是明德也先後
若詩云予曰有先後謂於已心先未悟而啓之
已悟於後化成之故謂教訓也先王本教子孫
成其事令化天下使善是悅先王受命其和悅
先王即遠拓疆土悅其受命即遂大也梓材

右書要義卷第十四　召誥洛誥

一　成王承武王志欲宅洛使召公往相
成王在豐欲宅洛使召公往相
武王既崩周公即攝王政至此已積七年將歸
欲以為都故成王居焉使召公先相宅相所居之
而卜之遂以陳戒作召誥召誥召公以成王新
即政因相宅以作誥正義曰成王於時在豐欲
居洛邑以為王都使召公先往相其所居之地
因卜而營之王與周公從后而往召公於庶殷
大作之時乃以王命取幣以賜周公因告王宜
以夏殷興亡為戒史叙其事作召誥

二　九鼎其實一鼎戰國策有九不可信
拍二年左傳云昔武王克商遷九鼎于洛邑服
虔注云今河南有鼎中觀云九鼎者案宣三年
左傳王孫滿云昔夏之方有德也貢金九牧鑄
鼎象物烝則九牧貢金為鼎故稱九鼎其實一
鼎案戰國策顏率說齊王云昔武王克商遷九
鼎鼎鼎用九鬲人則以為其鼎有九但游說之辭
事多虛誕不可信鼎之上備載九州山川

攻十一日成

正義曰惟周公攝政七年二月十六日其日為
庚寅既日月相望矣於已望後六日乙未為二
月二十一日王以此日之朝行自周之鎬京則
至于豐以遷都之事告文王之廟此日王惟命
太保召公先周公往洛水之旁相視所居之處
太保即行其月小二十九日癸卯晦於二月之
後頻來三月惟三日丙午朏明日生明於朏三
日戊申即三月五日太保乃以此朝且至於洛

即卜宅其已得吉卜則經營之規度其城郭郊廟朝市之位處於戊申三日庚戌為三月七日太保乃以眾庶攸受於殷之民治都邑之位於洛水之汭謂洛水北也於庚戌五日為三月十一日甲寅而所治之位皆成矣

五 紀日必先朏望言朔望若於月之半月當日衝日光照月光圓滿面嚮相當猶人之相望故明望也治曆者必先正朔故史官因紀之將言望後之事必以望紀之將言朏後之事則以朏紀之猶今人將言日必先言朔也望之在月十六日為多大率十六日着四方之三十五日着四分之一耳此年入戊午歲五十六歲二月小乙亥朔孔云十五日即為望是已丑為望言已望者謂庚寅十六日也且孔云望與生魄死魄皆舉大略而言之不必恰依曆數又算術前月大着後月二日月見可十五日望也

六 成王居鎬至豐以遷洛告文廟

宗周者為天下所宗止謂都也武王已都於鎬故知宗周是鎬京也文王居豐武王未遷之時於豐立文王之廟遷都而廟不毀故成王居鎬京則至于豐以遷之事告文王廟也大事告祖必告於考此經不言告文王以告文王則告武王可知以告祖見考也告廟當先祖後考此必於豐告文王於鎬京告武王也

七 朏字從月出入月三日明生之名也於頍來者於二月之後依頍而來次三月也二月乙未而發豐歷三月丙午朏又於朏三日是三月五日凡豐至洛為十四日也召公早朝至于洛邑相卜所居當以三日粤朏朏字從月出入月三日明生之名

八 城郭郊廟朝市之位匠人王城方九里如與命孔無明解未知從何天子城十二里鄭玄兩說文又以公城方九里文也郊者司馬法百里為郭注周禮云近郊

五十里禮記祭天于南郊祭地于北郊皆謂近郊也其廟案小宗伯云建國之神位右社稷左宗廟鄭注朝士職云庫門內之左右其朝若鄰云外朝一在庫門之外皐門之內是詢衆庶之朝內朝二若其一在路門外王每日視訖退治朝其一在路門內路寢之朝王每日視訖退適路寢謂之燕朝或與宗人圖私事顧氏云市處王城之北朝為陽故在南市為陰故處北

九 攻位於洛北今漢河南城

漢書地理志河南縣治都邑之位於洛北今於漢河南城是也

十 此以三月興土功遷都事大

莊二十九年左傳發創云凡土功水昏正而栽日至而畢此以周之三月農時從衆者彼言舉常土功此則遷都事大不可拘以常制也

十二 郊天配稷故二牛社稷共牢

丁巳用牲于郊牛二於乙卯三日用牲告立郊位於天以后稷配故二牛后稷貶於天有羊豕羊豕不見可知越翼日戊午乃社于新邑牛一羊一豕一告立社稷之位用太牢也共工氏子曰句龍能平水土祀以為社周祖后稷能殖百穀祀以為稷社稷共牢

十二 大保與諸侯出取幣入納王命賜周公

太保乃以庶邦冢君出取幣乃復入諸侯公卿並覲於王王與周公俱至丈不見王無事召公與諸侯出取幣欲用大會顯周公錫周公曰拜手稽首旅王若公召公以幣入納成王命賜周公曰敬拜手稽首陳王休宜頻周公之事

十三 周公覲新邑祭卯社命殷庶之節

正義曰順位成之明曰乙卯三月十二日也周公以此朝旦至於洛則通達而徧觀於新邑所經營其位處皆無所改易於乙卯三日丁巳三月十四日也用牲於郊告立郊祭天之位牛二天與后稷所配各用一牛於丁巳明日戊午乃祭社於新邑用太牢牛一羊一豕一於戊午七日

甲子二十一日也
衆殷在侯甸男服
告諸國就功作其
而大作矣太保召
幣乃復入稱成王
首以戒王陳說王
四十 成王與周公
周公以順位成之
日也其到洛汭在
京以何日也成王
王往者王於相宅
五十 一說帝牛稷
知此用牲是告立
位之時已經營之
天知是郊位既定
祭天也禮郊用特
一牛也郊特牲及
牛不吉以為稷牛

周公乃以此朝旦用策書命
之內諸國之長謂命州牧使
之義稷是人神祭用太牢則
不見可知也詩頌我將祀文
牲牛又月令云以太牢祠于
羊豕也
六十 漢儒社稷有二說或為地為社
經有社稷稷是社類知其同告之告立社稷
之位其祭用太牢故牛羊豕各一也句龍能平
水土祀以為社后稷能殖百穀祀以為稷左傳
魯語祭法皆有此文漢世儒者說社稷有二左
氏說社稷惟句龍后稷人神而已是孔之所用
孝經說社為土神稷為穀神句龍后稷配食者
是鄭之所從而武成篇云告于皇天后土孔以
后土為地言后土社也者以泰誓云類于上帝
宜于冢土故以后土為社也小劉云后土與皇
天相對以后土為地若然左傳云句龍為后土

豈能龍為地乎社亦名后土地名后土名同而義異也社援共牢經無明說郊特牲云社稷太牢故傳言社稷共牢也此經上句言于郊此不言于社此言社于新邑上句言用牲此言牛羊豕不言用告下句言天不言告地告社不言告稷皆互相足從省文也洛告云王在新邑烝祭王入太室祼則洛邑亦立宗廟此不云告廟亦從省文也

八十 諸侯咸會周公賦功屬役

康誥云周公初基作新大邑于東國洛四方民大和會侯甸男邦采衛百工播民和見土于周與此一事也故知是時諸侯皆會故周公乃昧爽以賦功屬役書命衆庶在侯甸男服之邦伯使就築作功也康誥五服此惟三服者立文有詳略耳昭三十二年晉合諸侯城周左傳稱命役書於諸侯屬役賦丈此傳言賦功屬役其意出於彼也賦功斂諸侯之功科其人夫多少屬役謂付屬役之處使知得地之尺丈也

九十 下云旅王若公明此出入是覲王上云周公朝用書命庶殷者周公自命之其事不由王也庶殷既以大作諸侯公卿乃並覲於王其時蓋其行宮王在位而諸侯公卿並覲之既入見王乃出取幣初不言入而經言出者下云乃復入則上以入可知從省文也下賜周公言旅王若公明此出入是覲王之事而經文不見王至故傳辯之王與周公俱至周公居攝功成將歸政於成王召公與諸侯出取幣欲因大會顯周公之功既成將令王自知政因賜周公遂以戒王故出取幣復入以待王命

二十 鄭云賜幣乃璋皮寶玉大考非幣蓋玄纁束帛也鄭玄云所賜之幣蓋璋以皮及寶玉大考此時所賜案鄭注周禮云璋以皮二王之後享后所用寧當以賜臣也寶玉大功魯公之分伯禽封魯乃可賜之不得以此時賜周公也

一廿 傳謂周公將反政因大會顯之節略同

太保以庶邦冢君出取幣者以上太保之意非
王命幣既入即云賜周公者下言召公不得賜
周公知召公既以幣入乃稱成王命以賜周公
於時政在周公成王未得賜周公也但召公見
周公功成作邑將反王政欲奉王而顯周公故
稱成王之命以賜周公卽玄云召公見衆殷之
民大作周公德隆功成有反政之期而欲顯之
因大戒天下故與諸侯出取幣使戒成王立於
位以其命賜周公王肅云為戒成王錫周公是
也曰拜稽首者召公自言己與冢君等敢拜
手稽首陳王所宜順周公之事自此
以下皆是也

二十 厥終智藏瘝在謂紂無良臣
厥終智藏瘝在其終後
藏瘝病者在位言無良
子以衰額天徂厥王出
抱其子攜持其妻以衰
逃亡出見執敬無地自
容所以竄以瘝從病類

於保安湯者亦如禹

四十 天迪從子保天道從子安之
夏禹能行敬德天道從而子安之天既子愛禹
禹以順天心卽云面猶迪向也則面為向義禹
亦志意向天考天心而順安之言能同於天心
也天於湯亦子安之故於湯困上略文直言格
保格至也言至於保安湯者亦如禹也

五十 王不敢後能用之士天顧畏民嗇
王者為政任賢使能有能有用宜先任之故王

若為政當不敢後其能用之士必任之為先也
君即嚴也參差不齊之意故為僭也既任能人
復憂下民故又當顧畏於下民僭差禮義畏其
僭差當治之使合禮義也未必然

召述周公作邑土中之意

正義曰周公作洛邑將以反政於王故召公
述其遷洛之意今王來居洛邑繼上天為治躬
自服行教化於土地正中之處故周公旦言曰
其作大邑於土中其令成王用是大邑配上天

比介殷周之臣節性敬德

王先服殷御事比介于我有周御事召公既述
周公所言又自陳已意以終其或言當先服治
殷家御事之臣使比近於我有周治事之臣必
和協乃可以節性惟日其邁和比殷周之臣時
節其性令不失中則道化惟日其行王敬作所
不可不敬德敬為所不可不敬之德則下敬奉
其命矣正義曰此一句意異於上知是召公自
陳已意以終其戒殷家治事之臣謂殷朝舊人

而為治為治之道當事神訓民謹慎祭祀上下
神祇其用是土中大致治也既能治則王其有
天之成命治理下民今獲太平之美矣

君前臣名故召稱旦曰云云

王肅云旦周公名也禮君前臣名故稱周公之
言為旦曰王若謂之紹上帝也欲配天必宜治
天子繼天使成為天所予代天治民天有其意
君土中故稱周公之言其為大邑於土之中其
當令此成王用是大邑行化配上天而為治也

言日日當行之日益遠也顧氏云和協殷周新舊之臣制其性命勿使怠慢也

廿九 王必敬為不可不敬之德則民易從聖王為政當使易從而難犯故令行如流水民從如頻風若使設難從之教為易犯之令雖迫以嚴刑而終不用命故為其德不可不敬也烝敬為此不可不敬之德則下民無不敬奉其命矣民奉其王命是化行也

十三 勤修敬德記天命以言之

此篇所云惟勤修敬德故云修敬德則有智則常吉則歷年為不敬德則愚凶不長也愚智矣壽之外而別言吉凶於凡人則康強為吉病患為凶於王者則太平為吉禍亂為凶三者雖以記天說之其實行之在人人行之有善惡天隨以善惡授之耳此是立教誘人之辭不可以賢智夫拄為難也召

一卅 王與周公俱行而公先至故來告卜

召公既相宅周公往營成周使來告卜召公先

相宅卜之周公自後至經營作之遣使以所卜吉兆逆告成王作洛詰洛詰既成洛邑將致政成王告以居洛之義正義曰上篇云三月戊申太保朝至于洛卜宅厥既得卜則經營是召公先相宅即卜之又云乙卯周公朝至于洛則達觀于新邑營是周公自後至經營作之召公相洛邑亦相成周周公營成周亦營洛邑各舉其一互以相明卜者召公卜也周公既至洛邑案行所營之處遣使以所卜吉兆逆告成王也案

上篇傳云王與周公俱至何得周公至洛遣告王者王與周公雖相與俱行欲至洛之時必周公先到行處所故得遣告也顧氏云周公既至洛邑乃遣以所卜吉兆來告於王是也

二卅 周公拜手稽首復辟于成王

周公拜手稽首曰朕復子明辟周公盡禮致敬言我復還明君之政於子子成王年二十成人故必歸政而退老王如弗敢及天基命定命如往也王言往日幼少不敢及知天始命周家安

定天下之命故作民明辟我乃徹保大相東土其基
繼文武安天下之道大相洛邑其始為民明君之治

三卅 武王崩成王年十三今歸政年二十成王年已二十成人故必歸政而退老也傳說成王之年惟此而已王肅於全縢篇末云武王冬十一月崩其明年稱元年周公攝政遭流言作大誥而東征二年克殷殺管叔三年歸制禮作樂出入四年六年而成七年以懌求吉地故令先卜河北不吉乃卜河南也

五卅 先卜黎水以夏殷在河北顧鄭謂恍殷民武王定鼎於郟鄏已有遷都之意而先卜黎水上者以帝王所都不常厥最邑夏殷皆在河北所獻卜吉兆來告成王下都遷殷頑民故并卜之遣使以所卜地圖及其卜澗瀍之間南近洛吉今河南城也卜在可驗而知所卜黎水之上其處不可知矣凡卜之者必先以墨畫龜要坼依此墨然後灼之求其兆順食此墨畫之處故云惟洛食顧氏云先卜河北黎水者近於紂都為其懷土重遷故先卜近以恍之用鄭康成之說義或然也

六卅 洛陽即成周特定下都以遷頑民

洛陽即成周敬王自王城遷而都之春秋昭三十二年城成周是也周公慮此頑民未從周化

營洛邑作康誥洛誥致政成王然則武王崩時成王年已滿二十孔於此也又家語云武王崩時成王年十三是孔之所據也

四卅 卜澗東瀍西今河南城瀍東今洛陽

予惟乙卯朝至于洛師致政在冬本其春來至洛衆說始卜定都之意我卜河朔黎水我乃卜澗水東瀍水西惟洛食我使人卜河北黎水上

故既營洛邑將定下都以遷殷之頑民故命召
公即并卜之

七卅 事大國尚不稽首見成王尊敬周公
王拜手稽首曰公不敢不敬天之休來相宅其
作周匹休成王尊敬周公答其拜手稽首而受
其述言而美之公不敢不敬天之美來相宅
其作周以配天之美拜手稽首誨言成王盡禮
致敬於周公求教誨正義曰拜手稽首施於極
敬衷十七年左傳云非天子寡君無所稽首諸
侯小事大尚不稽首況於臣子成王尊敬周公
故答其拜手稽首而受其言又述而美之

八卅 王肇稽殷禮祀于新邑記功宗
周公曰王肇稽殷禮祀于新邑咸秩無文言王
當始稽殷家祭祀以禮興祀於新邑皆次秩不
在禮文者而祀之于齊百工伻從王于周予惟
曰庶有事我釐齊百官使從王於周行其禮興
我惟曰庶幾有善政事令王即命曰記功宗以
功作元祀今王就行王命於洛邑曰當記人之
功尊人亦當用功大小為序有大功則列大祀
謂功施於民者

九卅 覆上記功宗又言視功載自教工
惟命曰汝受命篤弼丕視功載乃汝其悉自教
工惟天命我周邦汝受天命肇矣當輔天命視
攝丕有功者記載之乃汝新即政其當盡自教
衆官勤化之正義曰惟天命我周邦謂天命我
文武故及汝成王復受天命為天子是天之恩
德深厚矣天以厚德被汝汝當輔大天命任賢
便能行令天意是輔大天也汝當輔大天命故
宜祀攝正有功者記載之覆上記功宗以功言
之也欲令攝正有功必須躬自教化之在於初
始故言乃汝新即政其當盡自教衆官欲令王
躬化之者正己之身使攝正法之非謂以辭化
之也

十卅 言殷禮即周禮或云公已制禮樂未班行
正義曰於時制禮已訖而云殷禮者此殷禮即
周公所制禮也雖有損益以其從殷而來故稱

殷禮猶上篇云廢殷本其所由來孔於上傳已具故於此不言必知殷禮即周禮者以此云祀於新邑即下文烝嘗歲也既用騂牛明用周禮云始者謂於新邑始為此祭顧氏云舉行殷家舊祭祀用周之常法言周禮即說家之舊禮也鄭玄云王者未制禮樂恒用先王之禮樂是言伐紂以來皆用殷之禮樂非始成王用之也周公制禮樂既成不使成王即用周禮仍令用殷禮者欲待明年即政告神受職然後班行周禮

私為此言冀王為政善也

二四 敬識百官享享非獨朝貢鄭說未盡

正義曰周公復誨王曰嗚呼前言已如是矣更復敕誨汝惟童子嗣父祖之位惟當終其美業天子君百官諸侯之上須知臣下恭之與慢奉上謂之享汝為天子其當恭敬記識百君諸侯奉上者亦當記識其有不奉上之道多威儀威儀不及禮物則人惟曰不奉上之道矣所以須記之者百官諸侯為下民之君惟為政教不肯效用其志於此奉上之事則凡民化之亦惟曰不奉上矣百官上下不相畏敬惟政事其皆差錯侮慢不可治理矣享訓獻是奉上之辭故奉上謂之享百官諸侯上事天子凡所恭承皆是奉上非獨朝覲貢獻乃為奉上鄭玄專以朝聘說之理未盡也鄭玄朝聘之禮至大其禮之儀不及物謂所貢篚多而威儀簡也威儀既簡亦是不享也

二五 頌朕不暇勉成王分已所未行者

班訖始得用周禮故告神且用殷禮也孔羲或然故復存之神數多而禮文少應祭之神名有不在禮文者故令皆次秋不在禮文而應祀者皆舉而祀之

一四 公雖即致政猶欲聲百工伻從王新邑

時成王未有留公之意公以成王初始即政自慮百官不齊故雖即致政猶欲整聲百官使從王於周謂從至新邑行其興禮周公以成王賢君今復成長故言我惟曰庶幾有善政事言已

乃惟孺子朋攸
不假暇
朋攸
攻
正義曰為政常若不暇謂君獨時也聖人為政務在和人雖復治致太平猶恨德教未洽故戒若言猶有美事未得施者猶故戒言己所不暇若言猶有美事未得施者猶故戒之成王汝惟小子當分取我之不暇而行之言己所不暇行者欲令成王勉行之鄭玄云成王之才周公猶未而言分者誘掖之言也

四四 成王望公以萬億年公謂不爰乃不永

落其乃不肯時惟不永故

成王言公其以予萬億年言欲以長久也故周公乃於是不勉力為政汝惟不可長哉欲其必後可至萬億年耳爰之為勉相傳訓也鄭王皆以為勉

四五 正父謂武王令篤敘武王又頌周公

篤敘其次序

正父謂武王令篤敘武王之政教為可長久之道以迎太平之政不迷惑於文武所勤之教言化洽于中子夙夜惡祀言政化由公而立我童子徒早起夜寐慎其祭祀而已無所能正義曰此述留公之意陳自今已後之事言公若留住政化由公而立我童子徒早起夜寐慎其祭祀而已於政事無所能欲惟興祭祀以

四六 我其明農如書傳父師火師教於州里歸其王政令汝往居新邑敬行教化哉公既歸政則身當無事如此我其退老於州里明教農人以義哉伏生書傳稱禮致仕之臣教於州里大夫為父師士為火師朝夕坐於門塾而教出入之子弟是教農人以義也

四七 成王以政化留公已惟夙夜惡祀

王若曰公明保予沖子公猶丕惟德明光于上下勤施于四方言公明德光被海萬邦四夷服仰公德而化之旁作穆穆迓衡不迷文武勤教四方旁來為敬敬之道以迎太平之政不迷惑於文武所勤之教言化洽于中子夙夜惡祀言政化由公而立我童子徒早起夜寐慎其祭祀而已無所能正義曰此述留公之意陳自今已後之事言公若留住政化由公而立我童子徒早起夜寐慎其祭祀而已於政事無所能欲惟興祭祀以政事委公襄二十六年左傳云衛獻公使與寧喜言曰苟得反國政由寧氏祭則寡人亦猶是也

王曰公予小子其退辟于周命公後

其退謂退朝也周公於時令成王坐王位而以政歸之成王即辟于周許適洛行新政正義曰退若退朝然頻周公言受其政也言我小子退坐之後便就君位於周周謂洛邑許其從公言適洛邑而行新政也古者臣有大功必封為國君今周公將欲退老故命立公後使公子伯禽為國君公當留佐我王肅云成王前春亦事既會而還宗周周公往營成周還來致政成王也四方雖已道治而猶未孺子來相宅其大孚行典殷獻民以子今所以來相宅於洛邑其大孚行典殷賢人亂為四方新辟作周恭先言當治理天下新其政化為四方之新君為周家見恭敬之王後世所推先也曰其自時中乂萬邦咸休惟王有成績曰其當用是土中為治使萬國咸休惟王乃有成功予旦一多子越御事篤前人成烈答其師作周孚先我旦以衆卿大夫於御治事之臣尊率行先王成業當其衆心為周家立信者

孺子來相宅其大悖典殷獻民以子今所以來相宅於洛邑其大孚行典殷賢人亂為四方新辟作周恭先言當治理天下新其政化為四方之新君為周家見恭敬之王後世所推先也曰其自時中乂萬邦咸休惟王有成績曰其當用是土中為治使萬國咸休惟王乃有成功予旦一多子越御事篤前人成烈答其師作周孚先我旦以衆卿大夫於御治事之臣尊率行先王成業當其衆心為周家立信者之所推先正義曰子者有德之稱大夫皆稱子故以多子為衆卿大夫同教令成王行善政為後世賢王所推先公與羣臣盡誠節為後世賢臣所推先故欲以衆卿大夫及於御治事之臣深孚率行先王之業使當其人衆之心為周家後世賢臣立信者之所推先也

以柜鬯二卣曰明禋一告文一告武

國語稱晉意以享謂之禋釋詁云禋敬也是明禋為明絜致敬也周禮鬱鬯之酒實之於彝此

四輔

王為新辟作周恭先旦以多子作周孚先

能定於尊大之禮言其禮樂未能勃明也樓既未能撫安順行公之大功順乃可去耳文武受人之於天下今大安文武所受之民助能治之為公當倚其禮法明文武所受之民助能治之為我四維之輔明已當倚依公也維者為之綱紀猶如用繩維持之文王世子云設四輔謂設衆官為四方輔助周公一人事無不統故一人為

言在卣者詩大雅江漢及文侯之命皆言秬鬯一卣告於文人則未祭實之於卣祭時實之於罍彼一卣此二卣者罍實於罍此一告文王一告武王彼王賜臣使告其太祖乃為此辭故言曰也

周禮鬱人掌祭祀賓客之喪共其鬱鬯凡祭祀賓客喪紀亦如之凡祭祀社稷五祀則洗爵而酌鬱鬯以實彝而陳之大喪則共其鬱鬯以渳尸凡王弔臨諸侯則持鬯以往

曾運乾曰祭祀賓客喪紀皆用鬱鬯故惟一卣耳此經卣下言祭故在罍故惟一告文王一告武王彼王賜臣使告其太祖乃為此辭故言曰也

尚

三五 鄭謂明堂告成洛邑六典文武廟告成洛邑

鄭玄以文祖為明堂曰明禋者六典成祭於明堂告五帝太皞之冕也既告明堂則後禋於文武之廟告成洛邑

四五 周公祭加牲告薦周公命伯禽

戊辰王在新邑成王既受周公詰遂就居洛邑以十二月戊辰暱到牛一王命作冊逸視冊惟告周公其後明月夏之仲冬始於新邑烝祭故曰烝祭歲文王騂牛一武王騂牛一特加文武各一牛告曰薦周公立其後為魯侯王賓殺禋咸格王入太室祼王賓異周公殺牲精意以享文武皆至其廟親告也太室清廟祼鬯告神王命周公後作冊逸詰

六五 十二月謂建亥烝祭歲謂周歲首冬烝

六月癸酉朔小七月壬寅朔大八月壬申朔小九月辛丑朔大又有閏九月辛未朔小十月庚子朔大十一月庚午朔大又有閏十二月己亥朔大計十二月三十日戊辰暱到洛也

五五 戊辰七年十二月指言戊辰王在新邑知戊午節五十六年三月其暱日始到者此歲入戊辰是其暱日故明日云丙午朏以算術計之三月甲辰朔大四月甲戌朔小五月癸卯朔大

王為冊書使史逸詰伯禽封命之書皆同在烝祭日周公拜前魯公拜後在十有二月惟周公誕保文武受命惟七年言周公攝政盡此十二月大安文武受命之事惟七年天下太平自戊辰以下史所終述

故曰烝祭歲也周禮大司馬仲冬教大閱遂以享烝是也王者冬祭必用仲月此是周之歲首故言歲耳王既戊辰晦到又須戒日致齊不得以朔日即祭之祭統云古者明君爵有德而祿有功必賜爵祿於太廟示不敢專也故云古者褒德賞功必於祭日示不專也周封之特設祭烝之禮宗廟用太牢此文武皆言牛一知於太牢之外特加一牛告白文武之神言為學周公立其後為魯侯魯頌所云王曰叔父建爾元子王賓異周公者王尊周公為賓異於其臣王肅云成王尊周公不敢臣之以為賓故封其子是也周語云精意以享謂之禋既敎二牲精誠其意以享祭文武咸皆也格至也皆至其廟言王重其事親告之也

五九 大室清廟中央之室其實敎在祼後、

太室室之大者故為清廟廟有五室中央曰太室王肅云太室清廟中央之室清廟神之所在故王入太室祼獻曾酒以告神也祼者灌也王以圭瓚酌鬯之酒以灌尸尸受祭而灌於地因奠不飲謂之祼如特牲云既灌然後迎牲則敎在祼後此經先言敎後言祼者敎者咸格表王敬公之意非行事之次也其王入太室祼乃是祭時行事耳周人尚臭祭禮以祼為重故言王祼其封伯禽乃是祭之將末非祼時也祭統之南南嚮所命者北面之史由君右執策命之鄭云一獻一酳尸也禮酳尸獻而祭畢是祭末

伻俾于魯是此時也王命作策者命有司作策書也鄭玄以烝祭上屬歲文王騂牛一者是成絕句言王元年正月朔日特告文武封周公也案周頌烈文序云成王即政諸侯助祭鄭箋云新王即政必以朝享之禮祭於祖考告嗣位也則鄭意朝享之後特以二年告文武封周公之後與孔義不同

八五 王賓異周公敎禮咸親告之

乃命之以祿為重故特言之

上作冊逸祝冊告神下作冊逸誥誥伯禽王為策書亦命有司為之也上云作策作告神之策此言作策誥伯禽之策祭於神謂之祝於人謂之誥故云使史逸誥伯禽封命之書封康叔謂之康誥此命伯禽富云伯禽之誥定四年左傳云命以伯禽即史逸所讀之策也上言逸祝策此誥下不言策者祝是讀書之名故上云祝策此誥是誥伯禽使知雖復讀書以誥之不得言誥策也上告周公其後已言告神封周公嫌此逸誥以他日告之故云皆同在烝祭日以紹統言一獻命之知此亦祭日也

一告多士謂殷大夫士或云邶鄘之民非成周既成洛陽下都遷殷頑民殷大夫心不則德義之經故徙近王都教誨之周公以王命誥稱王成命告令之作多士多士所告者即衆士故以名篇正義曰成周之邑既成乃遷殷之頑民令居此邑頑民謂殷之大夫從武庚叛者以其無知謂之頑民性安土重遷或有怨恨周公以成王之命告此衆士周之成周於漢為洛陽也洛邑為王都故謂此為下都遷殷頑民以成周道故名此邑為成周漢書地理志及賈達注左傳皆以為遷邶鄘之民於成周分衛民為三國計三國俱是叛殷獨遷邶鄘邶鄘在殷畿三分有二其民衆矣非一邑能容民謂之為士其名不類故孔意不然

二周公告士在致政明年成王元年惟三月周公初于新邑洛用告商王士周公致政明年三月始於新邑洛用王命告商王之衆士

正義曰言周公親至成周告新來者以洛語之
文成周與洛邑同時成也王以周公攝政七年
十二月來至新邑明年即政此篇維王居洛之
後故知是致政明年之三月也成周南臨洛水故
云新邑洛周公既以致政在王都故新邑成周
以成王之命告商王之衆士鄭云成王元年三
月周公自王城初往成周之邑用成王命告殷
之衆士以撫安之是也

三非我敢弋殷命謂射而取之

此經大意欲其去殷事周知其故爾衆士言其臣
服我弋射也射而取之故弋爲取也鄭云王肅
本弋作翼王亦云翼取也鄭云翼猶驅也非
我周敢驅取汝殷之王命雖訓爲驅乎爲取義
周本殷之諸侯故周公自稱小國

四上帝欲民長逸有夏不適逸

我聞曰上帝引逸有夏不適逸則惟帝降格言
上天欲民長逸樂有夏桀爲政不之逸樂故天
下至戒以謹告之正義曰既言天之去惡與善
更遞說往事此而喻之衆士我聞曰天生民而立之君使司牧之是言
民甚矣又曰天生民而立君養之使之長逸
上天欲民長得逸樂故立君使民不得之適逸樂
樂也夏桀爲政剝夏邑使民不得之適逸樂
故上天下此至戒以謹告之降下格至也直言
下至明是天下至戒

五殷有典册說殷改夏命殷士所知

惟爾知惟殷先人有冊有典殷革夏命言汝所
親知殷先世有冊書典籍說殷改夏王命之意

六今爾又曰夏迪簡在王庭有服在百僚簡大也
殷人汝今汝又曰夏之衆士暨迪者大在殷王庭有服職
殷用夏在百官言見任用予一人惟聽用德肆予敢
上望于求爾于天邑商言我周亦法殷家惟聽用有德
用故我敢求汝於天邑商將往用之

七從殷遹洛南行西遷故云居西

告爾多遜使居西正欲敎汝德義是以徙居西汝置於
土中惟洛邑近於京師敎誨汝使從殷適洛南行而西
時其往
居西爾遷故爲居西也

八周公東征王不親行而王言普朕來自奄
王曰多士普朕來自奄予大降爾四國民命普
我來從奄謂先誅三監後伐奄淮夷民命謂君
也大下汝民命謂誅四國君正義曰金縢之篇
說周公東征言居東二年罪人斯得則普我來
從奄者謂攝政三年時也於時不親行而王言
我來自奄者周公以王命誅四國周公師還亦
是王來還也一舉而誅四國獨言來奄者謂先
誅三監後伐奄與淮夷奄誅在後誅奄即來故
言來自奄也民以君爲命故民命謂君也大下
汝民命謂誅四國君王肅云君爲民命爲君不
能順民意故誅之也
九有幹有年于茲洛孔王義異
今爾惟時宅爾邑繼爾居爾厥有幹有年于茲
洛今汝惟是啟順居汝邑繼汝所善居爲則汝
其有安事有豐年於茲洛邑言由洛修善得還
本土有幹有年也王肅云汝其有安事有長久年於此洛
邑王解於文甚便但孔上句爲云爾乃尚有爾
本土是誘引之辭故正爲得還本土有幹有年
也
鄉新來此邑或當居不安爲棄舊業故戒之令
汝惟是啟順居汝新所受邑繼汝舊日所當居
爲謂繼其本土之事棄也但能如此得還本土
其有安事有豐年也有幹有年謂歸本土有幹
年而言於洛者言由在洛修善得還本土有幹
有年也王肅云汝其有安事有長久年於此洛
邑王解於文甚便但孔上句爲云爾乃尚有爾
本土是誘引之辭故正爲得還本土有幹有年
也

無逸　十以多士君奭知無逸作於成王初政
無逸成王即政恐其逸豫故以所戒名篇正義
曰篇之次第以先後爲序多士君奭皆是成王
即位之初知此篇是成王始初即政
十乃逸乃誕乃諺既誕否則侮父母
乃逸乃諺既誕否則侮父母普之人無聞知
小人之子既不知父母之勞乃爲逸豫遊戲乃
教誨不恭已欺誕父母不敬則輕侮其父母曰
古老之人無所聞知

十二大戊廟號中宗以不逸享國七十五年

正義曰既言君子不逸小人反之更舉前代之王以矜壽爲戒周公曰嗚呼我所聞曰昔在殷王中宗嚴恭寅畏天命用法度治民敬身畏懼不敢荒寧故自安故中宗之享有殷國七十有五年言不逸之故而得歷年長也中宗廟號大戊王名亶甲咸湯已後政教漸衰至此王而中興之王者祖有功宗有德殷家中世尊其德其廟不毀故稱中宗

十三高宗舊勞于外在喪不言言而天下和

正義曰舊久也在即位之前而言久勞於外知是其父小乙使之久居民間勞是稼穡與小人出入同爲農役小人之艱難事也太子使與小人同勞此乃非常怪之事不可以非常怪之事時人或疑蓋未爲太子也殷道雖質不可既爲太子更得與小人雜居也言起其即王位則小乙死也亮信也陰默也三年不言以舊無功而今有故言乃有說此事者言其孝行著也禮記喪服四制既免喪其惟不言除喪猶尚不言在喪必無言矣

十五祖甲舊爲小人爰知小人之依

正義曰祖甲舊爲小人湯孫太甲爲王其在祖甲不義惟王舊久爲小人之行伊尹放之桐作其即位爰不義久爲小人之依能保惠于庶民不敢侮鰥寡在桐三年思集用光裕天位於是知小人之所依依知小人之依能保惠于庶民不敢侮鰥寡故天位不易仁政故能安順於衆民不敢侮慢輿儐獨肆祖甲之享國三十有三年亦以知小人之依

故得九年此以德優劣立年多少爲先後殷祖甲在下殷家亦祖其功故稱祖

十六鄭以祖甲爲帝甲周公言武丁廢子事王肅亦以祖甲爲太甲鄭玄云祖甲武丁子帝甲也有兄祖庚賢武丁欲廢兄立弟祖甲以此爲不義逃於人間故云久爲小人案殷本紀云武丁崩子祖庚立祖庚崩弟祖甲立是爲帝甲淫亂殷道復興國語說殷事云帝甲亂之七代而殞則帝甲是淫亂之主起亡殷之源寧當與二宗齊名舉之以戒無逸武丁賢王祖庚復賢以武丁之明無容庶長立火祖庚之賢誰所傳說武丁廢子事出何書妄造此語是有武丁而誣祖甲也

十七太甲以祖其功稱祖然殷稱祖者多諸書皆言太甲此言祖甲者殷家亦祖其功故稱之祖甲與二宗爲類惟見此篇必言祖其功亦未知其然殷之先君有祖乙祖辛祖丁稱祖多矣或可疏之爲祖未必祖其功而存其廟也

十八自是三王而後皆以逸樂損壽或十年或七八年或五六年或四三年高者十年下者三年言逸樂之損壽也

十九文王即位年四十七故言中身厥享國五十年文王九十七文王受命惟中身厥享國五十年中身舉全數而終中身即位時年四十七言中身不暇食

廿文王勤政自朝至日中昃不暇食

正義曰昭五年左傳云日上其中食日爲二旦之前謂辰時也易日爲三則人之常食在日中之前謂巳時也昃亦名昳昳言日蹉跌而下謂未時也故日之十位食時爲辰日昳爲未言文王勤於政事從朝不食或至於日中或至於日昃猶不暇食故經中昃並言之傳舉晚時故惟言昳遑亦暇也重言之者古人自有復語猶云艱難也所以不暇食者爲恩慮政事用咨和萬民

廿一文王受命鄭云受殷王命嗣位之命然殷之經言受命者鄭玄云受殷王嗣位之命然殷之

末世政教已衰諸侯嗣位何必皆待王命受先君之命亦可也王肅云文王受命嗣位爲君不言受王命也

廿二 曰今日聽樂乃非教民非順天有過無皇曰今日聽樂乃非民攸訓非天攸若時人斯亂有厥無敢自暇曰惟今日樂後日止矣耽樂者乃非所以教民非所以順天是人則大有過矣

廿三 毋過於觀逸遊田以萬民當正身供待之

正義曰酗從酉以凶爲聲是酗爲凶謂之酗酗是飲酒而益凶也言紂心迷亂以酗酒爲德

廿五 不聽中正至於民心違怨口詛祝

此厥不聽人乃訓之乃變亂先王之正刑至于小大此其不聽中正之君人乃教之以非法乃變亂先王之正法至於小大無不變亂言已有以致之民否則厥心違怨否則厥口詛祝以君變亂正法故民否則其心違怨否則其口詛祝

傳言忌訓淫爲過鄭玄云淫放恣也淫者浸淫不止其言雖殊皆是過之義也言觀爲非時而行違禮觀物如春秋隱公如棠觀魚莊公如齊觀社穀梁傳曰常事曰視非常曰觀此言無淫于觀禁其非常觀也逸謂逸豫遊謂遊蕩田謂畋獵四者皆失故每事言於此訓用也用爲民皆聽王命王者性當正身待之故不得淫於觀逸

未必然

遊田也

廿四 紂迷亂酗于酒德酗爲凶酒之名

正義曰酗從酉以凶爲聲是酗爲凶酒之名故以酒爲凶謂之酗酗是飲酒而益凶也言紂心迷亂以酗酒爲德言其不聽者是不聽中正之君也既不聽中正則好聽邪佞知此乃訓之者是邪佞之人訓之也邪佞之人必反正道故言人乃教之以非法闇君即受用之變亂先王之正法至於小大無不變亂言皆變亂正法盡也闇君所任同己由己之閒致此佞人言此闇君己身有以致之也違怨謂違其命而怨其身詛祝謂告神明令加殃咎也以言告神謂之祝請神加殃謂之詛褒十

七年左傳曰宋國區區而有詛有祝詩曰侯詛侯祝是詛祝惡言小異耳

六卅四人迪哲小人怨詈則皇自敬德

正義曰既言明君閤君善惡相反更述二者之行周公言而嘆曰嗚呼自啟王中宗及高宗及祖甲及我周文王此四人者皆陷明智之道以臨下民其有善之曰小人怨恨汝罵詈汝既聞此言則大自敬德更增修善政其民有過則曰是我之過民信有如是怨詈則不敢含怒以罪彼人乃從得數聞此言以自改悔言寬弘之若是

七卅信讒含怒至於殺無辜以羞怨怨

此厥不聽人乃或譸張為幻曰小人怨汝詈汝則信之此其不聽中正之君有人誑惑之言小人怨憾詛詈汝則信受之則若時不永念厥辟不寘緯厥心則如是信讒者不長念其為君之道不寘緩其心言含怒亂訓無罪殺無辜怨有同是羞于厥身信讒含怒罰殺無辜則天下同

怨讎之羞萃於其身正義曰王肅讀辟為辟亦扶

天不長念其刑辟

尚書要義卷第十五終

一召公不說無傳疏謂召不說周之留

召公爲保周公爲師相成王爲左右召公不說

周公作君奭奭之曰君奭名同姓也陳古以告之

故以名篇正義曰成王即政之初召公爲保

周公爲師輔相成王爲左右大臣召公以周公

嘗攝王政今復在位其意不說周公陳己意

以告召公

傳無此意

二師保不言太亦不及畢公爲傳

四復列於臣職故不說然召公大賢豈不知周公

鄭見留意而不說者以周公留在臣職當時人皆怪

周公爲之故欲開道周公之言以解世人之惑召公疑之

以師保作君奭非不知也史記燕世家云成王既幼

爲天周公攝政當國踐阼召公疑之作君奭此篇是

之職　致政之後言留輔成王之意甚明馬遷妄

爲說爾鄭玄不見周官之篇言此師保爲周禮

師氏保氏大夫之職言賢聖兼此官謬矣

五傳以奭爲周同姓經傳無所考

此實太師太保而不言太者意在師法保安王

身言其實爲左右爾不爲舉其官名故不言太

也經傳皆言武王之時太公爲太師此言周公

爲師蓋太公薨命周公代之於時太傅蓋畢公

爲之於此無事不須見也三公之次先師後保

此序先言保者篇之所作主爲召公不說

三鄭玄謂奭開旦言以解世惑史記妄謂襲疑

案經周公之言皆說已留在王朝之意則召公不

說周公之留也故鄭玄皆云周公既攝王政不宜

傳二十四年左傳富辰言文王之子一十六國無

名奭者則召公必非文王之子燕世家云召公

與周同姓姬氏謹周曰周之支族謹周考

校古史不能知其所出皇甫謐云原公名豐是

其也是爲文王之子本一十六國然文王之子本

無定數并原豐爲一當召公於中以爲十六

謬矣

六我不敢知謂不敢獨知孔鄭同義

孔以召誥云我不敢知者其意召公言我不敢

獨知亦王所知則此言我不敢知亦是周公言
我不敢獨知是君奭所知故以此及下句爲說
殷之興古言與君奭同知舉其殷興古爲戒鄭
玄亦然也

七格天即格帝變文而言

正義曰言時則有若者言當其時有如此人也
指謂如此伊尹甘盤非謂別有如此人也以湯
是殷之始王故言在昔既受命見其爲天子
也以下在太甲在武丁亦言其天子之時有如此

史記殷本紀云太甲崩子沃丁立崩弟太庚立
崩子小甲立崩弟雍己立崩弟太戊立是君奭所知故以此及下句爲說
爲太甲之孫太庚之子三代表云小甲太庚弟
雍己太戊又是小甲弟則太戊亦是沃丁弟太
甲子本紀世表俱出馬遷必有一誤孔於咸又
序傳云太戊沃丁弟之子是太戊爲太甲之孫
也

九湯有臣扈太戊亦有此爲二人或一人
夏社序云湯既勝夏欲遷其社不可作夏社疑
至臣扈則湯初有臣扈已爲大臣矣不得參
仍在與伊尹之子同時立功蓋二人名同或兩字
一誤也案春秋范武子光輔五君或臣扈事
湯而又事太戊也

十巫咸不言格天不及二臣

祖乙格于上帝之下乃言巫咸又王家則巫咸亦是
戊孫巫賢臣俱能紹治王家之事而已其功不得至天
賢感之言不及彼二臣祖乙是太戊之孫也孔以其人
于

稱祖故云殷家亦祖其功賢是咸子相傳云然

八殷紀太戊太甲孫世表云太甲子沃丁誤

父子俱稱殷而爲巫知巫爲氏也

十六臣不數傳說未知周公意

高宗未立之前已有甘盤免喪不言乃求傳說
明其即位之初有甘盤佐之甘盤卒後有傳說
詩傅說當有大功此惟數六人不言傳說者周
公意所不言未知其故率惟茲有陳保乂有殷
故殷禮陟配天多歷年所言伊尹至甘盤六臣佐
其君循惟此道有陳列之功以安治有殷故
殷禮能升配天享國久長多歷年所天惟緒佑
不啻奉走惟王此求賢之事惟有德者必舉之
王人無不持德率明憂其小臣使得其人
王亦以爲蕃屏侯甸之服小臣且憂得人則大臣可知
厥臧正義曰王肅云王人猶君人也無不持德明憂
命惟小臣之不賢憂欲使得其人以爲蕃屏侯甸
蕃衛之服也小臣且憂得人則大臣憂之可知侯甸
有德 尚思得其人朝廷思之必矣王肅云小臣臣之殷
夫 者舉小以明大也此章所陳惟言君憂得人
君臣相 臣能舉賢以王之事猶尚秉德憂臣況其下得
悛故有 不啻奉走惟王此求賢之事惟有德者必舉之
事如 置於官位用治其君事也正義曰禮天子自稱曰
篚予予一人故爲天子也君臣務求有德衆官得
其人從上至下遞相師法職無大小莫不治理
故天子有事於四方發號出令而天下化服譬
如卜筮無不是而信之事既有驗言如是則人
皆信之

十七天壽有平至之德言有德必壽如殷三宗
公曰君奭天壽平格保乂有殷有殷嗣天滅威
言天壽有年至之君故安治有殷有殷嗣子紂
王人罔不秉德明恤小臣屏侯甸恤大臣惠朝廷可知
十四明恤小臣屏侯甸恤大臣惠朝廷可知
之命則使商家富實百姓爲令使商之百姓家
姓
給人足皆知禮節禮節也率訓循也
商實百上天享國多歷年之次所天惟大佑助其爲王
天天佑之功以安治民之禮升配
殷禮配 盤六臣等輔佐其君率循此爲臣之道有陳列
由六臣使商家百姓豐實皆知禮節正義曰此伊尹甘
十三命則商實百姓殷禮配天惟天大佑助其王命

不能平至天減七加之以威今汝永念則有固命明我新造邦今汝長念平至則有堅固王命其治理足以明哉新成國矣正義曰周公呼君奭而言曰我新成國矣我新成國之君言有德能安治此經孔者必壽考也殷之先王有平至之德故能安治畢處有殷中宗高宗之孫身是也由其君有平至之德君奭言故能安治有殷國安而民治也有殷嗣子孫臣主書紂其德不能平至國不安民不治故天滅七君臣之而加之以威也孔傳之意此經專說君之善惟文王尚克修和我有夏亦惟有若虢叔有若閎夭文王底毖我新造邦今汝長念平至則有堅固王命其治理足以明哉新成國矣正義曰周公呼君奭賢臣之助爲治有如此虢閎閎夭虢閎夭虢國叔字也文王弟夭名有若散宜生有若泰顛有若南宮括散泰南宮皆氏宜生顛括皆名凡五臣佐文王爲脊附奔走先後禦侮之任信五年左傳云虢仲虢叔王季之穆也是虢叔爲文王之弟也虢國名叔字凡言人之名氏皆上氏下名故閎散泰南宮皆氏夭宜生顛括皆名也正義曰詩

惡其言不及臣也王肅以爲兼言君臣注云殷君臣之有德故安治有殷言臣者不可不法殷家有良臣也鄭注以爲重言臣事格謂至於天也與孔不同

九上帝割制其義申勤文王之德

上帝割申勤寧王之德其集大命于厥躬在普上帝割其義重勤文王之德故能成其大命於其身謂勤德以受命

十二舉虢閎散泰南宮五臣不及尚父

縣之卒章薛文王有虢附先後奔奏禦侮之臣此四事者五臣共爲此任非一臣當一事也鄭云不及呂望者太師教文王以大德周公謙不可以自比

一文王得五臣又曰無能往來

正義曰無能往來句周公假爲文王之辭言文王有五賢臣猶恨其少又復言曰我臣既少於事無能往來謂去還理事未能周悉言其好賢之深不知厭足也

廿二 武王惟茲四人孔云虢叔先死鄭玄辨

武王惟茲四人尚建有祿文王沒武王立惟此四人
庶幾輔相武王蹈有天祿虢叔先死故曰四人
正義曰虢叔先死也鄭玄疑不知誰死注云至
應長故言先死也鄭玄疑不知誰死注云至

廿三 周公雖還政猶與召公同任濟川之責

武王時虢叔等有死者餘四人也
正義曰周公既以還政則是捨重任矣而猶言
本任重在我小子旦者周公既攝王政又須傳
王也父卒命予罪不相及作蔡仲之命冊書命
之蔡仲之命蔡國名仲字因以名篇正義曰蔡叔
與管叔流言於國誘毀周公周公因之郭鄯至死
不赦蔡叔既沒成王命蔡叔之子蔡仲踐諸慎之
位封爲國君以策書命之是成王命之也蔡叔之
沒不知何年其命蔡仲未必初卒即命以其繼
父命子故繫之蔡叔之後也蔡叔有罪而命蔡
仲者父卒命子罪不相及也昭二十年左傳曰
父子兄弟罪不相及謂蔡仲不坐

授得人若其不能有荷仍是周公之貳以嗣子
劣弱故言本任重猶在我小子旦也彼四人者能
翼贊初基佐成王業我不能同於四人望有大
功惟求救溺而已詩云求之滸之左傳稱問救
游涌而逸則游者入水浮渡之名譬若成王在
於大川我往與汝爽其同共渡濟成王若云從
此向川故言往也

廿四 命蔡叔後而不及管罪有輕重

蔡仲
之命蔡叔既沒以罪放而卒王命蔡仲踐諸侯位成

廿五 致辟管叔因蔡叔降霍叔三年不齒

惟周公位冢宰正百工官總己以聽冢宰謂
武王崩時羣叔流言乃致辟管叔于商因蔡叔
于郭鄯以車七乘致法謂誅殺因謂制其出入
郭鄯中國之外地名從事七乘言少管蔡國名
父爾若父有大罪罪當絕滅正可別封他國不
得仍取蔡名以蔡叔爲始祖也蔡叔身尚不
死明其罪輕不立管叔之後者蓋罪重無子或
有而不賢故也

降霍叔于庶人三年不齒罪輕故退爲衆人三
年之後乃齒錄封爲霍侯子孫爲晉所滅蔡仲
克庸祗德周公以爲卿士叔卒乃命諸王邦之
廿六 蔡正義曰誥誹毀周公乃以王命致法殺管叔
周公以於商訖殷都殷之因蔡叔遷之於郭鄰之地惟與
蔡仲爲之從車七乘降黜霍叔於庶人若令除名爲民三
已卿士年之內不得與兄弟年齒相次蔡叔之子蔡
叔辛乃仲能用敬德周公爲幾內諸侯得立三卿以蔡
超之衆仲爲已之卿士周公善其爲人及蔡叔既卒乃將
以其不死不遷直降黜而已明其罪輕也霍叔不
監殷民周公惟伐管蔡不言伐霍叔於時蓋在
京邑聞蔡之語流傳其言謂其實然不與朝
廷同心故退之世家云武王已克商平天下封功臣
昆弟封叔處於霍則武王已封之矣後黜爲庶
人奪其爵祿三年之後乃更齒祿蓋復其舊
封封爲霍侯春秋閔元年晉侯滅霍既子孫得
爲國君爲晉所滅知三年之後復得封也世家
惟云封霍不云其爵傳言霍侯或當有所據而
知之

蔡仲命之於王國之於蔡爲諸侯也

廿七 郭鄰不知何方徙而又因之與流異

郭鄰中國之外地名蓋相傳爲然不知在何方

舜典云流宥五刑謂流之遠地任其自生此則徙
之鄰鄰而又因之管蔡世家云封叔鮮於管封
叔度於蔡是管蔡爲國名杜預云管在滎陽
京縣東北

廿八 霍叔不監殷民其罪輕故暫降而復封

言辟叔流言則霍叔亦流言也而知其罪輕者
以其不死不遷直降黜而已明其罪輕也霍叔不
監殷民周公惟伐管蔡不言伐霍叔於時蓋在
京邑聞蔡之語流傳其言謂其實然不與朝
廷同心故退之世家云武王已克商平天下封功臣
昆弟封叔處於霍則武王已封之矣後黜爲庶
人奪其爵祿三年之後乃更齒祿蓋復其舊
封封爲霍侯春秋閔元年晉侯滅霍既子孫得
爲國君爲晉所滅知三年之後復得封也世家
惟云封霍不云其爵傳言霍侯或當有所據而

廿九 周禮冢宰以八則治都鄙馬融距王城四百里至
五百里謂之都鄙鄙遠也以封王之子弟在畿
內者冢宰又云乃施則子都鄙而建其長之其
兩鄭皆云正卿兩人是畿內諸侯立三卿定
四年左傳說此事云周公舉之以爲己卿士是
爲周公圻內之卿士也世家云周公舉胡以爲
魯卿士魯國治於是周公言於成王復封之於

蔡案魯世家云成王封周公於魯周公不就封留佐成王則周公自不就封安得使胡爲卿士馬遷說之謬爾

州三蔡皆屬汝南孔言叔封圻內未詳

仲之所封淮汝之間左傳有文叔之所封圻內之蔡其事不知所出也世家云蔡叔居上蔡未仲子云胡徙居新蔡杜預云武王封叔度於汝南上蔡至平侯徙新蔡昭侯徙居九江下蔡檢其地上蔡新蔡皆屬汝南郡去京師太遠叔若封於上蔡不得在圻內也孔言叔封圻內或當有以知之但圻內蔡地不知所在爾

州一蔡叔不知何爵按世家初封即侯正義曰此使之爲諸侯於東土爾不知何爵也世家云蔡仲卒子蔡伯荒立卒子宮侯立自此已下遂皆稱侯則蔡仲初封即爲侯也蔡伯荒者自稱其字伯非爵也

州二淮夷與奄再叛成王親征徙之正義曰周公攝政之初奄與淮夷從管蔡作亂周公征而定之成王即政之初淮夷與奄又叛成王親往征之成王東伐淮夷遂踐滅奄國以其數叛徙奄民作詰命之辭言平淮夷徙奄遷說之謬爾

州三蔡皆屬汝南孔言叔封圻內未詳

仲之所封淮汝之間左傳有文叔之所封圻內之蔡其事不知所出也世家云蔡叔居上蔡未仲子云胡徙居新蔡杜預云武王封叔度於汝南上蔡至平侯徙新蔡昭侯徙居九江下蔡檢其地上蔡新蔡皆屬汝南郡去京師太遠叔若封於上蔡不得在圻內也孔言叔封圻內或當有以知之但圻內蔡地不知所在爾

州一蔡叔不知何爵按世家初封即侯正義曰此使之爲諸侯於東土爾不知何爵也世家云蔡仲卒子蔡伯荒立卒子宮侯立自此已下遂皆稱侯則蔡仲初封即爲侯也蔡伯荒者自稱其字伯非爵也

州二淮夷與奄再叛成王親征徙之正義曰周公攝政之初奄與淮夷從管蔡作亂周公征而定之成王即政之初淮夷與奄又叛成王親往征之成王東伐淮夷遂踐滅奄國以其數叛徙奄民作詰命之辭言平淮夷徙奄遷說之謬爾

州三合洛誥賈誓知淮徐叛在成王初政

此篇在成王書內知是成王即政淮夷奄國又叛王親征之又案洛誥成王即政始封伯禽伯禽既爲魯侯乃居曲阜賈誓稱魯侯伯禽宅曲阜賈誓伐徐戎並與魯侯征之作賈誓後言淮夷亟興即此伐淮夷王伐淮夷魯伐徐戎是同時伐明是成王即政之年復重叛也

州四遷奄於蒲姑爲近中國徧遷殷成周昭二十年左傳晏子云古人居此地者有蒲姑氏杜預云樂安博昌縣北有蒲姑城是蒲姑爲齊地也周公遷殷頑民於成周近京師教化之知令遷奄君臣於蒲姑爲近中國教化之必如此言則奄去中國遠於蒲姑杜預云奄闕不知

所在鄭云奄蓋在淮夷之地亦未能詳成王先
伐淮夷遂滅奄奄似遠於淮夷也
（卅五）諸侯多殷舊國故因歸自奄而誥之
成王歸自奄伐奄歸在宗周誥庶邦誥以禍福作
多方多方衆方天下諸侯惟五月丁亥王来自奄
至于宗周周公歸政之明年淮夷奄又叛魯
征淮夷作費誓言王親征奄滅國五月還至鎬
京正義曰自武王伐紂及成王即政新封建者
甚少天下諸侯多是殷之舊國其心未服周
明是一事故言魯征淮夷徐戎並起
其國以明二者爲一時之事也上序言成王伐淮
夷而此傳言魯征淮夷者當時淮夷徐戎並起
爲亂魯與二國相近發意欲並征二國故以二
國誓衆但成王恐魯不能獨平二國故復親往
征之所以成王政之序與費誓之經並言淮夷
（卅七）此宗周謂鎬京然豐洛皆得名宗周
此宗周即鎬京也禮記祭統衛孔悝之鼎銘云
即宮於宗周彼宗周謂洛邑也是洛邑亦名宗
周知此是鎬京者成王以周公歸政之時暫至洛
邑還歸處西都鎬京是王常居知至于宗周至
鎬京也且此與周官同時事也周官序云還歸
在豐經云歸于宗周豐鎬相近即此宗周是
鎬京也
（卅八）加周公曰於王若曰之上明成王意
成王新始即攻周公留而輔之周公以王命告令
諸侯所告實非王言故加周公曰於王若曰
之上以明周公宣成王之意也獻道也王肅云
家由是奄君叛今因滅奄新歸故告天下諸
侯以興亡之戒欲令其無二心也語雖普告天
下意在殷之舊國篇末亦告殷之多士獨言諸
侯者舉其尊者以其篇主告殷之諸侯故也
（卅六）以諸書證伐淮奄爲歸政之明年
以洛誥言歸政之事多士之篇次之多士是歸
政明年之事故知此篇亦歸政明年之事事猶
不明故取費誓爲證以成王政之序言成王東

周公攝政稱成王命以告及還政稱王曰嬪自成
王辭故加周公以明之然多士之篇王若曰之
上不加周公曰者以彼上句云周公初于新邑
洛用告知是周公故也
廿九 祭不克終日勸于帝之迪
乃大湎晉不克終日勸於天之道
過晉之行不能終日勸於天之道
四十四 因甲于內亂傳意甲爽通鄭王爲伾
祭既爲惡政無以悛改乃復大下罪罰於民重
能長久多享國故惟夏之恭多士大不克明保享
于民惟祭之所謂恭人衆士大不能明安享于
民言亂主所任任同己者義民實賢人也憂祭
不用惟祭之所謂恭人衆士實非恭人亂主所
好好用同己者以其同己謂之恭人實非善人故
不能明享於民杜預訓享爲受受國者謂受而
有之此言乃不能安享於民謂不能安存享
受於民衆也
二四 天五年須暇紂罔可念聽
天惟五年須暇之子孫誕作民主罔可念聽天
以湯故五年須暇湯之子孫龔其改悔而紂大
爲民主肆行無道事無可念言無可聽武王服
喪三年還師二年
三四 龔紂改悔故言聖狂在念不念
正義曰聖者上智之名狂者下愚之稱孔子曰惟
上智與下愚不移是聖必不可爲狂狂必不能
爲聖此事決矣而此言惟聖人無念於善則爲狂
人惟狂人能念於善則爲聖人者方言天須暇於

紂其改悔說有此理爾不言此事是也謂之
爲聖寧肯無念於善已名爲狂豈能念善中人
念與不念其實少有所移欲見念善有益故舉
極善惡者言之
四四武王未暇行師而云天以湯故須暇之
從武王初立之年教至伐紂爲五年文王受命
九年而崩其年武王嗣立服喪三年未得征伐
十一年服闋乃觀兵於孟津十三年方始殺紂
從九年至十三年是五年也然服喪三年還師
二年乃事理宜然而云以湯故須暇之也以殷
紂惡盈久合誅臧逢文王崩未暇行師兼之示
弱凡經五載聖人因言之以爲法教爾其實非
天不知紂狂望其後改悔亦非曲念湯德延此
歲年也
四五天求多方周堪顧之乃顧我周王
天惟至多方正義曰天惟求汝衆方之賢言欲選
以爲天子也大動紂以威謂誅殺紂也天意復開
其能顧天可以代者欲使代之顧謂迴視有聖德
者天迴視之詩所謂乃眷西顧此惟與宅與彼顧
爲聖寧肯無念於善已名爲狂豈能念善中人
念與不念其實少有所移欲見念善有益故舉
極善惡者言之
四四武王未暇行師而云天以湯故須暇之
從武王初立之年教至伐紂爲五年文王受命
九年而崩其年武王嗣立服喪三年未得征伐
十一年服闋乃觀兵於孟津十三年方始殺紂
從九年至十三年是五年也然服喪三年還師
周王之政以廣上天之命使天多佑汝何故畏
我周家自懷疑乎諸侯有國故云居汝常居
臣重田故云畋汝故田治田謂之畋猶捕魚謂
之漁今人以營田求食謂之畋食即此畋亦田
之義也
四七教告之戰要因之乃再三不靜
正義曰教告與戰要因連文則告以文辭是將
戰之時教告謂伐紂之事昭十三年說戰法云
告之以文辭董之以武師旦是將戰之時於法當

有文辭告前敵也我惟汝如是不謀信於正道故其教告之謂訊以文辭訊告也告以文辭救其罪也其戰要因之謂戰敗其師執政其人受其要辭而因之增討其倡亂之人以執其朋黨也此雖摠言戰事但下有至於再三明此指伐紂也以伐紂爲一故再謂攝政之初三監與淮夷叛時也三謂成王即政又叛也言上迪屢不靜之事

四八 臣我監五祀孔謂期以五年得還

也有方多士當謂於時所有四方之諸侯也與殷多士當謂遷於成周頑民之衆士也下云以臣戒監者謂成周之監明此殷多士也下云自時洛邑此所戒成周之人故知監謂成周之監此指謂所遷頑民殷衆士也五年再閏天道有成故期以五年無過則得還本土以民性重遷設期以誘之

五十 告殷侯及諸侯庶語亦然

正義曰成周一邑之士不得謂之多方此蓋意在成周遷者兼告四方諸國使知亦如庶語王云今離奪汝土更遠徙之鄭

五一 王不惟多語汝惟祇告爾告凶之命

王曰我不惟多語汝惟祇告爾命我不惟多語汝而已我惟敬告汝吉凶之命又曰時惟爾初不克敬于和則無我怨又告汝是惟汝初不能敬于和道故誅汝汝無我怨解所以再三加誅之意正義曰王曰我今告我汝者不惟多爲言

王曰嗚呼猷告爾有方多士暨殷多士王歎而以道告汝衆方與殷多士今爾奔走臣我監五祀監謂成周之監此指謂所遷頑民殷衆奔汝奔走來徙臣我我監五年無過則還本土越惟有胥伯小大多正爾罔不克臬於惟有相長事小大衆正官之人汝無不能用法欲其皆用法多士有斡有年傳來云由終

（修善得還本土皆未

四九 殷多士謂頑民我監謂成周之監

正義曰言有方多士與殷多士則此二者非一人

三語汝而已惟敬語汝吉凶之命從我則吉違我
則凶汝命凶吉在此言也王又謂汝所以再三陂
陁者是惟汝初不能敬於和道故致此爾汝自
親眚取之則無於我有怨更稱王又復言曰以序云
公曰王成王在豐語庶邦則此篇是王親告之辭直稱
若曰者王曰者是也其有周公稱王告者則上云周公
公稱王曰是也又云嗚呼王若曰是也顧氏云又曰者是
命王又復言曰也

尚書要義卷第十六終

尚書要義卷第十七　立政周官君陳

一周公作立政以嗣天子王矣近臣宜得人
周公作立政周公既致政成王恐其怠忽故以
君臣立政爲戒立政言用臣當共立政故以名
篇周公若曰拜手稽首告嗣天子王矣順古道
盡禮致敬告成王言嗣天子今以爲王矣不可
不慎用咸戒于王曰王左右常伯常任準人綴
衣虎賁周公用王所立政之事皆戒於王曰常
所長事常所委任謂三公六卿準人平法謂士
官級衣掌衣服虎賁以武力事王皆左右近臣
宜得其人

立常伯常任準人綴衣虎賁皆近王
王者當立善政其事不可不慎周公既爲此言
乃用王所立政之事皆戒於王曰王之親近左右
常所長事謂三公也常所委任謂六卿也平
法之人謂徵官也級衣之人謂掌衣服者也虎賁
以武力事主者此等皆近王左右最須得人
三傳以有室籟俊爲御大夫之家招賢

古之人迪惟有夏乃有室大競纔後尊上帝古

四 之人道惟有夏禹之時乃有卿大夫室家大強猶

傳以前 乃招呼賢俊與共尊事上天迪知忱恂于九

三宅為 德之行禹之臣跪知誠信於九德之行謂賢智

內外之 大臣九德皐陶所謀乃敢告教厥后曰拜手稽

官後三 首后矣曰宅乃事宅乃牧宅乃準茲惟后矣知九

宅為罪 德之臣乃敢告教其君以立政君矣亦獨王矣

人三居 宅居也居汝事六卿掌事者牧牧民九州之伯

居內外之官及平法者皆得其人則此惟君矣

知九德之臣乃敢告教其君以立政也

六於上五官無牧此惟言三官加牧

七 上句周公戒王歷言五官其內無州牧此惟言三

孔省官加州牧者俱是逐急言之其有詳略爾曲

解發禮云九州之長曰牧王制云千里之外設方伯八

曲禮王州八伯然則牧伯一也伯者言一州之長牧者

制同與言牧養下民牧伯俱得言之故孔以伯解牧鄭

鄭異 玄云啟之州牧曰伯屬夏及周曰牧與孔不

同

似不當 謀面用丕訓德則乃宅人茲乃三宅無義民大罪宥之

與前三 面見之事無疑則能用大順德乃能居賢人

宅異 于衆官若此則乃能三居無義民大罪宥之

四裔次九州之外次中國之外禁德惟乃弗作

往任是惟暴德罔後禁之為德惟乃不為其先

王之法往所委任是惟暴德之人故絕世無後

五九德即皐陶所謀

經與之文更無九德之事惟有皐陶謀九德故

言九德皐陶所謀者進言戒君非大賢不可故

八謀所面見用大順德乃能居無義之人

正義曰凡人為主皆欲臣賢但大侯似忠賢不可

別欲知其遠先驗於近但禹能謀所面見之事

善官賢人既得其官分別善惡無所疑惑信賢

必用邪佞必退然後舉直錯諸枉則為能用大

順德如是乃能居賢人於衆官賢人既得居官

則能分別善惡無義之民必獲大罪量其輕重

斥之遠地乃能三處居此無義罪人

九受德紂宰與異暴德同邦逸德共政

嗚呼其在受德暋惟羞刑暴德之人同于厥邦
受德紂字帝乙愛焉爲作善字而反大惡自強
惟進用刑與暴德之人同于其國並爲威虐乃
惟庶習逸德之人同于厥政乃惟衆習爲過德
之人同于其攻言不任賢帝欽罰之乃俾戚有
夏式商受命奄甸萬姓天以紂惡故啟罰之乃使
我周家王有革夏得用商所受天命同治萬
姓言皇天無親佑有德

十帝乙以受德字紂望其爲善

二十釋任人準夫至三壺阪尹

泰誓三篇惟單言受而此云受德者則德本配
主受共爲一人故知受德是紂字也既受之與德共
暋訓強爲紂字而經或言受德者呼之有單復
言紂自爾其人實爲大惡德字乃爲善名非是時人呼
強於爲有德知是帝乙愛焉爲作善字望其爲善而反
惡爲大惡以其行反其字明非時人呼也釋詁云
暋強也暋即昏也故訓爲強言紂自強爲惡

二十並言文武舉賢事帝見同道

桀之昏亂開成湯紂之不善開文武其事同也
於成湯言能受上天之命於文武云能敬事上帝
前聖後聖爲行必同交錯爲文所以互相見爾
文王受命武王伐紂二聖共成王道故文武並言
之猶詩序云文武以天保已治內采薇已下
治外文武並言與此同也文王之時未定天下
所立之官亦未具足下經所言立政任人已
下三壺阪尹已上其所舉官屬多是文武時
事以見二聖同道

三十釋任人準夫至三壺阪尹

立政任人準夫牧作三事文武亦法禹湯以立
政常任準人及牧治爲天地人之三事虎賁綴
衣趣馬小尹趣馬掌馬之官言此三者雖小官
長必慎擇其人左右攜僕百司庶府雖左右攜
持器物之僕及百官有司主券契藏吏亦皆擇
人大都小伯藝人表臣百司小臣猶皆慎擇其人
況大都邑之小長以道藝爲表幹之臣及百官
有司之職可以非其任乎太史尹伯庶常吉士
太史下大夫掌邦六典之貳尹伯長官大夫

及衆掌常事之善者士皆得其人司徒司馬司空亞旅此有三卿及次卿衆大夫則是文武未伐紂時舉文武之初以爲法則夷微盧之衆帥及亳人之歸文王者三所爲之立監及阪地之尹長皆用賢

十四 外舉任人準夫外舉牧皆要官

正義曰牧者前云宅乃牧也前文有常伯綴衣虎賁不言牧此不言常伯綴衣虎賁而言牧者以前文先舉朝臣故不言牧前已備文故此不言牧者以下文自詳故此惟舉內外要官言之故內官舉任人準夫外官舉牧故下云繼自今戒立政立事準人牧夫我其克灼知厥若又云自古商人亦越我周文王立政立事牧夫準人則克宅之克由繹之茲乃俾乂皆擾內外要重官以言之夫即人也立官所以事天地治人民爲此三事而已故以三事謂天地人也王肅云文王所以立政任人常任也準夫準人也牧者諸侯之長也與孔意同

常伯其綴衣虎賁而言牧者以下文自詳故此惟舉內外要官言之故內官舉任人準夫外官舉牧故下云繼自今戒立政立事準人牧夫我其克灼知厥若又云自古商人亦越我周文王立政立事牧夫準人則克宅之克由繹之茲乃俾乂皆擾內外要重官以言之夫即人也立官所以事天地治人民爲此三事而已故以三事謂天地人也王肅云文王所以立政任人常任也準夫準人也牧者諸侯之長也與孔意同

十五 大都小伯勤令表臣

小臣猶皆擇人況大都邑之小長謂公卿都邑之內大夫士及邑宰之屬以身有道藝爲民之表的楨幹之臣其都邑之內屬官謂之小長周禮太宰職云乃施則于都鄙而建其長立其兩設其伍陳其殷兩謂兩卿長謂公卿伍謂大夫殷謂衆士是也

十六 泰誓已有六師此三卿蓋未伐紂時

周公攝政之時制禮作樂其作立政之篇必在制禮之後周禮六卿而此有三卿及次卿衆大夫則是副卿之大夫有若周禮小宰之職是也此文武未伐紂之時也遠舉文武之初以爲法則爾泰誓下篇云王乃大巡六師六師則六軍也軍將皆命卿伐紂之時已立六卿矣牧誓亦云司徒司馬司空舉之三卿者彼傳已解之云指誓戰者也

十七 三亳阪尹必是合亳民爲三吝立監

亳是湯之舊都此言三亳必是亳民分爲三處

此篇說立官之意明是天分爲三亳必是三所各爲
立監也亳人之歸文王經傳未有其事文王既未
伐亳亳民不應歸之鄭王所說皆與孔同言
亳民歸文王者蓋以此章雜陳文武王時事
其言以文王爲主故先儒因言亳民歸文王爾
即如此意三亳爲已歸周豈武王時也及阪地
之尹長傳言其山阪之地立長爾不知其指斥
何處也鄭玄以三亳阪尹者共爲一事云湯舊
都之民服文王者分爲三邑其長居險故言阪
尹蓋東成皐南轅轅西降谷也皇甫謐以爲三
亳三處之地皆名爲亳蒙爲北亳穀熟爲南亳
偃師爲西亳古書亡佚既無要證未知誰得旨
矣

十八文王宅心乃克立茲常事司牧人以克
文王惟克厥宅心乃克立茲常事司牧人以克
俊有德文王惟其能居心遠惡舉善乃能立此
常事司牧人用能俊有德者文王罔攸兼于庶
言庶獄庶慎惟有司之牧夫文王無所兼知於
庶言及庶刑獄庶慎之事文王一無敢自知於此委任
有司牧夫而已勞于求不逸於任賢是訓用違
庶獄庶慎文王罔敢知于茲是萬民順法用違
法衆獄衆慎之事文王一無敢自知於此委任
賢能而已

十九傳以政事準牧舉四者以揔諸臣
自此已下四言繼自今者凡人靡不有初鮮克
有終恐王不能終之戒成王使維繕從今已往
有終恐王不能終之戒成王使維繕從今已往
大事小故以立政爲大臣之事爲小臣及準人
牧夫略舉四者以揔諸臣戒王任此人事其能
灼然知其能順於事者則大乃使治顧氏云君
能知臣下順於事則臣感君恩矣乃治理言各
盡心力也

二十儉人不順于德使其君罔顯在厥世
國則罔有立政用儉人不訓于德是罔顯在厥
世商周賢聖之國則無有立政用儉利之人者

愉人不順於德是使其君無顯名在其世繼自
今立政其勿以淫人其惟吉士用勤相我國家立
政之臣惟以吉士用勉治我國家
（北）言憑子王矣厚戒其重刑謹牧
今文子文孫孺子王矣告文王之子孫言雅子
以即政爲王矣所以厚戒其勿誤于庶獄惟有
司之牧夫獨言衆獄有司欲其重刑慎官人其充
詰爾戎兵以陟禹之迹其當能治汝戎服兵器
戚揚並設以升禹治水之舊迹方行天下至于
海表罔有不服方四方海表蠻夷戎狄無有
不服化者以覲文王之耿光以揚武王之大烈
能使四夷賓服所以見祖之光明揚父之大業
（北）上言庶謹政事準牧此獨言徵牧
正義曰上有庶獄庶慎立政立事牧夫準人此獨言
庶獄與有司之牧夫者重言庶徵欲欲其重刑言有
司牧夫欲其慎官人也
（北）告太史以蘇公敬徵長罔
周公若曰太史順其事并告太史司寇蘇公式
敬爾由獄以長成王國家生爲武王司寇封蘇國
能用法敬汝所用之獄以長施行於我王國言王
獄當求蘇公之比茲式有慎以列用中罰此法
有所慎行必以其列用中罰不輕不重蘇公
所行太史掌其典有慶置官之人制故告之（立政）
周官
（北）點殷滅淮夷年異事相因
成王既點殷命滅淮夷點殷在周公東征時滅
淮夷在成王即政後事相因故連言之還歸在
豐作周官成王雖作洛邑猶還西周周官言周
家設官分職用人之法正義曰據金縢之經大
誥之序知點殷命在周公攝政三年東征之時
也據成王政之序費誓言之經知滅淮夷在成王即
政之後也淮夷於攝政之時與武庚同叛成
王既滅淮夷天下始定淮夷本因武庚而叛點
殷命與滅淮夷其事相因故雖則異年而連言
之以見天下既定乃作周官故也
（北）成王雖作洛猶還豐鎬豐鎬相近
正義曰以洛誥之文言王在新邑今復云在豐

故解之也史記周本紀云太史公曰學者皆稱
周伐紂居洛邑綜其實不然武王崩之成王使
召公卜居九鼎焉而周復都豐鎬是言成王雖
作洛邑猶還西周復都豐鎬是言成王雖
於宗周即鎬京也於彼不解至此始爲傳者宗
周雖是鎬京文無豐鎬之字故就此解之武王
既以遷鎬京今王復在豐皆豐鎬相近舊就不
毀豐有文王之廟大事就豐宣之故也
六北 周公以天下既平授成王以立官之法

周禮每官言人之負數及職所掌喜其定法授
與成王成王即政之初即有淮夷叛逆未暇得
以立官之意號令群臣令既滅淮夷天下清泰
故以周家設官分職用人之法以詔羣臣使知
立官之本旨也
七北 數月間未得大巡守惟所過諸侯
檢成王政之序與費誓之經知成王即政之年
奄與淮夷又叛即往伐今始還歸多方云五
月丁亥王來自奄至於宗周與此滅淮夷而還
歸在豐爲一事也年初始叛五月即歸其間未
得巡守於四方也而此言撫萬國巡行天下其
實止得撫巡向淮夷之道所過之諸侯爾未是
用四仲之月大巡守也
八北 九服惟舉六宗周即豐
周禮九服此惟言六者夷鎮蕃三服在九州之
外夷狄之地王者之於夷狄羈縻而已不可同
於華夏故惟舉六服諸侯奉承周德言協服也
序云還歸在豐知宗周即豐也周爲天下所宗
王都所在皆得稱之故豐鎬與洛邑皆名宗周
九廿 此經四代之官與禮記異記事知置州牧十二
舜典云肇十有二州此說虞事禹言治水時事云
也侯伯謂諸侯之長益稷篇禹言治水時事云
外薄四海咸建五長知侯伯是五國之長也成
王說此事者言堯舜所制上下相維內外咸洽
言有法也此言建官惟百夏商官倍則唐虞一
百夏商二百禮記明堂位云有虞氏官五十夏
后氏官百者禮記是後世之言不與經典合也

十立三公論道經邦三孤貳公弘化

孟太師太傅太保茲惟三公論道經邦燮理陰陽師保予所師法傅傅相天子保保安天子於德義者此惟三公之任佐王論道以經緯國事和理陰陽言有德乃堪之官不必備惟其人三公之官不必備員惟其人有德乃處之少師少傅少保曰三孤此三官名曰三孤孤特也言卑於公尊於卿特置此三者貳公弘化寅亮天地弼予一人副貳三公弘大道化敎信天地之敎以輔我一人之治正義曰禮記文王世子云師也者教之以事而喻諸德者也保也者慎其身以輔翼之而歸諸道者也道德別掌者內得於心出行於道道德不甚相遠因其並釋師保故分配之爾於公云燮理陰陽於孤云寅亮天地和理敎信義亦同爾以孤副貳三公故其事所掌不異

一冊 六卿說同周禮而六年五服一朝異

六年五服一朝五服侯甸男采衛六年一朝會京師又六年王乃時巡考制度于四岳周制十二年一巡守春冬夏南秋西冬北故曰時巡考正制度禮法于四岳之下如虞帝巡守然諸侯各朝于方岳大明黜陟觀四方諸侯各朝于方岳之下大明考績黜陟之法正義曰此篇說六卿職掌皆與周禮符同則六年五服一朝亦應是周禮之法而周禮無此法也周禮大行人云侯服歲一見其貢祀物甸服二歲一見其貢嬪物男服三歲一見其貢器物采服四歲一見其貢服物衛服五歲一見其貢材物要服六歲一見其貢貨物先儒說周禮者皆云見謂來朝也必如所言則周之諸侯各以服數來朝無六年一朝之事昭十三年左傳叔向云明王之制使諸侯歲聘以志業間朝以講禮再朝而會崇威再會而盟以顯昭明自古已來未之或失也存亡之道恒由是興說左傳者以爲三年一朝六年一會十二年而盟事與周禮不同謂之前代明王之法先儒未嘗措意不知異之所由計

彼六年一會與此六年五服一朝事相當也再
會而盟與此十二年王乃時巡諸侯各朝於方
岳亦相當也叔向盛陳此法以懼齊人使盟若
三世 周無此禮叔向妄說齊人當以辭拒之何所懼
以叔向 懼而敬以從命乎且云自古以來未之或失則
詩云與 當時猶尚行之不爲前代之法僭當時之人明
成王合 矣明周有此法禮不具爾大行人所云見者皆
明周禮言貢物或可因貢而見何必皆是君自朝
不具 乎盡使貢物亦應可矣大宗伯云時見曰會殷
見曰同時見殷見不云年限時見曰會何必不
是再朝而會乎殷見曰同何必不是再會而盟
乎周公制禮若無此法豈成王謬言叔向妄說
也計六年大集應六服俱來而此文惟言五服
孔以五服爲侯甸男采衛蓋以要服路遠外遏
四夷不必常能及期故寬言之而不數也

三世 學古議制師典常戒利口

學古入官議事以制政乃不速言當先學古訓
然後入官治政凡制事必以古義議度終始政
乃不迷錯其爾典常作之師無以利口亂厥官
其汝爲政當以雅典常故事爲師法無以利口
辯佞亂其官

四世 作德逸休作僞勞拙

正義曰爲德者自得於己直道而行無所經營
於心逸豫功成則譽顯而名垂盡也爲僞者行
違其方枉道求進思念欺巧於心勞苦竭窮則
道屈而事日蘊拙也以此故僞不可爲申說無
載爾僞也

五世 成王即政秦淮夷亦叛

成王既伐東夷荊慎來賀海東諸夷駒驪扶餘
肜箱之屬武王克商皆通道焉成王即政而叛
王伐而服之故荊慎氏來賀王俾榮伯作賄肅
慎之命榮國名同姓諸侯爲大夫王使之爲命
書以幣賄肅慎之寇名正義曰成王伐淮夷非徒淮水
之上夷也故以爲海東諸夷駒驪扶餘肜箱之
屬此皆於孔君之時有此名也周禮職方氏四

夷之名八蠻九貉鄭玄云北方曰貉又云東北夷也漢書有高駒驪扶餘韓無此駒駹即彼韓也音同而字異爾多方云王來自奄在後撫言撫奄即來必非撫奄之後更伐東夷夷在海東路遠又不得先伐遠夷後來撫奄此云成王既伐東夷不知何時伐之魯語云武王克商遂通道於九夷八蠻於是肅慎氏來賀貢楛矢則武王之時東夷服也成王即政奄與淮夷近者尚叛明知遠夷亦叛蓋成王親伐淮夷而撫之

功成史敘其事作亳姑之篇秦帝王世紀云文武葬於畢畢在杜南晉書地道記亦云畢在杜南與畢隔別俱在長安西北

七州 周公告老歸豐即公羊所謂不之魯周公既還政成王成王又留爲太師令言周公在豐則是去離王朝又致太師之政告老歸於豐如伊尹之告歸也成王封伯禽於魯以爲周公後公老不歸魯而在豐者文十三年公羊傳云周公曷爲不之魯欲天下之一乎周也何休又使偏師伐東夷而服之君統臣功故言王伐不是成王親自伐也肅慎之於中國又遠於所伐諸夷見諸夷既服故懼而來賀也

大州 周公欲葬成周王葬公于畢

周公既致政於王歸在豐已將沒遺言欲得葬於成周以成周是已所營亦已終始念之故欲葬焉及公薨成王葬於畢以文武之墓在畢示已不敢臣周公使近文武之基王以葬畢之義告周公之柩又周公使奄君於亳姑因言亳姑

云周公聖人德至重功至大東征則西國怨西征則東國怨嫌之魯頌在豐者文十三年公羊傳伯禽命使遙供養死則奔喪爲主所以一天下之心于周室是言周公不歸魯之意也歸豐者蓋以先王之都欲近其宗廟故也

八州 告周公以葬畢定奄之事作亳姑

上篇將遷亳姑序言成王說踐奄將遷其君於亳姑者是周公之意今告周公之柩以葬畢之義乃用亳姑爲篇名必是告葬之時并言及奄

君已定於亮姑言周公所遷之功成故以名篇也周官

九州周公親監頑民既沒以命君陳

周公既沒命君陳分正東郊成周成王重周公所營故命君陳分居正東郊成周之邑里官司作君陳作書命之周公遷殷頑民於成周頑民既遷周公親自監之周公既沒成王命其臣名君陳代周公監之分別居處正北東郊成周之邑以策書命之

蔡叔既沒命蔡仲故也孔未必然矣

二四至治馨香乃明德之馨

我聞曰至治馨香感于神明黍稷非馨明德惟馨所聞上古聖賢之言政治之至者芬芳馨氣動於神明所謂芬芳非黍稷之氣乃明德之馨厲之以德

三四內告外順善則稱君

爾有嘉謀嘉猷則入告爾后于內爾乃順之于外汝有善謀善道則入告汝君於內汝乃順行之於外曰斯謀斯猷惟我后之德此善謀此善道惟成君之德善則稱君人臣之義嗚呼臣人咸若時惟良顯哉歎而美之曰臣於人者順此道是惟良臣則君顯明於世

四四辟以止辟乃辟謂刑其可以止息後犯者有弗若于汝政弗化于汝訓辟以止辟乃辟有不順於汝政不變於汝教刑之而懲止犯刑者乃刑之祖于姦宄敗常亂俗三細不宥習於姦宄凶惡毀敗五常之道以亂風俗之教罪雖小

三犯不赦所以絶惡源正義曰其有不順於汝之政令不化於汝之訓教其罪既大當行刑中刑罰一人可以止息後犯者故云犯刑者乃刑之如其罪或輕細罰不當理雖刑勿息故不可輒刑若有人習於姦宄惡賊五常之道亂風俗之教三犯其事者事雖細小勿得宥之以其知而故犯

四五 君陳哲必不及周公而令弘周公丕訓

王曰君陳爾惟弘周公丕訓無依勢作威無倚法以削注汝為政當闡大周公之大訓無乘勢位作威人上無倚法制以行刻制之政正義曰君陳之哲必不及周公而令闡大周公訓者遵行其法使廣被於民即是闡揚而大之非遵君陳為法使大於周公法也凡在人上位貴於人勢是可畏者多乘是形勢以作威刑於人倚附公法以行刻制之政故禁之

尚書要義卷第十七終

一召畢為二伯率諸侯相康王成王將崩命召公畢公二公為二伯中分天下而治之率諸侯相康王作顧命臨終之命曰顧命

二初以周召分陝周公薨畢代之

正義曰禮記曲禮下云九州之長曰牧五官之長曰伯是職方鄭玄云職主土也謂為三公者是伯分主東西者也周禮大宗伯云八命作牧九命作伯鄭云謂上公有功德者加命為二伯此禮文皆伯尊於牧故主一州明伯是中分天下者也禮言職方是各主一方也此二伯即以三公為之隱五年公羊傳云諸公者何天子三公者何天子之相也天子之相何以三公羊疏

三公為天子三公者何天子之相也天子之相何以三公羊疏自陝而東者周公主之自陝而西者召公主之公羊傳漢之一相處乎內是言三公為二伯也公羊傳漢之書陝縣者漢之弘農郡所治其地居二京之中故以為二伯分掌之界周之諸侯亦當然也公治

羊傳所言周召分主謂成王即位之初此時周公已薨故畢公代之周官篇三公之次太師太傅太保太保最在下此篇以召公爲先者三公命數尊畢同也王就其中委任賢者任之重者則在前耳

四王洮頖冕服出命公卿及師氏聽之

甲子乃洮頖水相被冕服憑玉几王大發大命臨群臣必齋戒沐浴今疾病故但洮盥頖面扶相者被以冠冕加朝服憑玉几以出命乃同召太保奭芮伯彤伯畢公衛侯毛公同召六卿下至御治事太保畢公則三公矣此先後六卿次第冢宰第一召公領之司徒第二芮伯爲之宗伯第三彤伯爲之司馬第四畢公領之司寇第五衛侯爲之司空第六毛公領之召芮彤畢衛毛皆國名入爲天子公卿師氏虎臣百尹百官之長及諸御治事者

五成王崩年無文漢志即位三十年成王崩年經典不載漢書律曆志云成王即位三十年四月庚戌朔十五日甲子哉生魄即引此顧命之文以爲成王即位三十年而崩此是劉歆說也孔以甲子爲十六日則不得與歆同矣鄭玄云此成王二十八年傳惟言成王崩年未知成王即位幾年崩也志又云死魄朔也生魄望也明死魄生從望爲始故始生魄爲月十六日即是望之日也釋詁云懌樂也有疾故不悅懌下云病日臻既彌留則成王遇疾已多日矣於戲未魄下始言王不懌者甲子是發命之日爲洮頖張本耳

六洮盥手頖洗面憑玉几當爰冕

凡有敬事皆當潔清王將發大命臨群臣心齋戒沐浴今以病疾之故不能沐浴故但洮頖而已禮洗手謂之盥洗面謂之頖內則云子事父母面垢燂潘請靧頖是洗面知洮爲盥手言水謂洮盥俱用水扶相王者以冕服加王鄭玄云相昔正王服位之臣謂太僕或當然也被以冠

冕以冕服被王首也加朝服以服加王身也謂以來冕朝諸侯之服加王身也鄭以爲玄冕知不然者以顧命群臣大蔡大命以文武之業傳社稷之重不應惟服玄冕而已觀禮王服衮冕而有玉几此既憑玉几明服衮冕也周禮司几筵云凡大朝覲王位設繅席前後南向設左右玉几是王見群臣當憑玉几以出命

七召畢毛以三公領卿為彤衛以國君入爲卿下及御事蒙此同召六卿下及御事之文故云同召六卿下及御事蒙此同召之文

八司寇而位第五知此先後是六卿次第也以三官名畢毛又亦稱公知此三人是三公也三人是三公而與侯伯相此知六者是六卿衛侯爲以左傳公尊故特言公其餘三卿舉其本爵見其以國康叔爲君入爲卿也天子三公皆以卿爲之不復別置司寇今其人高官兼攝下司者漢世以來謂之爲領故在五知言召公領之毛公領之定四年左傳云康叔爲是六卿司寇知此六人依周禮次第爲六卿也王肅云彤似姓之國其餘五國姬姓畢毛文王庶子衛侯康叔所封武王次弟依世本史記爲說也

九召師氏至御事蓋大夫皆召

周禮師氏中大夫掌以美詔王君虎門之左司王朝得失之事師其屬守王之門重其所掌故與虎臣並於百尹之上特言之尹訓正也故百尹爲百官之長諸御治事諸謂掌事者蓋大夫皆被召也王肅云治事蓋群士也

十出綴衣逆世子釗作冊度

綴衣幄帳名佩受齊侯呂仮以二干戈虎賁百人逆子釗于南門之外臣子皆侍左右將正太子之尊故出於路寢門外使相毛二臣各執干戈於齊侯呂仮索虎賁百人更新逆門外所以殊之仮爲天子虎賁氏延入翼室恤宅宗明

御事也以王病甚故同時俱召之太保是三公官名畢毛又亦稱公知此三人是三公也三人是三公而與侯伯相此知六者是六卿衛侯爲以左傳公尊故特言公其餘三卿舉其本爵見其以國康叔爲君入爲卿也天子三公皆以卿爲之不復別置司寇今其人高官兼攝下司者漢世以來謂之爲領故在五知言召公領之毛公領之定四年左傳云康叔爲是六卿司寇知此六人依周禮次第爲六卿也王肅

室路寢延之使君憂爲天下宗主丁卯命依冊度三日命史爲冊書法度傳顧命於康王

十受命還謂還門內西方東面立位

諸侯燕位與射位同故云朝燕又射臣見於君之禮同但天子臣多故三公面北孤東面卿大夫西面諸侯臣少故卿西面大夫北面其事與天子同皆門內西方東面其入門當立定位如此又王呼與言必各自前進已受顧命退還本位若謂還本治事之位故孔下傳云朝臣就次謂退王庭而還治事之處廢牀反初生

二十綴衣黼扆之於庭

綴衣著連綴衣物出之於庭則是從內而出下云狄設黼扆綴衣則紐衣是黼扆之黼扆是王坐立之處知綴衣是施張於王坐之上故以爲幄帳也周禮幕人掌帷幕幄帟之事鄭玄云在旁曰帷在上曰幕皆以布爲之四合象宮室曰幄王所居之帳也帟王布幕若幄中坐上承塵也幄帟皆以繒爲之然則幄帳是黼扆之上

二十一太子必在侍側變解其迎於門外之意

天子初崩太子必在其側解其迎於門外之意於時臣子皆侍左右將正太子之尊故使太子出於路寢門外更迎入所以殊之

二十二出於路寢門外更迎入所以殊之

傳還 干戈文在膺侯呂仮下

相毛執 使相毛二臣各執干戈

干戈於 是執干戈就膺侯傳似

呂仮索 禍內外嚴戒相毛二人

虎賁 戈太保就命使之就干戈以往傳達其意故移

干戈之文於齊侯之上傳言是實也經言於齊侯呂伋下言以二千戈虎賁百人者指說迎太子之時有此備衛耳非言二人干戈亦是齊侯受也周禮虎賁氏下大夫其屬有虎士八百人知伋爲天子虎賁氏故就伋取虎賁也

廿五 狄設黼扆綴衣象平生

越七日癸酉伯相命士須材邦伯爲相則召公命士致材木須待以供喪用狄設黼扆綴衣依下士扆屏風畫爲斧文於丁卯七日癸酉召公命士致材木須待以供喪用狄設黼扆綴衣依下士扆屏風畫爲斧文仍几東西廂謂之序序內之西牖間南鄉敷重幾席黼純華玉仍几蒯桃枝竹白黑雜繒緣之華彩色華玉以飾憑几仍因也因生時几不改作此見群臣覲諸侯之坐西序東鄉敷重底席綴純文貝飾仍几東西廂謂之序底藉華綴雜彩有文之貝飾几此旦聽事之坐

廿六 太保伯相異文皆召公言冢宰發命

東序西鄉敷重豐席畫純雕玉仍几豐蔻彩色爲畫雘刻鏤此養國老饗群臣之坐西夾南鄉敷重筍席玄紛純漆仍几西廂夾室之前筍蒻竹玄紛黑絞此親屬私宴之坐故席几質飾

廿七 陳寶書器輅象華國之事重顧命

越玉五重陳寶於東西序坐北列玉五重又陳先王所寶之器物赤刀大訓弘璧琬琰之珪爲寶刀赤刃削大訓弘璧琬琰之珪爲二重大玉夷玉天球河圖在東序三玉爲三重

置戶牖間復設幄帳象平生所爲

廿八 太保伯相異文皆召公言冢宰發命

孔以癸由發命知伯相即召公也王肅云召公爲二伯酉命士相王室故曰伯相上言太保命仲相此改言伯爲九日相者於此所命事多非是國相不得大命諸侯皆在焉於丁卯七日癸酉卽以死故改言伯相以見政教之漸之來日則王乙丑崩於今已九日矣始傳顧命不數焉知其所由也鄭玄云癸酉蓋大斂之明日也鄭

患常也球雍州所貢河圖八卦伏羲氏王天下
龍馬出河遂則其文以畫八卦謂之河圖及典
謨皆歷代傳寶之徵之亂之舞衣大具鼓鼓在西房
亂國所爲舞者之衣皆中法大具如車渠鼗鼓
長八尺商周傳寶之西房西夾坐東允之戈和
之弓垂之竹矢在東房允和右之巧人垂舜共
工所爲皆中法故亦傳寶之東房東廂夾室大
輅在賓階面綴輅在阼階面大輅玉綴輅金面
前皆南向先輅在左墊之前次輅在右墊之前

先輅象次輅木金玉象皆以飾車本則無飾皆
在路寢門內左右敷重席墊前北面凡陳列皆象成王
生時華國之事所以重顧命

十二 四坐皆三重席左右几諸侯惟右几

此牖間之坐即是周禮扆前之坐幾席之下重
二其次是繅席畫純其下是莞筵紛純也此坐
有司禮可據知其下二席必然下文三坐禮無
其事以展前一坐敷三種之席知下三坐必非
一種之席敷三重但不知其下二重是何席耳

周禮天子左右孔諸侯惟右几此言仍几則四
坐皆左右几也鄭玄云左右有几優至尊也

一九 鄭不見孔傳同謂幾席爲桃枝席

此幾席與周禮次席一也鄭注彼云次席桃枝
席有次列成文鄭玄不見孔傳亦言是桃枝席
則此席用桃枝之竹必相傳有舊說也鄭注云

二九 文貝仍几謂餘泉之貝

此下則云幾析竹之次青者王肅云幾席織蒻
草席並不知其所據也

三九 孔以豐爲莞席鄭云刮凍竹席

貝者水蟲取其甲以飾器物釋魚於貝之下云
餘蝘黃白文餘泉白黃文李巡曰貝甲以白爲質黃爲文
彩名爲餘泉有文之貝甲以黃爲質白爲文彩名爲餘蝘貝
之貝飾几也

釋草云莞苻蘺郭璞曰今西方人呼蒲爲莞用
之爲席也又云蒘鼠莞樸光曰詩云下莞上簟
郭璞以似莞而纖細今蜀中所出莞席是也王肅

亦云豐席莞鄭玄云豐席刮凍竹席

八九四 天子之室有左右房房即夾室

下傳云西房西夾坐東東房東廂夾室然則房與夾室實同而異名天子之室有左右房房即室也以其夾中央之大室故謂之夾室此坐在西廂夾室之前故繫夾室言之

八九五 筍竹萌務筍竹之皮紛如綬

繹草云筍竹萌孫炎曰竹初萌生謂之筍禹貢竹箭既竹取筍竹之皮以為席也紛則組之小別鄭玄以為黑綬鄭於此注云

周禮注云紛如綬有文而狹者也然則紛綬小物小大異名故傳以玄紛為黑綬鄭於此注云以玄組為之

八九六 二序到玉五重序旁有王之坐

上云西序東嚮東序西嚮則序旁已有王之坐矣下句陳玉復云在西序在東序皆明於東西序坐北也序者牆之別名其牆南北長坐北猶有序牆故言在西序在東序也西序二重東序三重二序共為列玉五重又陳先王所寶之器

八九七 系辭言河圖孔劉皆有是說

河圖八卦是伏犧氏王天下龍馬出河遂則其文以畫八卦謂之河圖當孔之時必有書為此說也漢書五行志劉歆以為伏犧氏繼天而王受河圖則而畫之八卦是也劉歆亦如孔說是必有書明矣易繫辭云古者包犧氏之王天下也仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作八卦

都不言法河圖也而此傳言河圖者蓋易理寬弘無所不法直如繫辭之言所法已自多矣亦何妨更法河圖也且繫辭又云河出圖洛出書聖人則之若八卦不則河圖餘復何所則也王肅亦云河圖八卦也壁人之所貴是為可寶之物八卦典謨非金玉之類嫌其寶故云河圖又典謨皆歷代傳寶之此西序東序各陳四物皆是臨時處置未必別有他義下二房各有二

八卅 徹無衣中法大具如車渠鼓大鼓
以夏有徹侯知徹是國名也徹是前代之國舞
衣至今猶在明其所爲中法故常寶之亦不知
舞者之衣是何衣也大具必大於餘具伏生書
傳云散宜生之江淮取大具如大車之渠是言
大小如車渠也考工記謂車罔爲渠大小如車
罔其形曲如車罔故比之也考工記云鼓長
八尺謂之鼖鼓舞樂云大鼓謂之鼖此鼓必有
所異周與至此未久當是先代之器故云商周
夾室之前明說或與鄭異路寢之制不必同明堂也
前 一卅 重舜共工知兌和古之巧人
戈弓竹矢巧人所作垂是巧人知兌和亦古之
巧人也垂舜共工舜典文若工不中法即不足可
寶知所爲皆中法故亦傳寶之垂是舜之共工
竹矢蓋舜時之物其兌和之所作則不知實來
幾何世也故答言傳寶之
二卅 孔以四輅玉金象木鄭謂玉朝祀不陳象
革木
傳寶之
九北 鄭以鎬京宮室同諸侯有左右房
西序即是西夾之前已有南向坐矣西序
亦陳之寶近在此坐之西知此在西房者在西
三 夾坐東也東夾室無坐故直言東廂夾室陳於
西夾室之前也案鄭注周禮宗廟路寢制如明堂
有南鄉明堂則五室此路寢得有東房西房者鄭志張
逸以此問鄭答云成王崩在鎬京鎬京宮室因
無虞陳文武更不改作故同諸侯之制有左右房也孔
此經所陳四輅必是周禮五輅之四大輅之
最大故知大輅玉輅也緩輅繫緩於下必是玉
輅之次故爲金輅也面前者據人在堂上面向
南方知面前皆南向謂轅向南也地道尊右故
玉輅在西金輅在東禮五輅而此四輅於五之
內必將以一蓋以革輅是兵戎之用於此不必
陳之故不云革輅而以木輅爲次焉融王肅皆
云不陳戎輅者兵事非常故不陳之孔意或當
然也鄭玄以緩次是從後之言二者皆爲副貳

之重先輅是金輅也綴輅是玉輅之貳火輅是
州四 金輅之貳不陳象輅革輅本輅著主於朝祀而
左塾門已未知孔鄭誰得經旨
內之西 州三 陳器物皆以西爲上王殯在西序
右塾門成王殯在路寢下云二人執惠立于畢門之內
內之東畢門是路寢之門知此陳設車輅皆在路寢門
州五 內也釋宮云門側之堂謂之塾孫炎曰夾門堂
執兵宿也塾前陳車必以轅向堂故知左右塾前皆北
衛之人面也左塾者謂門內之東故
先東後以北面言之爲左右所陳坐位器物皆以西爲
西以王上由王殯在西序故也其執兵宿衛之人則先
在東東而後西者以王在東宿衛敬新王故也顧氏
州六 云先輅在左塾之前在寢門內之西北面對玉
鄭謂陳輅次輅在右塾之前在寢門之東對金輅也凡
賈鄭所陳則自狄設黼扆已下至此皆秉成王生時
國之華國之事所以重顧命也鄭玄亦云陳寶者方
著出有大事以華國也周禮典路云若有大祭祀則
陳此不見東西垂次側階又從近向遠而叙之也在門者
中階 兩守門兩廟各一人故二人在階者兩廟各二
四弁爲士冕皆大夫執兵立堂下上
一人雀弁執惠立于畢門之內士衛殯與在廟
同故雀韋弁惠三隅矛路寢門一名畢門四人
綦弁執戈上刃夾兩階北面爲上王殯在西序
堂堂康曰北上所立處一人冕執劉立于東堂一
惠曰北據爲人冕執鉞立于西堂冕皆大夫也劉鉞屬立於
北所立東西廟之前堂一人冕執戣立于東垂一人冕
在堂下
執瞿立于西垂殺瞿蒼戟屬立于東西下之皆
上一人冕執銳立于側階銳矛屬也側階北下
立階上
四物叙立者從外向內叙堂上從近向遠
正義曰禮大夫服冕士服弁也此所執者凡有
四七兵立於畢門之內及夾兩階立堂下者服雀
據鄭說弁綦弁者皆士也以其去殯遠故士爲之其
設廟在堂上服冕者皆大夫也以其去殯近皆使大
有三階夫爲之先門次階次堂從外向內而叙之也次
此不見東西垂次側階又從近向遠而叙之也在門者

人故四人禮記明堂位三公在中階之前考工記夏后氏世室九階鄭玄云南面三三面各二鄭玄又云宗廟及路寢制如明堂則路寢南面亦當有三階矣此惟四人夾兩階不守中階者路寢制如明堂惟鄭玄之說耳路寢三階不書亦未有明文從有中階中階無人升降不須以兵衛之

士衛玉殯與在廟同服雀弁

士入廟助祭乃服雀弁於此服雀弁者士衛王殯與在廟同故雀為弁也鄭玄云赤黑曰雀言如雀頭色也雀弁制如冕黑色但無藻耳

冕惟戈多有惠劉錢戩銃古今異

此經所陳七種之兵惟戈經傳多言之考工記有其形制其餘皆無文得惟言惠三隅矛銃亦子也戩戩皆戰屬不知何所據也劉錢屬者以劉與錢相對故屬以似之而別又不知何以為異古今兵器名異體殊此等形制皆不可得而知也鄭玄云惠狀蓋斜刃宜斐刈戈即今之句矛錢劉蓋今鎲斧錢大斧戩戩蓋今三鋒矛錢屬凡此七兵或施矜或著柄周禮戈長六尺六寸其餘未聞長短

冕鄭云序內半以前曰堂孔意垂堂之遠地鄭玄云序內半以前曰堂謂序內簷下自室壁至於堂廉中半以前揔名爲堂此立於東堂西堂著當在東西廂近階而立以備升階之人也垂是遠外之名此經所言冕則在堂上弁則在堂下此二人服冕知在堂上也堂上而言東垂西垂知在堂上之遠地堂之遠地當於序外東廂西廂必有階上堂知此立於東西堂之階上也鄭玉皆以側階爲東下階也然立于東垂者已在東下階上何由此人復共並立故傳以爲北下階上謂堂北階北階則惟堂北一階而已側猶特也

冕王及群臣皆吉服大史御王冊命

王麻冕黼裳由賓階隮王及群臣皆吉服用西階升不敢當主卿士邦君麻冕蟻裳入即位公

卿大夫及諸侯皆同服亦廟中之禮蟻裳名色
玄太保太史太宗皆麻冕彤裳執事各異裳彤
纁也太宗上宗即宗伯也太保承介圭上宗奉
同瑁由阼階升由便不嫌太史東
冀康王所位同爵名瑁所以胥諸侯圭以瞽瑞
信方四寸邪刻之用阼階升由便不嫌太史東
書由賓階階御王冊命太史特冊書顧命進康
王故同階

四麻冕蚩裳冕吉服於此正王之尊

禮無蟻裳今云蟻者裳之名也蟻者蚍蜉蟲也
此蟲色黑知蟻裳色玄以名色玄如蟻故以蟻名之
纁也太宗即宗伯也太保承介圭上宗奉
禮祭服皆玄衣纁裳此獨云玄裳者卿士邦君
於此無事不可全與祭同改其裳以示變於常
也太保太史有所主者則純如祭服暫從吉也

四彤裳即纁裳常祭服

傳執事至宗伯正義曰此三官者皆執事彤裳
而言各異裳者各自異於卿士邦君也彤赤也
禮祭服纁是赤色之淺者故以彤爲纁言是常

祭服也太宗與下文上宗一人即宗伯之卿也

四禮於莫爵無同玉人有執冒四寸

上宗奉同瑁則下文云天子受同瑁太保必莫
於位其奉介圭下文不言受介圭者以同瑁并
在手中故不能執之太保必莫於其位但文不
見耳禮於莫爵無名同者但下文祭酢皆用同
奉酒知同是酒爵之名也玉人云天子執冒四
寸以朝諸侯鄭玄注云名天玉曰冒者言德能覆
蓋天下也四寸者方以尊接卑以小爲貴禮天

禮續麻三十升以爲冕故稱麻冕傳嫌麻非吉
服故言王及群臣皆吉服也王麻冕者蓋衮冕也
周禮司服享先王則衮冕此禮授王冊命進酒
祭王且衮是王之上服於此正王之尊明其服
必衮冕也其卿士邦君當各以命服服即助祭
之冕矣衮鄭玄周禮注云衮之衣五章裳四章
則衮衣之裳非獨有黼言黼裳者以裳之章色

繡黼有文故特取爲文

四卿士邦君變裳太保太史純吉

子所以執瑁者諸侯即位天子賜之以命圭
頭邪銳其瑁當下邪刻之其刻闊狹長短如圭
頭諸侯來朝執圭以授天子天子以冒之刻處
冒彼圭頭若大小相當則是本所賜其或不同則
圭是僞作知諸侯信與不信故天子執瑁所以
冒諸侯之圭以瞽瑞信猶今之合符然經傳惟
言圭之長短不言闊狹瑁方四寸容彼圭頭則
圭頭之闊無四寸也天子以一瑁冒天下之圭
則公侯伯之圭闊狹等也此瑁惟冒圭耳不得
冒璧璧亦稱瑞不知所以瞽信未得而聞

四太保上宗由作階階也謂之作者鄭玄士冠禮注云作
猶酢也東階所以答酢賓客是其義也禮凶事
設於西階西南吉事設於東階東南此太保
上宗皆行吉事鑒洗在東故用作階升由便以
卑不嫌爲主人也

四上宗即大宗宗伯之長

鄭玄云上宗猶大宗宗伯一人與小宗伯二人凡三人使其上二人
一人奉同一人奉瑁傳無明解當同於鄭也

四王立賓階上少東大史於殯西南讀策
訓御爲進太史持策書顧命欲以進王故與王
同升西階鄭玄云御猶嚮也王此時正立賓階
上少東太史東面於殯西南而讀策書以命王
嗣位之事孔維以御爲進其意當如鄭言不言
王面北可知也篇以顧爲名指上文爲言顧命
策書稟王之意爲言亦是顧命之事故傳言策

書顧命

四言末命以感動康王嗣訓以訓戒
曰皇后憑玉几道揚末命命汝嗣訓册命之辭
大君成王言憑玉几所道稱揚終命所以感動
康王命汝繼嗣其道言任重因以託戒臨君周
邦率循大卞用是道臨君周國率群臣循大法
卑不嫌爲法無正訓
卞之爲法無正訓也告以爲法之道令率群臣
循之明所循者法也

㊂王受同瑁宿祭咤饗太保受同祭嚼
乃受同瑁王三宿三祭三咤王受瑁爲主受同
以祭禮成於三故酌者實三爵於王王三進爵
三祭酒三奠
嚮祭必受福酒太保受同降受王
讚王曰饗福酒太保受同降受王
所饗同下堂反於篚盥以異同東璋以酢太保
以盥手洗異同實酒東璋以酢祭半圭曰璋臣
所奉王已祭大保又祭報祭曰酢授宗人同拜
王荅拜宗人小宗伯佐大宗者大宗供王宗人
上宗於王西南北面奉同瑁以授王王一手受
同一手受瑁王又以瑁授宗人王乃執同就樽
於兩楹之間酌酒乃於殯東西面立三進於神
坐前祭神如前祭凡前祭酒酹地而奠爵訖復
位再拜王又於樽所別以同酌酒祭神如前復
三祭故云三宿三祭三咤然後酌福酒以授王
上宗讚王曰饗福王再拜受酒跪而祭先嚼至
齒與再拜太保受同降又於篚又盥以
異同執璋升自東階適樽所酌酒至殯東西面
報祭之欲祭之時授宗人同拜白王柢云已傳
顧命訖王則荅拜柢尊所受命太保乃於宗人
處同祭柢如王禮但一祭而已祭訖乃受福
祝酌同以授太保宗人讚大保曰饗福酒太保
再拜受同亦祭先而嚼至齒與再拜訖於君所
位授宗人同太保更拜白柢以事畢王又荅拜
拜柢敬所白王與太保降階而下堂有司於是
收徹器物

㊄宿即肅咤爲奠爵節以肅咤爲前御

供太保拜白已傳顧命故授宗人同拜王荅拜
尊所受命太保受同祭嚼太保既拜而祭既祭
受福嚼至齒王亦至齒王言饗太保言嚼互
相備宅授宗人同拜王荅拜大保畢其所授宗
人同拜白戒王以事畢王荅拜敬所白太保降
收太保下堂立王下可知有司於此盡收徹之
㊅釋上文授拜饗收徹之節
王義曰王受冊命之時立於西階上少東北面
太史於柢西南東面讀策書讀冊既訖王再拜

天子執瑁故受瑁爲主同是酒器故受同以祭鄭玄云王既對神則一手受同一手受瑁然既受之後王受同而祭則瑁以授人禮成於三酌者實三爵於王當是實三爵而續送三祭各用一同非一同而三爻也釋詁云薦進也宿即肅也故以宿爵而續送祭各用一同爲一進三宿謂三進爵從立處而三進至神所也三祭酒三酳酒於神坐也每一酳酒則一奠爵於地也爲此祭者告神言己己受群臣所傳顧命曰是嚌至於齒示飲而實不飲也太保報王之爵在爲敬不可即用王同故太保

疏　實酒於同中乃秉璋以酳祭祭猶如正祭大禮之亞獻也

八五　王言饗太保言嚌互相

王既祭則奠同於地太保不

授宗人然後拜也太保受同

後於宗人邊受前所授之同

神之後遂更受福酒嚌以至

口是嚌至於齒示飲而實不

祭事與王祭禮同而史録其二文不等故傳

辨其意於太保言嚌至齒則王饗福酒亦嚌至

齒也於王言上宗曰饗則太保亦應有宗人曰

饗之文不同互見以相備

九五　贇之所處故曰廟廟門

諸侯出廟門俟言諸侯則卿士已下亦可知殯

之所處故曰廟皆待王後命正義曰廟門謂路

寢門也出門待王後命即作後篇後篇云二伯

率諸侯入應門則諸侯之出非出廟

白神使知也經典無此咤字咤爲奠爵傳記無

文正以既祭必當奠爵鄭玄云徐行前三祭又三却復本位與

奠爵也王肅亦以咤爲奠爵既言三祭知三咤爲三

肅却行曰咤王徐行前三祭又三却復本位與

孔異也

五六　祭以變爲敎故大保洗異同酢祭

五七　上宗讚王以饗福酒也即云太保受同明是受

祭祀飲王所饗酒也祭祀飲酒之禮爵未用皆實於篚

酒之禮既飲皆反於篚知此下堂反於篚也祭祀以變

而已以其在廟行事畢出於廟門不言出廟門即止也

康王之誥 十六既尸天子告諸侯求臣弼

康王既尸天子之正號遂誥諸侯作康王之誥記受顧命羣臣陳戒遂報誥之因事曰遂康王之誥求諸侯之見王弼

十六召畢率東西諸侯執壤奠王答拜

王出在應門之內出畢門立應門內之中庭南面太保率西方諸侯入應門左畢公率東方諸侯入應門右二公爲二伯各率其所掌諸侯隨其方爲位皆北面皆布乘黃朱諸侯皆陳四黃馬朱鬣以爲庭實實幣奉圭兼帛曰一二臣衛敢執壤奠實諸侯也舉奉圭兼帛之辭言一二見非一也爲蕃衛故曰臣衛來朝而遇國喪遂因見新王敢執壤地所出而奠贄也皆再拜稽首王義嗣德答拜諸侯拜送幣而荀至地盡禮也康王以義繼先人明德答其拜受其幣

十六畢公代周公爲東伯以召顧冢宰先西方諸侯入應門左畢公率東方諸侯入應門右二公爲二伯各率其所掌諸侯隨其方爲位皆北面皆布乘黃朱諸侯皆陳四黃馬朱鬣以爲庭實實幣奉圭兼帛曰一二臣衛敢執壤奠實諸侯也舉奉圭兼帛之辭言一二見非一也爲蕃衛故曰臣衛來朝而遇國喪遂因見新王敢執壤地所出而奠贄也皆再拜稽首王義嗣德答拜諸侯拜送幣而荀至地盡禮也康王以義繼先人明德答其拜受其幣

十六畢公代周公爲東伯以召顧冢宰先西方諸侯入應門左畢公率東方諸侯入應門右二公爲二伯各率其所掌諸侯隨其方爲位皆北面皆布乘黃朱諸侯皆陳四黃馬朱鬣以爲庭實實幣奉圭兼帛曰一二臣衛敢執壤奠實諸侯也舉奉圭兼帛之辭言一二見非一也爲蕃衛故曰臣衛來朝而遇國喪遂因見新王敢執壤地所出而奠贄也皆再拜稽首王義嗣德答拜

六六 曰敢敬告天子皇天改大邦殷之命大天改大
文武誕受殷之王命越謂誥紹也惟周文武誕受羑若克
恪羑恪恤西土言文武大受天道而順之能慶我西土
言大度之民本其所起惟新陟王畢協賞罰戡定厥功
天道而用敎遺後人休惟周家新升王位當盡天下賞
順之罰能定其功用布遺後人之美言施及子孫無
窮今王敬之哉敬天道務崇先人之美
七六 羑聲近猷故訓之爲道王肅云羑道也文武所
羑聲近猷故訓道
八六 康王報誥群臣以文武君聖臣良故得天
正義曰群臣諸侯旣進戒王王順其戒呼而告
之曰奭邦在侯甸男衛諸服內之國君惟我一
人釗報誥卿士群公昔先君文王武王其道甚
大政化平美專以美道敎化不務容惡於人致
行至美中正誠信之道用是顯明於天下言聖
道悖恰也文武旣聖時臣亦賢則亦有如能如
憂非憂西土而已特言能憂西土之民本其初
起於西土故小之也
九六 荅諸侯曰伯父舉同姓大國言之
事有法故令安汝先公之道而法猶之
十 羣公超出王釋冕反喪服
羣公旣皆聽命相揖超出王釋冕反喪服脫去
冕反喪服喪服者倚廬正義曰羣公想謂朝臣
諸臣亦在焉王釋冕反喪服朝臣諸侯亦反喪
服禮喪服篇臣爲君諸侯爲天子皆斬衰
畢命十命畢公分別居里成東周郟境

康王命作冊畢命爲冊書以爲畢公分居里成
周郟分別民之居里異其善惡成定東周郟境
使有保護作畢命言畢公見命之書

二七 康十二年自鎬至豐命畢

惟十有二年六月庚午朏康王即位十二年六
月三日庚午越三日壬申王朝行自宗周至于
豐於朏三日壬申王朝步自宗周至于
鎬京豐文王所都以成周之衆命畢公保釐東
郟用成周之民衆命畢公使安理治正成周東
郟令得所

三七 漢初不得此篇有得其年月者

正義曰漢初不得此篇有僞作其書以代之者
漢書律曆志云康王十二年六月戊辰朔三日
庚午故畢命豐刑曰惟十有二年六月庚午朏
王命作策書豐刑此爲作者傳聞舊語得其年
月不得以下之辭妄言作豐刑耳亦不知豐之
言何所道也鄭玄云今其逸篇有冊命霍侯
之事不同與此序相應非也鄭玄所見又似異
於豐刑皆妄作也

四七 畢公代爲東伯王以周公克殷告之

王若曰嗚呼父師惟文王武王敷大德于天下
用克受殷命王頻其事歡告畢公代周公爲大
師爲東伯命之代君陳言文武布大德於天下
故天佑之用能受殷之王命惟周公左右先王
綏定厥家言周公助先王安定其家紹殷頑民
遷于洛邑密邇王室式化厥訓慎殷頑民恐其
叛亂故徙於洛邑密近王室用化其教既歷三
紀世變風移四方無虞予一人以寧言殷民遷
周已經三紀世代民易頑者漸化四方無可度
之事我天子用安矣十二年曰紀父子曰世道
有升降政由俗革不臧厥臧民罔攸勸天道有
上下交接之義政教有用俗改更之理民之俗
善以善養之俗有不善以法御之若乃不善其
善則民無所勸慕

五七 畢公佐文武成康四世祇師言勤小物

惟公懋德克勤小物弼亮四世正色率下罔不祇

師言公勉行德能勤小物輔佐文武成康四
世爲公卿正色率下下人無不敬仰師法
六七歲星太歲皆太歲星十二年一周故曰紀
周公以攝政七年營成周成王元年遷殷頑民
成王在位之年雖未知其實當在三十左右至
今應三十六年是殷民遷周已歷三紀十二年
皆天之大數歲星太歲皆十二年而一周天故
十二年曰紀父子易人爲世
六七亮動小物大事必能勤

小物猶小事也能勤小事則大事必能勤矣故
舉能勤小事以爲畢公之善釋詁云亮佐也晉
說語文王之事云詢于八虞訪于辛尹重之以
周召畢榮則畢公於文王之世已爲大臣是輔
左文武成康四世爲公卿也正色謂嚴其顏色
不惰慢不阿諛以此率下下民無不敬仰師法
之

六七表宅里猶今表門閭殊井疆猶今擴出
識別頑民之善惡知其善者表異其所居之里
若今孝子順孫義夫節婦表其門閭者也表其
善者則惡者自見明其爲善當褒賞之病其爲
惡當罪罰之其有善人立其善風令義里使放
倣之揚其善聲告之疎遠使聞知之先王制之
爲井田也欲使民相親愛生相佐助死相殯葬
不循道教之常者其人不可親近與善民雜居
或染善爲惡故殊其井田居界令民不與來往
猶今下民有大罪遇不肯服者則擯出族黨之
外吉凶不與交通此之義也

九七申畫郊圻謹閉封守京師安則四海安
鍾鄴邑之郊境爲言其民田疆畔亦令更重畫
之不然何以得殊其井疆也王城之立四郊以
爲京師屏障預備不虞又當謹慎牢固封疆之
守備以安四海之內此是王之近郊設守備惟
可以安京師耳而云安四海者京師安則四海安
矣

十八安危惟殷士以周公君陳勉之
王曰嗚呼父師邦之安危惟茲殷士不剛不柔

厥德允修言邦國所以安危惟在和此殷士而
已治之不剛不柔寬猛相濟則其德政信修立
惟周公克慎厥厥始爲君陳克和厥中惟公克成
厥終周公遷殷頑民以消亂階能慎其始君陳
弘周公之訓能和其中畢公闡二公之烈能成
其終

一人敬化奢麗萬世同流

敬俗相化奢侈華麗維相去萬世而共同一流
此殷之衆士皆是富貴之家居處龍勢惟已久
矣恬持奢侈以戚德義身畢而潛上飾其服美
於其人驕恣過制矜能自誇行如此不變將用
惡自終今以法約之雖收斂其放佚之心恒防
閑之惟大艱難資財富足能順道義則惟可以
長年命矣惟能用德惟能行義是乃爲大頌也
若不用古之訓典則於何其能順乎世有祿位
財多世重縱恣其心而無禮教如此之人少能
不以放蕩之心陵邈有德者天道以上臨下以
善率惡今乃以下慢上以惡陵善如此者實亂
天道也

一君牙爲大司徒父祖功紀太常

穆王命君牙爲周大司徒穆王康王孫昭王子作君牙君牙周大司徒穆王康王孫昭王子臣名君牙命以其名遂以名篇王若曰嗚呼君牙乃祖乃父世篤忠貞服勞王家厥有成績紀于太常言汝父祖世厚忠貞服事勤勞王家其有成功見紀録書於王之太常以表顯之王之旌旗畫日月曰太常

二初寒暑雨祁訓大傳以祁爲大故云冬大寒寒言大則夏暑雨是大雨於此言祁以見之上言暑雨祁以見之互相備也

冏命　三大僕正謂太御中大夫

穆王命伯冏爲周太僕正伯冏臣名也太僕長太御中大夫作冏命以冏見命名正義曰正訓長也周禮太御中大夫太僕下大夫孔以此言大僕正則官高於太僕故以爲周禮太御

若知非周禮太僕若是周禮太僕則此云太僕是矣何須云正乎且此經云命汝作大正正于御者最群僕棄周禮太馭中大夫而下有戎僕齊僕道爲證耳僕田僕太御最爲長餘稱正于群僕故以爲太御凡以御中大夫且與君同車最爲親近故春秋隨侯寵少師以爲車右漢書文帝愛趙同命之爲同御凡御者最爲密昵故此經云汝無昵於憸人充耳目之官故以爲太御中大夫掌御玉輅之官戎僕雖中大夫以戎事爲重叙在太御之下故以太御爲長大僕雖掌燕朝非親近之任又是下大夫不得爲長

五太僕正簡傑無以巧令便嬖

府史已下官長所自辟除命士以上皆應人主自選此令太僕正謹慎簡選傑黠者人主所用皆由臣下銓擬可者然後用之故令太僕正慎簡傑黠也論語稱巧言令色足恭左丘明恥之便辟是巧言令色之類知是彼足恭也巧言語以順從上意無情實也令色者爲善

顏色以媚說人主無本質也便僻者前却倨仰以足爲恭側媚者爲辟側之事以求媚於君此等皆是諂諛之人不可用爲近官也

六后之德不德皆由僕臣正諛

僕臣正厥后克正僕臣諛厥后自聖言僕臣皆正則其君乃能正僕臣諛則其君乃自謂聖后德惟臣不德惟臣君之有德惟臣成之君之無德惟臣誤之言君所行善惡專在左右

七無昵于憸人無貨其吉

呂刑

八呂侯以穆王命作書訓憂贖刑

呂命呂侯見命爲天子司寇穆王訓憂贖刑呂侯以穆王命作書訓暢憂禹贖刑之法更從輕以布告天下作呂刑呂刑後爲甫侯故或稱甫刑正義曰名篇謂之呂刑其經皆言王曰知呂侯以穆王命作書也經言陳罰贖之事不言何代之禮故序言訓憂以明經是憂法王者代相革易刑罰世輕世重殷以變憂周又改殷憂法行於前代慶已久矣今作復訓暢憂禹贖刑之法以周法傷重更從輕以布告天下以其事合於當時故孔子錄之以爲法又一節見後

九未有甫進稱甫既有甫仍稱呂或稱甫刑知後爲甫侯者以詩大雅崧高之篇

爾無昵于憸人充耳目之官迪上以非先王之典汝無親近於憸利小子之人充備侍從在視聽之官道君上以非先王之法非人其吉惟貨其吉若非人其實吉良惟以貨財配其吉良以求入於僕侍之臣汝當清審

八呂侯以穆王命作書訓憂贖刑

呂命呂侯見命爲天子司寇穆王訓憂贖刑呂侯以穆王命作書訓暢憂禹贖刑之法更從輕刑正義曰名篇謂之呂刑其經皆言王曰知呂侯以穆王命作書也經言陳罰贖之事不言何代之禮故序言訓憂以明經是憂法王者代相革易刑罰世輕世重殷以變憂周又改殷憂法行於前代慶已久矣今作復訓暢憂禹贖刑之法以周法傷重更從輕以布告天下以其事合於當時故孔子錄之以爲法又一節見後

九未有甫進稱甫既有甫仍稱呂或稱甫刑知後爲甫侯者以詩大雅崧高之篇

宣王之詩云生甫及申揚之水爲平之詩云不樂我戍甫明子孫改封爲甫侯不知因呂國改作甫名不知別封餘國而爲甫號然子孫封甫穆王時未有甫名而稱爲甫刑者後人以孫之國號名之也猶若叔虞初封於唐子孫封晉而史記稱晉世家然宣王以後改呂爲甫鄭語史伯之言幽王之時也乃云申呂雖衰齊許猶在仍得有呂著以彼史伯論四嶽治水其齊許申是其後也因上申呂之文而云申呂雖衰呂

即甫也

十穆王即位之年遷紀與孔傳異

穆王即位之時已年過四十矣比至命呂侯之年未必已有百年言百年者美大其事雖則年老而能用賢以揚名故記其百年之耄荒也周本紀云甫侯言於王作修刑辟是脩刑法者皆呂侯之意美王能用之穆王即位過四十者知百年從十五年山司馬遷若在孔後或當各有所據無逸

鑒國出何書也周本紀云穆王即位春秋已久矣竝生年數篇言殷之三王及文王享國若干年者皆謂在與無逸位之年此言享國百年乃從生年而數意在美壽故舉從生之年以異

王年老能用賢而言其長壽故舉從生之年以耄荒接之美其老耄荒之意也文不害意不與彼同

二十孔以九黎蚩尤為一與諸說異

九黎之君號曰蚩尤當有舊說云然不知出何書也史記五帝本紀云神農氏世衰諸侯相侵伐蚩尤最為暴莫能伐之黃帝乃徵師諸侯與蚩尤戰於涿鹿之野遂擒殺蚩尤而諸侯咸尊軒轅為天子如本紀之言蚩尤是炎帝之末諸侯君也應劭云蚩尤古天子鄭云蚩尤霸天下黃帝所伐者漢書音義有臣瓚者引孔子三朝記云蚩尤庶人之貪者諸說不同未知蚩尤是何人也楚語曰少昊氏之衰也九黎亂德顓頊受之使復舊常則九黎在少昊之末非蚩尤也韋昭云九黎氏九人蚩尤之徒也韋昭雖以九黎為蚩尤要史記蚩尤在炎帝之末國語九黎在少昊之末二者不得同也九黎之文惟出楚語孔以蚩尤為九黎下傳又云蚩尤黃帝所戚言黃帝所戚則與史記同矣孔非不見楚語而為此說蓋以蚩尤是九黎之君黃帝雖戚蚩尤猶有種類尚在故下至少昊之末更復作亂若其不然孔意不可知也鄭玄云學蚩尤為此者九黎之君在少昊之代也其意以蚩尤當炎帝之末九黎當少昊之末九黎學蚩尤九黎非蚩尤也

三十鴟梟之義矯稱上命若固有之

羣行攻劫曰寇殺人曰殺言攻殺人以求財也
鴟梟貪殘之鳥詩云爲梟爲鴟梟是鴟類鄭玄
云盜賊狀如鴟鳥鈔掠良善劫奪人物傳言鴟
梟之義如鄭說也釋詁云虔固也若固有之言
取得人物如己自有也

四作五虐之刑曰法自謂得法

經意言三苗之君習蚩尤之惡暴虐善也不用善
化民而制以重刑學蚩尤制之用五刑而虐爲
之故爲五虐之刑不必皐陶五刑之外別有五

也曰法者述苗民之語自謂所作得法欲民行
而畏也

五三苗凡三爲惡鄭爲苗爲黎後與孔異
如史記之文蚩尤黃帝所滅下句所說三苗帝
堯所誅楚語云三苗復九黎之惡是異世而同
惡也鄭玄以爲苗民即九黎之後頻頊誅九黎
至其子孫爲三國高辛之衰又復九黎之惡堯
與又誅之堯末又在朝舜臣堯又竄之後禹攝
位又在洞庭逆命禹又誅之穆王深惡此族三

生凶德故著其惡而謂之民孔惟言異世同惡
不言三苗蚩尤之子孫輩昭云三苗爨帝之後
諸侯共工也

六苗民自謂德刑者非馨香乃腥臭
方方各告無罪於上天言其處處告也天矜於
下俯視苗民無有馨香之行馨香以喻善也其
所以爲德刑苗民自謂是德刑者蔡聞於外惟
乃皆是腥臭喻惡也

七堯已絕苗而末年又竄苗禮不臧國

此言遏絕苗民下句即云乃命重黎重黎是帝
堯之事知此臧苗民亦帝堯也此臧苗民在堯
之初與使無世位在於下國而堯之末年又有
竄三苗者禮天子不臧國擇立其次賢者此爲
五虐之君自無世位在下其改立者復得在朝
但此族數生凶德故歷代每被誅耳

八堯絕地天通清問下民
乃命重黎絕地天通周有降格重即羲黎即和
堯命羲和世掌天地四時之官使人神不擾各

得其序是謂絕地天通言天神無有降地地祇不至於天明不相干擾后之逮在下明明棐常鰥寡無蓋群后諸侯之逮在下國皆以明明大道輔行常法故使鰥寡得所無有掩蓋皇帝清問下民鰥寡有辭于苗帝堯詳問民患咨有辭怨於苗民德威惟畏德明惟明言堯監苗民之見惡則又增修其德行威則民畏服明賢則德明人所以無能名焉

尚以民神不雜釋絕地天通楚語文

此知重即羲也黎即和也言羲是重之子孫和是黎之子孫能不忘祖之舊業故以重黎言之傳言堯乃命羲和掌天地四時之官堯典文也民神不擾是謂絕地天通楚語文也孔惟加各得其序一句耳楚語又云司天屬神司地屬民令神與天在上民與地在下定上下之分使民神不雜則祭享有度災厲不生經言民神分別之義故言周有降格言天神無有降至於地者謂神不干民孔因五文云地民不有上至於天

楚語云昭王問於觀射父曰周書所謂重黎實使天地不通者何也若無然民將能登天乎對曰非此之謂也古者民神不雜少昊氏之衰也九黎亂德家爲巫史民神同坐禍災荐臻顓頊受之乃命南正重司天以屬神命火正黎司地以屬民使復舊常無相侵瀆是謂絕地天通其後三苗復九黎之德堯復育重黎之後不忘舊者使復典之彼言主說此事而堯典云乃命羲和欽若昊天即所謂育重黎之後使典之也以

若言民不干神也

十二鄭以命重黎爲顓帝清問以下爲堯如楚語云乃命重黎是顓帝命之鄭玄以皇帝衰矜庶戮之不辜至周有降格皆說顓頊之事乃命重黎即是命重黎之身非羲和也皇帝清問以下乃說堯事顓頊與堯再誅苗民故上言遏絕苗民下云有辭於苗異代別時非一事也棄楚語云少昊氏之衰也九黎亂德又云其後三苗復九黎之德則九黎三苗非一物也顓頊

誅九黎謂之過絕苗民於鄭義爲不悳楚語言
顓頊命重黎解爲帝堯命羲和於孔說又未允
不知二者誰得經意也

廿一堯命三后恤功皐陶制刑教祇德

乃命三后恤功于民伯夷降典折民惟刑禹平
水土名山川稷降播種農殖嘉穀伯夷下典
禮教民而斷法禹治洪水山川無名者主名之
后稷下教民播種農畝生善穀所謂堯命三君
憂功於民三后成功惟殷于民各成其功惟所
以殷盛於民言禮教備衣食足士制百姓于刑
之中以教祇德言伯夷道民典禮斷之以法皐
陶作制士百官於刑之中助成道化以教民爲
敬德也

廿二三后當禹先稷次今伯夷禮爲急

堯命三君憂功於民憂欲與民於功也此三事
之次當禹功在先治水土乃得種穀民得穀
食乃能行禮管子云衣食足知榮辱倉廩實知
禮節是言足食足衣然後行禮也此經先言伯
夷者以民爲國之本禮是民之所急將言制刑
先言用禮

廿三典獄乃天牧當監伯夷懲苗民

王曰嗟四方司政典獄非爾惟作天牧主政典
獄謂諸侯也非汝惟爲天牧民乎言重任是汝
今爾何監非時伯夷播刑之迪言當視是伯夷
布刑之道而法之其今爾何懲惟時苗民匪察
于獄之麗其今汝何懲戒乎所懲戒惟是苗民
非察於獄之施刑以取臧亦罔擇吉人觀于五
刑之中惟時庶威奪貨言苗民無肯選擇善人
使觀視五刑之中正惟是衆爲威虐着任之以
奪取人貨所以爲亂斷制五刑以亂無辜上帝
不蠲降咎于苗苗民匪德罔馨香德威虐淫戮
亂加無罪天不絜其所爲故下咎罪謂誅之苗
民無辭于罰乃絕厥世言罪重無以辭於天罰
故亟絕其世申言之爲至戒

廿四言父兄子孫舉同姓包異姓

王曰嗚呼念之哉念以伯夷爲法苗民爲戒伯

父伯兄仲叔季弟幼子童孫皆聽朕言庶有格
命皆王同姓有父兄弟子孫列若伯仲叔季頻
少長也舉同姓包異姓言不殊也聽從我言庶
幾有致命

五卄 雖畏勿畏雖休勿休

凡人被人畏必當自謂己有可畏敬被人舉必
自謂己實有德美故戒之汝等所行事雖見畏
勿自謂可敬雖見美勿自謂有德美教之令
謙而不自恃也

六卄 兩造五辭五刑五罰五過五疵五疑 流在後

兩造具備師聽五辭五刑五罰五過五疵五疑
備則衆獄官共聽其入五刑之辭五辭簡孚正
于五刑五辭簡核信有罪驗則正之於五刑五
刑不簡正于五罰不簡核謂不應五刑當正五
罰出金贖罪五罰不服正于五過不服不應罰
也正於五過從赦免五過之疵惟官惟反惟內
惟貨惟來五過之所病或當同官位或詐反因
辭或內親用事或行貨枉法或舊相往來皆病

七卄 五辭疑赦各入罰不降

墨辭疑赦其罰百鍰閱實其罪刻其類而涅之
曰墨刑疑則赦從罰六兩曰鍰鍰黃鐵也閱實
其罪使與罰名相當劓辭疑赦其罰惟倍閱實
其罪截鼻曰劓刑倍百為二百鍰其

八卄 罰倍差閱實其罪刖足曰刑倍差謂倍之又半
為五百鍰宮辭疑赦其罰六百鍰閱實其罪宮
男子割勢婦人幽閉次死之刑序五刑
罰為先輕轉至重者事之宜大辭疑故其罰千鍰閱
實其罪死刑也五刑疑各入罰不降相因古之
制也墨罰之屬千劓罰之屬千刑罰之屬五百
宮罰之屬三百大辭之罰其屬二百五刑之屬
三千別言罰屬合言刑屬明刑罰同屬互相其
義以相備

兩謂兩人謂因與證也凡鞫獄必有兩人為敵各言有辭理或時兩皆須證則因之與證非徒兩人而已既得因證將入五刑之辭更復簡練核實知其信有罪狀與刑書正同則依刑書斷之應墨者墨之應殺者殺之覆審因證之辭不如簡核之狀既因與證辭不相符合則是犯狀不定謂不應五刑不與五刑書同獄官疑不能決以兩造入五辭應五刑疑則五罰無疑則入過

五者之過皆可原也五過之所病皆謂獄吏故出入人罪應刑不刑應罰不罰致之失過而赦刑罰不免之故指言五過之疵於五刑五罰不赦其罪嘉五未有此病故不言五刑之疵五罰之疵應刑而過赦罰亦是其病於赦免言疵病則赦刑從罰亦是過疵言知損害王道於正為病故謂之病惟官謂當問官疵位與吏舊同僚也或詐反囚辭拒諱實情不承服也或內親用事因有親戚在官吏或望其意而曲筆也或行賄於吏受財枉法也或因與吏舊相往來此五事皆是病之所在五事皆是枉法但枉法多是為貨故於貨言枉餘皆枉可知

五過之疵惟出罪而并言入猶今律出入罪同

不罰不刑使得在於五過妄赦免之此獄吏之如是者則正之於五過雖事涉疑似有罪乃是罪與犯法者同惟出人罪而傳并言入者有過失則可原故從赦免下文惟有五刑五罰而無五過亦稱五者緣五罰為過故謂之五過

惟貌有稽即周禮五聽

察其貌者即周禮五聽辭聽色聽氣聽耳聽目聽也鄭玄以爲辭聽觀其出言不直則煩色聽觀其顏色不直則赧然氣聽觀其氣息不直則喘耳聽觀其聽聆不直則惑目聽觀其眸子視不直則眊然

三州 唐虞以來有五刑漢文始除肉刑

五刑之名見於經傳唐虞已來皆有之矣未知上古起在何時也漢文帝始除肉刑其刻頪截鼻則足劓勢皆法傳於先代孔君親見之說文

則鍰重六兩三分兩之二周禮謂鍰爲鋝如鄭玄之言一鍰之重六兩多於孔王所說惟校十六銖爾

五州 傳或言黃金或黃鐵皆銅

舜典云金作贖刑傳以金爲黃金此言黃鐵者古者金銀銅鐵總號爲金今別之以爲四名此傳言黃鐵舜典傳言黃金皆是今之銅也古人贖罪悉皆用銅而傳或稱黃金或言黃鐵謂銅爲金爲鐵爾閱實其罪檢閱核實其所犯之罪

云顙額也墨一名黥鄭玄周禮注云墨黶也先刻其面以墨窒之

四州 鍰之輕重諸儒小異

六兩曰鍰蓋古語存於當時未必有明文也考工記云戈予重三鋝馬融云鋝重名當與呂刑鍰同俗儒云鋝六兩爲一川不知所出耳鄭玄云鍰稱輕重之名今代秉稱或以太半兩爲鈞十鈞爲鍰鍰重六兩太半鍰兩鋝似同也或有存行之者十鈞爲鍰鍰二鍰四鈞而當一斤然則鍰重六兩三分兩之二周禮謂鍰爲鋝如鄭玄之言一鍰之重六兩多於孔王所說惟校十六銖爾

五州 傳或言黃金或黃鐵皆銅

舜典云金作贖刑傳以金爲黃金此言黃鐵者古者金銀銅鐵總號爲金今別之以爲四名此傳言黃金皆是今之銅也古人贖罪悉皆用銅而傳或稱黃金或言黃鐵謂銅爲金爲鐵爾閱實其罪檢閱核實其所犯之罪使與罰名相當然後收取其贖詳見舜典

六州 漢惟除墨劓刖贖隋始除宮刑婦人猶閉

伏生書傳云男女不以義交者其刑宮是宮刑爲淫刑也本制宮刑主爲淫者後人被此罪者未必盡皆爲淫昭五年左傳楚子以羊舌肸爲司宮非坐淫也漢除肉刑除墨劓刖耳宮刑猶在近代交通緣坐男子十五已下不應死者皆宮之大隋開皇之初始除男子宮刑婦人猶閉於宮宮是次死之刑宮於四刑爲最重也

七卅 實則刑之疑則罰之故刑罰同屬
此經歷言二百五百者各是刑之條也每
於其條有犯者實則刑之疑則罰之刑屬罰屬
其數同也別言罰屬五者各言其數合言刑屬
但總云三千明刑罰同其屬數互見其義以相
備也經云大辟之罰其屬二百文異於上四罰
者以大辟二字不可云大辟罰之屬故分爲二
句以其二字足成文
八卅 一罪當二條適輕二罪俱發適重
一人有二罪則之重而輕并數者謂若一人有
二罪則應兩俱治今惟斷徹以重條而輕者不
更別數與重并數爲一劉君以爲上刑適輕下
刑適重皆以爲一人有二罪上刑適輕若今
律重罪應贖輕罪應若作官當者以若作官當
爲重是爲上刑適輕下刑適重者謂若二者俱
是贓罪罪從重升贓輕亦備是爲而輕并數也
知不然者案經既言下刑適重上服則是重上
服而已何得云輕贓亦備又今律云重罪應贖
上刑適輕二罪俱發適重
卅九 也下刑適重者謂一人雖犯一罪狀當輕重兩條
據重條之上有可以虧減者則之輕條服下罪
世輕世 以重罪而從上服令之服上罪或輕或重諸所
重視世 罪罰皆有權宜當隨時斟酌其狀不得雷同加
當權 罪刑罰有世輕世重當視世所宜權而行之行
而之罰者所以齊非齊有倫理有要善戒令審量
之
卅 劉君以爲適輕適重皆一人有二罪
輕罪應若作官當者以若作官當爲重者此即
是下刑適重之條而以爲上刑適輕之例實爲
未允且孔傳下經始云一人有二罪則上經所
云非一人有二罪者也劉君妄爲其說故今不
從
卅一 衰敬胥占審尧輸孚備刑
衰敬折獄明啟刑書胥占咸庶中正當憐下人
之犯法敬斷獄之害人明開刑書相與占之使
刑當其罪皆庶幾以得中正之適其刑其罰其

審克之其所刑其所罰其當詳審能行之無失中正獄成而孚輸而孚斷獄成辭而信當輸汝信於王謂上其鞫勑之辭其刑上備有并兩刑之上之

二四 此言明啟刑書左傳不爲刑辟各一義

五刑之屬三千皆著在刑書使斷獄者依案用之宜令斷獄諸官明開刑書相與占之使刑書當其罪今人之所犯不必當條須探測刑書之

三四 漢世問罪謂其事王或時以下刑爲重改下爲上故并亦上斷獄爲之

勑

五四 人君配天治民當明清于單辭今天相民作配在下明清于單辭又見下

今天相民作配在下當承天意聽訟當清審單辭單君爲配天在下當承天意聽訟當清審單辭單特難聽故言之

四 鳥棄書尚書省也有并兩刑謂人犯兩事刑有輕重乃於刑書比附而罪之故知此各擬其一義不相違

三四 其刑上備若今省并兩刑謂輕重其正之漢世問上下雖罪從重斷有兩刑者亦具上之使王知罪爲輕其事王或時以下刑爲重改下爲上故并亦上

絆也其斷刑文書上王府皆當備具若今曹司

四 鳥棄書尚書省也有并兩刑謂人犯兩事刑有輕重乃於刑書比附而罪之故知此各擬其一義不相違

三四 其刑上備若今省并兩刑謂輕重其正之漢世問罪謂之鞫斷獄謂之勑謂上其鞫勑之

意比附以斷其罪若卜筮之占然故稱占也皆要幾必待中正之道令獄官同心思使中也此言明啟刑書而左傳云昔先王議事以制不爲刑辟者彼鑄刑書以宣示百姓故云臨事制宜不預明刑辟人有犯罪原其情之善惡斷定其輕重乃於刑書比附而罪之故彼此各擬其一義不相違

三四 其刑上備若今省并兩刑謂輕重其正之漢世問罪謂之鞫斷獄謂之勑謂上其鞫勑之

單辭一人獨言兩辭一虛一實
傳以相爲治今天治民者天有意治民而天不
自治使人治之人君爲配天在下當成天意治
民治之當使稱天心也欲稱天心聽獄當清審
單辭單辭謂一人獨言未有與對之人訟者多
直已以曲彼構辭以証人單辭特難聽故言之
也獄之兩辭謂兩人競理一虛一實
典獄知其虛受其貨而聽其詐詐者虛而得理

私家謂典獄受貨
貨罰入于司兵則周亦有所謂金罰
聽我言而行之哉哲人惟刑無疆之辭屬于五
極咸中有慶言智人惟用刑乃有無窮之善辭
名聞於後世以其折獄屬五常之中正皆中有
善所以然也受王嘉師監受王之善衆而治之者視
法之爲無疆之辭
一五訓憂贖與刑非周禮所謂金罰
金作贖刑唐虞之法周禮職金掌受士之金罰
貨罰入于司兵則周亦有贖刑而遠訓憂之贖
獄官致富成私家此民之所以亂也

商聚罪奉之事則報以衆尤
商聚也功事也受獄貨非是家之寶也惟是聚
近罪之事爾罪多必有惡報其報則以衆人見
罪也衆人見罪多天必報以禍罰
一五德于民之中屬于五極嘉師祥刑
玉曰嗚呼嗣孫今往何監非德于民之中尚明
聽之哉嗣侯嗣世子孫非一世自今已往
當何監視非當立德於民爲之中正乎庶幾明

刑者周禮惟言士之金罰又似不得贖罪贖必
周禮五異於憂法以憂刑爲輕故刑各五之罪疑則贖之故當並言贖刑非是惟訓贖罰
百鍰火也周禮司刑掌五刑之法以麗萬民之罪墨罪重多此五百劓罪五百宮罪五百則罪五百殺罪五百
鍰二千五刑惟有二千五百此經五刑之屬三千案刑輕者重數乃多於周禮而言憂從周禮五刑皆有
火五百此則輕刑收而重刑多此經墨劓皆千刑
刑五百宮刑三百大辟二百輕刑多而重刑少

變周用夏是改重從輕也然則周公聖人相時制法而使刑罰太重今穆王改易之若穆王遠取夏法殷刑必重於夏夏承堯舜之後民淳易治故制刑近輕輕則民慢故殷刑稍重自湯以後世漸苛酷紂作炮烙之刑明知刑罰益重周承暴虐之後不可頓使太輕雖減之輕猶重於夏法成康之間刑措不用下及穆王民猶易治故呂侯度時制宜勸王改從夏法聖人之法非不善也而不以經遠呂侯之智非能高也而法可以適時苟適於時事即可爲善亦不言呂侯才高於周公法勝於前代所謂觀民設教遭時制宜刑罰所以世輕世重爲此故也

尚書要義卷第十九終

尚書要義卷第二十　文侯之命費誓秦誓

一晉文侯迎立平王賜秬鬯圭瓚以圭爲杓謂之圭瓚作文侯之命所以名篇幽王爲犬戎所殺平王立而東遷洛邑晉文侯迎送安定之故錫命爲正義曰幽王嬖褒姒廢申后逐太子宜臼宜臼奔申申侯與犬戎旣殺幽王晉文侯與鄭武公迎宜臼立之是爲平王遷於東都平王乃以文侯爲方伯賜其秬鬯之酒以圭瓚副焉作策書命之

二呼父義和親而字之

曲禮天子謂二伯爲伯父伯而直稱父者尤親之天子當呼爲伯父此不云伯而直稱父者非一人若不鄭氏謂手於同姓諸侯皆呼爲父稱文侯名稱其字無以知是文侯故以字別之鄭玄讀義

三

也左傳以文侯名仇今呼曰義和知是字也天仇當字爲儀儀仇皆訓匹也故名仇字儀古人名字不儀　可皆令相配不必然也

四再稱字覩之不名尊之
天子之於諸侯當稱父舅而已既呼其父又稱
其字所以別他人也初則別於它人重則可以
已矣重稱其字者親之也禮君父之前白名明
文之交白字是名重於字也輕前人則斥其名
尊前人則避其重故不稱其名尊之也
五遣文侯歸國賚秬鬯弓矢乘馬
王曰父義和其歸視爾師寧爾邦遣令還晉國
其歸視汝衆安汝國內上下用賚爾秬鬯一卣
于文人毛傳云文人文德之人也鄭玄云王賜
召虎以鬯酒一尊使以祭其宗廟告其先祖諸
有德美見記也然則得秬鬯之賜當褊告宗廟
此傳惟言告始祖者舉祖之尊者言之耳
七鄭以彤弦爲周禮唐大孔亦當然
鄭玄以此彤弓弦弓爲周禮唐大弓唐大弩弓
強弱之名彤弦是弓赤黑之色孔意亦當然也
此傳及毛傳皆云彤弓以賜德習射用周禮爲
說也唐弓大弓以授學射者是習射也授使者
黑黍曰秬釀以秬草不言主瓚可知卣中尊也
當以錫命告其始祖故賜秬彤弓一彤矢百盧
弓一盧矢百彤赤盧黑也諸侯有大功賜弓矢
然後專征伐彤弓以講德習射藏示子孫馬四
匹馬供武用四匹曰乘侯伯之賜無常以功大
小無度
六賜秬鬯當褊告宗廟
祭時實鬯酒於彝此用卣者未祭則盛於卣又
祭則實於彝此初賜未祭故盛以卣也詩稱告
勞者是講德也講論其有德乃賜之耳襄八年
左傳云晉范宣子來聘季武子賦彤弓宣子曰
城濮之役我先君文公受彤弓于襄王以爲子
孫藏杜預云藏之以示子孫是爲寶
八魯君曲阜徐戎並起爲寇於魯故東郊不
魯侯伯禽宅曲阜始封之國君曲阜徐處冀東
九
郊不開徐戎淮夷並起爲寇於魯故東郊不
開作費誓魯侯征之於費地而誓衆也諸侯之
事而連帝王孔子序書以魯有治戎征討之備

梅賾序 秦有梅過自誓之戒足爲世法故録以備王事

到帝王 猶詩録魯頌費誓魯東郊之地名正義

之後 曰魯侯伯禽於成王即政元年始就封於魯居

曲阜之地於時徐州之戎淮浦之夷並起爲寇

十記云封周公地方七百里孔謂監七百里

諸侯

正義曰禮諸侯不得專征伐惟州牧於當州之

内有不順者得專征之於時伯禽爲方伯監七

百里内之諸侯故得帥之以征戎夷王制云千

此徐州淮浦申夏之地而得有戎夷者此戎夷

帝王之所羈縻而統叙之不以中國之法齊其

風俗故得雜錯居九州之内此伯禽之時有淮

浦者淮浦之夷並起詩美宣命召穆公平淮夷

則戎夷之處中國久矣漢時内地無戎夷者秦

始皇逐出始皇之崩至孔之初惟可三四十年

古老猶在及見其事故孔得親知之也王肅云

皆紂時錯居中國經傳不說其事無以知紂時

來也

里之外設方伯以八州八伯是州别立一賢侯

以爲方伯即周禮大宗伯云八命作牧是也禮

記明堂位云封周公於曲阜地方七百里孔意

以周之大國不過百里禮記云七百里者監七

百里内之諸侯非以七百里地并封伯禽也下

云魯人三郊三遂指言魯人明於時軍内更有

諸侯之人故知帥七百里内諸侯之人以之共

征也

十戎夷錯居中國至秦始逐出

世本云杼作甲宋仲子云少康子杼也說文云

甲胄甲兜銓也兜銓首鎧也經典皆言甲胄奏世已

來始有鎧兜銓之文古之作甲用皮秦漢已來

用鐵鎧銓二字皆從金蓋用鐵爲之而因以作

名也甲胄爲有善有惡故令敕簡取其善者鄭

云敕謂穿徹之謂甲絕有斷絕當使敕理穿理

之干是楯也敕乃干必施功於楯但楯無施功

之處惟紮紛於楯故以爲施汝楯紛紛如綬而

此生

小繫於楅以持之其以爲飾鄭云敏猶繫也王
肅云敏楅當有紛繫持之是相傳爲此說也弗
訓至也無敢不令至極攻堅使可用鄭云至猶
善也

叶四叶杜樓斂穽猶今律坑穽有禁

穽以穽地爲名樓以得獸爲名樓亦設於穽中
但穽不設機爲異耳杜塞之窒斂之皆閉塞之
義使之填坑廢機無敢令傷所放牲牢之牛馬
牛馬之傷汝則有殘人畜之常刑今律文施機
捨作坑穽者杖一百傷人之畜產者償所臧償
王肅云杜閉也樓所以持禽獸機檻之屬斂塞
也穽穿地爲之所以陷墮之恐害牧牛馬故使
閉塞之

廿四馬牛風臣妾逋逃勿越逐茀復之

馬牛其有放佚臣妾其有逋逃汝無敢越墜
伍而遠求逐之其有得逸馬牛逃臣妾皆敬還
之歸於本主我則商度汝功賞賜汝汝若棄越
墜伍遠求逐馬牛臣妾及有得馬牛臣妾不肯
故還復歸本主者汝則有常刑德四年左傳云
唯是風馬牛不相及賈逵云風放也牝牡相誘
謂之風然則馬牛風佚因牝牡相逐而遂至放
佚遠去也逋亦逃也軍士在軍當各守部署止
則有墜壁行則有隊伍勿敢棄越墜伍而遠求
逐之

廿五女子入于關三丈男子五尺

廿六古或以婦女從軍故云臣妾
役人賤者男曰臣女曰妾也古人或以婦女從
軍故云臣妾逋逃也

廿七邦三郷三遂謂魯人三軍

三郷三遂謂魯人三軍周禮司徒萬二千五百
家爲鄉司馬法萬二千五百人爲軍小司徒云
起徒役無過家一人是家出一人一鄉爲三
軍天子六軍出自六鄉則諸侯大國三軍亦當
自三鄉也周禮又云萬二千五百家爲遂遂人
職云以歲時稽其人民簡其兵器以起征役則六
遂亦當出六軍鄉爲正遂爲副耳鄭衆云六遂
之地在王國百里之外然則王國百里爲郊鄉

十八 在郊內遂在郊外釋地云邑外謂之郊孫炎曰
守四面 邑國都也設百里之國去國十里爲郊則諸侯
當四郊 之制亦當鄉在郊內遂在郊外此言三郊三遂
四遂今 者三郊謂三鄉也蓋使三鄉之民分在四郊之
言三除 內三遂之民分在四郊之外鄉近於郊故以郊
東郊 言之鄉遂之民分在國之四面當有四郊四遂
惟言三郊三遂者明東郊令留守不令峙糗糗
也

舍甲戌至日即築如距堙之屬

上云甲戌我惟征徐戎此云甲戌我惟築期以
至日即築當築攻敵之壘距堙之屬兵法攻城築
土爲山以闚望城內謂之距堙襄六年左傳云
晉弱城東陽而遂圍茅甲寅堙之環城傳於城
杜預云城女墻也堙土山也周城爲土山又女
牆宣十五年公羊傳楚子圍宋使司馬子反乘
堙而闚宋城宋華元亦乘堙而出見之何休云堙
距堙上城具也是攻敵城壘必有距堙

十二 不供糗糗汝則有無餘刑非殺

不供汝則有無餘之刑者言刑者非一謂合家
盡刑之王肅云汝則有無餘刑父母妻子同產
皆坐之無遺免之者故謂無餘之刑然入於罪
隸亦不殺之鄭玄云無餘刑非殺者謂盡奴其
妻子不遺其類在軍使給厮役又則入於罪隸
春橐不殺之周禮司厲云其奴男子入于罪隸
女子入於舂橐鄭玄云奴從坐而沒入縣官者
男女同名鄭衆云輸於罪隸舂人橐人之官也
然不供糗糗雖是大罪未應緣坐盡及家人蓋
亦權以育之使勿乏耳

春秋 十六 秦自崎闕伐鄭晉以不假道伐而敗之

秦穆公伐鄭遣三帥帥師往伐之晉襄公帥師
敗諸崤崎晉要塞也以其不假道伐而敗之因
其三帥還歸作秦誓晉舍三帥還歸秦穆公悔
過作誓秦誓會鄭取敗悔而自誓正義曰左傳
僖三十年晉文公與秦穆公圍鄭鄭使燭之武
說秦伯秦伯說與鄭人盟使杞子逢孫揚孫戍之
乃還三十二年杞子自鄭使告于秦曰鄭人使

我掌其北門之管若潛師以來國可得也穆公
訪諸蹇叔蹇叔曰不可公辭焉召孟明西乞白
乙使出師伐鄭是遣三帥帥師往伐之事也杜
預云殽在弘農澠池縣西築城守道謂之塞言
其要塞盜賊之路也崤山險阨是晉之要道關
塞也從秦嚮鄭路經晉之南境於南河之南崤
關而東過鄭禮征伐朝聘過人之國必遣使假
道晉以秦不假道故伐之

三九 古謀人若蹇叔等參謀人若杞子之類

通以賤者告也是言晉人告魯不言晉侯親行
而云大夫將大夫賤不合書名氏故稱人也直
言敗秦師于殽不言秦之將帥之名亦諱背喪
用兵故告辭略也

六九 用順道則多盤言爲善最樂

古人有言曰民訖自若是多盤注言天之行已
盡用順道是多樂殉古人言悔前不順忠臣正
義曰訖盡也自用若順盤樂也盡用順道則有福
有福則身樂漢明帝問東平王劉蒼云在家何
若爲樂對曰爲善最樂

尚書要義卷第二十終

書纂言四卷

（元）吳澄撰

清康熙十九年通志堂刻通志堂經解本

書纂言四卷（內府藏本）

元吳澄撰。澄有易纂言，已著錄。是編其書解也。古文尚書自眞覩敕作正義以後，終唐世無異說。宋吳棫作書禆傳，始稍稍排擊。朱子語錄亦疑其僞，然言性言心言學之語，宋人據以立教者，其端皆發自古文，故亦無肯輕議者。其考定今文古文，自趙孟頫書陳振孫尚書說始。其分編今文古文，自趙孟頫書古今文集注始。其專釋今文，則自澄此書始。自序謂晉世晚出之書，別見於後。然此四卷以外，實未釋古文一篇。朱彝尊經義考以爲權詞，其說是也。考漢代治尚書者伏生今文，傳爲大小夏侯歐陽三家。孔安國古文，別傳都尉朝庸生胡常，自爲一派。是今文古文本各爲師說。澄專釋今文，尚爲有合於古義。非王柏詩疑舉歷代相傳之古經肆意刊削者比。惟其顚倒錯簡，皆以意自爲，且不明言所以改竄之故，與所作易纂言體例迥殊。是則不可以爲訓，讀者取所長而無效所短，可矣。

元吳文正公著

書纂言

通志堂藏板

書纂言序

今文尚書纂言四卷元草廬先生吳澄所輯尚書既遭秦火漢初濟南伏生以所憶二十八篇教授齊魯間即今書是也其後孔壁書出增多二十五篇謂之古文尚書而目伏生所授者爲今文自東漢及魏世所行者惟伏生之書而已古文舊藏於官人不及見迄東晉始復出唐孔穎達因安國傳而作正義書以盛行於是伏生之書遂爲其所亂有宋諸儒始疑其文體不協朱子亦曰孔書至東晉方出前此諸儒皆未見可疑之甚又曰孔傳及序不類西京文字則疑古文者非一人矣至先生序錄羣經始分而出之取伏生之二十八篇序於前以還其舊而以孔壁所出之古文別序於後至爲纂言則獨有今文古文置而不釋其見可謂卓矣而說者或謂先生果於自信輕於非聖經余以爲非也孔氏壁書已不可見至東晉所上之書出於梅賾一手其非安國原本明甚至重華之名雖見於太史公本紀彼姚方興者豈遂不能援以自實其所撰耶固未可知也嗚呼聖人之經燦若日星甲是乙非未能遽定而先生是編考據詳博釐正錯簡咸皆確當學者將以明經祛惑其於是書必有取爾矣

康熙丁巳納蘭成德容若序

書今文
虞書
堯典
皐陶謨
夏書
禹貢
甘誓
商書
湯誓
盤庚
高宗肜日
西伯戡黎
微子
周書
牧誓
洪範
康誥
酒誥
金縢
大誥
君奭
多方
立政
梓材
召誥
洛誥
多士
無逸
顧命
呂刑
文侯之命
費誓
秦誓

右書二十八篇漢伏生所口授者所謂今文書也伏生故爲秦博士焚書時生壁藏之其後兵起流亡漢定生求其書亡數十篇獨得二十八篇以教授于齊魯之閒孝文時求能治尚書者天下無有欲召生時年九十餘矣不能行詔太常遣掌故鼂錯往受之生老言不可曉使其女傳言教錯齊人語多與頴川異錯所不知凡十二三略以其意屬讀而已矣此二十八篇伏生口授而鼂錯以意屬讀者也其間闕誤顛倒固多然不害其爲古書也漢魏四百年閒諸儒所治不過此耳當時

以應二十八宿蓋不知二十八篇之外猶有
書也至晉梅賾始增多伏生書二十五篇稱
爲孔子壁中古文鄭沖授之蘇愉愉授梁柳
柳之內兄皇甫謐從柳得之而柳又以授臧
曹曹授賾賾遂奏上其書今攷傳記所引古
書見於二十五篇之內者如鄭玄趙岐韋昭
王肅杜預皆指爲逸書則是此二十五篇漢
魏晉初諸儒固未之見也故今特出伏氏二
十八篇如舊爲漢儒所傳確然可信而晉世
晚出之書則別見于後以俟後之君子擇焉

虞書 同今文

堯典第一

舜典第二 同今文

堯典愼徵五典以下孔疏曰東晉梅賾上孔
傳時以愼徵五典爲舜典之初隋開皇初購
求遺書有人言蕭齊建武四年姚方興於大
航頭得孔氏傳言古文舜典有曰若稽古帝
舜曰重華協于帝濬哲文明溫恭允塞玄德
升聞乃命以位在愼徵五典之上方與上之
末及施行而以罪儀隋既購得此本遂增入
二十八字

皐陶謨第四 同今文篇首增曰若稽古
益稷第五 分今文皐陶謨帝曰來禹以下
大禹謨第三

夏書

禹貢第一 同今文

甘誓第二

五子之歌第三

胤征第四

商書

湯誓第一 同今文

盤庚上第九

盤庚中第十 分今文盤庚作以下

盤庚下第十一 分今文盤庚既遷以下

高宗肜日第十五 同今文

西伯戡黎第十六

微子第十七

仲虺之誥第二

湯誥第三

伊訓第四

太甲上第五

太甲中第六

太甲下第七

咸有一德第八
說命上第十二
說命中第十三
說命下第十四
周書
牧誓第四
洪範第六
金縢第八
大誥第九
康誥第十一
酒誥第十二
梓材第十三
召誥第十四
洛誥第十五
多士第十六
無逸第十七
君奭第十八
多方第二十
立政第二十一
顧命第二十四
康王之誥第二十五 分今文顧命王出在應門之內以下

呂刑第二十九 同今文
文侯之命第三十
費誓第三十一
秦誓第三十二
泰誓上第一
泰誓中第二
泰誓下第三
武成第五
旅獒第七
微子之命第十
蔡仲之命第十九
周官第二十二
君陳第二十三
畢命第二十六
君牙第二十七
冏命第二十八
右書二十五篇晉梅賾所奏上者所謂古文
生書也書有今文古文之異何哉蠹錯所受伏
書以隸寫之隸者當世通行之字也故曰
今文魯共王壞孔子宅得壁中所藏皆科斗
書科斗者蒼頡所制之字也故曰古文然孔
壁眞古文書不傳後有張霸僞作舜典汨作

通志堂 刻

九共九篇大禹謨益稷五子之歌胤征湯誥
咸有一德典寶伊訓肆命原命武成旅獒冏
命二十四篇目爲古文書漢藝文志云尚書
經二十九篇古經十六卷二十九篇者即伏
生今文書二十八篇及武帝時增僞泰誓一
篇也古經十六卷者即張霸僞古文書二十
四篇也漢儒所治不過伏生書及僞泰誓其
二十九篇爾張霸僞古文雖在而辭義蕪鄙
不足取重於世以售其欺及梅賾二十五篇
之書出則凡傳記所引書語諸家指爲逸書
者收拾無遺既有證驗而其言率依於理比

張霸僞書遂絶矣析伏氏書二十八篇爲三
十三雜以新出之書通爲五十八篇并書序
一篇凡五十九篇有孔安國傳及序世遂以
爲真孔壁所藏也唐初諸儒從而爲之疏義
自是漢世大小夏侯歐陽氏所傳尚書止有
二十九篇者廢不復行惟此孔傳五十八篇
孤行於世伏氏書既與梅賾所增混淆誰復
能辯竊嘗讀之伏氏書雖難盡通然辭義古
奥其爲上古之書無疑梅賾所增二十五篇
體製如出一手采集補綴雖無一字無所本
而平緩卑弱殊不類先漢以前之文夫千年

古書最晚乃出而字畫略無脱誤文勢略無
齟齬不亦大可疑乎吴才老曰增多之書皆
文從字順非若伏生之書詰曲聱牙夫四代
之書作者不一乃至一人之手而定爲二體
其亦難言矣朱仲晦曰書凡易讀者皆古文
豈有數百年壁中之物不脱損一字者又曰
伏生所傳皆難讀如何伏生偏記其所難而
易者全不能記也又曰孔書至東晉方出前
此諸儒皆未見可疑之甚又曰書序伏生時
無之其文甚弱亦不是前漢人文字只似後
漢末人又曰小序決非孔門之舊安國序亦

非西漢文章又曰先漢文字重厚今大序格
致極輕又曰尚書孔安國是魏晉間人作托
孔安國爲名耳又曰孔傳并序皆不類西漢
文字氣象與孔叢子同是一手僞書蓋其言
多相表裏而訓詁亦多出小爾雅也夫以吴
氏及朱子之所疑者如此顧澄何敢質斯疑
而斷斷然不敢信此二十五篇之爲古書則是
非之心不可得而昧也故今以此二十五篇自
爲卷袠以別於伏氏之書而小序各冠篇首
者復合爲一以冀諸後孔氏序并附焉而因
及其所可疑非澄之私言也聞之先儒云耳

書者史之所紀錄也從聿從者聿古筆字以筆畫成文字載之簡冊曰書者器聲伏羲始畫八卦黃帝時蒼頡始制文字凡通文字能書者謂之史人君左右有史以書其言動堯舜以前世質事簡莫可攷詳孔子斷自堯舜以後史所紀錄定爲虞夏商周四代之書初蓋百篇遭秦焚滅挾書有禁漢興禁猶未除舊學之士皆已老死文帝時詔求天下能治書者惟有濟南伏生一人年九十餘遣掌故鼂錯即其家傳受僅得二十八篇武帝時河內女子獻僞泰誓一篇得

附二十八篇之列元成間東萊張霸作僞舜典小夏侯氏三家所治伏生之書並唐初尊信承用命傅臣爲五十八篇作疏因此大顯而三家之書廢今倂所註止以伏生二十八篇之經爲正

虞書

虞舜氏因以爲有天下之號虞書虞史所記也

堯典

堯唐帝名典說文云冊在几上尊閣之也載事於簡冊皮而藏之書府以傳永久故曰典以其所載可爲常法故又訓常此篇蓋舜崩之後虞史紀舜之行事然以舜徵庸攝位皆在堯時故追紀堯之行事以該初終一篇並載二帝之事不名舜典而曰堯典者統于尊也伏生書此篇止名堯典梅賾始分慎徽五典以下爲舜典陳振孫曰孟子所引二十有八載放勳乃徂落之文曰堯典則知古無舜典也

曰若稽古帝堯曰放勳欽明文思安安允恭克讓光

被四表格于上下

曰粵越通唐以前隸書本曰作粵曰若者發語辭猶周書越若來三月也稽考也放勳堯號放至也義農黃帝數聖人皆有功於生民而堯之功大孔子稱堯巍巍乎其有成功故堯崩之後以放勳號之也史將敘堯事先言致古之帝堯沒而號曰放勳者其德如下文所云也欽仁敬也明聖智也文身儀之外著恩心官之中主安安自然而然無所勉強也允信也恭莊肅也克能也讓謙遜也常人僞恭而不實欲讓而不能堯信（疑作性）之者是以信

恭能讓也光德盛而有光輝也被及也四四方也
表外格至上天下地之間也言盛德光輝充滿六合極
其廣遠也
克明俊德以親九族九族既睦平章百姓百姓昭明
協和萬邦黎民於變時雍
明明之也俊大也聖人氣清質美性之全體無所
污壞故其德之大非常人所及也以用也親愛之
也九族高祖至玄孫之親也既盡睦和也平均齊
普徧之意章亦明之也平章謂均齊普徧無一不
明之也下文平秩平在倣此百姓畿內之民昭明
能明其明德也協合也和和之使不乖戾也協和
合諧侯而皆和之也萬邦天下諸侯之國黎黑也
謂黑首之民於歎辭變變化時是雍和也堯能自
明其大德推以齊家治國平天下而家齊國治天
下平也
乃命羲和欽若昊天曆象日月星辰敬授人時
羲和重黎之後司天之官也若順也昊廣大也曆
以推算度數氣朔象以窺測躔次晷景日陽精一
日遶地一匝月陰精一月與日一會星二十八宿
及衆經星東七宿角亢氐房心尾箕北七宿斗牛
女虛危室壁西七宿奎婁胃昴畢觜參南七宿井
鬼柳星張翼軫東七宿象龍西七宿象虎皆南首
而北尾北七宿象龜蛇南七宿象鳥皆西首而東
尾辰天之壤無星處皆是而四因日月所會分爲十
二次會于辰曰壽星卯曰大火寅曰析木丑曰星
紀子曰玄枵亥曰娵訾戌曰降婁酉曰大梁申曰
實沈未曰鶉首午曰鶉火巳曰鶉尾授謂頒布于
有司俾遵而行之也人時謂耕穫蠶績之候凡民
事早晚所關如下文東作南訛西成朔易之節候
也孔疏曰據堯身而言用臣故云乃命非時雍之
後方始命之程子曰克明俊德至時雍言治身以
至平天下治之道也乃命羲和至咸熙言分職順
時事則治之法也而事之最大最先在天道時令

萬事無一不體于此故先詳載其事聖人治天下
惟此二端作典者述堯之治書盡于此矣
分命羲仲宅嵎夷曰暘谷寅賓出日平秩東作日中
星鳥以殷仲春厥民析鳥獸孳尾
分命義仲宅嵎夷曰暘谷寅賓出日平秩東作日中
星鳥以殷仲春厥民析鳥獸孳尾
分別也宅居也或曰度也嵎夷東裔之地禹貢屬
青州暘明也日出而天下明故曰暘谷寅敬賓迎
也出日初出之日也于東方迎日之出而識其景
出卯中則爲春分也平秩一切皆秩也東謂立春
以後東方木王之時作發生也一一次序春時萬
物發生之節候也日晝之晷也中猶半也日與夜
平分而得其半也星謂中星初昏時見于南方正

午之位者也鳥南方朱鳥之星其辰鶉火其宿則
星也殷中也仲春之中謂春分也厥其也析分也
老壯分析而居壯者出就田廬老者留居邑宅也
孳乳化也尾交接也爲將乳化而交接也
申命羲叔宅南交平秩南訛敬致日永星火以正
夏厥民因鳥獸希革
申重也南交南裔交阯之地南謂立夏以後南方
火王之時訛化也一一次序夏時萬物化育之節
候也致推極也周官冬夏致日是也於南方推極
日中之景至午中而短極則爲夏至也火東方蒼
龍之星其辰大火其宿房心也正謂陽至此極得

陽之正仲夏之正謂夏至也因孔註謂老弱因就
在田之丁壯以助農是也希疏也革皮膚也膚革
希疏猶見錯言疏理也
分命和仲宅西曰昧谷寅餞納日平秩西成宵中星
虛以殷仲秋厥民夷鳥獸毛毨
西西裔之地漢誌天水郡有西縣昧暗也日入而
天下暗故曰昧谷餞送也納日方入之日也於西
方送日之入而識其景入西中則爲秋分也西謂
立秋以後西方金王之時成收熟也一一次序秋
時萬物收熟之節候也宵夜之晷也中者夜與日
平分而得其半也虛北方玄武之星其辰玄枵宿

則虛也仲秋之中謂秋分也夷平也老壯平分老
者歸邑而壯者在田也毛毨毛落更生澤鮮好
也
申命和叔宅朔方曰幽都平在朔易日短星昴以正
仲冬厥民隩鳥獸氄毛
朔方北裔之地北謂之朔者取月朔之義前月之
終後月之始明盡而復生謂朔北方陰盡于中陽
起于中亦循月之朔也日行至此淪于地中萬象
幽冥故曰幽都在存察之意朔謂立冬以後朔方
氷王之時易改更之也一一詳察冬時歲物改更
之節候也冬不言秩而言在終始之交宜詳察也

日短晝晷最短也昴音留星在天之酉位字從卯
舊音卯者非西方白虎之星其辰大梁宿則昴也
陰至此極得陰之正仲冬之正謂冬至也隩隈也
老壯皆居邑宅就暖隩温煖之處以避寒也氄毛
細毛也毛理細密猶晁錯言密理也乃命總命羲
和也就羲和之內分別之羲掌春夏和掌秋冬故
言分命又就羲之內和之內重分之既命其仲復
命其叔故言申命四時之官明天時以授人
時而其要在於度日景日晷驗初昏中星以定二
分二至而已蓋分至定則四時之節候皆不差矣
蘇氏曰嵎夷南交西朔方乃四極之地以日景定

分至而後曆可起必驗之四極非常宅也朱子曰推測日景之處寅賓是賓其出寅餞是餞其入敬致是致其中北方無日故不說東作南訛西成朔易是謂節候也林氏曰仲春日在卯入酉昏時鶉火見晝五十刻夜五十刻是爲春分之氣仲夏日在星入辛初昏大火見晝六十刻夜四十刻是爲夏至之氣仲秋日在心入酉初昏虛星見晝五十刻夜五十刻是爲秋分之氣仲冬日在虛入申初昏昴星見晝四十刻夜六十刻是爲冬至之氣馬氏曰星鳥以象言星火以火言虛昴以宿言互相備也朱子曰堯時冬至日在虛昏中昴月令冬至日在斗昏中壁中星古今不同者蓋天有三百六十五度四分度之一而有餘歲有三百六十五日四分日之一而不足天平運而舒日內轉而縮天漸差而東歲漸差而西唐一行所謂歲差者是也古曆簡易未立差法但隨時占候脩改以與天合東晉虞喜始以天爲天以歲爲歲乃立差法以追其變約以五十年退一度何承天以爲大過乃倍其年而又不及至隋劉焯取二家中數爲七十五年蓋近之而未精容也澄案唐開元大衍曆以八十三年差一度宋紀元曆以七十八年差一度然久亦與天違今授時曆不立差法但日夜占候以求

合於天

帝曰咨汝羲暨和朞三百有六旬有六日以閏月定四時成歲

咨者嗟嘆而命之也暨及也朞猶周也前冬至距後冬至周匝一歲也有又通旬十日也三百六旬有六日者一歲三百六十五日四分日之一微弱而交次年節氣也不言五日四分日之一而言六日舉成數也閏月者氣盈朔虛所積之餘日也天周圍三百六十五度四分度之一其行至健繞地左旋一日一周而又過一度日行少遲繞地左旋一日適得一周而不過比之天則爲不及一度月行則爲不及十三度十九分度之七若依四分曆法分一日爲九百四十分則日之行積三百六十五日三百三十五分而與天會是爲一歲之氣月之行近一周而不及比之天行積二十九日四百九十九分而與日會是爲一月之朔一歲十二朔通計三百五十四日三百四十八分一歲有十二月有三十日積日凡三百六十者一歲之正數也日與天一會而過三百六十之數故多五日二百三十五分謂之氣盈月與日十二會而不及三百六十之數故少五日二百九十二分謂之朔虛合氣盈朔虛之積一歲得

十日八百二十七分二歲得二十一日七百一十
四分三歲得三十二日六百有一分以二十九日
四百九十九分置第一閏尚餘三日百有二分四
歲并上所餘得十三日九百二十九分五歲得二
十四日八百一十六分六歲得三十五日七百有
三分置第二閏尚餘六日二百有四分七歲并上
所餘得十七日九十一分八歲得二十七日九百
一十八分九歲得三十八日八百有五分置第三
閏尚餘九日三百有六分十歲并上所餘得二十
日一百九十三分十一歲得三十一日八十分置
第四閏尚餘一日五百二十一分十二歲并上所

餘得十二日四百有八分十三歲得二十三日二
百九十五分十四歲得三十四日一百八十二分
置第五閏尚餘四日六百二十三分十五歲并上
所餘得十五日五百一十分十六歲得二十六日
三百九十七分十七歲得三十七日二百八十四
分置第六閏尚餘七日七百二十五分十八歲并
上所餘得十八日六百一十二分十九歲得二十
九日四百九十九分置第七閏無餘是爲一章失
一閏則春之季月入夏夏之季月入秋秋之季月
入冬冬之季月入春失二閏則春之仲季入夏夏
之仲季入秋秋之仲季入冬冬之仲季入春失三

閏則春皆入夏夏皆入秋秋皆入冬冬皆入春而
四時不定四時不定則歲首非歲首歲終非歲終
而歲不成故必置閏月以定四時然後能成歲也
今案一日分爲九百四十分者蓋以史記所載顓
頊四分曆爲準漢三統曆則一日爲千五百三十
九分唐開元大衍曆則一日爲三千四十分其氣
盈朔虛分數各不同每改一曆又變一法詰不得
其至當攷之歷代史志可見茲不備陳及宋紀元
曆則一日萬分至今承用雖其分愈細然其數整
齊難與天合西山蔡氏祖述邵子元會運世歲月
日辰之例以一辰爲三十分一分爲十二釐一釐

爲三十毫一毫爲十二絲一辰計十二萬九千六
百絲一日計百五十五萬五千二百絲每歲氣盈
朔虛共十日一百三十六萬絲澄嘗即其法推算
與古差殊乃知其說甚美其術則疏猶欲因之再
爲更定以追古合天而未之能也尚將有俟于哲
人

允釐百工庶績咸熙

釐析而治之也百工百官之事如工人然一工掌
一事也庶衆也績積其功之成也咸皆也熙光明
廣大也吕氏曰二句乃史記堯之治非堯之言澄
謂此章自乃命以下記堯命官之事然特詳于司

天時之一官此一節上句總言治人事之官下句
則言其效也
此第一章堯在位之事
帝曰疇咨若時登庸放齊曰胤子朱啓明帝曰吁嚚
訟可乎
疇誰也疇咨謂誰可咨命者若時謂順是猶言稱
此也登庸謂登進于百僚之上而用之蓋百揆之
職也放齊臣名胤嗣也朱堯嗣子名啓開也言其
心識開明稱是登庸之職也吁者嘆其不然之辭
嚚口多言不忠信也訟爭辯也朱蓋以其開明之
才用之于不善故爲嚚訟堯至公至明知其子之

惡而不然放齊所舉也
帝曰疇咨若予采驩兜曰都共工方鳩僝功帝曰吁
靜言庸違象恭滔天
采事也任事之臣爲百揆之副登庸者舉其綱任
事者治其目也驩兜臣名共工官名蓋古之世官
族也方且鳩聚僝見也能成其事曰功言方且鳩
聚而見其功可稱今任事之職也靜言庸違謂閒
居無事之時則能言及至用之則違背其言也象
恭貌恭而心不然也滔漫也極言其大勢若漫天也下民居處
誤二字當是中心傲狠之意

帝曰咨四岳湯湯懷山襄陵浩浩滔
天下民其咨有能俾乂命曰於鯀哉帝曰吁咈哉方
命圮族岳曰异哉試可乃已帝曰往欽哉九載績用
弗成
四岳官名一人而總四岳諸侯之事也湯湯水盛
貌洪大也孟子曰水逆行謂之洚水洚水者洪水
也蓋下流不洩泛溢上涌而逆行也割害也蕩蕩
廣貌懷包其四傍也襄駕出其上也大阜曰陵浩
浩大貌滔漫也極言其大勢若漫天也下民居處
卑下之民也咨嗟怨也能者謂其才足以辦此事
俾使乂治也僉衆共之辭鯀崇伯名先言於者嘆
美其才而薦之也咈者甚不然之辭方逆也命上

之令也言怒己自專違逆上命也圮敗族類也言
與衆不和傷害同類也鯀之不可用者以此楚辭
言鯀悻直方命圮族之證也岳曰四岳獨言也异
置也已也試嘗而驗之也言鯀不可用則已之哉
或姑試其可見其不可乃已之也蓋當時治水之
才亦未有能過于鯀者故四岳之意欲堯且試之
也於是遣鯀往治水而戒以欽者凡事不可不敬
況治水之事任大責重乎帝朝用人三載一考其
績九載則三考矣成猶完也禮記言禹脩鯀之功
則鯀之治水非無小之功但至於三考而其功
不成完耳邵子皇極經世書帝堯六十一載命鯀

治水六十九載其績弗成或疑績用弗成蓋在舜
既徵庸之後史言之于此以終上事也朱子曰自
疇咨若時登庸以下皆爲禪位設也一舉而放齊
舉胤子再舉而驩兜舉共工三舉而四岳咸鯀皆有
不得其人故卒以天下授舜陳氏曰朱共鯀皆有
過人之才堯獨察其非賢蓋世大姦舉不能欺史
備載之以表堯知人之明以示萬世人主擇人之
法

帝曰咨四岳朕在位七十載汝能庸命巽朕位岳曰
否德忝帝位曰明明揚側陋師錫帝曰有鰥在下曰
虞舜帝曰俞予聞如何岳曰瞽子父頑母嚚象傲克
諧以孝烝烝乂不格姦帝曰我其試哉

案史記堯年十六舜年二十以孝聞堯聞之乃以
年八十六矣異通通嗣子丹朱既不肖羣臣又
多不稱當時百揆虛職在朝之臣四岳獨尊居是
官者必世族重臣才德出于羣臣之上故堯欲以
天下授人而先語四岳謂汝能用我之命今巽我
之位于汝也否不通忝辱也四岳謂已不德不足
以當帝位之重受之適爲辱耳故辭而不受也曰
者堯言也明明普照精察之意重言二字猶前言
安安也揚舉也側陋偏僻之處也四岳既辭堯使

之舉人自代謂在朝無其人則明明揚偏僻微賤
之人也師衆錫與也師錫帝曰緣四岳未對而衆
臣先與帝言也鰥無妻也在下在民間未仕也虞
氏舜名也俞應許也予聞者我亦嘗聞是人也如
何者復問其人之詳也瞽無目也舜父號瞽瞍頑
心無知覺也母舜異母名傲僈慢也象舜異母弟名傲僈慢
也諧和也孝善事父母而推之爲友悌也烝進也
如火氣之烝而上也姦惡而爲亂也堯問舜之爲
人如何四岳乃獨對謂舜乃瞽者之子父既頑母
又嚚弟又傲而舜能諧和以孝使進進于治而不
至於爲大惡也其者將然之辭四岳既詳言舜之

爲人堯謂我將以事試之也試之奈目見下文二
女于時觀厥刑于二女釐降二女于嬀汭嬪于虞帝
曰欽哉

女以女與人也刑儀法也二女堯二女娥皇女英
也堯以二女女舜于是娥皇爲妻女英爲妾而觀
舜所以示儀法于妻妾者此史臣述堯試舜之意
釐理也降下也嬀水名在今河東縣出歷山入河
內汭而水合流之內也嬀汭舜所居之地嬪婦也
謂堯治裝下嫁二女于嬀水之內使爲婦于虞氏
之家也此史臣述堯嫁女之事欽哉堯戒二女之
辭即禮所謂往之女家必敬必戒者周子曰治天

下有則家之謂也家難而天下易家親而天下疎也堯所以釐降二女于嬀汭舜可禪乎吾茲試矣

案此一節堯試舜以齊家之事

慎徽五典五典克從納于百揆百揆時敘賓于四門四門穆穆納于大麓烈風雷雨弗迷帝曰格汝舜詢事考言乃言厎可績三載汝陟帝位舜讓于德弗嗣愼謹也徽以繩糾約之意五典父子君臣夫婦長幼朋友五者之常道也蓋使爲司徒之官從順也左氏所謂無違教是也此試之以敎萬民之事也納入居其位也百揆揆度百事之官猶周之家宰也敘各循倫次也左氏所謂無廢事是也此試之

以總百官之事也四門四方之門諸侯各以方至而使主焉故曰賓蓋使兼四岳之職穆穆敬也左氏所謂無凶人是也此試之以臨諸侯之事也麓山足也烈迅也迷錯也記曰因名山升中于天堯使舜主祭將升太山方入于其麓而偶遭烈風雷雨衆懼失常舜行獨不迷錯遇非常之變而不爲動非固聰明誠智確乎不亂者不能也易震驚百里不喪匕鬯此試之以攝祭主之事也格來詢訪乃汝底致陟升也讓辭遜也堯謂詢舜行事而考所言則見汝之言致之可以有功于今三年矣汝宜升帝位舜謙遜辭避以其德不能嗣堯也

案此一節堯以治國之事試舜

此第二章堯禪位之事

正月上日受終于文祖

正長也正月長於諸月上日此月上旬之日蓋堯在位七十有三載之正月朔日也文祖堯始祖之廟舜以此年正月朔旦受堯之終帝位之事而舜受之也

在璿璣玉衡以齊七政

瑞美珠璣衡皆觀天之器以瑁飾璣所以象天也有機運轉故曰璣以玉爲管所以窺天也橫設於璣故曰衡齊者測驗推步之不差也七政日月五

星也其行或遲或速各有限節度數如國家之政然故曰七政常星爲天定體者謂之經七政與天各行者謂之緯故必察於璣衡之器以齊其行度堯之命官先命羲和舜之攝位先齊七政蓋治曆明時君道所當先也璣衡之制蓋如後世之渾天儀云自古言天者三家曰宣夜曰周髀曰渾天宣夜無師說不知其何如周髀之說謂天似覆盆斗極爲中中高四邊下日月旁行繞之蔡邕以爲考驗天象多所違失渾天之說謂天渾渾然圜如彈丸地居其中如鳥卵中黃天包地外半覆地上半在地下地土見者百八十二度半強地下不見者

亦百八十二度半強其南北兩端樞紐不移處爲極北極出地上三十六度南極入地下三十六度其天體經星與日月五緯斜而迴轉北極之南五十五度當萬高之上正爲天中又其南十二度爲夏至之日道又其南二十四度爲春秋分之日道又其南二十四度爲冬至之日道南下去地三十一度而已夏至之日去極九十一度冬至之日去極一百十五度此其大率也古者觀天之器其法無傳漢武帝時洛下閎始經營之鮮于妄人又量度之宣帝時耿壽昌以銅鑄爲天象劉宋時錢樂以鋼鑄爲渾天儀歷代相因由唐至宋漸加精緻爲儀三重其外第

一重曰六合儀平置黑單環名地平環上列壬子癸丑艮寅甲卯乙辰巽巳丙午丁未坤申庚酉辛戌乾亥二十四字一名陰渾一名單橫規一名陰緯單環北地面四方四緯之象也又側立黑雙環名天經環橫刻二極相去度數直跨地平環相銜於子午半出地上半入地下子以上出地平三十六度爲南六度爲北極極樞孔午以下入地平三十六度爲南極樞孔一名外雙規此天眷從布之象也又斜倚赤單環名天緯環互刻赤道周天宿度上下與天經環相銜去南北極各九十一度

少弱東西與地平環相銜當卯酉之位此天腰橫繞之象也三環表裏相結不動上下四方之定位於是可考故曰六合其內第二重曰三辰儀側立黑雙環亦刻去極度數制如天經黑雙環在內而差小但彼不可動而此倚附黃赤二環以轉動爾其赤道環則爲赤單環亦刻宿度制如天緯赤單環在內而差小上下與三辰雙環相銜去南北極各九十一度少弱其黃道環則爲黃單環亦刻宿度上下亦與三辰黑雙環相銜而南出赤道環二十四度弱北入赤道環二十四度弱東西與赤道環相銜在環上所刻卯酉春秋二分之處又爲白

單環承其交鎖定黃赤二環使不傾墊或不用下設機輪以水激之可省人運亦或不用日月星辰之運行於是可考故曰三辰儀之黑雙環在內而又小以揭直距直距者銅板二從置於四遊儀內上屬北極下屬南極而橫夾望筒於其腰中內面爲小孔以受望筒腰中之小軸望筒者古所謂玉衡也一名窺筒一名橫簫其筒中空兩端各爲方掩方掩中各開圓孔以俟仰窺腰中兩面各爲小軸以貫直距腰中之小孔東西既得隨環運轉南北又可隨處低昂故曰四遊第一重大

合天經雙環銜附地平天緯二單環第二重三辰雙環銜附黃赤道二單環第三重四遊雙環銜附直距與望筒六合之規大於三辰三辰之規大於四遊雙環雙鑄一樣二合而爲一故厚可貫管軸單環單鑄故薄其六合天經雙環南北二極之處有孔銜軸以穿三辰四遊二雙環於內軸如管虛中其外有膞兩層以間隔三辰四遊之位次其尺度則地平單環徑八尺潤五寸厚一寸半天經雙環徑八尺潤五寸厚八分兩環合一寸六分天緯單環徑七尺八寸一分潤九分厚五分三辰雙環徑七尺四寸八分潤一寸八分厚七分兩環合二

寸四分黃赤二道單環徑七尺二寸八分潤九分厚六分四遊雙環徑六尺二寸八分潤一寸八分厚八分半兩環合一寸七分直距二長各如四遊環內徑潤一寸六分厚八分望筒長隨直距方一寸六分兩端方掩方一寸七分中開圓孔徑七分半地平之下築以龍柱四各高七尺七寸植于水槽上一名水趺或名水平其臺爲十字或爲方井中鑿水道相通行水以激機輪沈括曰舊法規環一面刻周天度一面加銀丁蓋以夜候天晦不可目察則以手切之也古人以璿飾璣疑亦爲此肆類于上帝禋于六宗望于山川徧于羣神

肆遂也類禋望皆祭名郊者祭昊天之常祀非常祭而祭告于天其禮依郊祀爲之故曰類精意以享曰禋宗尊也所尊祀者有六曰日曰月曰星曰四時曰寒暑曰水旱遠望而祭之曰望山川名山大川徧也羣神者天神自六宗之外地示自山川之外以次神示皆祭之也言受終觀象之後即祭祀上下神示以攝位告也

輯五瑞既月乃日覲四岳羣牧班瑞于羣后

輯斂也瑞玉也周官典瑞公執桓圭侯執信圭伯執躬圭子執穀璧男執蒲璧藻之以爲符信故曰瑞既月盡此月也覲見也四岳在朝之臣統羣牧者

也程子曰輯五瑞徵五等諸侯也此上皆正月事盡此月則四方諸侯有至者遠近不同至有先後故每日接見岳牧辏諸侯以見見者分還所輯之瑞與之使之歸國也陳氏曰自正月上日至此述攝位初事

歲二月東巡守至于岱宗柴望秩于山川肆覲東后五玉三帛二生一死贄協時月正日同律度量衡脩五禮如五器卒乃復五月南巡守至于南岳如岱禮八月西巡守至于西岳如初十有一月朔巡守至于北岳如西禮歸格于藝祖用特

歲二月當巡守之年二月也巡守行視諸侯所守之土也岱宗東岳泰山也柴燔柴祭天也望望祭山川也秩者品等其尊卑先後之次序一一皆祭之也東后東方諸侯也五玉即五等諸侯所執之瑞玉也三帛諸侯世子執纁公之孤執玄附庸之君執黃二生卿執羔大夫執鴈一死士執雉五玉三帛二生一死諸國君臣所以別貴賤而見者時謂歲之四時月謂月之大小日謂每歲每月之積日諸侯之國皆稟天子正朔歲月日有不合者則協而正之以節氣定四時所以正一歲之日以晦朔定大小所以正一月之日時日協則日正也律謂十二律黃鍾太簇姑洗蕤賓夷則無射六陽律爲律大呂夾鍾仲呂林鍾南呂應鍾六陰律爲呂凡十二管皆空圍九分有奇徑三分而黃鍾之長九寸大律以下律呂相間以次而短至應鍾而極以之制樂而節聲音則長者聲下而重濁短者聲高而輕清以之審度而度長短則九十分黃鍾之長其一爲一分十分爲寸十寸爲尺十尺爲丈十丈爲引以之審量而數多少則黃鍾之管容千二百黍爲龠十龠爲合十合爲升十升爲斗十斗爲斛以之平衡而權輕重則黃鍾之龠所容千二百黍其重十二銖兩龠則二十四銖爲兩十六兩爲

斤三十斤爲鈞四鈞爲石諸侯之國皆遵天子法制四器有不一者則審而同之度量衡其起於律律同則度量衡亦同也脩完整之也五禮吉凶軍賓嘉之禮其有廢缺者則完整之也如猶同也五器即五禮之器蓋猶周官所謂同數器也卒終畢也復回還也此數事皆畢則回還而他向也二月東五月南八月西十有一月北各以其方所屬之時也南岳衡山西岳華山北岳恒山如岱禮如初如西禮謂祭秩覲見協正同脩等事皆如東巡守之禮也歸至於國也格至也至其廟而告祭也藝祖疑即文祖或云文祖之所自出廟共用一牛不如時祭各于其廟也文中子曰舜一歲而巡四岳國不費而民不勞何也儀衛少而徵求寡也林氏曰漢武帝元朔初東巡海上還封泰山並北海之碣石歷朝方九原以至甘泉武帝儀衛徵求多矣八月之間尚行一萬八千里則舜一歲而巡四岳可知也

五載一巡守羣后四朝

鄭氏曰巡守之年諸侯各朝于方岳其間四年則

諸侯來朝于京師蔡氏曰五載之內天子巡守者一諸侯來朝者四蓋巡守之明年東方諸侯來朝又明年南方諸侯來朝又明年西方諸侯來朝又明年北方諸侯來朝又明年則天子復巡守天子諸侯雖有尊卑而一往一來禮無不答是以上下交通而遠近協和也

敷奏以言明試以功車服以庸

敷奏也奏進也車服謂命之仕而賜以車服也周官一命受則再命受服三命受器蓋因古制也此承上文言諸侯貢士於天子者先廣進之以言復明試之以功必施之於事功如其言而後用之

肇十有二州封十有二山濬川

肇始也古者中國之地爲九州冀兗青徐揚荆豫梁雍禹治水作貢亦因其舊大河以北爲冀州而帝都在焉禹既作貢之後舜以冀青地太廣始分冀東恒山之地爲幽州并州東北醫無閭之地爲幽州又分青之東北遼東等處爲營州而冀州止有河內之地今河東一路是也然舜既分十二州而商時但言九圍九有周官職方氏亦止列九州有揚青荆豫兗雍幽冀并而無徐梁營則十二州蓋不甚久或謂禹即位後復合爲九然未有考也封表

也每州表識一山以爲一州之鎮如職方氏言揚州其山鎮曰會稽之類濬川濬導千二州之川也山言十二蓋一州止封一山而餘山不封濬川不言十二則川無大小皆濬也曾氏曰冀之北邊與狄接故分正北爲幽西北爲并東北爲營陳氏曰既分此三州然後冀中立於諸州之內故二代後復爲九州而幽并不革

象以典刑流宥五刑鞭作官刑扑作教刑金作贖刑

青災垂赦怙終賊刑欽哉欽哉惟刑之恤哉

象圖所用五刑之象以示人所謂唐虞畫衣冠而民不犯也周官懸刑象之法于象魏使萬民觀之蓋亦由是典刑謂墨劓刖宮大辟五等重刑典章所載之常法也流謂徙之遠方若水之流去然宥寬之也五刑即典刑鞭本末垂革官刑官府之刑扑夏楚二物教刑教學之刑也金赤金銅也贖贖其罪也古者贖罪用銅漢及後魏用黃金唐宋復用銅蓋寇賊姦宄之大惡宜服五等之重刑但聖人至仁不忍輕用故圖象以示使之知畏而不敢犯如此而猶有犯者乃不得已而刑之也五者之刑至重然苟其罪之可疑與夫不當施刑之人則以五流之法宥之至於官府學校之閒或有慢令違令者既不可待以五刑又不可無以懲戒故設

鞭扑之輕刑使之知愧而不欲犯周官條狼氏掌執鞭以趨辟左右夫曰敢不關鞭五百儀禮鄉射記楚扑長如笴射者有過則捷之即此官刑教刑也二者之刑雖輕然苟其情之可矜與夫不堪受刑之人則以罰金之法贖之此五句者有重有輕各有攸當法之正也書過誤也災殃禍也肆縱也姑恃也終不悛也賊以寇賊治之也承上文而言所犯輕刑之可矜者雖在罰贖之法因過誤致災而麗於刑則又不令罰贖而直縱肆以赦之所犯重刑之可疑者雖在議宥之科然或其人因姑恃不悛而麗于刑則又不

令議宥而如寇賊以刑之此二句者或由重而即輕或由輕而即重蓋用法之權衡法外意也通前後七句聖人立法制刑之本末具矣而主之以敬愼重詳審常以慈祥惻怛之意行乎其中故曰欽哉欽哉惟刑之恤哉恤謂憐憫之也程子曰史記載舜制刑之法重明舜之意言敬謹哀矜之至朱子曰古所謂贖刑者贖鞭扑五刑有流宥而無金贖周官亦無其文至呂刑乃有五等之罰疑穆王始制之非先王之法也

流共工于幽洲放驩兜于崇山竄三苗于三危殛鯀于羽山四罪而天下咸服

流即流宥五刑之流放竄殛亦流也放棄置於此不得他適竄捕匿於此如穴中鼠三苗國名在江南荊揚之間恃險爲亂竄者竄其君也殛謂待死于此以終其身流放竄殛四者陳氏謂有重輕如今世編管羈管安置居住之類澄謂罪既重輕則地宜有遠近幽洲北裔崇山南裔不知的在何處三危在雍州羽山在徐州今以四凶之罪論之後篇於共工言畏於驩兜言憂於有苗言遷其辭蓋有輕重歟以治水之績不成故廢黜而用其子代之罪比三凶爲輕而說者不明殛字之義以殛爲誅死果若是則四罪歟乃最重誤矣又以四裔之

地論之羽山去帝都差近三危稍遠崇山蓋又遠幽洲蓋最遠或謂崇山即今澧州慈寧縣之崇山幽洲即其後所分幽洲之北鄙未詳是否若以罪之重輕度地之遠近則北流宜在荒服二百里流之地南放宜在荒服三百里蠻之地西竄宜在要服三百里夷之地但疑當時水土未平五服地里未定則未能盡然也陳氏曰言四罪見當時無犯者罰當其罪明也法行權貴公也刑止流放仁也允愜人心故天下咸服史載於欽恤之後見用法之審林氏曰殛鯀竄三苗當在未平之前巡守肇十二州當在禹

平水之後史因言舜之謹刑遂舉誅四凶之事繫于下爾吳氏曰史泛記舜所行之大事初不記先後之序也

二十有八載帝乃殂落百姓如喪考妣三載四海遏密八音

堯在位七十載而徵庸舜試舜三載而老舜以堯七十三載之正月上日受終于文祖攝位之二十八載堯在位一百載矣殂落死也死者魂氣升于天故曰殂體魄降于地故曰落喪爲之服也父曰考母曰妣三載子爲父服則斬衰三年爲母服則齊衰三年也四海甸服千里之外四方諸侯之民也遏止也八音金石絲竹匏土革木八音之樂器也案儀禮圻內之民爲天子服齊衰三月圻外之民無服今百姓應服三月者如服考妣三年之喪四海應服無服者耳不聽樂蓋雖無服而若有心喪者焉此堯聖德廣大恩澤隆厚故近而國中之民遠而天下之民思慕之深至於如此也

此第三章舜攝位之事

月正元日舜格于文祖

月正元日上日也蓋舜攝位三十有一載即正位爲天子蘇氏曰受終告攝此告即位也然春秋國君皆以遭喪之明年正月即位于廟而改元孔氏云喪畢之明年不知何據澄案孟子言堯老而舜攝堯崩而舜帥天下諸侯爲堯三年喪三年之喪畢舜避堯之子于南河之南天下諸侯朝覲者不之堯之子而之舜訟獄者不之堯之子而之舜訟歌者不謳歌堯之子而謳歌舜矣然後之中國踐天子位焉子嗣父位者雖以遭喪之明年正月即位然國事則總于大臣喪畢而嗣君始親政此常禮也舜以大臣攝天子事在堯生存之時堯崩之後堯之子居喪舜攝事如故蓋天子崩世子聽于冢宰三年者禮也喪既畢則堯之子可以嗣堯爲天子矣故舜避之而去天下臣民皆就舜而不就堯之子堯之子亦不敢當而舜不得辭于是乃還國中告祖廟而踐帝位與嗣君踰年即位之常禮不同也

詢于四岳闢四門明四目達四聰

詢謀也闢開也帝朝大臣百揆有四岳而已故舜踐阼之初首謀治于四岳開四方賓客之門俾下之事情無或壅蔽廣四方耳目之寄俾上之視聽與不周徧也蓋四岳在內而統四方之諸侯者故謀

之以天子治天下之道
咨十有二牧曰食哉惟時柔遠能邇惇德允元而難任人蠻夷率服
十有二州之牧也牧以養民爲職養民在先足民食足食在不違農時故曰食哉惟時柔謂撫綏之能謂和協之惇謂厚行之德有德之人也允謂信用之元仁者之人也難謂拒絶之任壬通壬人包藏凶惡之人也率猶皆也養其身懷其心者安民也親君子遠小人者知人也如此則不特中國順治雖蠻夷之國亦率皆服從矣蓋十二牧在外而長一州之諸侯者故命之以諸侯治其國

之道
舜曰咨四岳有能奮庸熙帝之載使宅百揆亮采惠疇僉曰伯禹作司空帝曰俞咨禹汝平水土惟時懋哉禹拜稽首讓于稷契暨皐陶帝曰俞汝往哉
言舜曰者別于堯也此以前之帝曰皆堯此以後之帝曰則舜也奮起也奮庸猶曰登庸載行事也亮明了之意采事治之意惠順也意與若相近謂得事之理稱人之意無所拂戾也亮采惠疇猶言若予采而倒用其語也伯禹名崇伯鯀之子姒姓司空掌土之官懋勉也舜問有能奮起升用於羣臣之上而廣明帝堯所行之事者使之居百揆之職亮采而順者其誰乎四岳與羣臣同辭以對謂崇伯名禹見作司空之官可當百揆之任也
俞者帝然四岳羣臣所舉之當命禹仍作司空而兼行百揆之事謂汝前有平水土之功矣今惟於是百揆之事而勉之哉以司空兼百揆如後世以他官平章事知政事也稽首拜而首至地臣拜君之禮也稷田正官名棄封於邰姬姓契臣名封於商子姓稷契皆帝嚳之子皐陶亦臣名稷契二人皐陶一人故言暨以別之下文及析暨伯與倣此
俞者帝然伯禹所推之賢汝往哉謂汝其往宅百揆哉不許其讓也舜登帝位百揆職虛故首擇人以居此職

帝曰棄黎民阻飢汝后稷播時百穀
帝因禹之讓三臣各申命之使仍舊職以終其事阻厄也后君也有土之稱蓋分土爲諸侯而仕于帝朝者也稷五穀之長故主穀之官以稷名播種也穀品數多故曰百穀帝言黎民或有厄於飢者汝爲后稷之官其教民播是百種之穀一年耕有三年之食則雖遇水旱凶荒不至厄於飢也
帝曰契百姓不親五品不遜汝作司徒敬敷五教在寬
親相親睦也五品父子君臣夫婦長幼朋友五者

之名位等級也遜順也司徒掌教之官聖賢於事無所不敬授人時敷五教事之重者故特言敬五教以父子有親君臣有義夫婦有別長幼有序朋友有信五者爲教也寬有容而不迫也帝言百姓或有不相親睦而於五品之人倫或有不順者汝爲司徒之官其敬敷此五教以教民在乎寬以待之使其優游浸漬以漸而至則人不苦其難而教易入也孟子所引堯言曰勞之來之匡之直之輔之翼之使自得之又從而振德之亦此意也

帝曰皐陶蠻夷猾夏寇賊姦宄汝作士五刑有服五服三就五流有宅五宅三居惟明克允

猾亂也夏猶四時之夏明而大也中國文明之地故曰華夏劫人曰寇殺人曰賊姦宄皆爲亂也士理官也服猶衣服之服謂刑加其身也三就朱子以爲惟大辟棄之於市宮辟則下蠶室餘刑亦就屏處蓋不欲風中其瘡誤而至死聖人之仁也五流五刑之當宥者也五宅三居者流雖有五而宅之但爲三等之居如列爵五而分土三也孔氏以爲大罪居于四裔次則九州之外次則千里之外明謂照察精審允謂刑罰當罪言蠻夷或有猾亂中夏者寇賊姦宄或有爲姦爲宄者不可以無刑也汝爲士官五刑五流各有所宜惟明而後能允也

帝曰疇若予工僉曰垂哉帝曰俞咨垂汝共工垂拜稽首讓于殳斨暨伯與帝曰俞往哉汝諧

若與若予采之若同工造作器用者也周官考工記六工曰攻木攻金攻皮設色刮摩搏埴曲禮則曰木工金工獸工草工石工土工也垂臣名有巧思顧命云垂之竹矢莊子工垂之指即此人也帝問誰可稱予工官之職者而僉舉垂以對也共謂供其職共工蓋衆工之長也殳斨伯與三臣名殳以集竹爲兵建于兵車者斨方銎斧也古者多以其所能爲名殳斨豈能爲二器者與往哉者令垂往爲工官汝諧者以所讓三臣爲佐汝與之諧和

帝曰疇若予上下草木鳥獸僉曰益哉帝曰俞咨益汝作朕虞益拜稽首讓于朱虎熊羆帝曰俞往哉汝諧

共治工事也

上謂高上之地山林也下謂卑下之地川澤也益臣名嘗同禹治水烈山澤而焚之芟除草木驅逐鳥獸故帝問誰可稱予上下草木鳥獸之職者而僉舉益以對虞掌山林川澤之官周官分爲虞衡二職山與澤曰虞川與林曰衡朱虎熊羆四臣名左氏傳載八元之名有曰伯虎仲熊虎與熊爲二人則朱與羆亦二人也史記謂朱虎熊羆爲伯益

之佐往哉者令益往爲虞官汝諧者以所讓四臣爲佐汝與之諧和共治虞事也

帝曰咨四岳有能典朕三禮僉曰伯夷帝曰俞咨伯汝作秩宗夙夜惟寅直哉惟清伯拜稽首讓于夔龍帝曰俞往欽哉

宅揆典禮之事重與工虞不同故特咨四岳而皆以有能二字發之典謂主掌其事三禮祀天神享人鬼祭地祇之吉禮也禮有吉凶軍賓嘉而此獨言吉禮者蓋以吉禮爲重也伯夷姜姓伯爵夷名也朝臣僉舉稱爵與伯禹同而帝之咨命爵稱名與伯禹同而不名蓋盛德俱尊不純以臣禮待之也秩品次也宗伯都家掌祭祀者並謂之宗人名義蓋亦同此

也宗祖廟也秩宗禮官也品次百神之祭祀而專以秩宗名者蓋以宗廟爲主也周官掌禮者謂之宗伯都家掌祭祀者並謂之宗人名義蓋亦同此

風早也直謂心不斜倚清謂潔淨不污禮以敬爲主交神明者自早至夜惟當常敬故曰夙夜惟寅敬所以直內然敬立而內直未易能也惟人欲淨盡無所污濁而後能之故曰直哉惟清夔龍二臣名往欽哉者令伯夷往踐其職而主之以敬也凡事無不當敬典禮者尤當敬故特言欽哉

帝曰夔命汝典樂教胄子直而温寬而栗剛而無虐簡而無傲詩言志歌永言聲依永律和聲八音克諧

無相奪倫神人以和

夔龍二臣名亦因伯夷之讓而申命之使仍舊職以終其事若前之申命稷契皐陶也胄風也胄子天子之元子公卿大夫元士之適子也直者徑行温者和煦寬者弘量栗者嚴密剛者堅勁虐者殘酷簡者省約帝言命汝爲典樂之官欲俾汝教胄子以變化其氣質之偏也直者不足於温故欲其温寬者不足於栗故欲其栗所以益其不及也剛者易至於虐故欲其無虐簡者易至於傲故欲其無傲所以損其太過也四者始舉其大凡其他莫不皆然而所以變化氣質專在於樂是以教胄子必屬典樂之官而周官掌成均之法以樂德樂語

樂舞教國子亦大司樂所職也詩以言陳述其心也在心爲志發言爲詩故詩者所以言其心之志歌以口唱嘆其詩也永長曰詩若急疾請過則其辭短促必歌之千口每字延引遲久使之悠長故歌者所以永其詩之言永或作詠永或同義聲謂五聲最濁者爲宮稍濁者爲商微濁微清者爲角稍清者爲徵最清者爲羽依憑倚也所歌之辭若無清濁高下之節自始至終皆同則雖遲久悠長亦不足聽故曰歌永必憑依于五聲而抑揚高下之五者清濁相間迭用然後錯雜成文而不

質俚故曰聲依永律和之十二管長者聲濁短者聲
清和謂五聲勻調也蓋宮商角徵羽之高下無定
準必以律管之長短定之每律之宮各有商徵羽
而不相亂其長短之度不可有分釐之差然後其
聲勻調故曰律和聲聲和律不特歌聲勻調施之
八音皆能諧和而無相奪倫矣相奪倫者商太下
則奪宮之倫太高則奪角之倫角太下則奪商之
倫太高則奪徵之倫太下則奪角之倫太高則
奪羽之倫羽太下則奪徵之倫太高則奪變宮之
倫不相奪倫而和足以感格神明變移風俗故用
之于神則神和用之于人則人和也

帝曰龍朕堲讒說殄行震驚朕師命汝作納言夙夜
出納朕命惟允

火熟之土曰聖燭頭之燼亦曰聖皆有熄滅不生
之義音與疾相近古字或通用故孔傳曰疾也讒
說誣諧人之言也殄行傷害人之事也震動也驚
猶駭也師衆也帝言造讒諧以傷害人者駭動衆
聽易于惑人我欲熄滅之故命汝爲納言之官凡
夙夜之間上言之出下言之入惟其允當而後出
納之蔡氏曰命令政教審之既允而後出敷奏復
逆審之既允而後入則讒說不得行邪僻無自進
矣孔疏曰納言者聽下言納于上出朕命者受上

言宣于下納言下納于言朕命有出無納官名納
言又云出納朕命互相見也○澄曰舜命九官新
命者四人禹垂益伯夷也因人之讓而以舊職申
命之者五人稷契皐陶夔龍也或因其典樂汝作
納言之上有命字遂以夔龍二人亦爲新命者非
也今案帝問而命臣拜而讓之新命也不問而命
不拜不讓者申命也夔龍若果新命則臣受君之
命豈得不拜王氏曰百揆者百官之首故先命禹
養民者王道之始故次命稷富之然後教之故次
命契刑所以弼教故次命皐陶工者成器以爲天
下利治人之末故次命垂治人者略具然後及草

木鳥獸故次命益自百工至于鳥獸草木咸若開
隆禮樂之時也禮樂者治之大成所以事天地鬼
神而和理萬物故次命夔夔有禮而後樂生焉故
先夷後夔陳氏曰羣聖難盛苟讒間一行則賢者
不安前功廢矣命龍于末所以衛羣賢而成其終
猶命十二牧終之以選佽人也

帝曰咨汝二十有二人欽哉惟時亮天功

二十有二人四岳十二牧九官也人君之位天位
也人臣之職天職也天下之事無一非天之事故
曰天功舜踐位之初詢四岳咨十二牧命九官而

又總命之曰汝二十有二人者其敬哉惟于是而亮天之事蓋明于其事則善于其職矣

三載考績三考黜陟幽明庶績咸熙

考核實也三考九載也黜貶退也陟升進也幽謂暗于其事而廢所職者明謂明于其事而脩舉所職者考績至三歷年至九則人之賢否事之得失畢見故黜其幽陟其明考核精實罰當人人勉力事功是以庶績咸熙也帝既咨命羣臣史因述其考績黜陟之法于後而并及其効如此且于堯舜二帝在位之事皆以庶績咸熙四字終之辭雖簡而所該則大矣

分北三苗

分謂使之離異二人隨順爲從二人相背爲北三苗之君前既竄于三危而三苗之民尚居故地頑而習惡治水之役違拒上命羣類衆多終必爲亂故遷徙之使分散各居不得聚在一處既全其生又免于亂聖人立心之仁處事之義兩盡其道矣

舜在位三十有三載而始薦禹自代今書所載自初年咨命羣臣之外惟有考績分北二條其他無事可見夫子曰無爲而治者其舜也與朱子曰紹堯之後又得人以任衆職故無所爲澄以書稽之尤信

舜生三十徵庸三十在位五十載陟方乃死

前章紀舜攝位之事而于章末敘堯之終此章紀舜在位之事故于章末總敘舜之始終徵召也陟方猶言升遐也舜生三十年堯方召用歷試三年居攝二十八年通三十年乃嗣堯位又五十年而崩也舜以服堯喪畢之明年正月踐位而此五十載數自堯崩之明年始何也蓋堯崩而天下無君舜雖未爲天子而紀年則當屬之舜故始自堯崩之明年爲舜元年如漢王五年方并項氏得天下然秦亡而天下無君漢王雖未稱皇帝而紀年則當屬之漢故始自入關之年爲漢元年也韓子曰

陟方乃死傳謂舜昇道南方以死竹書紀年帝王之沒皆曰陟陟昇也謂昇天也書曰殷禮陟配天言以道終其德協乎天也舜之沒云陟者與竹書同文方乃死者所以釋陟爲死也地之勢東南下如言舜南巡而死宜言下方不得言陟方也朱子曰案此得之但不當以陟字爲句絕爾方猶云徂乎方之方林氏曰陟方乃死與揚子黃帝堯舜殂落而死文勢同

此第四章舜在位之事

皐陶謨

謨謀也典者載堯舜二帝之善政謨者載皐

陶禹二臣之嘉言

皐陶曰允迪厥德謨明弼諧禹曰俞如何皐陶曰都愼厥身脩思永惇敘九族庶明勵翼邇可遠在茲禹拜昌言曰俞

迪猶導也明謂明哲之人弼猶輔也諧猶汝諧之諧惇厚而篤也敘各得其倫理也庶衆也勵勉也翼猶翊也言臣之于君信實開導其德所資之謀謨必以明者爲輔弼而諧和之所謂允迪厥德者謹其身之所脩而思永久則其德終始如一也身脩則家可齊故能惇敘九族所謂謨明弼諧者庶明之人勉勵輔翼則國治也國治則天下可平故自一國之通可推而及于天下之遠者在此皐陶禹問荅于帝前皐陶所言善故禹拜而然其言孟子曰禹聞善言則拜

皐陶曰都在知人在安民禹曰吁咸若時惟帝其難之知人則哲能官人安民則惠黎民懷之能哲而惠何憂乎驩兜何遷乎有苗何畏乎巧言令色孔壬

申上文之意言庶明勵翼者在于知人遍可遠者在于安民帝堯舜也禹謂皐陶亡治國平天下惟在于知人安民二者誠能如是之所言然人未易知民未易安帝舜雖聖當以二者爲難而不可忽也知人則有明哲之智而能官使人才安民則有惠愛之仁而民心無不歸嚮巧好令善孔甚也好惠之仁而民心無不歸嚮包藏于中甚深蓋指共工也前此憂驩兜而放之于崇山以其阿黨惑上而害于知人也遷有苗而竄之于三危以其威虐殘下而害于安民也畏巧言令色孔壬之共工而流之于幽洲以其靜言庸違象恭姦回叵測而于知人安民俱有害也既能哲又能惠則知仁兩盡雖有如共驩三苗亦不能昏吾之智梗吾之仁而何怪乎憂之遷之畏之哉或問人之難知民之難安何也曰堯舜之智而不偏物當務之爲急天下之人品不一也豈兩耳目之聰明所能盡知脩己以安

百姓博施于民而能濟衆堯舜其猶病諸天下之民數至衆也詎可謂覆載之內無有匹夫匹婦不得其所者乎雖大聖人不敢自足也

皐陶曰都亦行有九德亦言其人有德乃言曰載采采禹曰何

此以下自亦行有九德至政事懋哉懋哉言知人之事自天聰明至敬哉有土言安民之事行者行于身德者得于心言猶王制所謂辯論官材也載始行也采采事其事也觀其身之所行則知其心之所得其別有九者人不可求備苟有一德可矣此知人之法也先論量其人之有何一德乃論量

其人曰可以事何事此官人之法也何者禹復問
其詳而皐陶于下文乃詳陳之也
皐陶曰寬而栗柔而立愿而恭亂而敬擾而毅直而
温簡而廉剛而塞彊而義彰厥有常吉哉
此詳陳行有九德之目愿謹慤也亂治也才能可
以治亂也擾馴伸也毅果決也廉有分辯也塞實
也義合宜也寬弘而栗則不凶疏柔順而植立
則不懦弱謹愿而恭肅則不至于朴野而不文有
治才而敬畏則不至于逞能而安作馴擾而果毅
則不至于少斷徑直而温和則不至于多忤簡略
而廉隅則不至于無分辯剛健而有實則非虚矯

通志堂刻書
特氣之剛彊勇而有義則非闘很爲亂之彊寬與
直對柔與剛對亂與簡對擾與彊對而轉語辭合
二長爲一德則不偏皆天之所成自然
而然之懿非以彼濟此之謂彰著也有常久而不
變也德著于外終始不變是爲吉德也
日宣三德夙夜浚明有家日嚴祗敬六德亮采有邦
翕受敷施九德咸事俊乂在官百僚師師百工惟時
撫于五辰庶績其凝
此詳陳言其人有德乃言曰載采采之意三德六
德謂九德之中或得其三或得其六也宜淺之也
浚謂脩事明智通曉有家卿大夫之家也嚴祗敬

故循四時之序而舉九德之人者蓋不能自治
無教逸欲有邦兢兢業業一日二日萬幾無曠庶官
天工人其代之
承上文言天子所以用九德之人者蓋不能自治
天職故也無毋通禁止辭教謂上行而下效之逸
謂安逸欲謂嗜欲兢兢戒謹業業恐懼幾微也曠
廢也天子者諸侯之視效不可道之以逸欲當戒
懼一日二日之萬幾一日二日之至淺萬幾事
之至繁一日二日之間事之細微至于萬焉其可
逸欲而不兢業乎己雖兢業然萬幾之多豈一人
所能自治庶官與我共治者也蓋天子所事皆天

之事天以此事付之君君不能自治而分之人是
庶官所治之事皆代天而爲之也其可有一職之
曠廢乎孔氏曰曠空也位非其人爲空言官不可
以非才
天敘有典勑我五典五惇哉天秩有禮自我五禮五
庸哉同寅協恭和衷哉天命有德五服五章哉天討
有罪五刑五用哉政事懋哉懋哉
五庸舊本作有庸今從馬本勑敷戒督勉之意我
通言君臣自由也寅恭皆敬也寅在心恭在貌和
謂不乖衷即典禮也五服五等之服九章至一章
是也章顯也承上文天工人其代之而言父子君
臣夫婦兄弟朋友有自然之倫乃天所敘也而五
者之典各惇其所當惇者勑于我則不可無司徒
之官親疎貴賤尊卑隆殺有自然之品乃天所秩
也而五者之禮各庸其所當庸者由于我則不可
無秩宗之官君臣當內同其寅外協其恭以和此
典禮之衷使民彝物則各得其正而無乖戾也命
德者天也隨其德之大小而章之以五等之服則
不可無百揆之官討罪者天也因其罪之輕重而
用之以五等之刑則不可無士師之官命討之政
事君臣當勉勉無已不可使賞罰有一之不當也
此所謂天工人其代之者也

天聰明自我民聰明畏自我民明威達于上下
敬哉有土
咸古文作畏二字通用明者顯其善畏者威其惡
上謂天下謂民天之聰明非有視聽因民之視聽
以爲聰明天之明畏非有好惡因民之好惡以爲
明畏天不在天而在民上天下民通徹爲一民即
天也故能安民則民懷而天眷之不能安民則民
怨而天釋之矣有土之君其可不敬哉
皐陶曰朕言惠可厎行禹曰俞乃言厎可績皐陶曰
予未有知思曰贊贊襄去衣而耕也勤力服事之意
思曰之曰當作曰襄襄哉

皐陶謂我所言良可以厎行禹然之謂汝之言厎
行之可以有功皐陶謙辭言我未有所知不敢計
功也但思每日贊助于帝勤力服事而已
此第一章
帝曰來禹汝亦昌言禹拜曰都帝予何言予思日孜
孜皐陶曰吁如何禹曰洪水滔天浩浩懷山襄陵下
民昏墊予乘四載隨山刊木暨益奏庶鮮食予決九
川距四海濬畎澮距川暨稷播奏庶艱食鮮食懋遷
有無化居烝民乃粒萬邦作乂皐陶曰俞師汝昌言
孜孜皐陶相與問荅于帝前皐
陶既陳謨于帝呼禹使之亦陳其言禹拜而歎美

謂皐陶之謨至矣我更何所言惟思曰孜孜以務事功而已皐陶問其所以孜孜者禹乃言前此勤勞治水之事昏昏謂四顧茫然莫知所之也墊下謂卑下之地爲水所及也四載水乘舟陸乘車泥乘橇山乘樏橇也輈史記作檋漢書作毳以板爲之其狀如箕摘行泥上樏史記作橋漢書作梮以鐵爲之其形如錐長半寸施之履下以上山不蹉跌也隨循刊除也蓋水涌不洩平地皆水不沒者山也隨循山伐木以通治水之道路也奏進也內食曰鮮水土未平民未播種暨益教民以田進刊木所得禽獸之肉以食也九川九州之川距至睿深也

也周官一畝之間廣尺深尺曰畎一夫之間廣深二尺曰遂一井之間廣深四尺曰溝方十里爲成成間廣深八尺曰洫方百里爲同同間廣二尋深二仞曰澮皆田間水道此言畎澮而不及遂溝洫舉小大以包其餘也先決九川之水使至于海次濬畎澮之水使至于川也播謂播種百穀也艱漢今文作根謂百穀根生其實可食者也或曰難也人力所成得之不易也暨稷教民播穀以供食然可耕之地尚少故又教民以漁兼進決水所得魚鱉之肉以食也懋大傳作貿貿易也遷徙也化變換也居儲積也積之貨也烝衆也米食曰粒蓋水患悉平民得播種之利而山林川澤之貨有無相通以濟匱乏然後庶民皆得粒食而萬邦興于治也禹之意謂今水患雖平然不敢忘昔之勤勞而遂安逸欲常如治水之時所謂孜孜者如此而皐陶以其言爲可師也

禹曰都帝愼乃在位帝曰俞禹曰安汝止惟幾惟康其弼直惟動丕應徯志以昭受上帝天其申命用休

禹既自述其孜孜之意乃進戒于帝俾愼于居位居天位甚難雖聖人不可忽易愼之之道安汝止以下是也止謂心之所止蓋一物有一則皆具于心各有所止凡事之來物各付物循其自然之則曰安審事之幾于始省事之康于終其輔弼又得直人斯無過舉矣徯待凡所作爲大應下民期望之志得人心斯得天心故以此明荅上帝眷祐之

心則天亦申重其民已然之命而嘉美之也

帝曰吁臣哉鄰哉臣哉禹曰俞

帝之意謂此非吾所自能實賴臣鄰之助臣謂任事之臣當時九官如周之六卿者是也鄰謂君所親近左輔右弼前疑後丞如周之師傅保者是也君與爲師友而不臣之故不曰臣而曰鄰以輔成君德臣以分治天職禹所謂弼帝所謂鄰也輔

成君德之鄰固所當重分治天職之臣亦不可輕
故帝因禹言弼直而并言之互言至再以見反覆
丁寧之意

帝曰臣作朕股肱耳目子欲左右有民汝翼子欲宣
力四方汝爲子欲觀古人之象日月星辰山龍華蟲
作會宗彝藻火粉米黼黻絺繡以五彩彰施于五色
作服汝明子欲聞六律五聲八音七始詠以出納五
言汝聽

此帝言所資于臣之事股足髀肱手臂左右有民
謂內治畿甸厚民生利民用正民德也翼如鳥翼
謂在身兩旁夾持覆護宣力四方謂外使諸侯論

志意布德化救災惠也爲獸名假屬有力便捷劾
使令趨事助者似之黃帝始制衣裳古人蓋謂黃
帝象謂肖其形狀星辰凡經星布列周十二辰者
皆是此謂星宿三星名爲大辰者也華蟲有文華
之羽蟲雉也會與繪同畫也宗彝宗廟盛彝尊之
尊名曰彝周有六彝虎彝雉彝爲上藻水中聚藻
粉米白米黼黻爲斧形刃白身黑黻兩弓相背
青黑線繡絺讀爲黹刺繡也衆日月星辰山龍華
蟲六者作爲繪畫于上衣象宗彝藻火粉米黼黻
六者黹爲繡紋于下裳采五色之物藍砂粉墨雌
黃之屬繪則以五采漂之于筆繡則以五采染之

于線彰施彰顯而施用之也五色青黃赤白黑也
明謂察其物象采色之合法也七始詠孔氏傳作
在治忽史記引書作來始滑惟漢書律歷志引書
作七始詠今從之七始謂三分損益隔八相生十
二管之中用其五爲五聲然宮與商商與角徵與
羽相去皆一律角與徵羽與宮相去獨二律一律
則近而和二律則遠而不相及五聲之序宮生徵
徵生商商生羽羽生角至角則窮矣角又隔八下
生其律位與宮相比謂之變宮則羽聲距正宮雖
閒二律而距變徵止閒一律矣變宮又隔八上生
用七聲爲均相和而均調故曰七均七聲迭用以
終始一調故曰七始先有六律然後可定五聲宮
徵該正變二變非正聲故止曰五聲也五聲定則
被之八音之器而奏七始之均詠歌也八音之外
有人聲也人聲之精者爲言五言唇齒舌牙喉之
音爲言各不同也或曰五方之言也樂工審于聲
音故亦能辯人之聲音而使之出納五言也聽謂
審其聲律音調之中倫也帝欲宣力而臣爲之作
股也帝欲左右而臣翼之作

其律位與徵相比謂之變徵則角聲距正徵雖間
二律而距變徵止閒一律矣正聲五變聲二毋律
用七聲爲均相和而均調故曰七均七聲迭用以
終始一調故曰七始先有六律然後可定五聲宮
徵該正變二變非正聲故止曰五聲也五聲定則
被之八音之器而奏七始之均詠歌也八音之外
有人聲也人聲之精者爲言五言唇齒舌牙喉之
音爲言各不同也或曰五方之言也樂工審于聲
音故亦能辯人之聲音而使之出納五言也聽謂
審其聲律音調之中倫也帝欲宣力而臣爲之作
股也帝欲左右而臣翼之作

明之作目也帝所欲聞而臣聽之作耳也有民蓋后稷司徒所職四方蓋四岳十二牧所職服色蓋典禮所職聲音蓋典樂所職翼禹明德皆曰汝者禹與羣臣咸在而禹作揆兼總衆職也

予違汝弼汝無面從退有後言欽四鄰

此帝言所資于鄰之事違戾也我有違戾于道汝當弼正其失汝無面諛以爲是而背毀以爲非不可不敬爾四鄰之職也四鄰謂在前在後在左右也帝舜之時輔弼疑丞之庶官不可知其爲誰或百揆四岳亦兼此職如周以六卿兼三公也曰汝弼汝無面從責之禹及居是官而在帝側者林

氏曰舜大聖人夫豈有違于道禹亦大聖人豈有面從後言無是而猶儆戒所以爲聖呂氏曰舜非有所歉而畏人之後言虞庭之臣非肯欺其君而面是背非者聖人敬畏無已虛懷待諫惟恐過之不聞言之不盡故其求之切也如此大傳曰古者天子必有四鄰前曰疑後曰丞左曰輔右曰弼其脅視卿其祿視次國之君其爲人也仁好學多聞道順天子未嘗有過者謂之疑其位在前強立敢斷輔善從義者謂之輔其位在左廉潔切直弼過諫邪者謂之弼其位在右齊給便利善應顧問而不回者謂之丞其位在後天子中位而聽朝四鄰維之是以慮無失計舉無過事也

庶頑讒說若不在時侯以明之撻以記之書用識哉欲並生哉工以納言時而颺之格則承之庸之否則威之

帝與禹言欲臣鄰各盡其職以助己而未任之人亦欲教養以成其才蓋百官世胄萬民之俊選及諸侯所貢之士皆他日居臣鄰之職者其可用之才固將論定而官使之其間有庶頑讒說不在是選者儻以爲不可用而遽棄之慮有遺才之失故必命掌教掌樂之官悉心造就冀其改過遷善而

得爲吾用侯張侯以射也如王制所謂司徒命鄉簡不率教者以告耆老皆朝于庠習射上功是也明之使自明也射之禮必明于進退周旋升降揖讓之儀必明于騶虞貍首采蘩采蘋之節又必內志正外體直持弓矢審固而後可以中所以開悟其心思智識者非一故曰以明之撻扑也如儀禮鄉射記所謂楚扑長如笴射者有過則撻之是也記之使之自記也人有不善每欲諱護不遭戮辱稍久即忘恥不甚則悔不深悔不深則改不力射而有過及犯教者撻之中庭衆所共見辱莫大焉所以堅牢其善惡憤悔者至切故曰以記之書用

識哉者謂歲時常教習之苟其有一善則書而識之以待考校如周官族師屬民讀法書其孝弟睦婣閒胥聚衆庶讀法書其敬敏任恤是也夫習射而使之明揖遜過而使之記又用書以識其善道之齊之慫之勸之至再至三而未已者欲其並生而已善者生之徒不善者死之徒改不善而從善是與之並生也已上蓋使掌教者教之猶以爲未足又使典樂者教之工謂樂工納言樂工平日所納之言也颺播揚也工以所采詩歌之類時時播揚之而興起其善心如周官大司樂以樂語教國子興道諷誦言語是也承進也威儀

謂屏之責之也其改過而至于善者則進之用之其不可化而終不改者則屏之責之也嗚呼帝舜爲君爲師之道仁之至義之盡也

禹曰俞哉帝光天之下至于海隅蒼生萬邦黎獻共惟帝臣惟帝時舉敷納以言明庶以功車服以庸誰敢不讓敢不敬應

俞哉者然之而不盡然蘇氏謂與春秋傳諾哉意同是也隅角也海隅四海之隅蒼生草木蒼蒼然而生之處言極其遠也黎獻黎民之賢者庶朱子云當作試由音相近而訛也帝德光輝遠被普天之下以至海隅草木所生之地萬邦黎民之賢誰

不感慕興起共願爲帝朝之臣惟帝于是而舉之既敷納之以其言又明試之以其功必其言之施于事而有功然後賜以車服而用之用人之際如此精別誰敢不以敬以讓而應上之求言此蓋謂諸侯所貢之士必不敢爲頑讒也不言國之俊選者以遠包近也

帝不時敷同日奏罔功無若丹朱傲惟慢遊是好傲虐是作罔晝夜額額罔水行舟朋淫于家用殄厥世

敷同孫氏謂倘言普同也帝之用人試其言之有功然後用不是普同無分別而日進無功之人世胄非才者不得世其官故以丹朱示戒堯處子朱分晝夜額額不休息此好慢遊之事罔水行舟如暴之平地益舟此作傲虐之事朋猶言羣聚也羣聚而淫亂于家也殄絕也世者堯之天下也丹朱不肖堯以天下與舜而不與朱故曰殄厥世言此蓋以儆公卿大夫元士之子使之不敢爲頑嚚也

予創若時娶于塗山辛壬癸甲啓呱呱而泣予弗子惟荒度土功

創懲也塗山國名壽春縣東北有山名曰塗山國

蓋近此山也啓禹子呱呱泣聲荒大度啓爲也上
功治水之事也禹言我懲創丹朱之如此故娶妻
歷辛壬癸甲四日即往治水其後過門不入閭子
啓泣聲不暇子之惟淮以荒度上功爲急朱子曰丹
朱如是故不得爲天子我如此勤苦故有功以此
成敎令莫如丹朱而如我也
弼成五服至于五千州十有二師外薄四海咸建五
長各迪有功苗頑弗即工帝其念哉
又持以正弓體曰弼薄迫近也治水事畢經理天
下定爲五服之制每一服一面五百里兩面相交
而成千里如弓之體曰弼薄迫近也輕擊重球玉磬石音也
後增其三一州牧爲之師故有十二師內
自侯服而始外迫四海之遠皆建五等諸侯爲之
長師統諸侯者也長君一國者也有師有長各使
導迪其民以趨事功惟三苗之國于治水之前已
寘其君于三危而其民留居故土者習頑不順政
敎治水之時不就宮司之徵役在內讒說之頑可
化也在外苗民之頑未易化帝其念之哉苗民之
頑其後帝分北之猶殷民之頑周公遷之于洛蓋
所以化其頑也
帝曰迪朕德時乃功惟敘皐陶方祇厥敘方施象刑
惟明

敘者無一事之不理也帝言導迪聯德者是汝之
功惟當更使事事咸敘又言皐陶爲禹之助方祇
敬其當敘之事方示人以畫象之刑凡猾夏之蠻
夷姦宄之寇賊有刑以待之惟當更加明審蓋因
禹皐陶謨之後歸美二臣而又欲其加勉也

此第二章

夔曰戛擊鳴球搏拊琴瑟以詠祖考來格虞賓在位
羣后德讓

此堂上之樂戛亦擊也戛輕擊重球玉磬石音也
叩之則鳴故曰鳴球搏猶擊也輕手取聲曰拊琴
瑟絲音也詠登歌也鳴球琴瑟其聲清越和平可
與人聲相比故戛擊拊之而詠也祖考所祭之
祖考虞賓升來也在位內百官也羣后外諸侯也
皆助祭者虞賓不臣故序內外皆臣之上德讓有
相讓之德也樂作而所祭者來格助祭者德讓則
神人無不和矣

下管鼗鼓合止柷敔笙鏞以間鳥獸蹌蹌

下謂堂下之樂管竹音也堂上之樂以歌爲主故
謂之升歌堂下之樂以管爲主故謂之下管鼗小
鼓鼓大鼓革音也合止爲二音合作止則敔止柷
木音敔當是土音塤之類而舊說相傳以爲斷木
成伏虎狀背有鉏鋙櫟之以爲聲蓋因敔名而生

鉏錯之義必不然也笙匏音也列管于匏中又施簧于管端鏞大鐘金音也堂下之吹與堂上之歌相間故曰閒踰踰舞貌鳥獸踰踰而舞則萬物無不和矣孔疏曰樂上下迭奏而曲成神人鳥獸之應上下共致以神人尊而在上故配堂上之樂言之非堂上之樂不尊而在上故配堂下之樂言之雖須臾不敢忘雖細微不敢忽也此帝先言其所樂偏感鳥獸也

簫韶九成鳳凰來儀

簫韶舜樂名簫字本作箾舞者所執之物成謂樂曲之一終也樂曲終必變而更奏周官言九變傳言九奏與九成之義同鳳凰靈鳥也儀有容儀也

箾韶合奏九成而樂大備雖靈鳥瑞物不常有者亦感至和而來儀也

夔曰於予擊石拊石百獸率舞庶尹允諧

此又一時之言拊猶吉憂也石通球而言石音貴于衆音故韶樂以球爲首商頌亦言依我磬聲也百獸該物之飛走庶尹該官之正貳方擊拊石音不待衆音備奏而已能召人物之和上文先言神人而後鳥獸以尊卑爲序此先言百獸而次庶尹以難易爲序夔言樂如此蓋有舜之德是以有夔之樂道德樂之本聲音樂之具舜德極大極盛而韶樂又盡善盡美故其感應之妙古今莫及

帝庸作歌曰勑天之命惟時惟幾

凡樂必有歌辭上章載韶樂感應之效驗此章載帝朝君臣之歌詩勑天之命謂以天命難保相敕戒督勉也惟時惟幾謂無一時不勑無一事不勑雖須臾不敢忘雖細微不敢忽也此帝先言其所以作歌之意

乃歌曰股肱喜哉元首起哉百工熙哉

股肱臣也喜歡喜而有爲元首君也起謂作興而無怠百工庶職廣大光明也此惟時惟幾而勑天命者也

皐陶拜手稽首颺言曰念哉率作興事愼乃憲欽哉

屢省乃成欽哉

拜手首至手稽首至地先拜手而後稽首九拜中之吉拜也颺言發揚其聲而言也念哉令同列思念帝歌之意作起也振發之意興事謂建立其事不可頹廢也憲法也率皆起而立事事必循法所當致愼于始事雖已成猶當屢省于終始終同一敬也此皐陶先拜帝歌又言所以賡帝歌之意乃賡載歌曰元首明哉股肱良哉庶事康哉又歌曰元首叢脞哉股肱惰哉萬事墮哉

賡續也載始也帝歌則先臣後君皐陶賡則先君後臣

後臣君以知人爲明臣以任職爲良如此則庶事
安泰也叢脞頻碎也惰懈怠也墮傾圮也君不誠
體要而行臣之事臣窺祿位而怠君之事則萬
事廢壞矣王氏曰前言庶事後言萬事甚言叢脞
與惰之敗事也
帝拜曰俞往欽哉
蔡氏曰帝拜重其禮也然其言而曰汝等往治其
職不可不敬也陳氏曰典謨之書皆以欽終之
此第四章事

後學 成德 校訂

書卷第二

臨川吳澄纂言

夏書

夏禹有天下之號也禹貢成於堯之時而繫之
夏書者禹之王以是功也

禹貢

貢者下供上之名林氏曰是篇有貢有賦而
獨以貢名篇者孟子曰夏后氏五十而貢則
貢又夏后氏田賦之總名也
禹敷土隨山刊木奠高山大川
禹先分布九州之土地以別州界隨山之勢斬木
通道又定其山之高者川之大者以爲各州綱紀
此第一章總敘大槩以起後章

冀州

冀州堯都之地三面距河充河之西雍河之東豫
河之北八州皆言疆界而冀不言者以尊帝畿示
天子無外之意

既載壺口治梁及岐

既者已事之辭載始有事也壺口山名龍門之上
口也在隰州吉鄉縣東南梁呂梁山也在石州離
石縣東北春秋成公五年梁山崩壅河爾雅云梁
山晉望謂此山也岐狐岐之山也在汾州介休縣

勝水所出東北流注于汾呂不韋謂龍門未闢呂梁未鑿河出孟門之上水溢逆流孟門蓋在壺口之下流壺口治則河流壺口之中而不復出其上矣自是乃治梁治岐鑿新安王氏曰龍門兩山夾河其一在絳州龍門縣其一在同州韓城縣陳氏曰水患莫甚于河河之險在于龍門孟門蓋孟門龍門乃河之上下口爲河之距扼故首治之呂氏曰此禹最用功處孟子謂禹行其所無事如鑿龍門豈得爲無事鑿其所當鑿不憚難而止乃是行其所無事也林氏曰鑿者疑就狹處鑿而廣之未必如賈讓所謂隨斷

天地之性也蔡氏曰梁岐二山河水所經治之以開河道先儒以爲雍州梁岐者非是

既修太原至于岳陽

修因鯀之功而修之也廣平曰原太原河東太原府也岳太岳山在晉州霍邑縣東山南曰陽今岳陽縣地也從太原至岳陽皆修之蓋汾水出太原經太岳東入于河此導汾水也朱子曰他所舉山川皆先地後績觀成功而言也壺口梁岐太原獨先績後地本用功之始而言也豈治之有難易歟

覃懷厎績至于衡漳

覃懷地名漢河內郡懷縣今懷州也衡漳水名衡漳

古橫字漳水二源一出平定軍樂平縣少山者名清漳一出潞州長子縣發鳩山者名濁漳東至涉縣合清漳東北至定遠軍東光縣入北河舊氏地形南北爲從東西爲橫河自太伾而北流漳水來流而注之河從漳橫故曰衡漳蔡氏曰桑欽云二漳異源而下流相合同歸于海唐人亦言漳水能獨達于海請以爲讀而不云入河者蓋禹導河自洚水大陸至碣石東北入海周定王五年河徙砅碟則漸遷而東漢初漳猶入河其後河日以東而漳水益遠至欽時河自太伾而下已非故道而漳自入海矣故欽與唐人所言如此

厥土惟白壤

無塊曰壤白色也壤質也水害既去土復其常故以土色質辨土之所宜也王氏曰冀土非盡白壤其大致然也餘州倣此

厥賦惟上上錯厥田惟中中

賦者上稅下之名粟米兵車之類錯猶間也賦上上第一等間或第二等田中中第五等田賦之等不同何也賦之九等以各州歲入總數較其多寡而爲高下也數之最多者爲上上田之九等以各州土地所宜較其肥瘠而爲高下也地之最肥者爲上上林氏曰冀州先賦後田者畿內之地併與

塵里場圃關市之類征之如周官載師所載非但田賦也他州皆先田後賦蓋賦出于田而已

恒衛既從大陸既作

恒衛二水名恒水出定州曲陽縣恒山北谷東流合滹水至鼓州高陽縣入易水見氏曰今恒水西南流至真定府行唐縣東汇入滋水又南流入衡水非古逕矣衛水出鼓真定府寧晉縣東流合滹沱河過信安軍入易水從從其道也大陸蔡氏曰高平曰陸禹河自澶相以北在具冀以及枯澤之南皆穿西山踵趾以行班馬王橫所謂載之高地是也及其已過信澤之北則西山勢斷曠然四平蓋

此處謂之大陸杜佑李吉甫以邢趙深三州爲大陸者得之孫炎以爲鉅鹿北廣阿澤河所經者非是程氏曰古河未嘗遷那行鉅鹿之廣阿也作謂耕治水患既息而平地之廣行者可耕治也敘此于田賦之下以其成功在田賦既定之後呂氏曰言于田賦之前者其害大不可不先治也言于田賦之後者其害小故徐治之也

島夷皮服

島海中山皮服製皮爲衣海島之夷以皮服來貢也

夾右碣石入于河

碣石南漢右北平郡驪城縣遼西臨榆縣河入海處蓋在碣石東南冀州三面距河他州貢物必達于海而後至帝都故八州敘事于章末紀其入貢之道冀州天子所自治故無貢篚壁有島夷皮服之貢島夷來貢所經之道東海在左碣石在右來行其間由海入河而達帝都也

此第二章

濟河惟兗州

東南據濟西北距河蘇氏曰河濟之間相去不遠兗州之境東南跨濟非止于濟也蔡氏曰河昔北流兗州之境北盡碣石河右之地後淪于海河益

徙而南濟河始相去不遠林氏曰濟古文作沛說文註云此兗州濟也其從水從齊者說文註云出常山房子縣贊皇山濟沛音同字異當以古文爲正澄案導水章所敘冀州之濟兗州之濟實一水也濟沛二字蓋通用註說文者因二字而以北濟南沛爲二水非也

九河既道

孔氏曰河水分爲九道在此州界蔡氏曰唐滄州即漢漸海羣地北境與平州接相去五百餘里禹之九河當在其地後爲海水淪沒故其迹不存九河入海之處有碣石在其西北岸九河水道變遷

而平州正南有山名碣石者去海岸五百餘里則是古河自今已爲海處始分爲九而淪于海矣漢王橫言昔天常連雨東北風海水溢西南出淀數百里九河之地已爲海水所漸鄭道元亦謂九河碣石皆淪于海此說是也澄案後儒蓋因酈雅九河之名而誤道水得其道也後倣此

雷夏既澤

雷夏在濮州雷澤縣西北澤者水之鍾也孫氏曰既澤向未爲澤今始爲澤也呂氏曰治水不出兩端川流畎澮則相轉而已達海使之有所歸也或不可以達海則損數百里之地因其勢以爲澤使之有所容也

灉沮會同

灉沮二水名兩相合謂之會合爲一謂之同新安王氏曰九域志濮州有沮溝即禹貢灉沮會者沮溝出濮陽灉水出曹州下流相合

桑土既蠶是降丘宅土

桑土宜桑之土也充地宜桑後之濮上桑間可驗也地卑民皆升高丘以避水今水退矣于是民始下高丘而居平土也

厥土黑墳厥草惟繇厥木惟條

墳土脉墳起也如左氏傳所謂祭之地地墳是也地高曰丘充地卑曰原墳土黑墳草惟繇木惟條長也呂氏曰充水最甚草木至是始抽而平州有三載乃同

厥田惟中下厥賦貞作十有三載乃同

田中下第六等貞猶木之貞榦貞榦在下枝條在上貞者物之下事之終也禹治水八年十有三載通治九州之下九等之終也賦下下第九等言在九州之下九等之終也禹治水八年十有三載通治水之年言之則此州水平其後他州五年歟同謂一州之內或高或下水患皆平若有一處未平則不可謂同也充水最甚故作治十有三載乃同也

厥貢漆絲

貢者謂諸侯貢天子故幾畿外八州皆有貢先漆絲

以土地最宜者先之也他州倣此

厥篚織文

篚者所貢之物入于篚也篚竹器篚屬幣帛必承以篚所謂篚厥玄黃也織文織而成文綾羅之屬東陽馬氏曰周官九貢一曰祀貢菁茅是也二曰嬪貢絲枲是也三曰器貢浮磬是也四曰幣貢璅琫皮革是也五曰材貢杶榦栝柏篠簜是也六曰貨貢龜貝金珠是也七曰斿貢羽毛是也斿旗之有旄垂下者九曰物貢魚鹽橘柚是也林氏曰八州之貢充雍最寡荊揚最多然各因土地所宜雖有多寡而無輕重

浮于濟漯達于河

泛舟于水謂之浮自水通水謂之達案地志漯水出東郡東武陽至千乘入海程氏謂此乃漢河與漯殊異澄嘗浮濟舟人言漯合于濟孔疏曰自漯入濟自濟入河此第三章

海岱惟青州

東北至海西南距岱岱泰山也在兗慶府奉符縣西北三十里孔疏曰東北當跨海堯時青州越海而有遼東舜分青州爲營州即遼東也漢公孫度據遼東自號青州刺史矣蓋海濱之夷在登州略爲之封

嵎夷既略

嵎夷即堯典嵎夷若也

昧也

濰淄其道

濰淄二水名濰水出密州莒縣東北濰山北至濰州昌邑入海淄水出淄州淄川縣東南七十里原山東至青州壽光縣入濟其者將然之辭上言既道既者已然之辭林氏曰河濟下流充受之淮下流徐受之江漢下流揚受之青雖近海然不當衆流之衝但濰淄二水順故道則功畢矣比之他州用力最省者也

厥土白墳海濱廣斥

濱水旁也斥鹹土水謂之鹵平土則白而墳海濱之土則處處皆斥鹵故曰廣斥

厥田惟上下厥賦中上第四等也

田上下第三等賦中上第四等也

厥貢鹽絺海物惟錯岱畎絲枲鉛松怪石

鹽斥地所出絺細葛也海物水族排屬羅列之類

惟戒在句中猶言與及暨也或在句端猶如越若也錯石可磨礪者也詩云他山之石可以爲錯

畎谷也枲麻也鉛黑錫也怪石怪異之石砥砆之屬岱山之谷出此五物林氏曰凡貢不言所出之地者一州所出皆可貢言所出之地者以此地所產爲良也

萊夷作牧厥篚檿絲

萊夷作牧謂耕作謂放牧夷人以耕牧爲業也檿山桑也野蠶食山桑成繭其絲中琴瑟絃以之爲繒堅韌異常惟東萊出此絲水平而萊夷之地可作牧矣故篚檿絲而來貢也

浮于汶達于濟

汶水出原山西南至鄆州中都縣入濟蓋淄水出原山之陰汶水出原山之陽不言達河者濰濟則

自濟可達河矣

此第四章

海岱及淮惟徐州

東至海北距岱南至淮林氏曰北接青州則至岱南接揚州則至淮一州之境有四至七州止言二言海岱則嫌于青止言淮海則嫌于揚故古海岱及淮而後徐州之疆境始別至此獨載三面者止言海岱及淮而後徐州之疆境始別

淮沂其乂蒙羽其藝

淮沂二水名淮之源出于豫之境至揚徐間始大其泛溢爲患尤在于徐故淮之治于徐言之沂水出沂州沂水縣艾山行六百里南至下邳入泗源

出尼丘山西北徑魯雩門即曾點浴沂處又一源出武陽冠石山又一源出黃孤山又有出沂州費縣者皆曰沂水又治也徐之水非一獨舉淮沂者蓋徐州泗水爲大而淮沂二水與之並沂在上流而入泗水淮在下流而受泗水二水治則他無不治矣蒙羽二山名蒙山在費縣西北八十里跨兩邑間費縣在其東南蒙陰縣在其東北嶺吏國在費縣西北故爲東蒙羽山在沂州臨沂縣之東南海州朐山縣之西北藝言可種藝也

大野既豬東原厎平

大野澤名在鉅野縣北五里其澤廣大南通洙泗北連清濟俗呼梁山泊水蓄而復流曰豬東原漢東平國即鄆州也後爲東平府以地之平故曰東平在徐西北謂之東者以在濟東故也東平國景帝時亦名濟東國東平下濕自古多水患後世數徙其域厎平者水患已去厎于平也蔡氏曰大野厎平東原所以志濟

厥土赤埴墳草木漸包

土黏曰埴黏泥如脂之膩也考工記言搏埴老氏言埏埴土黏膩故可搏可埏而爲器埴墳其土質有黏膩者有墳起者漸進長也包叢生也

厥田惟上中厥賦中中第五等也

田上中第二等賦中中第五等也

厥貢惟土五色羽畎夏翟嶧陽孤桐泗濱浮磬淮夷蠙珠暨魚

土五色謂青黃赤白黑五種之土徐土赤而五色亦間有之案周書作雒篇曰建大社于國中其遺東青土南赤土西白土北騮土中央疊以黃土將建諸侯鑿取其方面之土包以黃土苴以白茅以爲土封故曰受列土于周室此貢土五色蓋以爲是用也羽畎羽山之谷也夏五色具也翟雉也五色之雉羽中旌旄嶧山名下邳縣有葛嶧山嶧陽嶧山之南也孤桐特生之桐材中琴瑟泗水名出

泗水縣桃墟西北陪尾山源有泉四因以爲名西南經曲阜分爲二派南洙北泗至瑕丘復合又經魚臺東南過沛彭城又過下邳入淮泗濆泗水之二旁也浮磬石露水濆若浮于水然或曰泗水旁近石浮生土中不根著者也下邳有石磬山或以爲古取磬之地不曰石而曰磬成磬而後貢也淮夷蠙蚌之引名淮有美魚謂之淮白魚夏翟孤桐浮磬珠魚各有所產之地非他處所有

故詳其地

厥篚玄纖縞

玄黑繒纖黑經白緯縞白繒

浮于淮泗達于河

自淮而泗自泗達于河或謂泗水不可達河者蘇氏曰自淮泗入河必道于汴世謂隋煬始通汴入泗禹時無此水道此考之不詳也漢書項羽與漢約中分天下割鴻溝以西爲漢東爲楚文頴註云于滎陽下引河東南爲鴻溝以通宋鄭陳蔡曹衛與淮泗會于楚即今官渡水也魏武與袁紹相持于官渡乃楚漢分裂之地自秦漢有之安知非禹跡耶晉王濬伐吳杜預與書云足下當徑取秣陵自江入淮踰于泗汴泝河而上振旅還都土濬舟師古今絶倫而自汴泝河可以班師則汴水之大小當不減于今足以見秦漢魏晉皆有此水名南經曲阜分爲二派南洙北泗至瑕丘復合又經魚臺東南過沛彭城又過下邳入淮泗濆泗水之二旁也浮磬石露水濆若浮于水然或曰泗水旁近石浮生土中不根著者也下邳有石磬山或以爲古取磬之地不曰石而曰磬成磬而後貢也淮夷蠙蚌之引名淮有美魚謂之淮白魚夏翟孤桐浮磬珠魚各有所產之地非他處所有

淮海惟揚州

北至淮東南至海

彭蠡既瀦陽鳥攸居

彭蠡澤名跨豫章鄱陽之境廣數百里受歙信饒撫之水及洪州東境水豬者名鄱陽湖流出名揚瀾左蠡處吉泰筠之水及洪西境之水皆會過南北隨日南北趨暖避寒故曰陽鳥

三江既入震澤底定

唐仲初吳都賦註松江下七十里分流東北入海者爲婁江東南流者爲東江併松江爲三江其地今亦名三江口吳越春秋謂范蠡乘舟出三江之口者是也入謂入海蘇湖之水于此入海也震澤太湖一名五湖在吳縣西南五十里今湖州也震如三川震之震俗謂湖翻大湖之水震蕩難定故名震澤江之下流三江既入海則震澤底于定也

篠簜既敷厥草惟夭厥木惟喬厥土惟塗泥

篠箭竹簜大竹竹漸小長曰天喬高也塗泥水泉濕也下地多水其土沖新安王氏曰充徐言草木于厥土之下其土高下燥濕同兼山林言之也楊之塗泥惟言沮洳之多山林不與故言草木于厥土之上

厥田惟下下厥賦下上上錯

田下下第九等賦下上第七等上錯錯在下上之上言閒出第六也品故特言上錯也

厥貢惟金三品瑤琨篠簜齒革羽毛惟木島夷卉服

三品金銀銅也瑤琨皆美石瑤石玉琨次瑤篠材中矢笴簜材中樂管亦可爲符節周官掌節有英簜齒象齒革犀兒革羽鳥羽毛牛毛木梗梓楩楠皆是島夷東海南海島上之屬凡木之可用者皆是卉草以爲衣服也

厥篚織貝

貝錦名詩云成是貝錦染其絲五色織之成文者曰織貝不染五色而織之成文者曰織文

厥包橘柚錫貢

凡貢物有宜入篚而貢者有宜包裹而貢者故又出厥包一條于厥篚之外小曰橘大曰柚錫與也

言下與上有時特獻送而貢非常制也故曰錫貢

錫貢字倒當在貢物之上爲嫌厥篚之文繫以錫貢則不成辭故言之于貢物之下

沿于江海達于淮泗

順流而下曰沿沿江入海自海入淮自淮入泗泗可達河而至帝都矣林氏曰禹時江淮未通故揚州入貢必自江以入海然後達于淮泗至吳夫差掘溝通水與晉會黃池然後江淮始通孟子謂禹排淮而注之江蓋誤指吳王所通之水以爲禹跡澄謂江北淮南地高于水雖曰溝通江淮兩水之間掘一橫溝兩端築堤壅水在溝中若欲行舟

須自江中拽舟上溝行溝既盡又拽舟下淮江淮二水實未嘗通流也

此第六章

荆及衡陽惟荆州

北距南條荆山南盡衡山之陽

江漢朝宗于海

朝宗諸侯見天子之名也春曰朝夏曰宗江漢合流于荆去海尚遠然水道已安而無氾濫橫流之患其勢奔趨于海猶諸侯朝宗也

九江孔殷

九江今之洞庭也經言九江在長沙下雋西北楚

地記言巴陵瀟湘之間在九江之間今岳州巴陵縣即楚之巴陵漢之下雋也洞庭正在其西北則洞庭爲九江審矣今沅水漸水元水辰水敘水酉水澧水資水湘水皆合于洞庭意以是名九江也孔甚殷盛也言九水之合有所容歸其流甚盛也漢志以九江爲在廬江之尋陽縣者非是蓋尋陽乃揚州之境不屬荆州且惟一江而已不見有九江而孔疏又以彼處當九江之名起于近代則非禹貢所謂九江也

沱潛既道雲土夢作乂

爾雅曰水自江出爲沱自漢出爲潛江漢源發導出爲沱潛江漢源發導

出者也案枝江縣有沱水然其流入江非出于江也華容縣有夏水者首出于江尾入于沔亦謂之沱潛乃江漢下流支派不一蓋謂江漢下流不一支派無循其道者矣雲夢澤名周官職方氏荆州其澤藪曰雲夢案華容縣南有實夢澤枝江縣西有雲夢城江夏安陸縣亦有雲夢蓋此澤跨江南北八九百里故每處名焉土謂水退而土見作乂謂可耕種而治乂鄭氏曰雲在江北今玉沙監利景陵等縣夢在江南今公安石首建寧等縣易氏曰左傳楚子涉睢濟江入于雲中則在江北爲雲夢

楚子田江南之夢則在江南爲夢江北江漢之會水漆常積雲在北方者方見土江南皆山水源易涸夢在江南者已作乂沈氏曰舊尚書雲土夢作乂詔改從古本尚書乃雲土夢作乂

厥土惟塗泥

上下濕與揚州同

厥田惟下中厥賦上下

田下中第八等賦上下第三等蔡氏曰田比揚只加一等而賦爲第三等者地濶人衆也

厥貢羽毛齒革惟金三品杶幹栝柏礪砥砮丹惟箘

簵楛

荆州貢與揚州大抵多同然荆先言羽毛者孔註謂善者爲先也杶幹栝柏皆木名杶古椿字幹栝也柏葉松身曰栝揚州貢木不言其名凡木可用者皆貢此州所貢只此四木而已礪麤礪砥細皆磨石也砮石中矢鏃丹丹砂箘簵二竹楛木名材皆中矢笴

三邦底貢厥名包匭菁茅

三邦未詳其地厥致也匭匣也既包而又匣之敬也菁茅有刺而三脊所以供祭祀縮酒之用三邦底貢其有名者今辰州麻陽縣包茅山出菁茅然

他處亦有之舊以三邦底貢厥名屬土文簡籍楷者非是

厥篚玄纁璣組

玄染黑六入者七入則爲緇深黑矣纁染絳三入者四入則爲朱深赤矣璣珠不圓者組綬璣組以璣穿結爲組也揚州先篚後包此先包後篚者以菁茅祀貢重物包而且匱故升在篚前

九江納錫大龜

尺二寸曰大龜神物國之所寶非可常得若偶得之則以入納而錫于上謂納不謂貢明其非貢物也故于貢包篚之外別出此條

浮于江沱潛漢逾于洛至于南河

江沱潛漢其水道出入不可詳大勢則自江沱而入潛漢也逾越也漢與洛不通故自漢出陸行及洛濱乃用舟順流而下逾越洛口而遂入河也程氏曰不經浮江漢兼浮沱潛者隨其貢物所出之便或由經流或循支派也

此第七章

荆河惟豫州

西南至南條荆山北距大河

伊洛瀍澗既入于河

伊水出陸州盧氏縣熊耳山東北至河南府鞏縣入洛瀍水出河南澠池縣白石山至新安入洛伊瀍澗水入洛而洛水入河此言四水皆入于河猶漢入江淮入海而荆州言江漢朝宗于海意同蓋四水並流大小相敵故也

滎波既豬

滎波二水名周官職方氏豫州其川滎雒其浸波溠滎在鄭州滎澤縣西五十里敖倉東南鄭氏謂滎今塞爲平地滎陽民猶謂其處爲滎澤酈道元曰禹塞洪水于滎陽下引河東南以通淮泗濟水分河東南流漢明帝使王景即滎水故瀆東注浚

儀謂之浚儀渠漢志謂滎陽縣有狼蕩渠首受濟是也南曰狼蕩北曰浚儀一也滎瀆水受河水有石門謂之滎口石門波水爾雅云水自洛出爲波山海經曰婁涿之山波水出其陰北流注于穀二說不同未詳孰是

逆菏澤被孟豬

菏澤在興仁府濟陰縣南三里其地有菏山故名其澤爲菏澤也蓋濟水所經水經謂南濟東過定陶縣南又東北菏水東出焉是句縣南又東過定陶縣南又東北菏水東出焉是史記被覆而及之也孟豬在睢陽郡虞城縣西北周官作望豬左傳爾雅作孟豬漢志作明豬史記

作明都夏氏曰荷澤水盛餘波被于孟豬如弱水
餘波入于流沙也不言入言被者水盛乃被之不
常入也
厥土惟壤下土墳壚
上不言色色不一也壚疏也顏氏曰玄而疏說文
曰黑剛土土質高下不同故別而言之
厥田惟中上厥賦錯上中
田中上第四等賦錯上中第二等而間或第一等
也篚厥玄黃第一或時數少于徐則降爲第二而升
豫爲上上豫賦第二或時數多于冀則升爲第一
而降冀爲上中也

厥貢漆枲絺紵
周官漆林有征周時豫爲畿內故征而不貢禹時
豫在畿外故貢而不征紵麻屬林氏曰顏師古謂
絺紵爲布及練然經但言貢紵或成布未成布不
可詳
厥篚纖纊
纊綿也林氏曰纖與纊二物也
錫貢磬錯
磬錯治磬之錯也凡錫者非常貢故于末特言之
龜非貢物故言納不言貢橘柚磬錯雖是貢物非
常制所貢也故言錫貢

浮于洛達于河
豫去帝都最近其東境徑自入河其西境由洛達
河
此第八章
華陽黑水惟梁州
東距西岳華山之南西據黑水
岷嶓既藝沱潛既道
岷嶓二山名岷江源所出嶓漢源所出二源既滌
水無阻滯泛溢之患其山已可種藝也沱潛江漢
別流之在梁州者成都府郫縣東有沱水西入江
又彭州導江縣西南有沱水東入江又洋州真符

縣有滿谷水西南入漢滿音潛凡江漢之流或大
或小或長或短皆名沱潛不拘一處岷嶓藝則江
漢之上源治矣沱潛道則江漢之下流治矣
蔡蒙旅平和夷厎績
蔡蒙二山名蔡山在雅州嚴道縣蒙山在雅州名
山縣鄰道元謂其山上合下開沫水逕其間溷崖
水脉漂疾歷代爲患蜀郡太守李冰發卒鑿平溷
崖則二山在秦爲用功多也旅祭名旅平者治功
畢而祭以告水患之平和夷自嚴道而西地名和
川夷人居之旅祭二山而和夷所居之地亦致功
也林氏曰今雅州有和川鎮即和夷故地

厥土青黎

黎黑也土不言質不一也

厥田惟下上厥賦下中三錯

田下上第七等賦下中第八等三錯者或時錯出第九第七則降揚于下中而梁爲下下隨本等第八爲三故則升亮于下中而梁爲下上或時錯出

曰三錯

厥貢璆鐵銀鏤砮磬熊羆狐貍織皮西傾因桓是來

璆玉磬鐵柔鐵銀白金鏤剛鐵可刻鏤者也磬石磬先鐵後銀鐵多于銀也後世蜀之卓氏程氏以鐵冶富擬封君見梁州產鐵之多也熊似豕羆似熊狐貍則狐之小者孔氏謂以

熊而黃狐類犬而長尾貍則狐之小者孔氏謂以四獸之皮織金通外國之俗者爲澄言曰織皮者獸皮熟之去毛削令至薄裁令極細如縷以金傅之織而爲布非純織毳爲褐也西傾山名在洮州臨潭縣西南桓水名水經曰西傾之南桓水出焉葉氏曰中國之貢疑西傾即西戎之境熊羆狐貍織皮文當與西傾因桓是來相屬謂四獸織皮西傾之戎因桓水而來以通中國獻方物也澄案西傾山雖屬雍州然山趾所必廣西傾之戎蓋在梁州境內此句特爲織皮之貢而言章末乃總言一州貢物達于帝都之道他州之貢則皆然舊註以此句屬下文浮于潛之上者非是

浮于潛逾于沔入于渭亂于河

凡漢水分支可以容舟處皆潛也不言浮漢而言浮潛者隨其支流徑便不必至漢乃浮也桑欽敘漢自西樂城以上爲沔度水口以下爲漢大率漢之支流皆名潛漢之上流皆名沔此潛以達漢也沔在山南屬梁州渭在山北屬雍州水不可通自沔而北陸行度隴至于渭濱乃用舟順流而不可逾越渭口而遂渡河也文當曰入于沔逾于渭蓋二文互也漢武帝時人有上書欲通褒斜道及漕事下張湯問之云褒水通沔斜水通渭皆可以漕

從南陽上沔入褒褒絕水至斜間百餘里以車轉從斜下渭蔡氏曰褒斜之間絕水百餘里故曰逾然當曰逾于沔今曰逾于沔又未可曉絕河而渡曰亂

此第九章

黑水西河惟雍州

西跨黑水東至西河西河主冀都而言龍門之河在冀西也

弱水既西

弱水出吐谷渾界窮石山自張掖郡刪丹縣西至合黎山與張掖縣河合既西者導之西流也柳宗

元曰其水無力不能負荷投之則墊沒及底故名弱水

涇屬渭汭

涇水出安定岍頭山易氏曰岍頭山一名崆峒連亘原州高平百泉平涼三縣涇水東南流至涇州臨涇縣保定縣邠州宜禄縣永壽縣又東北流至京兆醴泉縣九嵕山東仲山西當水出山處故漢名谷口縣白渠溉田在此地又自池陽東流至涇陽縣南七里左傳襄十四年諸侯伐秦濟涇而次在此地東南流至高陵縣東北流至雲陽縣西二十五里即鄭國鑿渠處又東流而入渭洛入河處

謂之洛汭渭入河處謂之渭汭涇至雲陽縣而入渭又至華州華陰之永豐倉而入河此二百八十里間涇與渭相連故曰涇屬渭汭

漆沮既從灃水攸同

漆沮二水名漆水自耀州同官縣東北界來經華原縣沮水自坊州昇平縣北子午嶺出下合榆谷慈馬等川至華原縣合漆水至同州朝邑縣東南入渭從之從灃水出京兆鄠縣北東至咸陽縣經上林苑與渭水合為一故曰同榮水經漆水出扶風杜陽縣鼮氏曰此邠州漆也程氏曰杜陽今岐山普潤縣之地亦漢漆縣之境非禹貢之漆水也

荆岐既旅終南惇物至于鳥鼠

荆岐二山名荆北條荆山在耀州富平縣掘陵原岐在鳳翔岐山縣東北十里終南惇物鳥鼠三山名終南一名大一山在京兆萬年縣南五十里惇物一名垂山在武功縣鳥鼠俗呼為青雀山在渭源西舉三山而不言所治者蒙上文既旅之文也

原隰底績至于豬野

原平曰原下濕曰隰詩曰度其隰原即此也在邠州豬野澤名武威縣東北休屠澤是也治水成功自高而下故先言山次原隰次陂澤也

三危既宅三苗丕敘

三危山名未詳其地史記以為在鳥鼠之西而南當岷山或以為敦煌左傳曰先王居檮杌于西裔故允姓之姦居于瓜州即敦煌也敘謂服從政教也舜竄三苗之君于三危者猶尚桀驁頑不即功蓋三苗故地山川險惡氣習使然今湖南徭洞時猶竊發俘而詢之多為猺姓豈其遺種歟

厥土惟黃壤

黃者土之正色林氏曰物得其常性者最貴雍州黃壤故其田他州莫及

厥田惟上上厥賦中下

田上上第一等賦中下第六等或謂荆州厥賦下上上錯之等是與雍州兩易而此不言錯何也荆賦或時數多于雍則錯出第六而雍爲第七自是荆之賦有增美而非雍之賦有減殺也故荆言錯而雍不言錯

厥貢惟球琳琅玕織皮崑崙析支渠搜西戎即敘

球琳皆美玉或云球玉磬琅玕美石似珠今南海有青琅玕珊瑚屬也崑崙析支渠搜皆西戎國名出必爲夏國侮笑事

崑崙在臨羌西析支在河關西渠搜近朔方地即

猶即工之即敘猶丕敘之敘即敘言臣順而効貢也梁州織皮西傾之戎所貢雍州織皮此諸國之

戎所貢易氏曰臨羌西即今蘭州之地河關西即

今積石軍之地朔方郡有渠搜縣水經云河自朔方東流經渠搜故城禮大戴記云北發渠搜西戎又在三國之外如漢之西域亦總三十六國舊本織皮至即敘十二字在會于渭汭之下蘇氏曰其文當在球琳琅玕之下浮于積石之上今從之

浮于積石至于龍門西河會于渭汭

積石山名禹導河所始處龍門在河中府龍門縣

雍之貢道有二北道自積石至西河南道自渭入河北道自龍門而下與南道會于渭汭蔡氏曰他州入貢亦必不止一道發此例以互見耳案那怒

泰乞下熙河路打造船五百隻于黃河順流放下至會州西小河內藏放熙河漕使李復奏知那怒欲用此船載兵順流而下去取興州契勘會州之西小河鹹水其濶不及一丈深止于一二尺豈能藏船過會州入韋精山石峽險窄自上垂流直下高數十丈船豈可過至西安州之東大河分爲六七道散流濶之南山逆流數十里方再合逆溜水淺灘磧不勝舟載此聲若出必爲夏國侮笑事迹綦那怒之策如李復之言可謂謬矣然此言雍州貢賦之路亦曰浮于積石至于龍門西河則古來此處河道固通舟楫矣而復之言乃如此何也

姑錄之以備參考云

此第十章

導岍及岐至于荆山逾于河壺口雷首至于太岳厎柱析城至于王屋太行恒山至于碣石入于海

陳氏曰隨山治水故以導言水源出於山因山以相水之源委山有澗谷者導而納之川朱子曰導山自北而南據導字分南北二條而江河爲之紀二條又分爲四鄭氏曰岍岐爲正陽列澄案每列之陰列嶓冢爲次陽列岷山爲正陰列西傾爲次中又有二焉此條河濶北境之山北條之北也岍岐荆三山在濶北北條之北之一也岍在雍州岍

源縣西六十里北與隴山接今之隴山天井金門
奉符山皆古之岍也逾謂行及河濱用舟栽流橫
渡逾越河濱而又出陸也壺口雷首太岳底柱析
城王屋太行恒山碣石九山在河北北條之北之
二也雷首一名中條山在河中府河東縣南十五
里太岳即霍山在晉州霍邑縣東三十里底柱在
陝州陝縣東北五十里山在水中破為三穿河出
其間有似于門俗名三門山析城在王屋縣西北
七十里山峰四面如城有南門為王屋在垣曲縣
北十五里周迴一百三十里高三十里山形如屋
太行連恒河北諸山澤州之晉城陸州懷州之河

內武陟修武以至于河北境皆太行所經故太行
在河北為天下之脊恒山北岳也在漢常山郡上
曲陽縣西北入于海言山傍之水皆入海也
西傾朱圉鳥鼠至于太華熊耳外方桐柏至于陪尾
岍與西傾皆雍州山故西傾不言導其文蒙于導
岍也此條大河南境之山北條之南也西傾朱圉
鳥鼠太華四山北條之南岳也在秦州清
水縣伏羌鎮西南六十里太華西嶽也在華州華
陰縣南八里熊耳外方桐柏陪尾四山北條之南
之二也熊耳在虢州盧氏縣南五十里外方中岳
嵩山也在河南府登封縣西北二十三里桐柏一

名大復山在唐州桐柏縣西南九十里陪尾案唐
志泌水縣有陪尾山泗水出焉蓋此是也孔疏以
安州安陸縣橫尾山為陪尾者非是
導嶓冢至于荊山內方至于大別
此條江漢北境之山南條之北也嶓冢荊山二山
在北南條之北之一也嶓冢在興元府金牛鎮東
二十四五山中高東西下形似冢山以東水皆東
流山以西水皆西流俗謂分水嶺荊山在荊門軍
當陽內方大別二山在江北南條之北之二也內
方一名章山在復州竟陵縣大別在漢陽軍漢陽
縣漢水入江處鄂州在江南岸北對此山

岷山之陽至于衡山過九江至于敷淺原
嶓岷皆梁州山故岷山不言導其文蒙于導嶓冢
此條大江南境之山南條之南也岷衡二山南條
之南之一也岷山在茂州汶山縣西北俗謂鐵豹
嶺南去青城石山百里蜀以山近江源者皆為岷
山迤峰接岫青城天彭諸山之所環遶皆岷也岷
山之陽其山非一衡山南岳也在衡州衡陽縣北
七十里南一峰曰岣嶁山自縣西北以至湘南縣
東南皆衡山也過九江謂導山之人至衡山之麓
遂越洞庭之尾東取山路以至敷淺原是導岍岐
荊山逾于河以盡恒山碣石之例也敷淺原一山

南條之南之二水也導山目衡山東行至今江州德安縣有敷淺原即漢歷陽縣地敷淺原蓋兼山水而名望敷陽乃其中間之小山廬阜則其盡處之大山也

此第十一章

導弱水至于合黎餘波入于流沙

蔡氏曰滹川自隨山始故導水次于導山山水皆原于西北故叙山敘水皆自西北而東南導山則先弱水也朱子曰導水凡九條弱水最西北水又西流不經中國故首言之黑水次之西流不經中國故次之河江次之漢次之濟次之渭次之淮次之渭次之洛次之雒梁西界入南海亦不經中國故次之河爲四瀆

宗旦發源西北故中國之水以河爲先漢發源于西在江之北故次于河江在漢南故次于漢濟雖北而發源近故次于江淮在濟南故次于濟渭水所經止于雍州于雍州爲大于九州爲小故後及之洛水所經止于豫州自渭而言又在南故居末

易氏曰弱水合黎流沙同在甘州即漢張掖郡弱水在刪丹縣南山下合黎山在張掖縣西北二百里俗名要塗山又有居延澤在縣東北六十里古以爲流沙朱子曰流沙在合黎之西杜佑曰在沙州西八十里其沙隨風流行故曰流沙

導黑水至于三危入于南海

水經曰出張掖雞山南至燉煌過三危山漢志曰水祠夏氏曰黑水在張掖爲益州郡滇池縣有黑水祠雍州之界在于閬爲梁州之界易氏曰樊綽蠻書載蠻水之入南海者有四西珥河與瀾滄江合一也麗水與瀰諾江合二也新豐川合勃弄諸水三也虞見盤江四也綽指麗水爲黑水一名祿裡江而羅些城北有山即三危山其水從羅些城三危山西南行上流出于西羌吐蕃下流南至蒼望城又南至雙王道勿川有瀰諾江西南來會南經驃國之東而入海羅些乃南詔吐蕃南北相距之地其西接吐蕃其東接叙南東北之西境蔡氏曰梁

雍二州西境皆以黑水爲界是黑水自雍之西北而直出梁之西南也中間山勢岡脊皆自西北而來積石西傾岷山岡脊以東之水既入于河漢岷江其岡脊以西之水即爲黑水而入于南海

導河積石至于龍門南至于華陰東至于厎柱又東至于孟津東過洛汭至于大伾北過降水至于大陸又北播爲九河同爲逆河入于海

河水出塞外東北入塞內漢張騫窮河源一源出于闐于闐河北流合葱嶺河東注蒲昌海去玉門陽關三百餘里水潛行地下南出積石爲中國河說者謂張騫從見兩水入蒲昌海誤

以爲河源爾雅云河出崑崙墟唐長慶中薛元鼎使吐蕃自隴西成紀縣西南出塞二千餘里得河源于莫賀延積尾曰冏磨黎山其山中高四下所謂崑崙也東北流與積石河相連河源澄瑩冬春可涉下稍合流色赤益遠他水并注遂濁河源非出于積石禹導河自積石始也易氏曰河自郭州積石軍北東北流一百五十里至化成縣南八十步東流一百四十里至鄯州龍支縣西南六十里積石山在縣西九十八里又三百九十里至河州抱罕縣南五十里積石在縣西北七十里一名唐述山今人自龍支縣山爲大積石此山名小積石又三百里至蘭州五泉縣北二十里東北流三百八十里至會寧縣西北有黃河堰又五百三十里至靈州之迴樂縣枕黃河即後魏刁雍開富平艾山舊渠通河溉田之地又經靈武縣又一千餘里至西受降城東流一百八十里至天德軍又二百里至中受降城又三百里至東受降城三城皆唐景隆中張仁愿所築並在河岸以遏突厥河轉南流三百五十里至朔州之鄯陽縣西三十里又三百七十四里至嵐州之合河縣西二里又七十里至石州之臨泉縣北二十里又經定湖縣西二百步孟門關在縣西一百步又經平夷縣西

四五十里又四百二十里至隰州之永和縣東六十里又經蒼寧縣又二百里至慈州之吉昌縣北六十里又經文城縣孟門山在縣西南三十六里河中有山如槽水流懸注七十餘尺俗名石槽與龍門相對即龍門之上口爲河之巨阨又一百八十里至河中府之龍門縣北二十五里乃龍門口所謂至于龍門者也河口廣八十步水陸不通大魚集其下不得上又二百里至陝州之西北對河爲華州華陰縣河經太華之北故曰華陰河至東流經陝州之尚城縣陝縣又五十里至陝石縣有底柱山在河中又二百五十里至河南府王屋縣南五十里又至河陽縣後爲孟州南城四面臨河虎牢三百九十里至衛州汲縣南五十里謂之棘津亦謂之石濟津東北流至黎陽縣大伾山在縣南七里俗號爲黎山二百五十里至相州臨河縣南五里又八十里至澶州頓丘縣南二十五里北流一百二十里至魏州之貴鄉縣大河故瀆在縣西三里俗云王莽河東北流二百一十里至貝州經城縣枯河在縣東十里又二百一十里至冀州

南宮縣澤水故瀆在縣東南六里以禹河東從故道入海而不入河又一百二十里至滄州下流故道不可復考九河入海當在滄州之北蔡氏曰自積石至龍門三千里經但一書積石不言方向遠在所略也龍門而下因其所經記其自北而南則曰南至華陰記其自南而東則曰東至厎柱又詳記其東向所經則曰孟津曰洛汭曰大伾通利軍黎陽縣臨河有山蓋大伾也山在大河垂欲趨北之地又記其自東而北則曰過洚水洚水今冀州信都縣枯洚渠也周時河從砅礫至漢又改向頓丘東南流與禹河道背戾漢魏郡鄴縣有故大

河在東北古洚水瀆自貝州經城北入南宮貫穿信都向北而入故河于信都之北又詳記其北向所經則曰大陸曰九河又記其入海處則曰逆河自洛汭而上河行于山其地皆可考自大伾而下堤岸高于平地故決溜流移水陸變遷而洚水大陸九河逆河皆難指實然上求大伾下得碣石因其方向辨其故道則猶可考也蘇氏曰播爲九河播分也朱子曰河從積石北行又東乃折而南計應三千里然後至龍門而爲西河南流至華陰而極始折而東至厎柱至孟津過洛汭而爲南河至大伾而北流爲東河至兗州而分爲九復合爲一而入海河流千是終矣澄案自漢以來人但知有漢河不能復知禹河入海之處雖遷固且然近世河趨汴泗徑淮入海與淮合爲一瀆河瀆遂絕不考古者非惟不知禹海所在雖漢河故迹漸莫能知已

嶓冢導漾東流爲漢又東爲滄浪之水過三澨至于大別南入于江東爲北江入于海

嶓冢山漢水所出在興元府西縣之西此漢水東源也其西源在三泉縣之東始源曰沔遝葭萌入漢鄰道元謂東西兩川俱出嶓冢而同爲漢水是也易氏曰漢水東流百八十里經興元之南鄭縣至此名漢水又七十二里至城固縣北二里又三百里至洋州興道縣百步又經金州之漢陰縣南二里又五百里至金州西城縣北百步又經洵陽縣又經均州之豐利鄖鄉二縣又六百八十里至均州武當縣西北四十里水中有滄浪州至此又名滄浪水東南流經襄陽府之樂鄉宜城二縣又三百六十里至襄陽府襄陽縣又三百里至復州景陵縣南縣郢州長壽縣十步又三百里至復州景陵縣南縣有汉汉水即三澨也又經沔州漢川縣至漢陽縣大別山之東北入江澄曰漢水南入于江乃循江北岸東行爲江之北而入于海夫漢既入江與江

混爲一水而又曰東爲北江入于海有似別爲一水然何也蓋漢水源遠流大可亞于江而相匹配其他小水入大水之例不同故于荆州言朝宗于海必以江漢並稱蓋曰江之入海非獨江水實兼漢水江固爲江漢亦爲江故漢得分江之名而爲北江記其入海者著其爲瀆也三瀆皆自爲一瀆導水九條始之以三水終之以二水而中間記四瀆其一河一瀆也其二漢與江一瀆也其三濟瀆其四淮瀆河瀆非無他水入之然皆小水入大水故河得以大并小而專爲瀆江漢勢體均敵二水合流所以如此其大不以

通志堂藏板

漢附于江而泯其入海之實故于漢于江並言入海而同爲瀆也若漢不爲瀆則東爲北江入于海七字衍文而其序當殿導洛之後矣

岷山導江東別爲沱又東至于澧過九江至于東陵東迤北會于匯東匯澤爲彭蠡東爲中江入于海

易氏曰岷山漢志在蜀郡湔氏道西徼外考唐志岷山近在茂州而江源遠出西徼松州交川縣古西羌地江源鎮在縣西北三十里江南流二百四十里至成都縣南七里縣有沱江鎮以沱水名即東別爲沱者也凡江之別出者爲沱梁荆二州皆有此特其一又二百里至眉州通義縣東三里又經陵州之籍縣嘉州犍爲縣又五百六十里至戎州僰道東北十步東流五十里經南溪縣有符黑水入江今南廣溪也又經瀘州之綿水江安二縣又三百一十里至瀘州瀘川縣南三十步東北流經渝州之萬壽縣七百里至渝州巴縣南又三百四十里至涪州涪陵縣東流三百五十里至忠州臨江縣南百步又二百六十里至萬州南蒲縣又經夔州之雲安縣南百步又三百一十里至夔州

通志堂藏板

魚復縣瞿塘峽在縣東二里水中孤石名灩澦堆又一百里至巫山縣巫山在縣東四十里江水南去縣一里波流峻急或有冒險朝發白帝暮宿荆渚其間千二百里又經歸州之巴東縣南百步又三百三十里至歸州秭歸縣縣城東北二面並臨絶澗西大溪水南大江有空岭峽在縣東百二十里湍水迅急上甚艱險載物悉下然後得過又經陝州之宜都縣南二百步又二百里至陝州夷陵縣自蜀至此五千餘里下水五日上水百日縣西北有西陵山自縣浙江二十里入峽口名爲西陵峽長二十里所謂三峽此其一也或謂巴自有

三峽此即峽石東南流入夷道縣百步又三百三十里至江陵郡江陵縣東流經公安石首二縣東南至澧州界即東至于澧也先儒以爲澧水然澧水入洞庭而後入江又以爲澧陵然澧陵在江東南數百里禹貢言至者非山即澤今澧州在江南無非山澤因水而得名者自澧州界東流五百七十里至岳州巴陵縣北五里洞庭湖在縣西南五十步周迴二百六十里此禹貢之九江過九江言橫截乎洞庭之口是漢水過三澨之例巴陵與夷陵相爲東西夷陵亦名西陵則巴陵爲東陵可知江水過九江而後至于東陵自巴陵東

迤北經臨湘縣北又經鄂州之蒲圻縣五百一十里至鄂州江夏澄曰鄂北對漢陽軍大別山漢水自北來入江合流江水與之會水之合流曰匯故曰東迤北會于匯不言會于漢者以漢有漾漢浪之異名不可指定一名而言故但曰會于匯也江會漢水合流之後東流之經武昌縣北又經興國軍界六百里至江州德化縣又六十里有水自南來入江合流其澤名爲彭蠡西岸江磯山乃廬山盡處東岸今爲湖口縣所謂匯澤爲彭蠡也東匯澤爲彭蠡舊本誤在導漾條南入于江之下解說不通遂至紛紜異論今正其錯簡諸儒之

疑可釋而辨可息矣江與彭蠡合流之後東北流又經池州城北五里至池口鎮自江州至此凡五百八十里又經太平州當塗縣之采石鎮又經建康府城西十五里又經鎮江府自池州至此凡七百四十里又東至江陰軍北對泰州入海自鎮江府至此凡三百里江之名漢爲北江則江當爲南江矣然循江南面岸有彭蠡湖水若曰南江恐疑爲柏湖水而言以江水行于湖水漢水之中故曰爲中江也導沇水東流爲濟入于河溢爲滎東出于陶丘北又東至于荷又東北會于汶又北東入于海

迹始著易氏曰孟州王屋縣王屋山南行九十里至濟源縣流方名濟水南流一百二十里而入于河自入河處東南三百二十里至鄭州之滎澤縣有古滎澤東五十里至鄭州又一百里至沂州東北二百四十里曹州濟陰縣有定陶鎮後以爲縣屬廣濟軍蓋陶丘一名再成唐堯所居故爲陶唐又東北九十里至菏澤陶丘在廣濟軍之西菏澤在廣濟軍之東北凡古濟所經之地自河至此七百餘里濟至菏澤又東北至東平府之壽張縣安民亭會于汶北流一百里至須城縣西二里又經齊州之長清縣東北流經豐濟縣西二十六里二

百里至臨邑縣西四十里又經全節章丘臨濟三縣又經淄州之鄒平鄉南三十里又經濟陽又一百九十里至高苑縣七十步東流二百四十里至青州博興縣北百步東北流入海蔡氏曰濟水伏流絶可乃其物性之常經書導沈或見或伏而脉絡可考程氏言河溢出南岸爲滎溢出者非濟水顧弗深考耳蓋溢者指滎而言非指河也且河濁而滎清滎之水非河之溢明矣先儒皆以濟水性下勁疾故能穴地流注顯伏吳興沈氏亦言濟水伏流地中今歷下凡發地皆是流水世謂濟水經過其下東阿亦濟所經取其井水煮膠謂之阿膠

用攪濁水則清人服之下腸疏瘀蓋其水性趨下清而勁故也澄曰流水之伏而見也近見于河北之濟源者終于入海是爲南濟者終于入河是爲北濟遠見河南之滎澤導淮自桐柏東會于泗沂東入于海

淮水出胎簪山東北過桐柏山胎蓋桐柏之旁小山也易氏曰淮自桐柏縣東流經蔡州之郎山縣又二百八十里經真陽縣南八十里北至蔡州一百里又經褒信縣又經信息縣南五里又三百里西南流經潁川汝陰縣南五里東流二百二十里經下蔡縣後爲壽春府又五百里至宿州蘄縣南

七十里又經虹縣又經濠州之招義縣即漢淮陵縣地漢志所謂泗水至淮陵入淮者也東北經泗州之徐城縣又二百四十里至泗州臨淮縣東流經宿遷縣東北流經漣水縣又二百七十里入海澄曰沂至下邳先入泗泗至淮陵乃入淮而曰東會于泗沂二水均敵不以沂既入泗而沒其名如朝宗並稱江漢之例

導渭自鳥鼠同穴東會于澧又東會于涇又東過漆沮入于河

鳥鼠同處一穴故名其山曰鳥鼠易氏曰山在渭州渭源縣西七十六里後屬鞏州禹導渭始此有

三源正東微南流至襄武縣東流五十里至隴西縣縣後爲鞏州又至秦州之伏羌縣南一里又三百里至秦州上邽縣北三十里秦州後徙治成紀又一百二十里至隴州之南由縣南四十里縣後併入吳山又三百二十里至鳳翔之岐山南二十里至扶風縣北五里又二百六十里至華州華陰縣東北流三十五里有永豐倉入河謂之渭口

澄案會于澧在鄠縣東會于涇在雲陽縣西過漆沮在同州朝邑縣蔡氏曰會澧會涇過漆沮者渭水自西而東之大雍州先涇次漆沮後澧者散言境內諸水也合汭鄭氏曰渭水源出鼠外行二千里而附于河不得與四瀆並而施功不下于四瀆故與四瀆同紀于導水也

導洛自熊耳東北會于澗瀍又東會于伊又東北入于河

洛水出冢嶺山在商州上洛縣西七十里東流七十里至上洛縣東北流九十里至洛之南四十里乃在熊耳山之西浮梁之水出焉而注于洛又四百六十里至虢州盧氏縣熊耳山在縣南五十里禹導洛始此東流經河南府之福昌縣東北流經壽安縣又四百五十里至河南府河南縣北四里

洛陽縣西南三里自苑內上陽之西瀰漫東流六十三里至緱氏縣東北流七十七里至鞏縣會伊瀍之水一百四十里而入河合汭鄭氏曰洛水其下源不遠不及渭漢其流之不過涇汭其行僅千餘里而入河而得與兩大水之列者洛居天下之中與河並爲出圖書之所後人見洛而思禹功蓋亦以此曾氏曰水所經一也有言至言過言會者言過言會者皆水名言至者或山或澤也河之至于龍門華陰厎柱大伾漢之至于大別皆山名河至于孟津則地名河至于大陸濟至于荷澤皆澤名也江至于澧或以爲澧州多山澤或地名因水也至于東陵陵名也以大水合小水謂之過河之過洛汭過洛汭過澤水漢之過三澨江之過九江渭之過漆沮皆以大合小也二水勢均而相入謂之會江會于匯濟會于汶淮會于泗沂渭會于澧于涇洛會于澗瀍于伊皆水勢之均也天下之水莫大于河故未嘗言會濟淮洛之水爲小凡川之合者勢皆可均故未嘗言過也

此第十二章澄曰篇內地里凡稱縣者因漢之舊稱府州軍者因唐宋所名不及一一改從後所稱也

九州攸同四隩既宅

此言民居之安同謂九州之內無一處有未治者
隩隈水涯也四隩四海之隈水患平海濱遠地
既可奠居則中國近地可知也
九山刊旅九川滌源九澤既陂四海會同
此言水患之平九州之山槎木通道而旅祭告成
矣九州之川疏滌其源而無復壅滯矣九州之澤
既有陂障而無或決溢矣四海會同言天下之水
皆與會同而爲一也或曰諸侯之見天子時見曰
會殷見曰同九州川澤之水一一皆歸于四海其
會同諸水猶天子之會同諸侯也
六府孔修庶土交正厎愼財賦咸則三壤成賦中邦

此言水平而任土以賦民也六府水火金木土穀
也修整飭六者皆修故曰孔修庶土川澤墳衍原
隰丘陵山林也交俱也正辨土所宜各得其正也
財謂民所出賦謂上所取致其謹者惟恐過取也
則準也三壤上中下九等之田也依約田之高下
以成則法于中國則取之有制而不過也
錫土姓祇台德先不距朕行

此言水平而建國以君民也錫土者分之以百里
七十里五十里之地也錫姓者天子建國因生以
賜姓如生于江水者賜之羌姓生于嬀汭者賜之
嬀姓也祇敬也德先有德之先世也所封諸侯乃

帝者子孫所以敬其有德之先世也有德之後象
賢故人能恭順天子而不距違我所行也
此第十三章總結前章別州隨山濬川之事
五百里甸服百里賦納總二百里納銍三百里納秸
服四百里粟五百里米

甸服畿內之地也甸田服事也所服皆田賦之事
故謂之甸服五百里者王城之外四面皆五百里
也禾本全曰總刈禾曰銍半藁也半藁去皮曰秸
謂之服者三百里內去王城為近非惟納總銍秸
而又使之服輸將之勞也獨于秸言之者該前二
者而言也粟穀也內五百里為最近故并禾本總納

二百里次之只刈禾半藁而納三百里又次之去
藁麤皮而納四百里為遠去其穗而納穀五百里
尤遠去其穀而納米蓋量地之遠近而為納賦之
輕重精麤也此分甸服五百里而為五等也孫氏
曰二百里以下不言賦粟米不言納從上文也朱
子曰總至米皆公田之賦畿內不封諸侯故田賦
入天子
五百里侯服百里采二百里男邦三百里諸侯

侯服者侯國之服甸服外四面又各五百里也采
者卿大夫邑地男邦男爵小國也諸侯諸侯之爵
大國次國也先小國而後大國者大可以禦外侮

小得以安內附也此分侯服五百里而爲三等也
陳氏曰言男則子在其間言侯則公伯在其間或
曰王制云千里之外曰采禹定千里之外曰侯服
侯服一百里內爲采者此也然周官六鄉之外爲
六遂六遂之外有家邑稍地者大夫之采地乃
在畿內又有小都縣地大都量地者公卿至子弟
之采地亦在畿內與禹貢不同疑禹貢侯服之采
其周官所謂邦國間田乎蓋侯服百里最近王畿
故不以封而爲閒田天子之子弟食采者畿內之
疆地世遠族蕃則其采地有及于侯服故空其地
以待之所謂百里采者如此或曰此說非也虞周

之制各不同耳

五百里綏服三百里揆文教二百里奮武衛

綏服去王畿漸遠謂之綏者撫安之義侯服外四
面又各五百里也揆度也綏內取王畿千里外取
荒服千里介于內外之間故以內三百里揆文教
外二百里奮武衛文以治內武以治外聖人所以
嚴華夷之辨者如此此分綏服五百里而爲二等
也

五百里要服三百里夷二百里蔡

要服去王畿已遠皆夷狄之地其文法略于中國
謂之要者要約之義羈縻之而已綏服外四面又

各五百里也夷夷之也夷東夷之名也要服內三
百里東西南北皆曰夷者謂待之若東夷而不繩
以中國之法也蔡放也左傳云蔡蔡叔孟子云殺
三苗字異音同古字通用也說文作槃謂槃散之
也散置罪人于此也此分要服五百里而爲二等
也

五百里荒服三百里蠻二百里流

荒服去王畿益遠而經理之者視要服爲尤略也
其地荒野故謂之荒服要服外四面又各五百里
也蠻慢之也蠻南夷之名也荒服內三百里東西
南北皆曰蠻者謂待之若南蠻而不繩以中國之

法也流流徙罪人之地蔡與流皆所以處罪人而
罪有輕重故地有遠近之別也此分荒服五百里
而爲二等也今案要服荒服內三百里均以處夷
人而俗小異故曰夷曰蠻蠻蓋甚于夷也外二百
里均以處罪人而罰不同故曰蔡曰流流蓋加于
蔡也夷蠻雖非中國禮義之俗而其居猶在蔡流
者之內蓋亦人類非有罪也蔡流之人不與同中
國既遠屏要荒矣而所出夷蠻者之外蓋深弃絕
之所謂投之四裔以禦魑魅也或曰內三百里亦
處蔡人外二百里亦爲夷人夷與蔡蠻與流互文
以見耳然則夷地蓋以處罪之輕于蔡者蔡地又

遠于夷其猶戎與蠻地蓋以處罪之輕于流者流
地又遠于蠻其猶佽飛與蔡氏曰五服四面四千五
百里然堯都冀州北境恐無二千五百里藉使有
之亦皆沙漠不毛之地而東南財賦所出則反弃
要荒以地勢考之殊未可曉但古今土地盛衰不
同當時冀北未必荒落如後世耳亦猶閩浙之閒
舊爲蠻夷洲藪而今富庶蕃衍土地興廢不可以
一律論也愚案周制方千里曰王畿其外方五百
里曰侯服又其外方五百里曰甸服又其外方五
百里曰男服又其外方五百里曰采服又其外方
五百里曰衛服又其外方五百里曰蠻服又其外

方五百里曰夷服又其外方五百里曰鎮服又其
外方五百里曰蕃服禹并王畿爲五服周王畿之
外自爲九服而里不同蓋禹服言其面每面各五
百里故五服相距方五千里周服言其方方五百
里則其面一方二百五十里自王畿至蕃面二千
七百五十里相距五千五百里增于禹貢但五百
里耳禹弼甸服爲王畿其外侯服其別有三綏服
要服荒服其別各二蓋亦別爲九焉曾氏曰周王
畿即禹甸服即禹侯服其男服采服蓋若綏服之奮武衛也禹之衛
即禹綏服其衛服若
去甸服八百里周之衛去王畿千里周之衛凡二

百里其蠻服夷服即禹要服其鎮服蕃服即禹荒
服澄案周之蠻服一作要服
東漸于海西被于流沙朔南暨聲教訖于四海
漸如水之漸漬被如衣之被覆聲教雖不近見
善教之實然亦遠聞善教之聲而效慕之也訖盡
也凡言四海者謂東西南北通乎地下之海其海
也西北地高臨海皆高山海在下如深井然人不
得而見東南卑海水溢出岸上今所見之海乃海
傍平地水所淹及者耳故東南海中洲島又有國
土人民更歷千里始爲無底之海東漸于海之海
指今人所見者而言非訖于四海之海也青徐東

距海岸故曰東漸雍州弱水餘波西入流沙故曰
西被言漸出今海被過流沙之外與北際南陸之
遠皆及嚮慕帝朝之聲教而所及極盡于地維窮
處之四海也中庸曰天之所覆地之所載日月所
照霜露所隊凡有血氣者莫不尊親其斯言之謂
與

此第十四章

禹錫玄圭告厥成功

錫猶錫貢納錫之錫下錫上也治水事畢故以玄
圭爲贄而見于帝以告成功蔡氏曰水色玄故圭
以玄云

此第十五章

甘誓

甘地名有扈氏國之南郊也誓者以言戒勵之也甘故以甘誓名篇

大戰于甘乃召六卿

交兵曰戰六卿六鄉之卿也召之者將誓也周官每鄉卿一人六鄉平居無事則各掌其鄉之政教禁令而屬之大司徒有事出征則各率其鄉之一軍而屬之大司馬所謂軍將皆鄉是也意夏制亦或相似古者四方有變專責之方伯方伯不能討然後天子親征天子之兵有征無戰今啓親三百卅一 書集言集三 五十 率六軍造其城下有扈之敢抗天子交兵大戰若勢均體敵然視堯舜禹三聖相承之時氣象有間矣

王曰嗟六事之人予誓告汝

王夏王啓也嗟發語閔嘆之辭六事即六卿人則六卿所統之衆

有扈氏威侮五行怠棄三正天用勦絕其命今予惟恭行天之罰

有扈夏同姓之國在漢鄠縣史記曰啓立有扈不服遂滅之威謂暴害侮謂輕忽五行水火金木土也民用所資不可一日無威侮之則其用乖違民有不遂其生者矣怠謂不虔棄謂不用三正迭用蓋自唐虞之前已然夏以建寅之月爲正則當時諸侯當稟正朔有扈氏不臣服故怠弃夏之正朔也勦絕也勦絕謂滅之虐下背上獲罪于天故天用勦絕其命今惟恭承天意以行罰恭敬奉也天子用兵稱恭行天罰諸侯伐有罪稱肅將王誅皆謂有稟承也

左不攻于左汝不恭命右不攻于右汝不恭命御非其馬之正汝不恭命

左車左右車右攻治也古者車戰之法一車甲士三人左掌射右掌擊刺御者居中掌進退驅馬之正汝不恭命謂受上命各有所掌春秋左氏傳宣公十二年楚許伯御樂伯攝叔爲右致晉師樂伯曰致師者左射以敖是車左主射也攝叔曰致師者右入壘折馘執俘而還是車右主擊刺也御非其馬之正猶王良所謂詭遇也左右不治其事與御非其正皆能致敗故戒勵之俾各盡其職也

用命賞于祖不用命戮于社

用命謂恭命不用命謂不恭命戮殺也天子親征必載遷廟之主及社主以行示賞罰之不敢專也祖左陽也故賞于祖社右陰也故戮于社社下疑有脫簡

予則孥戮汝
此句與上文辭意不屬或有脫簡或是下篇湯誓之文重出在此

書纂言卷第二

後學 成德 校訂

書卷第三

臨川吳澄纂言

商書

契始封商湯因以爲有天下之號鄭玄云商在太華之陽皇甫謐云上洛商是也春秋左氏傳云閼伯居商丘杜預注云梁國睢陽宋都也

湯誓

湯號也湯名履姓子氏都于亳鄭玄云亳在河南偃師縣漢書音義臣瓚云濟陰亳縣夏桀暴虐湯往征之亳衆嘩於征役故湯諭以弔伐之意蓋師征之時誓于亳都者也孔疏曰甘誓牧誓首皆言誓其誓意記其誓處此與

費誓惟記誓辭不言誓處者史辭有詳略也

王曰格爾衆庶悉聽朕言非台小子敢行稱亂有夏多罪天命殛之

王追稱也格至台我稱舉殛誅也以人事言之則臣伐君疑於亂矣以天命言之則所謂天吏非稱亂也

今爾有衆汝曰我后不恤我衆舍我穡事而割正夏

予惟聞汝衆言夏氏有罪予畏上帝不敢不正

我后湯民指湯也恤憂念也穡耕穫之通稱割斷也亳邑之民憚伐桀之勞謂湯不恤我衆舍我耕穫之事而斷正有夏湯言聞衆之言如此然夏氏

有暴虐之罪天命我殛之我畏上帝不敢不往正
其罪也
今汝其曰夏罪其如台夏王率遏衆力率割夏邑有
衆率怠弗協曰時日曷喪予及汝皆亡夏德若茲今
朕必往
其曰其者將然之辭如台猶曰如何也率盡遏絕
也割如劓割夏邑之割怠謂解體弗協謂離心時
是也日指桀曷何也喪亡也湯既言夏氏有罪
然毫衆安於湯德政桀之虐焰所不及故不知夏
氏之罪其心曰夏氏之罪其如何哉故湯言夏王
率爲重役以窮民力嚴刑以殘民生夏之有衆率

皆解體離心疾視其君指日而曰是日何時而亡
乎若亡吾寧與之俱亡蓋苦桀之虐而欲其亡之
甚也桀之惡德如此今我必往征之桀嘗自言吾
有天下如天之有日日亡吾乃亡耳故民因以日
目之
爾尚輔予一人致天之罰予其大賚汝爾無不信朕
不食言爾不從誓言予則孥戮汝罔有攸赦
致推而至於彼也賚與也謂勝夏之後有賞賜也
食言如日食自有而無謂言已出口又收入
而吞食之不行其言也不從誓言謂不肯往伐夏
也孥奴通孥戮謂囚繫爲奴而戮辱之也

盤庚

湯都亳第二世次子外丙立三世弟仲壬立
四世湯長子太丁之子太甲立五世子沃丁
嗣六世弟太庚立七世子小甲嗣八世弟雍
己立九世弟太戊立十世子仲丁嗣遷囂十
一世弟外壬立十二世弟河亶甲立遷相十
三世子祖乙嗣遷耿案書序但言圮于耿史
記言又遷邢依書序則盤庚是自耿遷亳依
史記則是自邢遷亳或謂今邢州不近河地
如耿之有患若果在邢似可以不遷況邢耿
字體易相混亂恐疑邢字即耿字傳寫之誤

故史記以爲再遷邢也但若無遷邢一遷則
五邦之數少其一此又不可追考且當闕之
十四世子祖辛嗣十五世弟沃甲立十六世
祖辛之子祖丁立十七世沃甲之子南庚立
十八世祖丁之子陽甲立十九世弟盤庚立
復都于亳舊註以爲自耿而遷也大家世族
安土重遷唱爲浮言以惑衆小民雖蕩析離
居亦惑於浮言盤庚喻以遷都之利不遷之
害書凡四節第一節述民怨之辭第二節未
遷時告羣臣之辭第三節在途告庶民之辭
第四節既遷至亳總告臣民之辭

盤庚遷于殷民不適有居率籲衆感出矢言曰我王來既爰宅于茲重我民無盡劉不能胥匡以生卜稽曰其如台

殷亳都也在河南偃師適往籲呼矢誓也我王指祖乙茲指當時所都而言也劉殺稽與叶通問卜也盤庚欲遷於殷民不肯往適有居率呼衆憂之人出誓言而曰我王祖乙來都於此固重我民之生非欲盡致之死地也今不幸蕩析離居不能相救以生則當卜以稽之曰其如之何也豈可不信卜而輕遷之也哉意者盤庚之遷卜之不吉而盤庚必於遷故民之不肯遷者以此爲言

先王有服恪謹天命茲猶不常寧不常厥邑于今五邦今不承于古罔知天之斷命矧曰其克從先王之烈若顛木之有由蘖天其永我命于茲新邑紹復先王之大業底綏四方

先王成湯以來之王服事也茲指先王所都亳而言也顛仆也由古文作粤木生條也蘖萌芽也盤庚之遷以今所都有水患故欲舍舊從新復成湯所都之邑庶幾再興盛如先王之時故民從而識之曰我先王有所事能謹敬天命其處亳邑猶不能常安寧所以不常其居自亳而遷至今已歷五邦若亳果可常安則先王之至今矣今於

他事皆不承順於古先王之爲不知天將斷絶汝命況可自謂吾往都亳邑則能從先王之功烈如已仆之木再生枝條萌芽天將長永我命于此新遷之邑而繼紹復還先王之大業以致于撫安天下之民乎

此第一章周氏曰殷人稱殷自盤庚始以前惟稱商盤庚遷都後殷商兼稱或只稱殷

盤庚敬于民由乃在位以常舊服正法度曰無或敢伏小人之攸箴

敬教由自箴規也小民蕩析離居而巨室安土重遷以浮言相眩惑盤庚知其然故其教民必自在位始以先王舊常遷都之事正其法度小民有欲以古箴其上者毋得過絶而使不上達

王命衆悉至于庭王若曰格汝衆予告汝訓汝猷黜乃心無傲從康

衆者臣民咸在也若曰史述其大意若此猷語辭毋與無同傲上命而從已之安故不肯遷二者所當黜之私心也雖臣民咸在此言實爲羣臣而發古我先王亦惟圖任舊人共政王播告之脩不匿厥指王用丕欽罔有逸言民用丕變

脩猶易言脩辭論語言爲命之政凡有播告其臣皆承宣而不隱匿其指開能大

敬乎王者如此盤庚將責其臣故先舉先王之臣而勸之也

今汝聒聒起信險膚予弗知乃所訟非予自荒茲德惟汝含德不惕予一人予若觀火予亦拙謀作乃逸

聒聒多言亂德也險利口相傾覆膚巧言切中肌膚訟爭辯今汝亦是舊人胡不能如先王之臣乃聒聒然以險膚之言起人之信予弗知汝所訟言者何故反求內省非我自荒廢其德召汝怨謗乃是汝含容我之德恃我之寬厚而不畏懼我一人故敢浮言以惑衆我不過絀於始萌之時遂至舉國怨咨無所忌憚如火之方燎不撲之乃坐觀其克黜乃心施實德于民至于婚友王乃敢大言汝有積德乃不畏我毒于遠邇

熾盛是我之拙謀起汝過也

若網在綱有條而不紊若農服田力穡乃亦有秋汝綱綱大繩紊絲亂也力勤也秋收成之時有秋有收成也農夫服事田畝勤力耕種收成也戕大毒害之甚者君如綱之綱臣如綱之目舉綱在提其綱則衆目自有條而不亂喻臣當從君之令不可傲上也

目舉綱在提其綱則衆目自有條而不亂喻臣當從君之令不可傲上也農夫服事田畝勤力耕種則必有收成喻今子不憚往遷之勞終必安居之利不可從康也汝之不肯遷者以有傲上從康之心也汝能默去此心承命往遷則小民之衆與汝婚姻僚友之家皆有便益果汝施實德於彼也汝之

惡也實由汝倡浮言惑之是汝先其惡也病痛之惡由汝倡浮言惑之是汝先其惡也病痛人之所去而今乃奉之是護其疾利其災及有災之時汝雖悔之而身已無及矣此戒其從康也

相時愼民猶胥顧于箴言其發有逸口矧予制乃短長之命汝曷弗告朕而胥動以浮言恐沈于衆若火之燎于原不可嚮邇其猶可撲滅則惟汝衆自作弗靖非予有咎

視此小人平日猶且相顧人所箴規之言慮已之發言或有過差於口況我爲天子生殺在手實制汝短長之命汝苟以遷都爲不利何不直以告我而乃倡浮言以恐嚇沈溺于臣民如火燎于原勢

焰薰灼不可嚮而近之其尚可撲而滅之乎汝之浮言是汝自作不安靖非予有召怨致謗之咎此戒其傲上也

遲任有言曰人惟求舊器非求舊惟新

遲任古賢人言人舊則習器舊則敝當用舊人使新器我今與汝舊臣世家同遷新邑也

古我先王暨乃祖乃父胥及逸勤予敢勤用非罰我先王與汝祖父同其勞逸汝為功臣之子孫我其敢用非所當罰之罰於汝乎

世選爾勞予不掩爾善茲予大享于先王爾祖其從與享之作福作災予亦不敢動用非德

大享祫祭爾祖父有功勞於國其子孫當世世選用爾前有善予不敢掩蔽而不用汝然爾祖祀食於我先王之廟能昭罄其子孫善惡而為之祫無所私者是以我亦不敢用非所當德之賞於汝身不可得而悔也

此第二章

予告汝于難若射之有志汝無侮老成人無弱孤有幼各長于厥居勉出乃力聽予一人之作猷無有遠邇用罪伐厥死用德彰厥善邦之臧惟汝衆邦之不臧惟予一人有佚罰凡爾衆其惟致告

今日不遷他日必死用罪罪之所以救其死故曰伐厥死其從令者用德德之所以彰其善也邦之善歟是爲汝衆之善邦之不善歟是爾衆有不善而予一人佚於行罰凡在爾衆當致告于我正爲告羣臣而此言汝衆爾衆兼民而言也

自今至于後日各恭爾事齊乃位度乃口罰及爾身弗可悔

汝自今以往有事者各恭敬有位者各齊同言一心協力也出口之言當有節度勿復以浮言胥動如其不然則罰及汝身不可得而悔也

此第三章

盤庚作惟涉河以民遷乃話民之弗率誕告用亶其有衆咸造勿褻在王庭盤庚乃登進厥民曰明聽朕言無荒失朕命

以猶與也謂能左右之也話說喻之也弗率不循上命誕大亶誠有衆兼臣民而言王庭謂道路次舍之所如周官掌次所職盤庚既起涉河南其民或在句中或在句末皆語辭也我告汝以遷乃說喻其不從令者大告之以誠心其民皆

至戒其勿得褻慢凡在王庭聽號令王臣居前庶民居後盤庚已告其臣矣今將告其民故升進其民於前令其明聽我言遵守而行不得廢失我所命也自君言之謂之言自臣言之謂之命

嗚呼古我前后罔不惟民之承保后胥慼鮮以不浮于天時殷降大虐先王不懷攸作視民利用遷汝曷弗念我古后之聞承汝俾汝惟喜康共非汝有咎比于罰

承奉順也保愛護也浮如名浮于實浮于名之浮過也猶言勝之也降黜去之意大虐謂水災虐害人也我先王無不惟民是承故民亦保愛其君

共憂其憂雖有天時之災鮮不以人力勝之也殷家能遠去水災之大害以先王不懷其居之故其所以起而遷者視民所利而用遷也汝民何不思念所聞我先后之事我之奉承汝者蓋欲使汝共享喜樂安康之利非惟汝有罪比附于罰而謫遷汝也

予若籲懷茲新邑亦惟汝故以丕從厥志今予將試以汝遷安定厥邦

民志本欲安其居所以不肯遷者以苟目前之暫安而不圖他日之久安我所以招呼汝遷懷念此新邑者亦惟汝之故將以大從爾民欲安之志不遷則舉國無安定之時以汝遷者所以安定一國

也

汝不憂朕心之攸困乃咸大不宣乃心欽念以忱動予一人爾惟自鞠自苦若乘舟汝弗濟臭厥載爾忱不屬惟胥以沈不其或稽自怒曷瘳汝不謀長以思乃災汝誕勸憂今其有今罔後汝何生在上

爾民不得安居此我心之憂而至于困者我憂爾民之憂而汝不憂我心之憂乃皆大不宣布其心欽欽思念以誠心感動我爾惟苟安坐待水患之至是自取窮苦壞已乘舟者然汝若遲滯不濟則必臭敗其所載之物濟水之誠心間斷不屬則不復能濟惟相與以及沈溺而已利害若此汝不考察但自怨咨忿怒何能瘳其病乎言無益也汝不為長久之謀以思將至之災是汝大有可憂而自勸其憂也孟子曰安其危利其災樂其所以亡勸其憂之謂有今言有今日也罔後言無後日也上天也今日偷生後日必死何能有生命于天乎下文迪續乃命于天蓋相首尾之辭

今予命汝一無起穢以自臭恐人倚乃身迁乃心予迪續乃命于天予豈汝威用奉畜汝衆

爾既從我涉河矣或尚有二心而遲滯于行今予命汝專一其心無再起穢惡聞其從上之善心以

自致臭敗其舟中之載恐人之浮言誑惑偏倚汝之身汔出汝之心使汝身心顛倒利害昏迷不知不遷則將有沈溺之禍故我今因水患未至之時而遷是迎逆接續汝令于天而使汝更生也予豈是用威勢驅迫汝以遷乎蓋用以奉承畜養汝衆欲汝得全其生矣

予念我先神后之勞爾先乎丕克羞爾用懷爾然先神后紀王也羞養也即上文奉畜之意言我思念我先王曾勞爾先人我大克羞養爾若用撫安爾故如此

失于政陳于茲高后丕乃崇降罪疾曰曷虐朕民

陳久崇大高后湯也知有水患而不遷政之失也失政而久留于此湯必大降罪疾于我曰何爲虐害我民蓋君不能爲民圖安俾遭沈溺之患是虐害之也

汝萬民乃不生生暨予一人猷同心先后丕降與汝罪疾曰曷不暨朕幼孫有比故有爽德自上其罰汝罔能迪

汝萬民乃不生生暨予一人猷同心先后丕降與汝罪疾曰曷不暨朕幼孫有比故有爽德自上其罰汝罔能迪

去死地就生地生其生也先后迓言前先王幼孫盤庚自稱比順從也故如刑故之故遷居也言汝民不能求生其生而與我同心以遷我先后大降罪戾於汝曰汝何不與我幼孫順比而繫有此失德也先后自上罰汝無能迪謂開導解說以求免也

古我先后既勞乃祖乃父汝共作我畜民汝有戕則在乃心我先后綏乃祖乃父乃祖乃父乃斷棄汝不救乃死

既勞乃祖乃父者申言勞爾先也汝共作我畜民汝有戕則者汝皆爲我所畜之民也戕害也汝不肯遷非止災及汝身凡我所畜之民皆受其禍是汝實戕害之也則或云當作賊貝古畔戎字也綏撫諭之意言汝有戕賊民生之惡在心先后知之以此諭汝祖父汝祖父亦棄絶汝而不救汝之死也

茲予有亂政同位具乃貝玉乃祖乃父丕乃告我高后曰作丕刑于朕孫迪高后丕乃崇降弗祥

亂治也具者多取而兼之之謂貝海介蟲古者以貝爲貨以玉爲寶此言貝玉貨寶互相備也世臣巨家聚畜貨寶恐因遷散失耗費故搖動百姓使不肯遷迪開導也盤庚言若治政之臣所以共天位者不以民生爲念而惟務富已之貝玉者其祖父亦告我高后令作大刑于其子孫開導我高后崇降之以不祥也丕刑以人事言不祥以神事言皆謂禍也以上四節言君有罪民有罪民有罪我先后與爾民臣祖父皆降之禍商俗尚鬼因其所畏

所信以曉之先儒皆以此一節爲責臣然詳其文勢則亦對民庶而責其臣之辭蓋此時臣民皆在盤庚登進其民於前則所告皆與民言不應此一節獨爲與臣言也

嗚呼今予告汝不易永敬大恤無胥絕遠汝分猷念以相從各設中于乃心

告汝不易猶上文告汝于難之意水患大可憂汝在天立之在我使民有以遂其生國有以永其祚當久敬畏與我同心不可相疏遠陽絕也民之所以與君相遠絕者由其偏爲已計而不分其念以爲國計也故使之分其念以相從而各設中于其心也中則其心公平不偏于爲已計矣

乃有不吉不迪顛越不恭暫遇姦宄我乃劓殄滅之無遺育無俾易種于茲新邑

不善不道之人顛倒踰越不恭順上令者及暫時所遇爲姦爲宄劫掠行道者輕則劓之重則殄滅之無有遺留其生育無俾遺其種類于此新邑也

遷徙道路恐有姦人乘隙生變故嚴以戒勅之

往哉生生今予將試以汝遷永建乃家

往哉生生往新邑以生汝之生也永建乃家爲爾子孫立無窮之業也

此第三章

盤庚既遷奠厥攸居乃正厥位綏爰有衆

既遷至亳邑也定其上下所居謂君有寢廟臣有邑宅民有廛里也位朝見羣下之位正其朝位以見臣民而慰勞撫諭之也

曰無戲怠懋建大命

曰盤庚之言也無戲欲其敬事無怠欲其勤事大命兼民命國命而言建命猶孟子言立命蓋命雖在天立之在我使民有以遂其生國有以永其祚也當時做上從康習于戲怠未遷則以爲憚既遷以爲足謂今日自可永命不復爲自勉自力之計故以戒之

今予其敷心腹腎腸歷告爾百姓于朕志罔罪爾衆

爾無共怒協比讒言予一人

自此至茲貴告民也敷心腹腎腸謂無一不布露也應盡也百姓民庶也協合比連也臣民雖既遷至茲盤庚猶慮其強從上令非出本心怨怒未忘故明白洞達以釋其疑而曰爾無共懷前日之怒而合比讒言以謗議我也

古我先王將多于前功適于山用降我凶德嘉績于朕邦

古我先王湯也多猶增廣也山謂亳邑商都嚣相耿等處皆近水惟亳近山鄭氏曰東成皐南轅轅西降谷是也契始居亳其後累遷莫能安定湯欲

增廣前人之功于是復居于亳凶德謂民受水害
適亳邑依山以居自此民獲其吉所以降黜其凶
德而又成美功于我邦謂湯由亳而興以有天下
也
今我民用蕩析離居罔有定極爾謂朕曷震動萬民
以遷肆上帝將復我高祖之德亂越我家朕及篤敬
恭承民命用永地于新邑肆予沖人非廢厥謀弔由
靈各非敢違卜用宏茲貴
蕩析分極止震亦動也沖童弔至由用靈善宏
大貴飾也舊都墊地民漂蕩分析離其所居無有
定止而爾民猶且安土重遷乃謂我何爲震動萬

民以遷乎此乃天將俾我興復成湯之德以治我
家故我及一二臣之能篤敬以恭承民命者用圖
永安居于此新邑也我非廢爾衆謀其至乃用爾
謀之善指當時民臣有言當遷者也我與善謀之
人各非敢違卜蓋用以宏大此貴飾之事是以不
得不遷也貴者猶曰增光于前人也盤庚之遷
鬼謀不吉而人謀已決故違卜而遷也
嗚呼邦伯師長百執事之人尚皆隱哉予其懋簡相
爾念敬我衆
自此至篇終告臣也邦伯邦之長諸侯也師長衆
官之長公卿也百執事百官也隱閔痛也簡閱相

視也新遷之民生理未復諸臣當惻然憫而愛護
封殖之予其勉閔視爾爾當思所以敬我衆兼
臣民而言
朕不肩好貨敢恭生生鞠人謀人之保居敉欽
肩任也鞠人囚窮之人不能自謀者也謀人能自
謀之人不囚窮者也我不任貪人有能棄干恭承
民之生生俾貧富之各保其居皆敉而敬之者我
則任之也曰恭曰欽所謂敬我衆也
今我既羞告爾于朕志若否罔有弗欽無總于貨寶
生生自庸式敉民德永肩一心
若者如我之志恭生生是也否者不如我之志好
貨是也總聚也庸用也今既示汝以朕志之向背
爾當無所不用其敬毋聚寶貨而以民之生生爲
己責式用敉布其德于民永久守此一心而不變
也始終不二之謂一

此第四章
高宗肜日
高宗武丁廟名史記曰武丁崩祖庚立尊其
廟爲高宗是也湯十九世盤庚其二十世弟
小辛立二十一世弟小乙立二十二世子武
丁嗣二十三世子祖庚嗣
高宗肜日越有雊雉

彤日祭明日又祭之名殷曰肜周曰繹雍鳴之辽祖庚于高宗彤祭之明日有雉雊之異蓋祖庚當時致隆于禰廟故天降災異以儆之也

祖己曰惟先格王正厥事

格正也祖己將告王故先言古先格王或遇災異惟反身自省正其所行之事而已若今王之祀豐于昵事之事也況祖宗莫非天之嗣主祀肯其可獨豐于昵廟乎

西伯戡黎

史記文王脫羑里之囚獻洛西之地紂賜弓矢鈇鉞專征伐爲西伯戡勝之黎國名舊說以爲在上黨壺關之地今潞州有黎城縣吕

永有不永者義則永不義則不永其不永者非天折其民民自以非義而中絕其命也商人尚鬼其瀆祀也必有祈年請命之意如漢武帝五時之類祖己言永年之道在于所行之義不在于禱祠也迓言人而不言君不敢斥也

民有不若德不聽罪天既孚命正厥德乃曰其如台不若德不順于德不聽罪不服其罪謂不改過也孚命者以妖孽爲符信而譴告之也言人不順德不服罪天既以妖孽爲符信而譴告之欲其恐懼脩省以正其德人乃曰孽祥其如何則是不畏天威也意欲祖庚因雊雉以自省而改黷禰廟之失也

嗚呼王司敬民罔非天胤典祀無豐于昵

嗚呼嘆辭司主也敬民即上文所謂義也猶夫子告樊遲以務民之義猶嗣也昵親也近也謂禰廟也王之所司當敬以盡人事而已徵福鬼神非王之事也況祖宗莫非天之嗣主祀肯其可獨豐于昵廟乎

西伯戡黎

史記文王脫羑里之囚獻洛西之地紂賜弓矢鈇鉞專征伐爲西伯戡勝之黎國名舊說以爲在上黨壺關之地今潞州有黎城則山路險僻不當周師經行之道紂都

朝歌在今衛州而衛州有黎陽去朝歌甚邇
或指當時近畿有小國周師自孟津渡河故
先戡黎而遂乘勝以進紂都也
西伯既戡黎祖伊恐奔告于王
祖伊殷賢臣也篇中無及戡黎之事作書者特摽
此于篇首以見祖伊告王之因也奔告自邑來奔
告紂也
曰天子天既訖我殷命格人元龜罔敢知吉非先王
不相我後人惟王淫戲用自絕故天棄我不有康食
不虞天性不迪率典
訖絕也格人猶言至人也康安虞度率循典常法
至非先王在天之靈不佑我後人我後人淫戲用
自絕于天故天從而棄絕之使我不有其安享之
皆能先知吉凶今無敢知其吉者甚言凶禍之必
也祖伊特呼天子而言天既絕我殷命格人元龜
食謂沈酗暴殄也不知其本然之性謂昏亂厥德
也不行其當循之典謂廢壞常法也三者皆紂所
自爲若天奪其閒而使之爲之然故曰天棄我
今我民罔弗欲喪曰天曷不降威大命不摯今王其
如台
大命非常之命民苦紂虐無不欲殷之亡曰天何
不降威于殷而受大命宜王者何不至乎今王其
何如哉上言天棄殷此言民棄殷祖伊之言可謂
痛切著明矣
王曰嗚呼我生不有命在天
紂嘆而言謂民雖欲亡我我之生獨不有命在天
乎
祖伊反曰嗚呼乃罪多參在上乃能責命于天
反還其私邑也乃指紂也既無改過之意祖伊退
而言曰爾罪衆多參列在上乃能責其命于天耶
呂氏曰責命于天惟與天同德者方可前與紂言
故稱王此以下祖伊退而私言之故稱乃
殷之即喪指乃功不興戮于爾邦
功事也言殷即喪亡也指當時與紂共事之人皆
無不同受戮于爾之邦者時周師已逼商亡在旦
暮間祖伊危迫之情可見史記載紂使膠鬲觀周
師其在祖伊既告之後乎蘇氏曰祖伊之諫直言
不諱漢唐中主所不能容紂雖不改而不怒祖伊
得全則後世人主有不如紂者多矣愚案此乃殷
邦殄滅命在須臾之時蓋已無暇於怒忠諫而殺
忠臣也湯二十四世祖庚弟祖甲立二十五世子
虜辛嗣二十六世弟庚丁立二十七世子武乙嗣
去亳遷河北二十八世子太丁嗣二十九世子帝
乙嗣三十世子受辛嗣而商亡受紂字通用

微子

微國名子爵也微子名啓帝乙長子紂之庶兄也此篇大序疑在戡黎之前然商書五篇前四篇乃君告其下臣告其上之辭此篇乃臣下自相告之辭故居後云

微子若曰父師少師殷其弗或亂正四方我祖底遂陳于上我用沈酗于酒用亂敗厥德于下

父師太師三公箕子也少師孤卿比干也其興或者皆非必然之辭亂治也殷之亡形決矣猶曰其弗或亂正四方乎猶冀其悔悟不敢必其果不能也我祖湯底致沈于水不復能出也飲酒成沈酗于酒亂敗厥德于下我指紂而言也

凶曰酗亂敗爲酒所亂而壞其德也上謂在前下謂在後也我祖成湯致遂陳列其功在上而子孫沈酗于酒亂敗厥德于下我指紂而言也不斥紂而言我厚之道也

殷罔不小大好草竊姦宄卿士師師非度凡有辜罪乃罔恒獲小民方興相爲敵讎今殷其淪喪若涉大水其無津涯殷遂喪越至于今

草亂雜意竊盜取也卿士卿也淪沒也津渡處涯水際殷民染紂之惡無小無大皆好草竊姦宄上者以法禁治之庶其可止今卿士爲民師表凡有辜罪之人反容縱之無常法捕獲者是以小民無所畏懼強凌弱衆暴寡方起而爭奪相與爲鬬敵之讎匹天下蕩無綱紀殷其淪沒喪亡矣若涉大水茫無畔岸無望其可濟惟有沒于水而亡爾

曰父師少師我其發出狂吾家耄遜于荒今爾無指告予顛隮若之何其

曰更端之辭我微子自我也遜逃遁荒野外顛傾隮隕墜何其語辭微子言我其發而出外歟則若病狂之人行不知所之留而在家歟則若昏耄之人居不知所爲愁悶憂困無所措其身思欲逃遁于荒野不忍此身親見宗國之亡也今爾無所指示以告我國將顛覆隮隕若之何者蓋微子之

情危迫之甚故又更端以問故亡之策

父師若曰王子天毒降災荒殷邦方興沈酗于酒

此以下箕子之荅也毒甚害之意荒謂迷亂紂之無道乃天甚其害而降之以災使之荒迷于國方且起而沈酗于酒以紂無道歸之天與詩言昊天疾威敷于下土意同此荅微子所言酗酒敗德之語

乃罔畏畏咈其耆長舊有位人

乃罔畏畏者不畏其所當畏也孔子曰君子有三畏畏天命畏大人畏聖人之言咈逆也耆長老成舊有位者皆咈之人紂惟不畏其所當畏故老成舊有位者皆咈

逆而棄逐之則在位者新進年少不更事之人爾
此荅微子所言卿士非度之語
今殷民乃攘竊神祇之犧牲牲用以荅將食無災
毛純曰犧體完曰牷牛羊豕曰牲犧牷牲祀天祭
地享宗廟之物商民猶且攘竊有司用相容隱俾
將去食之而無災禍此荅微子草竊罔獲之語
降監殷民用乂讎斂召敵讎不怠
降下也監臨視也乂治也斂捃聚也召招至也乂
讎猶曰嘉耦怨耦云爾言下臨視者殷民使殷民
平曰安和之讎匹皆化而爲讎敵之讎匹猶捃斂
招召之然日長無已故曰不怠此荅微子相爲敵
詔告也夫民之盜竊有司反容之民之鬬敵有司
實召之則盜竊鬬敵非專民之罪治民者亦有罪
與之相合而爲一上下同惡不恤其民民多饑荒
捐瘠無所告也此總前兩節意
商今其有災我興受其敗商其淪喪我罔爲臣僕
箕子言我皆自我也臣僕爲國亡俘虜而爲人臣
僕也言商今其有災我適起而當禍敗人臣之義
無可逃避商其淪喪我惟有死之而已不復爲他
人之臣僕也此箕子爲自己謀亦荅微子淪喪之

雖之語
罪合于一多瘠罔詔
詔告也夫民之盜竊有司反容之民之鬬敵有司
實召之則盜竊鬬敵非專民之罪治民者亦有罪
與之相合而爲一上下同惡不恤其民民多饑荒
捐瘠無所告也此總前兩節意
商今其有災我興受其敗商其淪喪我罔爲臣僕
箕子言我皆自我也臣僕爲國亡俘虜而爲人臣
僕也言商今其有災我適起而當禍敗人臣之義
無可逃避商其淪喪我惟有死之而已不復爲他
人之臣僕也此箕子爲自己謀亦荅微子淪喪之

語
詔王子出迪我舊云刻于王子弗出我乃顚隮
出謂去之以避國亡之禍也蓋商祀不可以無人
主之微子之身存則商祀不絕刻害也箕子舊以
微子長且賢勸帝乙立之帝乙不從卒立紂紂必
忌之是我前日所云適以害于微子若不出而國
滅身死則我之宗祀墮墜而無所托矣夫委質
爲臣身非我之身國家之身也國家之宗祀泯絶
猶我之顚隮也故亦言我箕子紂叔父同出于先
王者也此箕子爲微子謀亦荅微子顚隮之語
自靖人自獻于先王我不顧行遯
靖安也微子之義不可不去箕子之義不可去各
有所當故箕子言自安所安人各有以自獻陳于
先王之前我之義則不復却顧而行出遯矣此
亦總前兩節意論語曰微子去之箕子爲奴比干
諫而死孔子曰殷有三仁焉蓋微子問箕子箕子
荅微子之後微子然箕子之言去之以避禍及至
商亡之日微子歸周武王封之于宋以奉殷祀微
子既去箕子竭誠匡其國猶冀其不亡紂惡而
囚之箕子佯狂而爲奴武王克商釋其囚訪洪範
箕子不仕周而處于遼東以終其身箕子既囚比
干竭誠諫諍其君猶冀其能改紂怒而殺之武王

克商封其墓三人者各得其本心之安天理之正故曰殷有三仁案樂記云武王既下車封黃帝之後于陳封夏后之後于杞封殷之後于宋蔡子成相篇云武王怒師牧野紂卒易郷啓乃下武王喜之封之于宋其祖蓋武王既克商即封微子于宋舊說謂封紂子武庚紹殷後武庚叛而誅死微子始得封者非也

後學　成德　校訂

周書

周自后稷封部其後公劉居邠大王始遷于岐山之下曰周武王因以爲有天下之號

牧誓

牧地名在紂都朝歌之南近郊三十里文王爲西方諸侯伯三分天下有其二以服事殷武王嗣爲西伯亦如之及十有三年紂惡已極遂率西方諸侯伐紂師自孟津渡河諸侯不期而會者八百國師進至牧野誓于將戰之時

時甲子昧爽王朝至于商郊牧野乃誓王左杖黃鉞右秉白旄以麾曰逖矣西土之人

甲子二月四日也昧冥爽明也昧爽將明未明之時也鉞大斧也以黃金飾之杖鉞示誅有罪左手杖之示不必用旄牽牛尾使指揮三軍進退右手秉之以麾則有力逖遠也言自西土至紂都道理遥遠行力勞苦撫慰之辭也

王曰嗟我友邦家君御事司徒司馬司空亞旅師氏千夫長百夫長及庸蜀羌髳微盧彭濮人稱爾戈比爾干立爾矛予其誓

友邦親之也家君尊之也御事治事之臣也司徒

司馬司空三卿也大國三卿下大夫五人士二十七人亞次也卿之貳大夫是也旅衆也卿之屬士是也師氏以兵守門者千夫長千人之帥百夫長百人之帥庸濮在江漢之南蜀西蜀羌微髳在西北當時諸侯不朝而會者八百國友邦冢君諸夏大國也此八國遠方小國也稱舉戈戟干楯矛戟之屬長二丈戈短人執以舉之故言稱楯則相並捍敵故言比矛長立之于地故言立

王曰古人有言曰牝雞無晨牝雞之晨惟家之索今商王受惟婦言是用昏棄厥肆祀弗答昏棄厥遺王父母弟不迪乃惟四方之多罪逋逃是崇是長是信是使是以爲大夫卿士俾暴虐于百姓以姦宄于商邑今予發惟恭行天之罰

晨雞鳴戒曉也索盡也牝雞而晨反常之妖其家必敗婦人也婦言是用猶牝雞司晨也國必亡矣昏昧也蓋紂爲妲己所蔽惑故凡皆昏昧也肆祭名未詳其義周官以肆獻祼享先王鄭謂爲他歷反或曰肆陳也陳設以祀也荅猶報也不荅靡宗廟之禮不知報本也遺先王之遺胄也王父母弟王之諸父諸弟也迪猶道也不迪絶族親之義待之不以道也逋亡也卿士卿也四方多罪之人蓋勉其武勇又令其受降也

上言夫子勗哉此言勗哉夫子反覆成文以致丁寧之意

尚桓桓如虎如貔如熊如羆于商郊弗迓克奔以役西土勗哉夫子

桓桓威武貌貔執夷也虎屬欲將士如四獸之猛而奮擊于商郊也迓迎也奔謂來降也以役西土與周官以役太師左傳以役諸侯意同紂之衆弗來迎戰而能來降者則受之而俾役使于我西土之人蓋勉其武勇又令其受降也

國所弗勗其于爾躬有戮

弗勗謂不勉于前三者

之人逃亡而歸紂者乃尊寵而任用之以之居顯位俾毒民爲惡也此言紂反人道之常天罰所宜加也

今日之事不愆于六步七步乃止齊焉夫子勗哉

愆過也步進趨也齊猶整也勗勉也今日之戰不過六步七步乃止而整齊其行列此告之以坐作進退之法以成其輕進也吳氏曰乃上句絶齊焉者陳法也

不愆于四伐五伐六伐七伐乃止齊焉夫子勗哉

伐擊刺也少不下四五多不過六七而止又整齊其行列此告之以攻殺擊刺之法以戒其貪殺也

洪範

洪大也範謂鑄金之模匝禹治水之時洛出神龜龜背有文自一至九禹則之第列三才之道分為九類以配九數其綱九其目五十有五凡天下之道悉包括而無外故曰洪範

凡天下之道悉包括而無外故曰洪範

惟十有三祀王訪于箕子

商之年商謂年為祀訪就而問之也此篇以箕子惟天陰騭下民相協厥居我不知其彝倫攸斁

王乃言曰嗚呼箕子惟天陰騭下民相協厥居我不知其彝倫攸斁

王乃言曰嗚呼箕子惟天陰騭下民相協厥居我不知其彝倫攸斁

乃難辭嗚呼歎辭而後言重其事也陰默隲定相助也協和也相協厥居謂重其生利其用正其德也彝倫常道之次序指洪範九疇而言也攸謂各有所理也凡九疇之序皆天所以默定下民而相協其居者也

箕子乃言曰我聞在昔鯀陻洪水汩陳其五行帝乃震怒不畀洪範九疇彝倫攸斁鯀則殛死禹乃嗣興天乃錫禹洪範九疇彝倫攸斁

箕子乃言曰我聞在昔鯀陻洪水汩陳其五行帝乃震怒不畀洪範九疇彝倫攸斁鯀則殛死禹乃嗣興天乃錫禹洪範九疇彝倫攸斁

陻塞汩亂鯀不順水之性導之就下但為堤防隄

塞之水失其道汎濫逆流故陰勝火木不能敷榮金不得孕育土不可稼穡五行皆汩亂陳列矣帝即天也以主宰言曰帝震怒謂鯀逆天理得罪於天也畀與也疇如田之界域斁敗也極死謂放之羽山而死嗣興謂繼鯀而登用錫賜也禹錫洪範九疇謂洛出書也洛書不出於鯀治水之時而出於禹治水之時是天不以界鯀而以錫禹也洛書不出洪範不作人不得見此常道之次序所謂斁也洛書出洪範作人皆得見此常道之次序所謂攸也然洛之出書不過龜背有一二三四五六七八九之文而已五行至六極皆禹所分配則洪範之書蓋自作也今曰天錫禹何也蓋禹心得此道前此未嘗為書因龜文有九疇而後有此書故曰錫也

初一曰五行

初一曰五行

數之初為一洛書文之在後者

曰五行

曰五行禹所分配也下八疇倣此五行五氣之運行也不言用者無所待於人而自然也造化萬類無不本於五行故以五行配數之一

經035-334

次二
一之次爲二二洛書文之在右前者
曰敬用五事
敬者此心常存而爲一身之主凡言用者有所待
於人而後然也蓋主於君人者而言人稟五行之
氣而成形故以五事配數之二
次三
二之次爲三三洛書文之在左者
曰農用八政
農厚也所以厚於人也先身而後及於人故以八
政配數之三
次四
三之次爲四四洛書文之在左前者
曰協用五紀
協謂與天合紀如絲之紀先人而後及於天故以
五紀配數之四
次五
四之次爲五五洛書文之在中者
曰建用皇極
建立也皇君也極屋棟之名高上之至無能過之
中故以皇極配數之五
次六
五之次爲六六洛書文之在右後者
曰乂用三德
乂治也德道之得於己者惟皇作極民所視效曰
遷善而不知無所事乎治也或有未然則治之各
有所宜故以三德配數之六
次七
六之次爲七七洛書文之在右者
曰明用稽疑
明謂決其疑也稽古作卜考也謂考之卜筮也德
雖應變無方然有疑事非人謀所能決者必須謀
之鬼神故以稽疑配數之七
次八
七之次爲八八洛書文之在左後者
曰念用庶徵
念謂反身思省也庶衆徵驗也雖聽命於鬼神猶
不敢自是也必驗吾之得失於天故以庶徵配數
之八
次九
八之次爲九九洛書文之在前者
斯可以建極矣皇極居天下之中洛書之五亦居

曰嚮用五福威用六極
威畏古字通用嚮者慕之而欲其有威者畏之而
欲其無極者禍之至極者也五福人心所同嚮慕
也君之所嚮在此而常顧民之獲此福則凡可以
致福者靡不勉矣六極人心所同畏避也君之所
畏在此而常恐民之至此極則凡可以致極者靡
不戒矣自五行至庶徵皆得其道則協氣成象人罹
蒙休祥而五福應之或失其道則乖氣成象人罹
殃咎而六極應之故以五福六極配數之九而爲
九疇之終

此第二章洪範之綱也其下九章洪範之目也

一

洛書文

五行一曰水二曰火三曰木四曰金五曰土

天一生水地二生火天三生木地四生金天五生
土朱子曰五行質具於地而氣行於天以質而語
其生之序則曰水火木金土以氣而語其行之序
則曰木火土金水

水曰潤下火曰炎上木曰曲直金曰從革上爰稼穡
此五行之材水能潤能下火能炎能上木可曲可
直金可從可革土宜稼宜穡稼謂耕治穡謂收穫
蘇氏曰曰者所以名之也土無成名無專氣無定位言於此稼穡而非所
以名之也新安王氏曰土非止於稼穡以民生粒
食之用言之也潤下用之於灌溉炎上用之於烹
飪曲直之斷削從革之鎔範用之於宮室器用也
蓋下作鹹炎上作苦曲直作酸從革作辛稼穡作甘
作猶爲也水之鹵味鹹火之焦味苦木之實味酸
金之銷味辛土之稼穡味甘五行各有聲色氣味
此獨言所作之味以見其餘

此第三章

二

洛書文

五事一曰貌二曰言三曰視四曰聽五曰思

貌者身所動之容言者口所發之辭視者目所見
於外聽者耳所聞於內思者心所處運於中

貌曰恭言曰從視曰明聽曰聰思曰睿

恭容莊而謹也從辭順而達也明所見昭徹聰所
聞審詳睿通於幽微陳氏曰天生烝民有物有則
貌言視聽思物也恭從明聰睿作哲

恭作肅從作乂明作哲聰作謀睿作聖

貌莊謹則其心齊一而不二故作肅言順達則其
心理治而不亂故作乂視昭徹則其心知識了悟
而不眩故作哲聽審詳則其心叶慮精當而不苟

故作謀思通於幽微則其心可馴至於無所不通故作聖

此第四章

三

洛書文

八政一曰食二曰貨三曰祀四曰司空五曰司徒六曰司寇七曰賓八曰師

民生所最急者務農重穀以足其食有食則種樹阜通以殖其貨既有以養生必有以事死故祀以報本追遠養生事死在乎安居故司空掌土以定其居居既得安不可無教故司徒掌教以導其善

教之不從則齊之以刑故司寇掌禁以懲其惡內治舉而後及外故賓以親邦國往來交際有其禮師以平邦國立武足兵有其備用師非得已故最後八政或言其事或言其官此一疇該周官六官之事食貨天官所總祀春官所掌司空冬官也司徒地官也司寇秋官也賓亦秋官所掌師夏官所掌

此第五章

四

洛書文

五紀一曰歲二曰月三曰日四曰星辰五曰曆數

歲自冬至至來歲冬至凡三百六十五日四分日之一日行天一周也以分至啓閉定歲之四時是爲一歲之紀月自合朔至來月合朔凡二十九日六辰有奇月與日一會也以晨昏出沒定晝夜長短是爲小是爲一月之紀日自日出至來日出歷十二辰日繞地一匝也以晨昏出沒定晝夜長短是爲一日之紀星謂二十八宿衆經星辰謂天之壞囘日月所會分經星之度爲十二次觀象則候以驗天之體也是爲星辰之紀曆謂日月五緯所歷之度數謂一二三四五六七八九十百千萬七政行度各有盈縮疾遲立數推算以步天之用也是爲曆數之紀

曰王省惟歲卿士惟月師尹惟日歲月日時無易百工庶尹惟時懋功用成又用明俊民用章家用平康日月歲時既易百工庶尹不成又用昏不明俊民用微家用不寧

二紀雖有專官掌之然王與羣臣亦自加省察恐其或差所以欽天也卿士師尹不言省者省文師尹衆尹謂大夫士也尊行所省者大而簡早者所省者小而繁王省一歲之四時卿士省每月之大小師尹省每日之長短易謂與天不相合而差殊所省一歲一日之時皆與天協則物產收熟政治光顯賢人之未用者用羣臣之

有家者安其或一日一月一歲之時皆與天殊則其應反是此申言歲月日之紀

庶民惟星星有好風星有好雨

庶民之所省者惟觀星而已星有好風者有好雨

此申言星辰之紀

日月之行則有冬有夏月之從星則以風雨

日之行冬至道極南度極盈冬至後漸北漸縮夏至道極北度極縮夏至後漸南漸盈月之行春從青道夏從朱道秋從白道冬從黑道青朱出陽道白黑出陰道月從箕度則風從畢度則雨凡此皆用曆數推算而知之此申言曆數之紀

此第六章

五

洛書文

皇極皇建其有極

釋皇極二字言皇極者謂人君建立其有極也

凡厥庶民無有淫朋人無有比德惟皇作極

庶民在下之民淫謂沈浸爲惡朋類也人在官之人比謂阿黨徇私民無惡類人無私心皆君之德有以爲之標準也

凡厥庶民有猷有守汝則念之不協于極不罹于咎皇則受之惟時厥庶民于汝極錫汝保極

有猷謂工於謀事有爲有守謂操持不變時是也庶民之中其有有謀爲操守者固當念之而勿忘其有雖未合於善道而亦未陷於罪戾者亦且容之而勿責則是庶民皆有得於汝之極而爲天下之王矣此一節申言庶民無有淫朋之意

無偏無陂遵王之義無有作好遵王之道無有作惡遵王之路無偏無黨王道蕩蕩無黨無偏王道平平無反無側王道正直會其有極歸其有極皇極著作歸義叶古義

偏謂不正陂謂不平遵循也義天理之宜也好惡有當然之理不容以私意作爲考工記千夫有道萬夫有路此言道路互辭取韻叶耳道路即義之可通行者也黨謂阿比偏者私於己黨者私於人也蕩蕩廣大貌平平夷易貌反側皆謂不正正謂不偏直謂不枉其正會如會同之會歸如歸家之歸遵義遵道遵路會其極也蕩蕩平平言人無有比德之意

此第七章

六

洛書文

三德一曰正直二曰剛克三曰柔克

正直不偏於剛不偏於柔剛柔適中徑直行之而無所枉也克勝也剛克剛勝於柔也柔克柔勝於剛也

平康正直彊弗友剛克爲友柔克

平康平均不彊不弱也康安而無事也彊弗友謂剛彊不相順助也爲友謂柔和相順助也平康者治之以正直如周官所謂刑平國用中典也彊弗友者治之以剛克如周官所謂刑亂國用重典也爲友者治之以柔克如周官所謂刑新國用輕典也或寬或猛或寬猛適中各隨其時俗而施之有不同焉

沈潛剛克高明柔克

沈謂沈抑下而不上潛謂潛藏內而不外高謂高亢上而不下明謂明顯外而不內尤潛者易至於卑悔故以剛克治之進之於高明也高明者易至於浮露故以柔克治之退之於沈潛也各因其資質而待之有不同焉

此第八章

七

洛書文

稽疑擇建立卜筮人乃命卜筮曰雨曰霽曰蒙曰驛曰克曰貞曰悔凡七卜五占用二

鑽龜曰卜揲蓍曰筮選擇知卜筮之人而建立之以爲卜筮之官及有疑事之時乃命之使卜命之使筮卜兆有五雨水兆霽火兆蒙土兆驛木兆克金兆筮卦有二貞內卦悔外卦卜筮皆有占此占字專言筮

衍忒立時人作卜筮三人占則從二人之言

三人句絕衍忒未詳朱子曰衍是多剩忒是差錯

或曰卜筮若止一人則或有差錯無從正救故多剩其人數俾之參互推究其或有差錯者立是人爲卜筮之官各三人人各一法三卜三筮所占或皆吉或皆不吉若一不吉二吉則作吉用一吉二不吉則作不吉用故曰占則從二人之言

新安王氏曰大疑謂國有非常之事未能決者周官有大事衆庶得至外朝與羣臣以序進而天子親問焉朱子曰卜筮處未者占法先斷人志後命

著龜

汝則從龜從筮從卿士從庶民從是之謂大同身其康彊子孫其逢吉

康彊無疾而壽逢大也朱子曰此條無問卜筮其謀皆配於龜筮故爲大同之吉人心之虛靈知覺無異於鬼神雖龜筮之靈不至踰於人也故自此以下必以人謀爲首然鬼神無心而人有欲人之慮未必盡能無適莫之私故自此以下皆以龜筮爲主人雖不盡從不害其爲吉若龜筮兩逆則凶咎必矣

汝則從龜從筮從卿士逆庶民逆吉

朱子曰此條惟卿士謀配於龜筮亦吉

庶民從龜從筮從汝則逆卿士逆吉

朱子曰此條惟民謀配於龜筮亦吉

汝則從龜從筮逆卿士逆庶民逆吉

朱子曰此條惟卿士謀配於龜筮亦吉

內謂祭祀冗婚外謂出師征伐朱子曰此條龜筮一從一違本不可以舉事但筮短龜長又尊者之謀配合故內事猶可外事則凶

龜筮共違于人用靜吉用作凶

朱子曰此條龜筮皆逆靜謂外事內事俱不作也朱子曰此條龜筮皆逆於人人謀縱有從者動則凶矣

此第九章陳氏曰卜筮者天之所示也人事盡而後可以求之天故必皇極建三德又至於有疑然後謀及人而斷之以卜筮苟人事不協而惟卜筮之從雖得吉兆而無益也故稽疑必在於皇極三德之後

洛書文

庶徵曰雨曰暘曰燠曰寒曰風

陰陽之氣交則蒸而爲雨氣散則開而爲暘陰退陽進則爲燠陽退陰進則爲寒陰陽旋繞扇播則爲風燠熱涼寒四時之氣也雨暘風依四時之氣

而化育不言熱涼止言燠寒者燠爲熱之微寒爲涼之極長物舉其始成物舉其終也雨與暘對燠與寒對風行於四時之間曰時五者來備各以其敘庶草蕃廡備猶有也是五者之來其有各應期而不亂所謂時雨時暘時燠時寒時風也庶草物之尤微者此茂盛則萬物咸遂可知所謂休也

一極備凶一極無凶

極備謂過於有極無謂過於無一者過於有謂恒雨恒暘恒燠恒寒恒風也一者過於無謂恒雨則無暘恒暘則無雨恒燠則無寒恒寒則無燠或彌旬或浹日

旬彌月無風也凶謂饑饉疫癘由此起所謂咎也

曰休徵曰肅時雨若曰乂時暘若曰哲時燠若曰謀時寒若曰聖時風若

禎祥曰休皆因五事之敬而有此徵肅有滋潤意時雨似之乂有開豁意時暘似之哲昭融有和暖意時燠似之謀審密有凝結意時寒似之聖無所不通時風似之

曰咎徵曰狂恒雨若曰僭恒暘若曰豫恒燠若曰急恒寒若曰蒙恒風若

災沴曰咎皆因五事之不敬而有此徵狂者貌之放蕩淫雨似之僭者言之差忒亢暘似之豫則昏惰散緩而不收恒燠似之急則躁率縮栗而不舒恒寒似之蒙則心冥迷而無主猶風之終日飄揚而無定也凡此休咎之徵因其事而各以類應

此第十章

九

洛書文

五福一曰壽二曰富三曰康寧四曰攸好德五曰考終命

五福以人所尤好者爲先生而爲人孰不好生而惡死壽者其生之長也故先之以壽有生必有以養故繼之以富雖有以養又必身安而心寧故繼之以康寧身康心寧又必知爲善之樂故繼之以攸好德考成也成全以終其命謂盡其天年而不死於戰鬬刑戮也有雖壽而不得善終者故卒之以考終命

六極一曰凶短折二曰疾三曰憂四曰貧五曰惡六曰弱

六極以人所尤惡者爲先不得其死曰凶凶者考之反也疾憂者康寧之反也貧者富之反也陷於不善者惡也雖欲爲善而不能自彊者弱也惡弱者好德之反也

敛時五福用敷錫厥庶民

言人君當斂聚此五福以廣布與庶民
凡厥正人既富方穀而康而色曰予攸好德汝則錫
之福汝弗能使有好于而家時人斯其辜予其無好
德汝雖錫之福其作汝用咎
色當作寧字之誤也正人謂爲正長之官者穀祿
也詩曰彼方有穀好如鄉黨自好者之好謂自
愛重也言正長之官使之既富足有祿而又身得
以康心得以寧其人必能爲善而曰予所好者德
則是汝實與之以此福也汝若不能先使之富且
康寧則彼在家無所顧藉不自愛重將陷於罪而
無好德之心汝雖欲與之以福而彼之所作爲無

非得罪於汝之事矣上爲庶民言斂五福此爲在
官之人言而不及壽與考終命者蓋以人臣委質
致命不敢有全身保生之心然苟真能好德則天
自報之以壽考也
惟辟作福惟辟作威惟辟玉食
辟君也威謂六極之可畏玉食謂珍美之食也此
言能爲民福禍者惟君一人此其所以獨享天下
珍美之奉也
臣無有作福作威玉食臣之有作福作威玉食其害
于而家凶于而國人用側頗僻民用僭忒
臣謂大臣人謂小臣頗不平僻不中也臣佐君治

民然無有能自爲福禍者故亦不敢享至尊之奉
若爲臣而有君之權享君之奉則是僭亂之臣君
臣必俱傷敗凶於臣之家害於君之國有位之人
效之而側僻天下之民效之而僭越產忒矣
此第十一章

金縢

蔡氏曰武王有疾周公以王室未安殷民未
服根本易搖故請命三王欲以身代武王之
死其冊文藏於金縢之匱編書者序其事之
始末因以金縢名篇孔疏曰發首至王季文
王敘將告神史乃冊至屏璧與珪記告神之

辭乃卜至乃瘳記卜吉及王病瘳之事武王
既喪以下記周公流言居東及成王迎歸之
事也
既克商二年王有疾弗豫
克商以後之二年言克商未久也有疾初得疾弗
悅豫則疾篤也
二公曰我其爲王穆卜
二公太公召公也穆敬也古者國有大事卜則公
卿百執事咸在肅敬以聽命於神故曰穆卜
周公曰未可以戚我先王
葉氏曰戚者休之反也二公以武王疾爲先王不

佑而遺之威如雲漢之詩言父母先祖胡寧忍予
者故周公以爲未可因武王之疾而遽成我先王
也
公乃自以爲功爲三壇同墠爲壇于南方北面周公
立焉植璧秉珪乃告大王王季文王
功事也自以爲功謂以身自任其事築土曰壇除
地曰墠同除地一所而築三壇設三王之位皆南
向三壇之南別爲一壇北向周公所立之地也古
禮凡於遠祖之餘無廟者及宗子去其宗廟而在他
國者及支子雖在本國而於禮不得入廟者或有
而材藝不如我之多縱死而從三王於天亦不能
供給服役於鬼神但當留下地作民主乃受命於

天帝之庭廣佑四方之民而君之矣用能定爾三
王之子孫皆有分土在於下地四方之民無不敬
畏武王之威德然天命方新人心初服未久未固
未可遠死也武王一身宗社所繫三王愛念保護
毋令其死而墜失天所已降之命則我先王之祀
亦永有所賴以存也寶命即帝庭之命也謂之寶
者貴重之也即就也命三王之命也元龜大龜也
就受三王之命於元龜謂決之於卜也卜之吉是
三王之許我卜之不吉是三王之不許我也許我
則王疾瘳而己代死得從三王在天事鬼神故以
此壁與珪歸家而俟三王許我之命屏藏也不許

我則王疾弗瘳而已不死不得從三王在天事鬼
神而此璧與珪無所用故藏之也案周公告三王
稱爾稱我無異人子之侍側以語其親可見終身
慕父母不死其親之實孝愛忠誠之至也又案武
王喪於克商七八年之後天下大勢已定猶有武
庚之叛周室幾危設使喪於克商甫二年之時則
禍變又將若何周公蓋親事勢之必至於此所以
以周公請命之冊納於匱中與卜書並藏也蔡氏
欲代武王之死也或曰死生有命而周公欲代死
理有之乎曰有匹夫匹婦發一誠心可動天地況
聖人至誠至公心與天一志壹則動氣固有改移
造化之理若理之所無則周公豈爲之哉

乃卜三龜一習吉啓籥見書乃并是吉公曰體王其
罔害予小子新命于三王惟永終是圖茲攸俟能念
予一人

卜筮必立三人以相參考洪範所謂立時人作卜
筮三人是也三龜者三人所卜之龜一猶齊也習
重也并並也謂三龜之兆齊相繼而吉及啓籥見
兆書而其占果並吉也體兆之體周官君占體大
夫占色史占墨卜人占坼公言視卜兆之體王之
疾其可無害予小子周公自謂予一人謂武王也
公視卜知王疾必瘳而己亦不代死故言我新受
命於三王惟當永久克終是圖三王既不令我代
死則今此所俟三王之命但俟其能愛念武王而
使其疾之瘳矣

公歸乃納冊于金縢之匱中王翼日乃瘳

公歸周公歸其私家也冊即史所作之冊縢緘也
匱藏物之器金縢之匱藏卜筮書之匱以金緘之也
翼日公歸之明日瘳愈也言公既卜而歸卜人乃
以周公請命之冊納於匱中與卜書並藏也蔡氏
曰金縢之匱藏卜筮書每卜則以告神之辭書於
冊既卜則納冊於匱而藏之前後卜皆如此王氏
曰卜筮既畢而不敢褻必納其冊書於匱異時將
卜則復啓焉乃國家故事非特爲此匱藏其冊爲

後來自解之計也愚謂匱所以藏卜書卜則啓匱
此常事也惟周公此時之卜有與常時不同者以
先有冊書告三王而後卜也故既卜之後其冊書
因得同藏於卜書之匱若常時之卜則史述卜主
之命告卜人蓋不書於冊既卜亦無冊可藏也故
前此二公欲卜武王之疾後此成王欲卜風雷之
變皆不聞有冊王氏蔡氏之說未當而謂非周公
藏其冊爲後來自解之計則是

此第一章

武王既喪管叔及其羣弟乃流言于國曰公將不利
于孺子

武王之疾既瘳數年之後乃喪管叔名鮮武王第
周公兄也羣弟蔡叔度也非長弟故曰羣弟猶儀
禮非長子者曰衆子也流言如水流自彼至此也
國周國也其言發自紂都而傳至周國也孺子成
王也公將不利于孺子謂欲奪其位也蓋商有天
下六百年賢聖之君六七作德澤之入人者深紂
爲無道諸侯離心而雍梁荆豫徐揚六州歸周冀
兗青三州猶屬商及武王克商封帝乙元子微子
啓于宋以奉湯祀分紂故都爲三以毋弟三人爲
三監紂都之北爲邶封管叔南爲鄘封蔡叔東爲
衛封康叔紂子武庚居殷墟有司厚給其廩祿而
已蓋未嘗與之土地人民也然殷民懷商不忘武
王幼周公攝政武庚煽惑管叔以謂兄占
弟及管叔當立今周公弟也而居內將爲天子管
叔兄也而居外不過爲諸侯管叔及弟蔡叔唱爲
流言以惑王而間公將西向奔喪以軍師從而圖
不軌周既有喪武庚俟管蔡二叔去國之後收其
遺民叛周而復商南有徐戎淮夷等國亦相挺而
起所謂管叔監殷以殷叛者其事情之實蓋如此
而前史所載失其傳也
周公乃告二公曰我之弗辟我無以告我先王
辟法也周公自責言今此召謗致亂是我之所爲

不法也王室將危我何告我先王乎亟能弭變安
王室乃可於是大誥諸侯東征叛人
周公居東二年則罪人斯得
居東謂出征而居東方也二年出征之第二年也
罪人謂叛人武庚得謂捕獲也武庚伏誅而管叔
亦死殷亂遂平林氏曰自周公居東以下其事跡
皆在大誥之後然實與周公請死之事相爲始終
故於此併載之
于後公乃爲詩以貽王名之曰鴟鴞王亦未敢詰公
于後謂罪人斯得之後貽遺也鴟鴞詩見今豳風
以言責人曰詰管叔流言謂周公將爲不利公不
俟王疑之釋而自往征之蓋國家安危重於一身
聖人之心至公無我豈若小丈夫然避小嫌而妨
大計乎以王室至親秉東方諸侯伯而仇讎之人
煽惑我兄弟離間我君臣以傾覆我國家禍變艱
大事機迫急拯溺救焚惟恐不及征之其可少緩
乎逮叛亂既平周公居東不歸作鴟鴞之詩以貽
王極言周家創造王業之難而有傾覆之者其情
哀痛庶幾成王之悟而王疑終於未釋但亦未敢
秋大熟未穫天大雷電以風禾盡偃大木斯拔邦人
大恐王與大夫盡弁以啓金縢之書乃得周公所自
請死之事

以爲功代武王之說二公及王乃問諸史與百執事
對曰信噫公命我勿敢言王執書以泣曰其勿穆卜
昔公勤勞王家惟予沖人弗及知今天動威以彰周
公之德惟朕小子其親逆我國家禮亦宜之王出郊
天乃雨反風禾則盡起二公命邦人凡大木所偃盡
起而築之歲則大熟
東征之二年罪人斯得而周公尚留居東都此其
三年之秋也大雷電以風天之怒而流也弁皮弁
常服玄冠端畏天威敬鬼神故王與大夫盡改服
皮弁素積啓金縢所藏卜書以卜而於其匱中見
周公請命之冊諸史百執事供給卜筮之人昔曰
從周公以卜者今王將卜故爲卜而俱至二公及

王得周公代死之說遂以問之則爲信有此事噫
心不平之聲又慨歎而謂公常有命令勿與人言
故我勿敢言爾蓋請命代死出於一時迫切之誠
變禮也非常道也故不令宣泄成王初意欲卜天
變之爲何既得此說始知昔日周公如此用心以
勤勞於王家王自悔年幼不及知不免爲流言所
惑夫周公背以身代兄死其背奪兄子之位乎以
公之忠聖而被謗蒙疑至今在外公無負於王王
有負於公矣天動威以彰顯周公忠聖之德
王因此感悟知天變爲公故曰其勿穆卜王疑既

釋亞欲去歸謂我當親迎而國家所以待公之禮
亦當宜稱公自東歸將至王出郊以迎而天乃雨
陰陽和也反偃禾之風而禾之偃者盡起天意回
也感應之速如此凡大木爲風所拔者既顛仆於
地矣風所偃者根未拔而餘歛斜則合衆力支拽
之起其幹令不偃又築其根令堅固也前言秋大
熟後言歲則大熟其辭相始終以見未穫而禾偃
既偃而復起雖遭風災而不害也親迎俗本親作
新今從馬氏本

此第二章

大誥

誥辭有大誥二字取以名篇武王克商誅紂
其子武庚爲當一日忘周哉顧周未有隙可
乘又在己無土地人民之資耳會武王崩成
王幼周公攝政管叔不平此可乘之隙也武
庚說管叔聲周公之罪舉兵西向其心豈爲
管叔計直欲倒
民據故都以復商也管蔡庸愚武庚狡黠管
叔身行叛事而實爲武庚所陷武庚身造叛
謀而先藉管叔以發禍機可畏哉折之於方萌
則易遏之於已熾則難所以不得不速出師
也此誥蓋作於武王崩之年他書載武王崩

在十二月若果爾東征亦當不出是月也成
王元年殷亂平二年周公歸三年伐奄遷殷
民七年營洛
王若曰猷大誥庶國多邦越爾御事弗弔天降割于我
家不少延洪惟我幼沖人嗣無疆大歷服弗造哲迪
周公以冢宰攝行王事公之東征代王親征也周
之號令當自天子出故稱王命以告猷發語辭大
誥猶言普徧以告也多邦謂諸侯之君御事謂其
治事之臣不弔猶言不幸謂不爲天所閔恤也割
猶害也遭大喪禍其痛如割也延猶待也不少延

謂伐殷未久武王遽崩也無疆謂無有境界窮盡
之處言其大也歷天之歷數也服猶事也造猶造
道之造格猶格物之格武王受天歷而服王事此
至大之任大惟我以幼小沖弱之人而嗣守之弗
能造於明哲以導民於安康是人事且有未盡況
敢言能格知天命乎
已予惟小子若涉淵水予惟往求朕攸濟敷前
人受命玆不忘大功
渡水曰涉往猶進也渡訖曰濟敷廣也貢飾也若
涉深淵之水進而求所以濟恐增廣脩飾以增
廣前人所受之命使其命愈隆愈固此不忘前人
創業之大功也
予不敢閉于天降威用寧王遺我大寶龜紹天明即
命曰有大艱于西土人亦不靜
閔謂掩藏諱謾降威即降割也寧王武王也紹謂
龜能承接天意以傳於人即命就受天之命於龜
也曰者龜兆之占如此云也大艱謂大患難也天
降喪禍於我未知天意若何不敢諱謾不問故用
寧王所遺我之大寶龜以繼紹天明卜未來之吉
凶而龜兆之占預報以武庚叛亂之事謂將有爲
大患難於西土者蓋言武庚叛周也雖西土之人
亦爲不安靜之事蓋言管蔡雖是周人而亦爲亂

越茲蠢殷小腆誕敢紀其敘天降威知我國有疵民
不康曰予復反鄙我周邦
蠢如蠢之物而無知也殷謂武庚腆厚也紀理緒
也敘傳世之次也疵猶隙也國有疵謂二叔謗周
公以惑成王也民即人不康即不靜謂動兵也反
謂反於常理也鄙遠邑也武王崩後龜兆預告以
將有叛亂及此果有蠢然而動者殷餘小小腆厚
之武庚大敢理其傳系以己爲殷王之子當繼世
而王適值天降喪禍於周知二叔與周公有隙而
爲不安靜之事遂乘此隙而曰此予殷家興復之

時欲亡周而反以周邦之土地爲商蓋之遠鄙此武庚之叛謀也當時蠢動蓋是管蔡率殷民以來誥辭直歸罪武庚者指出叛謀所起禍根所在而言也

今蠢今翼曰民獻有十夫予翼以于敉寧武圖功我有大事休朕卜并吉

民獻未仕之賢也于往敉撫安也寧武亦謂武王初喪未諡以其能安天下曰寧王有安天下之武功故曰寧武自嗣子言之則曰寧考樂言之曰寧人自後人言之則曰前寧人大事戎事也并吉三龜皆吉也今殷民蠢動於今日之明日有賢者十

人來爲我輔翼以往撫安武王所圖之功克殷有天下者武王所圖之功也使殷再復則前功棄矣往平殷亂所以敉其圖功也我之戎事有克捷休祥之徵故卜三龜而皆吉此東征之時所卜聖人雖灼見事理之當爲尤必協人謀鬼謀而不自用也

肆予告我友邦君越尹氏庶士御事曰予得吉卜予惟以爾庶邦于伐殷逋播臣爾庶邦君越庶士御事罔不反曰艱大民不靜亦惟在王宮邦君室越予小子考翼不可征王害不違卜

尹氏大夫庶士上中下士御事指卿而言也逋播臣謂殷亡而武庚逋逃播蕩也以此見周未嘗封

臣謂殷亡而武庚逋逃播蕩也以此見周未嘗封武庚爲諸侯而自司馬遷以來皆謂紂誅而以武庚續殷祀者所傳謬誤也越予小子設爲諸侯自稱之辭考謂揆度審察翼即十夫予翼者周公以十賢來助龜卜協吉決於往伐而邦君御事乃不欲往曰患難之大而人之爲不靜者亦惟在王之宮邦君之室蓋謂王惑流言二叔不咸也我衆諸侯揆度審察十夫之謀不可往征王曷不違卜而從命何也曰管蔡二叔誣誘周公舉兵內嚮必以樊輔王室爲名成王幼沖方且疑惑豈遽目之爲

逆武庚之叛謀甚深黨附二叔勸之西行實欲二叔去殷亂周而已得以據殷叛周也二叔既墮其術中衆人淺識亦但見二叔有不咸之迹而不知武庚懷叵測之心諸侯不欲東征者以二叔王室至親而武庚叛形未露也惟周公上智洞燭幾先明徵其辭顯斥其罪專指武庚而不及二叔兵法所謂上兵伐謀先人奪人之心者固聖人之餘事邦君御事乃以艱大不靜惟在二叔而不及武庚愚智所見相去懸絕若此僕武庚謀泄迹著人人皆知其叛則諸侯安敢不從征討而自比於逆亂哉

肆予沖人永思艱曰嗚呼允蠢鰥寡哀哉予造天役
遺大投艱于朕身越予沖人不印自恤義爾邦君越
爾多士尹氏御事綏予曰無盬于恤不可不成乃寧
考圖功
永思猶曰深長思也印我也盬謀慎勤勞之意我
深思今日之患難而曰彼之蠢信乎爲無知而動
矣然少壯被驅以行鰥寡不得其養可哀也哉我
嗣受天命興師討罪乃天役也爲此天役所謂大
艱皆遺之於我一身謂我身自當之也但我
不暇自憂一身所憂者在前人之基業意謂爾邦
君等知義必安我曰無過於憂不可不勇往定亂
化其固滯誘謂誘之順從天非誠有言辭以命我

乎
已予惟小子不敢替上帝命天休于寧王興我小邦
周寧王惟卜用克綏受茲命今天其相民矧亦惟卜
用嗚呼天明畏弼我丕丕基
我之往征蓋不敢廢上帝之命也天降休命於寧
王由百里小邦而興周惟卜之吉而用以伐紂遂
能安受此天命而爲王今天意其相助我周之人
猶寧王時也況我亦惟卜之吉而用以討叛卜吉
則天意可知矣故嘆而言曰天之明天之威輔弼
我大大之基業其可不順天命以討彼之逆天命

者乎
王曰爾惟舊人爾丕克遠省爾知寧王若勤哉天閟
毖我成功所予不敢不極卒寧王圖事肆予大化誘
我友邦君天棐忱辭其考我民予曷其不于前寧人
圖功攸終天亦惟用勤毖我民若有疾予曷敢不于
前寧人攸受休畢
爾西土邦君御事皆舊事武王之人爾大能遠省
前事豈不知武王定天下若是之勤勞哉閟者隱
匿不顯之意天實隱匿勤慎與我以成完前人圖
功之所我不敢不極盡以卒其所圖之事也化謂
化其固滯誘謂誘之順從天非誠有言辭以命我

但考我之民賢來助即天意也予曷其不於前
人所圖之功而思所以終之乎天亦惟用勤謹佑
我周之人若有疾病當速攻治予曷其不於前人
所受之休命而思所以畢之乎
王曰若昔朕其逝朕言艱日思若考作室既底法厥
子乃弗肯堂矧肯構厥父菑厥子乃弗肯播矧肯穫
厥考翼其肯曰予有後弗棄基肆子曷敢不越印救
寧王大命若兄考乃有友伐厥子民養其勸弗救
昔昔日也謂初欲東征之時言語辭或曰猶謂說
及也如昔日之意則我已往矣我亦於此患難日
日思之以至於今譬如作室父既底定廣狹之度

矣其子乃不肯爲之築基況肯爲之造屋乎辟如
耕田父既反土而蕃矣其子乃不肯爲之播種況
肯使之成熟而穫乎其子如此其父之輔翼者其
肯曰子有後嗣能不弃父之基業乎予其父
也蓋武王定天下如作室之成法如耕田之既蕃
今不能討平叛亂以終武王之業則是不肯堂不
肯播矣況可望其肯構肯穫而保天命於無窮乎
故我何敢不以我而撫安武王所已受之天命此
自責之辭養如養癰護疽之養勸如盤庚篇汝誕
勸憂之勸叛者當懲不往誅之是勸之也坐視其
叛而不之懲是養其勸而不救也兄考盼武王友

喻武庚子盼成王民謂爲兄考家之人盼邦君御
事此責諸侯之辭
王曰嗚呼肆哉爾庶邦君越爾御事爽邦由哲亦惟
十人迪知上帝命越天棐忱爾時罔敢易法矧今天
降戾于周邦惟大艱人誕鄰胥伐于厥室爾亦不知
天命不易予永念曰天惟喪殷若穡夫予曷敢不終
朕畝天亦惟休于前寧人予曷其極卜敢弗于從率
寧人有指疆土矧今卜并吉肆朕誕以爾東征天命
不僭卜陳惟若茲
肆下加哉字亦發語之辭連下至御事句絶明察
國事由於哲人十人即民獻十夫迪知者眞知非

朕度知之十人知天命之眷周故來助東征之役
天非可佞爾於是無敢改易前人之法奉天命以
伐商者武王之成法改其成法是逆天命也則天
將不可信而命亦改矣況今天降喪禍之戾於周
邦故惟興大患難之人大於鄰近之處自相攻伐
於其邦君之室此事不可考疑是康叔不肯從亂
而管蔡伐之也今汝不欲東征是不知天命之不
易得而輕弃之也降戾猶前章降割降咸謂武王
崩也蓋亦有周之喪禍故有殷之大艱也天意惟
欲亡殷武王既誅紂於始若穡夫然予曷敢不因
武王已墾之田而終其畝乎謂當誅武庚也天亦
惟休眷我武王故伐紂之時卜之而吉明周當得
天下此極吉之卜也予曷敢不從此吉卜而率循
保守武王已有所指定之疆土乎何況今日將伐
武庚卜之又并吉是天意欲誅武庚也天之命不
僭差以卜之吉陳說告汝是如此也

康誥

康地名文王之子名封初食采於康武王克
商之後分紂故都朝歌以北爲邶管叔居之
以南爲鄘蔡叔居之以東爲衛康叔居之管
蔡以長康叔以賢皆以母弟鎮守商地其後
紂子武庚誘管叔以畔惟康叔忠賢阻阨亂

人如防制水殷亂之平康叔有力焉如漢時
吳楚七國反得梁孝王捍其衝七國卒以破
亡事勢相類漢書言周公善康叔不從管蔡
之亂是也此篇及酒誥乃康叔往衛之時武
王告之之辭朱子曰孔氏小序以康誥爲成
王周公之書而五峰胡氏以爲武王嘗考之
其曰朕弟寡兄皆武王之自言而其他證亦
多小序之言不足信蔡氏曰康叔成王叔父
不應以弟稱之說者謂周公以成王命誥故
曰弟然謂之王若曰則爲成王之言周公何
遽自以弟稱之也說者又謂寡兄昌爲稱武

王尤非寡兄自謙之辭荀語他人猶之可也
武王康叔之兄家人相語安得以武王爲寡
兄而先告其弟乎且康誥酒誥古文王者非一
而略無一語及武王何哉又謂武王時康
叔尚幼故不得封然康叔武王同母弟武王
分封之時年已九十安有九十之兄同母弟
尚幼者乎又案汲冢周書克殷篇言王即位
於社南羣臣畢從毛叔鄭奉明水衛叔封傳
禮召公奭贊采師尚父牽牲史記亦言康叔
布茲與汲冢大同小異康叔在武王時非幼
明矣特序者不知康誥篇首四十八字爲脫

簡冊誤爲成王書也康誥酒誥次當在金
縢前
王若曰孟侯朕其弟小子封惟乃丕顯考文王克明
德慎罰不敢侮鰥寡庸庸祇祇威威顯民用肇造我
區夏越我一二邦以修我西土惟時怙冒聞于上帝
帝休天乃大命文王殪戎殷誕受厥命越厥邦厥民
惟時敘乃寡兄勗肆汝小子封在茲東土
孟長也言爲諸侯之長丕顯大明也明德生知而
猶紹熙也慎罰哀矜而不輕用也侮謂忽慢鰥無
妻寡無夫民之窮而無告者且不敢侮則法不輕
用於民可知也庸有常祇敬威可畏重言之猶堯

典言安安以庸常敬畏之德顯其民謂導民而使
之明也肇始造作區謂分畫界域夏謂華夏岐周
猶近西戎文王徙豐始作區宇於華夏之地也一
二邦謂鄰國也脩謂完治怙恃也冒上進也此言
文王初年我西土惟文王是怙其德日盛上聞於
天天用休嘉之乃大命文王而三分天下有其二
也殪殺也戎殷謂殷之虐民猶寇戎也誕大寡兄
武王自謂謙辭東土殷都在周東也此言滅商而
大受天命爲天子及所統之國所有之民無一不
得其敘乃汝寡德之兄所勉勗以繼志述事者也
故今曰汝得以在此東土而爲諸侯

王曰嗚呼封汝念哉今民將在祗遹乃文考紹聞衣德言往敷求于殷先哲王用保乂民汝丕遠惟商耆成人宅心知訓別求聞由古先哲王用康保民弘于天若德裕乃身不廢在王命

此以下王曰者二欲康叔明德也念謂不可忘忘將語辭遹述也紹繼也聞衣謂聞而服之於身猶下文言聞由也往之國也敷求廣求也宅心謂居心也訓古訓也弘充官之心如立政所言克厥宅心也訓古訓也弘充廣也裕饒益也言汝今治民在敬述文王所紹所聞衣之德言蓋文王雖生知安行之聖亦聞而知之故孟子曰由湯至於文王五百有餘歲若文

王則聞而知之因文王之所聞又往敷求殷家先哲王所用以保乂其民之道以證文王所聞之德言汝大遠惟商之耆成人居官者所知之古訓因商臣之所知又更求知行古昔先哲王所用以康保其民之道以證商臣所知之古訓然未可自足也又當擴充其德與天爲一若德足乎己則王之命汝者永不廢矣

王曰嗚呼小子封惕乃身敬哉天畏棐忱民情大可見小人難保往盡乃心無康好逸豫乃其又民我聞曰怨不在大亦不在小惠不惠不懋不懋已汝惟小子乃服惟弘王應保殷民亦惟助王宅天命作新民

惕病戒慎恐懼常若病痛之在身則無所不敬矣畏威通棐朱子從顏氏漢書註與匪同後並倣此忱信也天之成非可信其常佑助民之情大可見者小人難保其常懷服也然天之視聽自民民情所向即天所佑民情所背即天所弃汝往就國當盡汝之心毋自安而好逸豫乃可以治民又申言小人難保之意我聞人有言曰凡民不當使之有怨怨無大小皆能爲患不在大者大起於小不在小者小至於大汝之德雖已惠愛於人猶自以爲不惠雖已懋勉於己猶自以爲不懋歉然不自足惟恐失民之心如此庶可使民無怨也應謂

順其心宅謂已得天命而居守之也作謂振起而變化之也新民殷民之新附者汝所服行惟弘廣王之所以應保殷民者亦惟佐助王之所以守天命而動化其新民者

王曰嗚呼封敬明乃罰人有小罪非眚乃惟終自作不典式爾有厥罪小乃不可殺乃有大罪非終乃惟眚災適爾既道極厥辜時乃不可殺

此以下王曰者六欲康叔慎罰也敬則慎重所以能明小大猶言輕重眚謂誤犯終謂故犯典式謂以常法爲法式也自作不典式謂自爲不法之事眚災謂因過誤而罹災禍適爾適然如此也蘇氏

曰此設爲死罪之大小以明其情之有輕重非謂小罪爲可殺也如甲乙皆有死罪而甲之罪小於乙非謂其罪不至死也今世之法謀殺已傷雖未殺皆死雖未傷而實人於必死之地亦死過失殺雖已殺皆贖與此意略相似

王曰嗚呼封有敘時乃大明服惟民其勑懋和若有疾惟民其畢棄咎若保赤子惟民其康乂

有敘謂刑罰中倫皆得其宜是汝能大明而有以服民也明不可欺而民畏服其必勑正懋勉不敢乖戾以犯法然此特道之以政而已故民之和者勉強爲之若有疾若保赤子道之以德也止民之

惡者如去己之疾則調護無所不至民必遠罪而盡棄其咎矣保民之善者如保己之赤子則愛養無所不至民必遷善而厎於康乂矣先言有疾後言赤子蓋民棄咎而後可康乂也

非汝封刑人殺人無或刑人殺人非汝封又曰劓則人無或劓則人

非汝封刑此人殺此人則無或敢有刑人殺人者非汝封又言當劓此人則此人則無或敢有劓則人者言用刑之權惟汝得專不可輕用也刑殺重於劓則之重者劓則刑之輕者刑人之刑輕於殺重於劓其獄於國司寇聽之蓋與此語之意相似

則蓋指刑官二刑而言也孔疏曰此又曰述康叔之文曰下章倣此

王曰外事汝陳時臬司師茲殷罰有倫又曰要因服念五六日至于旬時丕蔽要因

外事謂都邑之事天子地方千里六鄉六遂在方四百里內者爲國中公邑家邑小都大都在方四百里外者爲野諸侯大國地方百里方四十里內爲國中其外爲野次國地方七十里小國地方五十里方三十里內爲國中其外爲野野之獄訟各有大夫士自治其事不屬國中故曰外事蓋如魯之費郈楚之申息齊之平陸靈丘也臬法也立木爲射之的故謂法爲臬都邑之事在司之者得其

人汝陳列任法之司使之師此殷罰之有倫理者殷法乃殷民所習知故師之以治殷民言罰不言刑舉其輕者言也要謂詰罪之辭因謂拘繫之人汝又與有司言及罪已詰定明徵其辭而因繫其人以待決斷者當服着於心而思念之五六日至十日至三月詳察審覆情理無差則上其獄而丕斷此要因之人也案周官鄉遂之外縣野有縣士都家有方士掌王城二百里以外至五百里之獄訟各辯其罪而要之或二旬或三旬或三月而上其獄於國司寇聽之蓋與此語之意相似

王曰汝陳時臬事罰蔽殷彝用其義刑義殺勿庸以

次汝封乃汝盡遜曰時敘惟曰未有遜事
此言國中康叔自決之事汝陳列用法之事其輕而當罰則斷以殷家之常法其重而當刑當殺則擇用殷法之合於宜者不可移就汝之意此刑字兼墨劓非宮次猶次舍之次汝所用之法盡遜順於理曰是有敘矣惟當曰未有遜順之事蓋道民以德刑措不用乃爲極治法之當未足言也
已汝惟小子未其有若汝封之心朕心朕德惟乃知已者畢前起後之辭汝雖年小他人未有能若汝之心者至於我之心我之德惟期於無刑亦惟汝能知之也

王曰封以厥庶民暨厥臣達大家以厥臣達王惟邦君汝若恒越曰我有師師司徒司馬司空尹旅曰予罔厲殺人亦厥君先敬勞肆徂厥敬勞肆往姦宄殺人歷人宥肆亦見厥君事戕敗人宥
達通也惟猶與也越助語辭我我康叔也尹訓大夫旅衆士予予司徒司馬司空等也厲虐害之也歷經也過也謂梃刃及其身傷而未死者也戕殺人者也敗歷人者也宥當服重刑而從輕者也前一節武王言我之心欲用德不用刑惟汝能知之此承前節之意而言上下貴賤皆達爲一而相知以庶人之爲民及士之爲臣者通達於卿大夫之家欲其皆如大家之心以卿大夫之爲臣者通達於王與邦君欲其皆知王與國君之心汝若恒時而曰我之卿大夫士言曰予罔或厲人殺人也臣之罔厲殺人者亦其君先敬於慰安其民故其臣所往皆敬於慰安其民而不厲之也臣之罔殺人者所往有爲姦宄殺人傷人而情理可憫猶或宥而不殺之亦見其君所行之事於殺人傷人者亦或宥之也此一節舊本錯在梓材篇首

凡民自得罪寇攘姦宄殺越人于貨暨不畏死罔弗憝
凡民何絶言凡人之情皆如此也自得罪猶上文歷人自作不典式太甲自作孽之自謂其得罪皆由己稔惡非因人致災也越人猶顚越人即上文歷人敗人孔疏謂不死而傷是也于貨謂所以殺傷人者于其貨也昏昏愚強暴也憝惡也凡人之情於怙終爲惡寇攘之姦宄甚至殺人傷人而取其貨強悍不畏死者無不惡之孟子引此凡民二字在罔弗憝上語意尤明上文言殺敗歷之姦宄亦罔弗憝之可憫者耳若此自得罪或有時宥之蓋其情理之不惡之則必刑必殺而不

可宥孟子所謂不待教而誅者也
王曰刑元惡大憝矧惟不孝不友子弗祇服厥父母
大傷厥考心于父不能字厥子乃疾厥子于弟弗念
天顯乃弟克恭厥兄兄亦不念鞫子哀大不友于弟
惟弔茲不于我政人得罪天惟與我民彝大泯亂曰
乃其速由文王作罰刑茲無赦

母爲孝善兄弟爲友不孝總言父子失道不友總
言兄弟失道下乃分言之也字撫愛也天顯長幼
之分乃天之顯道也鞫子幼而未離鞫養之子也
哀矜憐也弔至也上文所指元惡人所大惡也況
於不孝不友之人父因子之不孝遂不慈其子兄
因弟之不恭遂不友其弟敗倫悖理至此豈不
於我爲政之人而得罪乎天所與斯民之常理大
泯絶紊亂矣然則如之何哉汝其曰速由文王所
作之罰刑以罰之刑之而於此無所赦乎蓋不可
也

不率大戛矧惟外庶子訓人惟厥正人越小臣諸節
乃別播敷造民大譽弗念弗庸瘝厥君時乃引惡惟
朕憝已汝乃其速由茲義率殺
不率不孝不友者也戛擊也大戛謂罰之刑之而
不赦也外謂都邑之官也庶子卿大夫士之庶子
爲士者訓人猶周官土訓誦訓訓方氏之類多見
開能道說古今遠近之事者正人如周官宮正酒
正之類爲一官之長者節如符節節謂旌節之
類小臣持以出入者引猶引弓之引言滿盈其惡
義謂君臣之義上文所指一家父子兄弟之不率
且欲大治之也況於不念鞫子哀大不友于弟
宜君之政教今則別有所播揚敷布以造大譽於
民間亂政改作違道干譽弗念弗用其君之命以
病其君是乃長惡之人爲上之人所惡然則如之
何哉汝乃其速用此君臣之義律之而率皆殺之

乎蓋不可也

亦惟君惟長不能厥家人越厥小臣外正惟威惟虐
大放王命乃非德用乂汝亦罔不克敬典乃由裕民
惟文王之敬忌乃裕民曰我惟有及則予一人以懌
君長謂康叔也能如柔遠能邇之能謂化誨而和
順之意也家人謂父子兄弟一家之人小臣即小
臣諸節外正即外庶子訓人正人也舉其長以包
其次也威虐謂無赦率殺也放廢棄也典謂五典
父子之親兄弟之序君臣之義在乎以身先之有
不孝不友之民弗念弗庸之臣者亦是汝爲君爲
長不以德化順彼一家之人與此小臣外正之官
乃惟用威虐以刑殺之是大廢棄王命而非以德

爲治矣王之命欲以德又汝不用德而用威虐廢棄王命也汝亦無不敬行五典以道其民汝所用以裕其民者惟當用文王敬畏之德汝之裕民曰我惟求有以及於文王則我之所喜也

王曰封爽惟民迪吉康我時其惟殷先哲王德用康乂民作求矧今民罔迪不適則罔政在厥邦武王既戒庶叔矣又自責於身爽明也明知斯民導迪之則吉康我欲迪民於是惟殷先哲王之德用所用以安治其民者起而求也況今殷民無以迪之則不能自適於吉康之地不迪其民則非惟民陷於凶危而我國亦無政矣

王曰封予惟不可不監告汝德之說于罰之行今惟民不靜未戾厥心迪屢未同爽惟天其罰殛我我其不怨惟厥罪無在大亦無在多矧曰其尚顯聞于天我惟不可不監視於古告汝以德之說于罰之行蓋德者本也告汝以罰之行必本於德之說所謂德者即上文求殷先哲王以康乂民之德是也庶幾定也今殷民不安靜未定其心道迪之厥猷未齊同此皆我道民之德未至也不能奉天作君師之意天其降罰而殛我我不敢怨天我之罪無在於多雖小寡亦不可矧至於章顯而上聞於天矣爲天所罰殛則罪大且多矣尚何敢

怨乎此亦王自責以儆康叔

王曰嗚呼封敬哉無作怨勿用非謀非彝蔽時忱丕則敏德用康乃心顧乃德遠乃獻裕乃以民寧不汝瑕殄

戒康叔敬而無忽無作致怨於民之事非善謀非常道者勿用惟斷以是心之誠大則在於敏脩其德誠則揆諸心而安顧謂常目在之敏則不怠是以能顧非謀非彝猷之不遠者能饒益其民民乃厎於寧而我不瑕疵絶汝矣

王曰嗚呼肆汝小子封惟命不于常汝念哉無我殄享明乃服命高乃聽用康乂民

命謂命爲諸侯之命子之禮當明汝所服之王命謂失國而絶朝享天子之禮當聽我所告文考及先不可昏忘也高汝所聽謂當聽我所告文考及先哲王之道不可畢污之以殷民世享王若曰往哉封勿替敬典聽朕告汝乃以殷民世享五典者率性之道汝敬而行之勿或失墜聽我告汝之言乃以殷民世爲國君而享於天子矣

酒誥

商紂酗酒其下化之康叔封於紂都就封之時武王有誥之之辭載之康誥之篇矣又特誥之以此俾往妹土教戒其臣民勿湎於酒

而別爲酒誥之篇

王若曰明大命于妹邦

命教戒之辭也妹地名紂所都言康叔今就往封

當明示大教命以彼妹邦之臣民俾勿湎於酒也

乃穆考文王肇國在西土厥誥厥庶士越少正

御事朝夕曰祀茲酒

文王廟次爲穆故稱穆考告勑之使敬謹故曰誥

厥庶邦諸侯之君文王爲西伯故告戒庶邦庶士

上中下士少正大夫御事治事之卿皆文王之臣

也告戒他國衆君本國羣臣於朝夕之間曰惟祭

祀得用此酒武王將欲康叔往東土告戒其臣民

故先言文王在西土亦如此告戒令康叔法之也

惟天降命肇我民惟元祀天降威我民用大亂喪德

亦罔非酒惟行越小大邦用喪亦罔非酒惟辜

天降命謂天降此教命於人威猶禍也禍之可畏

者也武王既述文王昔者之告戒遂自言曰如今

我民作酒惟用之於大祭祀是天以此教人也既

有此酒之後飲者至於沈縱有身者有酗酒之行

則大荒亂而喪失其德有國者有酗酒之罪則非

但喪失其德并喪亡其邦凡民之喪德君之喪邦

皆因於酒是天以此禍人也

文王誥教小子有正有事無彝酒越庶國飲惟祀德

小子者庶民之子孫有正即少正有事即御事不

言庶士省文上既總言文王之誥教此又分言文

王誥教本國之民臣無得常飲酒必因事而後飲

及誥教他國諸侯之君惟祀乃飲其飲以德將之

無至於醉

惟曰我民迪小子惟土物愛厥心臧聽祖考之彝

訓越小大德小子惟一妹土嗣爾股肱純其藝黍稷

奔走事厥考厥長肇牽車牛遠服賈用孝養厥父母

厥父母慶自洗腆致用酒

此武王授康叔以往妹邦誥民之辭今汝之往惟

當言曰爲我之民者各道其子孫務本力農惟

土地所生之物是愛不爲外慕所誘則其心臧善

能聽聽祖考彝常之教及其小大之德小子者惟專

所行之善或小或大純語辭爲民之小子者惟專

一其心於妹土之地繼爾民股肱之力其種藝黍

稷竭力代父兄之勞農隙之時始遠役賈買易

貨物用以孝養其父母至父母當慶爲子者乃自

盥洗以示潔敬極其腆厚致用酒以奉親幽風所

謂爲此春酒以介眉壽是也

庶士有正越庶伯君子其爾典聽朕教爾大克羞耇

惟君爾乃飲食醉飽丕惟曰爾克永觀省作稽中德

爾尚克若饋祀爾乃自介用逸茲乃允惟王正事之
臣茲亦惟天若元德永不忘在王家
此武王授康叔以往妹邦詰臣之辭庶士有正越
庶伯君子與篇首所稱庶士少正御事同有正即
少正庶伯君子衆官之長即御事也爾康叔與其
臣也爾臣常主於聽我之教戒必不以酒廢事凡
燕享祭祀之禮皆有俎有羞先進俎後進羞羞者
惟國養耆老之時爾大能進羞於老者侍君燕飲
之時爾大能進羞於君此時爾乃可因而飲酒以
醉食肉以飽若非養老侍燕則不得飲也又有大
於典聽朕教者爾能自脩其德也惟曰爾能永遠

監觀省察動作有指欲其德無過不及必不以酒
喪德惟祭祀之時爾尚能進羞以饋祀祖考此時
爾乃可因而飲酒自介景福用以逸樂若非祭祀
祖考則不得飲也如此乃真可為王家有正有事
之臣如此天亦佑助爾之大德在王家亦永遠不
忘爾也非止為一國之賢臣而已
王曰封我西土棐徂邦君御事小子尚克用文王教
不腆于酒故我至于今克受殷之命
王曰封我西土棐徂邦君御事小子尚克用文王教
故我周至於今日遂能受殷之命而有天下也
王曰封我聞惟曰在昔殷先哲王迪畏天顯小民經
德秉哲自成湯咸至于帝乙成王畏相惟御事厥
有恭不敢自暇自逸矧曰其敢崇飲
殷先哲王謂湯迪畏猶言實畏天顯天道之顯明
經常秉持哲者德之明也成王守成之王畏相敬
畏之相相謂輔弼師保在王左右者也棐有恭猶
內則言不有敬事崇酒之崇過飲而崇足也
言湯畏天畏民明德日新自湯以後之成王畏相
及治事之卿大夫雖平居燕息之時非有所恭敬

之事猶且憂勤不敢自閒暇逸樂況敢過飲乎
越在外服侯甸男衛邦伯越在內服百僚庶尹惟亞
惟服宗工越百姓里居罔敢湎于酒不惟不敢亦不
暇惟助成王德顯越尹人祇辟
外服邦國之諸侯甸男衛舉四服以包其餘邦
伯邦君及其州牧也內服都鄙殷也亞都鄙之大夫周官所
謂伍也服都鄙服官政之卿周官所謂兩也宗工
王朝公卿大夫及王子弟之食采邑為大宗者都
鄙之長也百姓里居民之居於閭里者尹人邦國
都鄙之尹其民者辟法也承上文言不止殷王與

公卿大夫不敢崇飲外而邦國諸侯內而都鄙羣
臣下而閭里百姓皆無敢湎於酒者臣勤其職民
勤其業亦無暇於飲也爲臣但知助成王之明德
爲民但知助尹人之祇敬奉法而已
我聞亦惟曰在今後嗣王酣身厥命罔顯于民祇保
越怨不易誕惟厥縱淫泆于非彝用燕喪威儀民罔
不盡傷心惟荒腆于酒不惟自息乃逸厥心疾很不
克畏死辜在商邑越殷國滅無罹弗惟德馨香祀登
聞于天誕惟民怨庶群自酒腥聞在上故天降喪于
殷罔愛于殷惟逸天非虐惟民自速辜

亦惟曰繼上文惟曰而言後嗣王紂也酣身酣酒
於身也言其命令之出無能明於民之當祇保及
民怨之不易弭縱恣意也淫沈溺也泆放失也燕
褻慢也盡痛意息止也大惟其縱意以淫泆於非
彝用燕喪其威儀民無不蹶然傷心悼其將亡者
紂惟荒亂腆厚於酒更不自止息乃肆爲逸豫商
邑王畿千里之內殷國天下諸侯之國罹憂也其
心忿疾很戾不克畏死其罪積聚在商邑及殷之
侯國得罪於畿內之民天下之民雖至於滅亡而
不以爲憂德馨香祀以德之馨香祀神也民怨庶
者服采職之繁劇者若疇汝之疇類三卿也圻父
司馬薄迫也司馬掌封圻薄伐愆違覆父司徒也
司徒掌農事順保萬民宏父司空也宏宮室之宏
臣自酒召怨於民之腥
以其逸豫故也蓋天非虐惟民自速其罪民猶人
指紂而言速召也
王曰封予不惟若茲多誥古人有言曰人無於水監
當於民監今惟殷墜厥命我其可不大監撫于時
撫循以手棄循而視之也我不惟如此多誥所以
詳言湯及紂之事者蓋以古人有言謂人無於水
而監水能見形之妍醜而已當於人而監則其得
失興亡可知今殷人自速辜既墜命矣我其可不
大監視於是乎
予惟曰汝劼毖殷獻臣侯甸男衛矧太史友內史友

越獻臣百宗工矧惟爾事服休服采矧惟若疇圻父
薄違農父若保宏父定辟矧汝剛制于酒
劼毖勤力戒勑而使敬畏也獻臣侯甸男衛之賢
臣封爲諸侯者當時侯國多承殷之舊也案周官
太史掌邦之六典八法八則內史掌王之八柄之
法此太史友內史友乃殷時太史內史之官蓋居
紂都庶叔與爲賓友者獻臣百宗工皆殷賢臣之
不仕者爾事服事於爾者大夫也服休職之優閒
者服采職之繁劇者若疇汝之疇類三卿也圻父
司馬薄迫也司馬掌封圻薄伐愆違覆父司徒也
司徒掌農事順保萬民宏父司空也宏宮室之宏

可空定度地居民之法故曰定辟矧汝句絶先劼
毖殷民之爲諸侯者次及殷臣之爲寀友不仕者
然後及康叔之爲諸侯者及康叔之身而
總戒之曰凡殷之臣及汝之臣及汝之身皆當剛
制於酒
厥或誥曰羣飲汝勿佚盡執拘以歸于周予其殺又
惟殷之迪諸臣惟工乃湎于酒勿庸殺之姑惟教之
有斯明享乃不用我教辭惟我一人弗恤弗蠲乃事
時同于殺
誥告字通用飲不羣則不久亦未至於荒敗惟羣
飲則酗矣周京師也其者未定之辭諸臣衆臣官

之畢者工宗工官之尊者蠲除也其或有人告汝
之臣羣聚飲酒汝勿縱失盡執拘以歸於京師予
當詳其罪可殺者殺之若殷家所迪之衆臣及宗
工湎酒者予勿用殺之姑惟教之其有從斯教者
則褒顯之使明享其報以示勸乃或不用我教辭
不恤我一人不蠲除其湎酒之事是則同於殺前
兼戒民臣至此則略於民而獨詳於臣者蓋臣正
民之師表臣正則民正矣
王曰封汝典聽朕毖勿辭乃司民湎于酒
辭使也汝常主聽我誥毖之言勿使爾司民之官
湎於酒

梓材
梓召誥言甲子周公乃朝用書命庶殷侯甸
男邦伯疑此篇即其命侯甸男邦伯之書也
召誥召公率諸侯陳幣而有進戒之辭蓋所
以荅此篇之意故此篇列於召誥之前若其
命庶殷之書則多士是也列於洛誥之後者
蓋周公獻卜之事在命庶殷之先也吳氏曰
此書設諭者三不於其先其次取之而獨取
其後梓材名篇不可考矣
惟三月哉生魄周公初基作新大邑于東國洛四方
民大和會侯甸男邦采衛百工播民和見士于周周

公咸勤乃洪大誥治
哉生魄望後也基始營作四方民諸侯各以其國
之民來赴役者也營築勞事民之至者乃大和猶
文王作靈臺而庶民子來也會五服諸侯以時見
之禮相見也周制侯甸男邦采衛蠻夷鎮藩九服
猶率上五服者以蠻夷鎮藩皆夷狄也男下有邦
字以男居五服之中舉中則五服皆有邦可知百
工周公官屬播鼓動之意見猶論語從者見之之
見士諸侯之士率其民者也勤謂勞撫之成王七
年三月望後周公新作洛邑而赴役之民皆大悅
周公于是以會禮見五服諸侯百工又因民之悅

而鼓動之雖士之微亦使得見而周公皆撫勞之
因大誥以王居洛邑治民之意也舊本此一節誤
在康誥篇首而康誥內一節誤冠此篇之首蓋互
錯一簡也蘇氏校此一簡於洛誥篇首者非是蓋
與彼文意不相聯貫又詳彼處即無缺簡不待補
也惟吳氏說得之今附見篇末
王啓監厥亂爲民曰無胥戕無胥虐至于敬寡至于
屬婦合由以容王其效邦君越御事厥命曷以引養
引恬自古王若茲監罔攸辟

此以下疑即周公告侯甸男邦采衛之辭然文闕
不可復考存者亦顛倒失次今姑據其存者略爲
敘正而釋其義啓開監侯國也敬當作矜與鰥同
屬對長而言謂其子弟婦對夫而言謂長與屬之
妻辟偏邪也謂王之所以開置監國爲治民也其
命監之意蓋曰無相與戕殺虐害其民雖至於鰥
寡窮民及其家之屬與婦皆合聚由是以容蓄之
王之所以責效侯國之君及其御事之臣者其命
何以哉惟欲引長斯民生養安恬之道而已自古
王者皆如此故其所立之監皆能遵上意而無有
偏邪也

皇天既付中國民越厥疆土于先王惟曰先王
既勤用明德懷爲夾庶邦享作兄弟方來亦既用
德后式典集庶邦丕享

先王文王武王也皇天既付與中國之民及其疆
土於先王今王之意惟曰先王既勤於用其明德
以懷撫爲已夾輔之諸侯俾庶方之來享者皆作
而起兄弟之國方而來矣亦既用其明德能使
羣后之式用典章者皆聚集而庶邦丕享者皆來
矣享言同姓之國丕享并言異姓之國

肆王惟德用和懌先後迷民用懌先王受命惟曰若
稽田既勤敷菑惟其陳脩爲厥疆畎若作室家既勤
垣墉惟其塗塈茨若作梓材既勤樸斲惟其塗丹雘
迷民商之頑民也先謂紂之民後謂紂之遺民復
與武庚爲亂者故曰先後迷民先王受命謂先王
受天所命之民也言今王但當如先王之用其明
德以和悅商家先後之迷民又用以慰悅周家先
王之受命民也迷民專指殷民遷洛者而言受命
汎指四方諸國之民而言稽治敷廣菑蔓去草棘
陳列脩治疆畎溝水渠也塈仰泥茨蓋也梓良
材可爲器樸粗治之也斲精治之也丹赤石膏采
色之名言先王用德以懷諸侯已如稽田之敷菑
作室家之垣墉作梓材之樸斲矣今惟當用德以
成其終如陳脩而塗塈之以堅而茨之塗之
以丹而膏之也故宅洛邑土中以賓四方諸侯者

蓋爲此耳

已若茲監惟曰欲至于萬年惟王子子孫孫永保民

若茲言如上文所云也諸侯之君自今以往成願

周之王業至於萬年之久俾王之子子孫孫長保

其民而已吳氏曰此篇庶邦享作兄弟方來庶邦

丕享之類與四方民大和會侯甸男邦采衛百工

播民和見士於周之意若相始終王啓監以後若

洛邑初成諸侯畢至之時周公進戒之辭曰中冏

民亦謂徙居於洛在天地之中也其曰若稽田作

室家作梓材皆爲作洛而言欲其克終也

召誥

春秋左氏傳曰武王克商遷九鼎於洛邑史

記載武王之言曰我南望三途北望岳鄙顧

瞻有河粵瞻洛伊毋遠天室營周居於洛邑

然則武王固欲宅洛矣周公相成王成武王

之志此時召公先至經始周公繼至成終庶

殷之民舊遷在洛者諸侯之民新來赴役者

同力輸作營洛功畢周公歸鎬而召公率諸

侯作書致誥以荅周公甲子誥治之辭并以

告庶殷御事俾與聞之所謂公事公言之也

而周公之歸以達於王召公所誥故曰召

誥蔡氏曰其書奉於歷年之久近反復乎

夏商之廢興以誡小民爲祈天命之本疾敬

德爲誡小民之本一篇之中屢致意焉古之

大臣其爲國家長遠慮蓋如此

惟二月既望越六日乙未王朝步自周則至于豐惟

太保先周公相宅

二月成王十七年之二月月相望謂之望或十

五日或十六日或十四日既望望後一日也若十

六日既望則乙未二十一日也周鎬京也豐去鎬

二十五里文武廟在焉王至豐以宅洛之事告廟

也太保召公也告廟召公乃先周公往洛以相宅

越若來三月惟丙午朏越三日戊申太保朝至于洛

卜宅厥既得卜則經營

越若發語辭來循來年來日之來承上二月而言

故云來三月丙午三月三日也月三日明生始出

西方謂之朏戊申五日也卜宅用龜卜宅都之地

也得卜卜而吉也經營規度城郭塗巷廟社朝市

寢室之位也

越三日庚戌太保乃以庶殷攻位于洛汭越五日甲

寅位成

庚戌七日也庶殷殷之衆紂都之民遷在洛者就

役之也攻治也甲寅十一日也位成左祖右社前

朝後市等位置已定也召公之攻位但用殷民不

用周民何也蓋洛邑畿內之民不征其力諸侯四方之民又未至洛惟殷民遷在洛者可役而攻位之攻力亦省且易故故也

若翼日乙卯周公朝至于洛則達觀于新邑營越三日丁巳用牲于郊牛二越翼日戊午乃社于新邑牛一羊一豕一

若發語辭翼在旁故在旁之日謂之翼甲寅之次日乙卯也達觀徧觀也召公已成位周公至則徧觀新邑所營之位丁巳十四日用牲於郊祭告天也郊用特牲配以后稷故牛二戊午十五日社於新邑祭告地也祭社用太牢故牛羊豕各一此

蓋就洛邑新立之郊社爲成王告作洛於天地而周公攝行其事告畢然後興功也不告先王者王已在豐告廟矣於時洛邑宗廟未成故至十二月始烝祭宗廟也遣使告卜於王疑在祭告天地之後

越七日甲子周公乃朝用書命庶殷侯甸男邦伯厥既命殷庶庶殷丕作

甲子二十一日也用書命庶殷者多士之書是也命侯甸男邦伯者梓材之書是也梓材言五服此言三服者省文互見也伯州牧也庶邦家君成在而統於伯也丕作言皆趨事赴功也殷之家民且樂於效力周之友民可知矣悅以使民民忘其勞其斯之謂與或問至此始言庶殷丕作何也曰周公未至洛之前召公以庶殷攻位用其力者五日矣及周公至洛而諸侯之民皆至考之前篇自哉生魄而基作凡治城郭宮室蓋四方太和之民少休殷民之力至此亦已五日故於其動用書命殷庶既命而遂丕作自是之後在洛之民與四方之民同輸力役以至畢功其勞逸之均也如此太保乃以庶邦家君出取幣乃復入錫周公

作洛功成周公將歸宗周召公與庶邦君咸在公所出謂自公所出外復入謂自外入至公所也錫與也召公率諸侯出而取幣復入而與周公因公歸以獻於王蓋以慶洛邑之成也

旅蓋貢之拜送幣而陳獻於王與公也

詰告庶殷越百乃御事

此召公與殷之長民者言也御事商之舊臣長其民而同遷於洛者此篇召公陳戒之辭蓋與庶邦君同辭以荅前日周公命書之意因公歸以達於王而俾遷洛之殷人與聞之故曰詰告庶殷越自乃御事謂告殷之家民而又自其長以達於民也

嗚呼皇天上帝改厥元子茲大國殷之命惟王受命無疆惟休亦無疆惟恤嗚呼曷其奈何弗敬

此下皆召公與周公言而以告王也殷紂嗣天位爲元子殷大國也元子非可廢大國未易亡而天改其命矣我周王今受其命此莫大之美亦莫大之憂也故嘆而言曰曷其奈何弗敬乎甚言不可以不敬也此篇專主敬字而言敬則此心常存動循乎理我不違天而天亦不違我矣所以能保有天命也

天既遐終大邦殷之命茲殷多先哲王在天越厥後王後民茲服厥命厥終智藏瘝在夫知保抱攜持厥婦子以哀籲天徂厥亡出執嗚呼天亦哀于四方民其眷命用懋王其疾敬德

遐遠也終絕也後王謂紂後民紂之民也後王服天命以有其民後民服天命以戴其君厥終紂之末年也疾猶速也殷亡十有餘年天既久絕其命矣殷先世多有哲王致而精神在天子孫宜若可恃其佑助而紂之末年賢智隱藏惟病民者在位民困虐政保抱扶持其妻子哀號呼天逃亡而出則又往其亡出之地拘執之無地可容故天亦哀此民而眷命其用懋德者以代殷此周文武所以興也天命惟歸於德今王其可以不疾敬德乎

相古先民有夏天迪從子保面稽天若今時既墜厥命今相有殷天迪格保面稽天若今時既墜厥命

夏去周之時已遠故曰相古先民天迪從子保謂夏爲天所開導從其傳與子而保佑之面稽天若謂所向能考知天意之如此也殷去周之時爲近故曰今相天迪格保謂殷爲天所開導使之格正夏罪而保佑之禹湯受天眷命不違天意而其後皆墜厥命見天命之無常也

今沖子嗣則無遺壽耆曰其稽我古人之德矧曰其有能稽謀自天

遺棄壽耆有年壽之老人古人之德如禹湯之敬

德稽謀自天謂所謀能考天意如禹湯之面稽天若蓋老成之人既能知古又能知天所當親信此嗚呼有王雖小元子哉其丕能誠于小民今休王不敢後用顧畏于民碞

其者期之之辭誠和也後猶後嗣後義之後顧回視也碞險也言王雖幼沖乃天之元子年雖幼任則大也其大能和於小民在今可以爲休美乎王於今時有不敢後者民心無常有如碞險所當回顧而惕畏也

王來紹上帝自服于土中旦曰其作大邑其自時配皇天毖祀于上下其自時中乂王厥有成命治民今

休王先服殷御事比介于我有周御事節性惟日其
邁
來來洛邑也周公歸告洛邑之成王將自來行祭
祀朝會之禮也紹上帝代天而繼其志也服行事
也土中洛邑居四方之中也旦者君前臣名召公
告王故稱周公名也成命天命定而不改也先猶
先難後獲之先服化服之也比親也介猶賓介之
介節裁抑之也性氣質之性邁行而進也王來洛
邑將繼天而自行事於土中周公曰其作大邑於
洛其可自是對乎天以主上下之百神而必祀其
可自是宅乎地中以臨四方之諸侯而爲治洛邑
既成王其有天之成命於此治民在今可以爲休
美乎王於今時尤有所當先者商之舊臣已遷於
洛正欲化服其心使之親近我周之臣薰染變化
以矯揉其性之偏而日進於善也

王敬作所不可不敬德
此一句起下三節謂王當以敬而爲其所不可不
敬其德
我不可不監于有夏亦不可不監于有殷我不敢知
曰有夏服天命惟有歷年我不敢知曰不其延惟不
敬厥德乃早墜命我不敢知曰有殷受天命惟有
歷年我不敢知曰不其延惟不敬厥德乃早墜厥命
在我不可不監視夏殷之興亡歷年長短在乎天
者也我皆不敢知敬德在乎人者也惟不敬德乃
早墜命我所知者此耳夏商歷年不爲不久召公
以爲早墜命蓋欲王永命於無窮也
今王嗣受厥命我亦惟茲二國命嗣若功
今王繼夏殷而受其命在此亦惟以此二國之命
而繼其功功謂能敬德而有歷年者不可如其後
王之不敬而墜命者也
王乃初服嗚呼若生子罔不在厥初生自貽哲命今
天其命哲命吉凶命歷年知今我初服宅新邑肆惟
王其疾敬德
貽遺也哲命以哲而爲天所命也王今日來宅新
邑乃行事之初譬如生子者在其初生之時服習
正事則膺受福祿是命雖在天而以哲獲命則此
命乃自己所貽也今日天之所命其亦命其哲者
敬德哲也不敬德非哲也故所命或吉或凶歷年
或長或短知皆在今我初來行事於宅新邑之時
敬德則命以吉而年永不敬德則命以凶而年不
永故王惟當疾敬德也肆惟王其疾敬德一語通
結上三節與王敬作所不可不敬德一語相終始
王其德之用祈天永命
此一句起下三節祈求也天命視人心而爲去留

王用德不用刑則民懷其德而天命永矣雖非有所祈於天然以用德而永命有若祈而得之也

其惟王勿以小民淫用非彝亦敢殄戮用乂民若有功

非彝猶曰非法勿以小民犯法之故我亦敢於用嚴刑以治之而有功有功謂能勝奸究也

其惟王位在德元小民乃惟刑用于天下越王顯上下勤恤

元首也衆體之長也顯明德也上下羣臣有上下也勤謂勞心恤謂恤刑王之位居民上如元首之於身然不以位長民惟在以德長民故言其惟王之位在於德之元小民而已王德之元小民猶天德之首庶物也乃惟刑用見先德後刑有不得已而用之意刑之不得已而用於天下及王之惟務明德不欲用刑者羣臣奉承此意故若上若下皆勤意於恤刑而不輕用也勤恤猶帝典言欽哉欽哉惟刑之恤

其曰我受天命丕若有夏歷年式勿替有殷歷年欲王以小民受天永命

其曰者所期如此夏歷年踰四百丕若者期於過之殷歷年踰六百式勿替者期於及之也欲王以小民受天永命一語通結上三節與王其德之用

祈天永命一語相始終

拜手稽首

此四字召公又替庶邦君同拜也

曰予小臣敢以王之雒民百君子越友民保受王威命明德

既拜復更端而言予小臣召公暨庶邦君也雒民殷民也百君子殷之御事也友民周民也保猶五家爲比使之相保威命猶言嚴命即命庶殷侯甸男邦伯之命也明德謂王敬德以愛民而祈天者也

王末有成命王亦顯我非敢勤惟恭奉幣用供王能

王末有成命王亦顯我召公庶邦君自我也若王於終有成命之時亦顯其德蓋謹始如終不以命既有成而怠於德也我非敢勤也惟恭敬奉進幣帛用以我衆臣則非敢曰能勤也惟恭敬奉進幣帛帛用以供給王期王之能祈天永命而已王末有成命因上文王厥有成命而言顯字勤字因上文越王顯上下勤恤而言恭奉幣因上文取幣旅王若公而言能祈天永命亦因上文而言以結一篇之意

成王在洛烝祭命周公留後治洛作冊以誥而篇首先記周公在洛遣使

告卜之事次記成王在洛與周公問荅之辭
所以具事之始終也
周公拜手稽首曰朕復子明辟
拜手稽首者記周公遣使之禮曰者周公授使者
以告王之辭復猶復逆之復反也報也王命周公
營洛遣使反報于王也子親之之辭明辟尊之之
辭周公于成王親則兄之子尊則君也故稱之曰
子明辟
王如弗敢及天基命定命予乃胤保大相東土其基
作民明辟予惟乙卯朝至于洛師
及猶言與也基謂創始定謂成終于此新作都邑

爲基命從此久安長治爲定命宅洛所以基命定
命也王宜親行而王以幼沖執謙退讓若不敢與
知大事然于是周公乃繼召公而往相視洛邑庶
幾爲王聲始作民明辟之地而周公以二月十二
日乙卯之朝至于洛也洛邑在鎬東故曰東土洛
師猶曰京師師衆也言可以居衆也
我卜河朔黎水我乃卜澗水東瀍水西惟洛食我又
卜瀍水東亦惟洛食伻來以圖及獻卜
我者謂國家也卜宅乃國家之事非己所敢專故
曰我卜召公以二月五日戊申至洛卜宅是也召
公既卜宅定位成周公始至徧觀畢然後遣使

以復于王也河朔黎水漢時河北黎陽也澗水東
瀍水西東都王城也漢時河南縣瀍水東下都成
周也漢時洛陽縣食者龜兆食墨占之吉也薛氏
曰食者墨與龜相茹入今卜兆先揚火而後致墨
既坼而墨加之則大小微明可知吉凶自此辭澄
案龜卜占法今不傳據稽古孫所錄在史記龜策
傳者每一事有一占法各不同疑卜宅之占以兆
食墨而明爲吉不食則其兆曖昧非吉兆也先卜
黎陽不吉乃卜洛邑二處而龜兆皆食其墨也伻
使也使來將至所卜地圖及獻所卜吉兆也
王拜手稽首曰公不敢不敬天之休來相宅其作周
公其以予萬億年敬天之休
王拜手稽首者成王受周公獻卜之禮也曰者王
授使者以荅周公之辭伻來視示同貞猶主也
天將休我國家欲俾宅土中而定命周公承天意
來相宅于洛所以敬天之休也相洛邑可定宅其
休可與宗周鎬京之地相配使來示予以卜觀卜
兆則宅洛之休非但一時之吉乃永久之吉予與
公共當之公既敬天休矣又當以予敬天休于萬
億年之久也所責望于公者遠矣
拜手稽首誨言

此亦王之辭併受之使者王自謂拜手稽首以荅
公之誨言也所謂拜手稽首即上文所記受獻卜
之禮誨言即謂周公獻卜之辭拜手稽首誨言與
後拜手稽首休享文同皆王行此禮又授此辭而
使者以達于公也

王若曰公明保予沖子公稱丕顯德以予小子揚文
武烈奉荅天命和恒四方民居師慱宗將禮稱秩元
祀咸秩無文惟公德明光于上下勤施于四方旁作
穆穆迓衡不迷文武勤教予沖子夙夜毖祀

公明保予公以其明而保我也保猶保傅之保稱
丕顯德所謂明也以予小子揚文武烈奉荅天命
和恒四方民居師所謂保也和恒非止和于今和
于久也居師居洛師也慱敦同猶敦匹之敦宗禮
官將猶行也稱秩謂舉行而秩序有功之臣也旁
無方所也迓迎也衡平也穆穆迓衡篤恭而天下
平也不迷文武所行不失文武之道也宅洛
者所以發揚先烈順承天眷輯睦民心也公舉其
大明之德護衛我以我如此而居于洛此王以宅
洛之事功歸于公也今當敦篤禮官舉行大祀雖
祀典所無者咸秩敘之而不遺惟公之德其明則
光于上下其勤則施于四方有功于天下而無愧

于前人既以其明而保予矣又以其勤而教予俾
于風興夜寐毖謹于祀事也此王以毖祀之事求
教于公也

周公曰王肇稱殷禮祀于新邑咸秩無文予齊百工
伻從王于周予惟曰庶有事今王即命曰記功宗以
功作元祀惟命曰汝受命篤弼丕視功載乃汝其悉
自教工孺子其朋孺子其朋其往無若火始焜焜厥
攸灼敉其絶厥若彝及撫事如予惟以在周工往
新邑伻嚮即有僚明作有功惇大成裕汝永有辭

此周公荅王請教之辭殷盛也與五年殷祭之殷
同齊謂整一之惟命之惟又也汝受命之汝王汝

公也乃汝之汝公汝王也朋謂比昵之私彝謂故
常之事撫如以手撫循之撫嚮謂心所專嚮明謂
精明不眩大謂功業盛大裕謂民生饒裕王始舉
盛禮于新邑子統率百官使從王于宗周予之心
惟曰王將往洛邑行祭禮庶幾各有所事今王即
有命曰記錄功臣之禮官以有功者與此大祭又
有命曰汝周公受我之命篤輔之我大視記功之
典籍勿俾有所遺周公既述成王所命而曰汝之
命如此悉以自教令羣臣矣案周官有功書于太
常祭于太烝盤庚曰茲予大享于先王爾祖其從
與享之成王將烝祭故命禮官録有功者而祭之

又命周公丕視功載也烝祀之事王既自紹冢臣
故周公惟務格王之心王新蒞政于洛其心不可
有比昵之私故曰孺子其朋乎孺子其朋乎其往
新邑也當杜私心之發始雖甚微終必熾盛
而不斷絶有如火然當遏之于微也王心既正所
謂一正君而國定其如故常之事及新至之事則
予之責也如予但以在周之百官往新邑使之專
邑就職精心作事百官各勝其任以敦其所已大
以成其所已裕則汝之休聞永世有辭矣

此第二章成王在鎬將往洛邑烝祭與周公問
荅之辭

王曰公予小子其退即辟于周命公後四方迪亂未
定于宗禮亦未克救公功迪將其後監我士師工誕
保文武受民亂爲四輔

此成王在洛命公留洛之辭遣使致此辭于公也
救慰撫綏安之意猶下文言寧禮記言康皆謂尊
崇賚賚也迪將語辭未詳其義士師工洛邑百工
有士者有師者師爲大夫文武受民謂洛之民皆
文武所受于天之民輔如車輔之輔謂夾輔于其
旁漢三輔蓋本諸此成王言我其退歸就君位于
周今四方開治之初未定宗人之禮亦未能崇奬
公之功公其留後于洛監臨我之士師工大保護

文武所受之民治此洛邑以爲宗周之四輔
周公拜手稽首曰王命予來承保乃文祖受命民越
乃光烈考武王弘朕恭

此周公拜受王命而許之留洛亦以此文授使者
以荅王也來者來洛邑承保汝文祖之受命民及
汝光烈考武王之受命民此荅王誕保文武受命
民之言也武王之下不再言受命民者省文恪恭
臣事君之職也今又命我治洛是欲弘大我事君
之恭也

孺子來相宅其大惇典殷獻民亂爲四方新辟作周
恭先曰其自時中乂萬邦咸休惟王有成績

前此王未至洛惟召公先相之周公膺相之今王
初來至洛故言相宅典猶主掌也獻民猶曰良民
王來相此洛邑之宅其大敦督主掌在洛之殷民
致治而爲四方之新君作周家人君恭以禮下者
之倡曰者人所期望之言其自是居土中而治非
但治殷民兼治四方使萬邦無一不寧是惟王治
功之成

予旦以多子越御事篤前人成烈荅其師作周孚先
考朕昭子刑乃單文祖德
多子衆士也予統率羣士大夫增廣前人已成之
烈副荅民衆之望爲周家人臣信以事上者之倡

成我所以昭明乎子之儀刑乃能使王殫盡文祖之德昭猶前篇昭文王昭武王之昭殫謂率而行之無不盡也

仲來嗣殷乃命寧予以秬鬯二卣曰明禋拜手稽首休享予不敢宿則禋于文王武王

寧猶敉也秬黍為酒芬香條暢謂之秬鬯所以祼神也以賜公者敬公如神也卣中尊也明潔也精意以享曰禋王使我來洛邑化誨殷民乃有命綏寧我賚以秬鬯二卣命曰此潔而可禋今拜手稽首以賚于公其承此休而享受之周公不敢留以經宿即以禋于文王武王敬之至也

惠篤敉無有遘自疾萬年厥于乃德

遘遇自周公自己厭飽也言行之無已時也乃文武也且為自己祝曰願篤敉文武所行庶獲助佑身其康強無有遇己身之疾至于萬年之久飽于文武之德

殷乃引考王佚殷乃承敉萬年其永觀朕子惇德

又為殷人祝曰願殷人以長壽考王能使之順從即敉至于萬年之久永永觀瞻我王所以懷之之德蓋公既許留洛治殷民故為己與殷民致祝也

此第三章後章所謂王命周公後作冊逸誥者冊之所書蓋即此章王曰之辭而逸傳王命

以誥周公也或謂此章問荅疑在烝祭之前者非是蓋周公既拜手稽首以受王命矣豈

公既受命而始告文武也哉

王曰公定予往已公功肅將祗歡公無困哉我惟無敷其康事公勿替朋四方其世享

此周公既許予留洛王遂歸周而與公別也定止也已語辭肅將未詳困猶倦也敷厥也公其止留也神也以賜公者敬公如神也卣中尊也明潔也精意以享曰禋王使我來洛邑化誨殷民乃有命綏予往歸宗周已公之功人皆愛敬之王願公留治洛故曰公無倦哉我歸周當無數其安天下之事公更久留洛無替其儀刑則四方其世世來

公曰已汝惟沖子惟終

此周公于王歸宗周之時進教戒之辭也汝年尚幼沖初政令如此矣惟當其終欲王有初有終也

汝其敬識百辟享亦識其有不享享多儀儀不及物惟曰不享惟不役志于享凡民惟曰不享惟事其爽侮

戒王有四方世享之語周公因言當識享上者之誠偽多猶重也儀禮物幣也享之所重者重其禮也禮不足而物有餘雖享猶不享也謂其不用志于享故爾凡民見其如此亦曰雖享猶不享也諸侯無享上之誠則其于事上之事必有差爽侮慢

者矣其可不辨之于早察之于微也

乃惟孺子頒朕不暇聽朕教汝于棐民彝汝乃是不

蘷乃時惟不永哉

頒謂頒賜也棐民彝非人之常道所不當為之事

也蘷勉也言王若但能頒賜我而不暇聽我教汝

不爲所不當爲之事則是汝不自勉而天命將不

永矣

篤敘乃正父罔不若予不敢廢乃命汝往敬哉該予

其明察哉彼裕我民無遠用戾

正父武王也彼謂宗周戾定也篤敘汝父武王之

道無或有不如者汝命我治洛我不敢廢棄汝所

命今留各矣汝往歸宗周其敬之哉我留于此其

務審知耕農之事以不奪民時汝在彼宗周而饒

裕我民則無問遐邇之地皆安定矣蓋通安則遠

安自然而然也

王曰公功棐迪篤罔不若時

周公教王篤敘乃正父王謂公之功非但開道我

以篤敘而已蓋平日無一事不如是教我也

此第四章王與周公問荅之言蓋在烝祭之後

王將歸鎬之時

烝祭王在新邑烝祭歲文王騂牛一武王騂牛一

此以下記成王在洛之事考漢書歷志成王七年

正月乙巳朔小二月甲辰朔大四月甲戌朔小五月癸卯朔大六月癸酉朔小七月壬寅朔大八月壬申朔小九月辛丑朔大十月辛未朔小十有一月庚子朔大閏月庚午朔小十有二月己亥朔大戊辰朔日也烝冬祭之名歲者適當歲終也騂赤色周尚赤故用騂宗廟禮太牢此用特牛者命周公留後于洛故舉盛禮也

王命作冊逸祝冊惟告周公其後

作冊者作爲冊書也逸史逸也祝讀冊以告神也

作冊在祭前讀冊在祭之日冊惟告周公其後謂

冊書之辭惟是詰文武以周公留後于洛之事

王賓殺禋咸格王入太室裸

王賓猶虞賓二王之後來助祭者或曰凡諸侯之

君皆曰賓殺殺牲之時禋初祭之時裸酌鬯以享

也殺牲初禋之時助祭諸侯咸至及裸獻則王獨

入太室之中也

王命周公後作冊逸詰

王命周公留後亦作冊書載命之之辭逸詰者讀冊

以告周公也作冊在祭前祭畢而逸就公所授冊也

在十有二月

以上事皆在十有二月明戊辰之爲十二月之日

也書之常法當以日繫月以事繫日此先記日記

事後乃記月變例也大戴記公冠篇先載祝辭後
乃曰維某年某月上日亦此例
惟周公誕保文武受命
題上事也此篇自予小子其退即辟于周以後皆
載王命周公留後于洛誕保文武受命民之辭此
九宇猶禮記文王世子篇文王之為世子章周公
踐祚章教世子章並題上事于章後
惟七年
題上年也雖已題其事未表其年故又記此言此
篇所載事辭皆在成王之七年也洪範惟十有三
祀表年于篇端也此篇惟七年表年于篇終也

此第五章前四章記言此一章記事也
多士
士殷之諸臣有位者
惟三月周公初于新邑洛用告商王士
召誥所謂甲子周公朝用書命庶殷即此篇也
王若曰爾殷遺多士弗弔旻天大降喪于殷我有周
佑命將天明威致王罰勅殷命終于帝肆爾多士非
我小國敢弋殷命惟天不畀允罔固亂弼我我其敢
求位惟帝不畀惟我下民秉為惟天明畏
周公稱王命以誥謂王之意若曰爾乃殷所遺之
多士不幸旻天大降下喪亡之禍于殷我有周為
天佑助而命之明天之明威致王之罰勅殷命終
以督促殷命使終絕于天射取禽鳥曰弋爾衆士
當知所以王非我小國之周敢弋取殷之天命乃
紂不為天所與天信不堅固保護為亂之人所以
弼我而使我受殷命也我豈敢求殷天位而有之
哉乃紂不為帝所與而我下民皆秉心以為我民
心所歸即天命所歸也或言天或言帝綜錯成文
爾非有異也殷命非我敢弋乃天不畀紂而我得
之天位非我敢求乃帝不畀紂而我有之畀我者
天之明不畀紂者天之威也故總之曰惟天明畏
畏與威通

我聞曰上帝引逸有夏不適逸則惟帝降格嚮于時
夏弗克庸帝大降況有辭惟時天罔念聞厥惟廢元
命降致罰乃命爾先祖成湯革夏俊民甸四方自成
湯至于帝乙罔不明德恤祀亦惟天丕建保乂有殷
殷王亦罔敢失帝罔不配天其澤在今後嗣王誕罔
顯于天矧曰其有聽念于先王勤家誕淫厥泆罔顧
于天顯民祗惟時上帝不保降若茲大喪惟天不畀
不明厥德凡四方小大邦喪罔非有辭于罰
上既言殷所以亡周所以興此又言夏亡殷興之
事以見殷之代夏亦如今周之代殷也我聞人
言上帝於人君之好逸樂者引而去之有夏之君

若禹若啓若少康皆以憂勤合天意而不適於逸則上帝降格眷佑之嗣猶趨向之向謂趨而至也向至於是夏桀不能用上帝之意天不好逸樂而桀乃適逸大淫溺於逸樂而有可罪之辭惟是之故天無復愛念聽聞之遂廢絶其大命降致以罰謂夏亡而桀放也天乃命爾殷士之先祖成湯改革夏之俊民爲殷之俊民而甸四方諸國之土地不言改夏民而言改夏俊民蓋謂俊民且歸殷則凡民可知猶孟子言天下之父歸之其子焉往也殷自成湯至帝乙皆能合天之意無不克明其德勤恤祀事蓋人君爲神天之主承上下神祇與社

稷宗廟然桀稷非馨明德惟馨故祀事以明德爲本殷之諸賢君知此故天大建立之爲王而保治有殷之國殷王爲天所建立亦無敢失帝之意無不益廣其德澤以配合乎天蓋言帝乙以上諸王能順天意以保天下而紂不能然也在今後嗣王謂紂也天意引勉而紂乃適逸是大不明于天之意也況能耳聽心念先王克勤于家之事乎大淫於其逸樂之事決逸通無能顧視天之顯道與民之當敬惟是之故上帝不保殷而降如此大喪亡之禍天之所不與紂者以紂不明其德故耳因言凡四方小大之國至于喪亡者無非皆有可罪之

辭然則紂之亡也亦以有辭于罰而天罰之也

王若曰爾殷多士今惟我周王丕靈承帝事有命曰割殷告勑于帝惟我事不貳適惟爾王家我適子其曰惟爾洪無度我不爾動自乃邑乃邑子亦念天即于殷大戾肆不正

又呼殷士而與之言謂周所以王以我周王大善承奉上帝之事故上帝有命命之割絶殷命遂告勑殷之事于帝如湯將伐桀用玄牡昭告于帝也我于割殷之事應天順人一舉而定不待再適殷都爾乃不明天命所歸既亡復叛使我之用兵遂至于再乃惟爾商王之家召我適爾殷都也其曰

者審度之辭武庚之叛乃惟爾大爲非度我不先起兵端于爾擾動自爾邑作亂有以招致我之罰前既誅紂後又殺武庚我亦恫然念及天就降于殷以此大災戾故使汝以不正而取諸滅亡之禍也王曰猷告爾多士予惟時其遷居西爾非我一人奉德不康寧時惟天命無違朕子知惟殷先人有冊有典殷革夏命今爾其曰夏迪簡在王庭有服在百僚予一人惟聽用德肆予敢求爾于天邑商予惟率肆矜爾非予罪時惟天命

承上而言我惟是之故所以遷爾之居而西爾也紂都在各東自東畺而適西故曰西爾所以遷爾

者非我一人奉持其德好勞動爾不安寧爾也是惟天命如此不可違逆我順天命不敢有後後猶緩也爾無怨我爾殷王先世改革夏命爲殷有册書典籍記載其事爾所知也今爾又言殷革夏之後簡拔其人使在王庭有職于百僚今我一人惟有德者聽采而用之爾若有德亦用爾也天邑商言商地舊爲天子之都我豈是敢以私意采索爾於天邑之商而遷爾於洛乎予惟皆矜憫爾欲俾爾習於遜順不爲叛亂以保爾之生也遷爾非我之罪是惟天命當如此

王曰多士昔朕來自奄予大降爾四國民命我乃明致天罰移爾遐逖比事臣我宗多遜

昔我伐奄而歸之時大降下爾四國民以敎命多方之書是也其時殷民未遷既告多方之後見殷民未化遂乃明致天罰移爾於遐遠之地謂遷洛也叛亂之人得免誅戮罪當流徙遷之者乃致天之罰也紂都距洛非甚遠而曰遐逖者以殷民安土之情則爲遐逖也遷爾者欲俾爾親比服事臣

多遜庶幾於此保有爾之土田庶幾於此安寧如木之幹有所定止而枝葉得以生長也敬者一心謹畏不敢怠忽之謂克敬則循理而致福天所與而矜憐者也不克敬則悖理而取禍是天所罰也不但不能保有爾土亦將不能保有爾身此戒之之辭今爾惟於是立家而安處爾邑於是傳世而繼續爾居有幹謂宅爾邑而基業植立有年謂繼爾居而子孫永久爾後世子孫之興從爾遷洛始

王曰告爾殷多士今予惟不爾殺予惟時命有申今予惟四方罔攸寘亦惟爾多士攸

此勸之辭

王曰嗚呼猷告爾有方多士暨殷多士今爾奔走臣我監五祀越惟有胥伯小大多正爾罔不克臬自作不和爾惟和哉爾室不睦爾惟和哉爾邑克明爾惟克勤乃事爾尚不忌于凶德亦則以穆穆在乃位克閱于乃邑謀介爾乃自時洛邑尚永力畋爾田天惟畀矜爾我有周惟其大介賚爾迪簡在王庭尚爾事有服在大僚

此篇爲誥殷多士而作此又普告四方諸國衆士來赴營洛之役者而及殷士之遷在洛者蓋欲諸國之士共聞誥殷士之言也今爾之爾專指殷士

殷士之遷洛蓋在成王之三年此時爲成王之七年故謂爾奔走臣服於我所立之監已五年矣汝等多士其間亦有衆寡之長與小官之正大官之正各爲官長無或不能守法也爾自身所爲或猶有怨恨不和之心繼今以後爾惟自變化而和哉非特爾身爾室家之内猶或有陵犯不睦之人繼今以後爾惟變化而和之哉不和不睦謂不肯臣順于周也居爾之邑而能至於光顯由爾能勤其事之所致庶幾無有凶惡之德可忌諱也亦且繭慰至如此非愛爾之深其能然乎爾殷士在下者不能敬上我周王在上者乃能愛下不爲必然之辭故曰或

周家亦將大有賜賚於爾簡拔而置之王庭庶幾爾之所事有服其事而至大官者非特保有爾邑土田而已此所謂大介賚也

王曰嗚呼多士爾不克勤恪我命爾亦則惟不克享凡民惟曰不享

爾若不能勤勉以信奉我之教命是不能奉上而凡爲民者亦惟曰汝不奉上矣通前一節王曰嗚呼猷告爾有方多士至此百五十一字舊本錯簡在多方篇今從吳氏胡氏說釐正在此不享之下

疑又闕文

又曰時予乃或言爾攸居

又曰上舊有王曰二字新安王氏曰王曰之上必有脫簡又曰之下必有脫文不可強釋今案王氏說是也王曰之下脫簡即是誤在多方篇内者既取彼之文補之於此則此王曰二字宜衍今刪去又曰蓋承上文惟曰而言述凡民之又曰也予自民言之予周王也爾爾殷士也洛邑殷士所居此篇叮嚀告教欲殷士永久安居於洛所謂言爾攸居也凡民又曰是我周王乃或能言爾所居諄切懇至如此非愛爾之深其能然乎爾殷士在下者不能敬上我周王在上者乃能愛下不爲必然之辭故曰或

成王漸長周公慮其嗜欲萌動故作此書教戒以篇首無逸二字名篇吳氏曰考於君奭立政洛誥諸篇周公於成王皆有沖孺幼小之稱而無逸獨無故知其爲最後也

周公曰嗚呼君子所其無逸先知稼穡之艱難乃逸則知小人之依相小人厥父母勤勞稼穡厥子乃不知稼穡之艱難乃逸乃諺既誕否則侮厥父母曰昔之人無聞知

此篇七更端皆以嗚呼發之重嗟永嘆所以深感動成王也君子小人以位言所語辭也古人盟誓之辭發端皆曰所其者有所指而言無逸者勤勞而無休息也勤勞之事非一而惟小人之於稼穡最爲艱難君子於人所勤勞之事首先能知乎此乃暇逸之時則能知小人之所倚賴以爲生者在此而不敢厚斂多取以困其力也視彼小人其父母勤勞於稼穡而爲農家之子乃不服田畝反不知稼穡之艱難故乃暇逸之時猥習俚言既恣爲夸誕矣又侮詬其父母曰古老之人無所聞知徒爾自苦也夫勞心以治下者君子也勞力以奉上者小人也周公教戒成王亦欲其勤勞於心耳豈欲其勤勞於力哉然不知小人勞力之事者必不能爲君子勞心之事蓋勞心者治人而食於人勞力者食人而治於人居人上者當思我之崇高富貴凡宮室衣服飲食之奉無一不出於民力彼之勞力以奉我者如此其至也我其可不勞心以治之而使之得遂其生乎故此篇七節自第二節以下皆以勤勞於心者勉成王而篇首獨舉勤勞於力者爲先俾王知小人勤勞稼穡之事其善於格君心哉

周公曰嗚呼我聞曰昔在殷王中宗嚴恭寅畏天命自度治民祗懼不敢荒寧肆中宗之享國七十有五年

中宗大戊廟號嚴恭敬之形于外寅畏敬之主于中自度猶言自律自檢天命在躬易失難保故反躬自省謹循法則惟恐不能永保天命也天人相關知敬天命故亦敬民事以嚴恭治民爲祇以寅畏治民爲懼平日存心處事皆不敢迷亂怠弛中宗能如此所以能永年也

其在高宗時舊勞于外爰暨小人作其即位乃或亮陰三年不言其惟不言乃雍不敢荒寧嘉靖殷邦至于小大無時或怨肆高宗之享國五十有九年

高宗武丁廟號亮陰居喪之名鄭氏讀爲梁闇雍
和也發言和順當於理也嘉者美之至靖者治安
之謂高宗舊時勞苦于外及與小人遊處起自民
閒即天子位蓋嘗親歷民事艱難故發言不敢輕
易居喪不言禮也然三年之久不出一言聖賢之
君未必盡然高宗獨能如此故謂乃或猶言是或
一道也惟不輕言故言發而當前此殷國中衰不
可言靖況可言嘉乎高宗存心處事亦如中宗不
敢荒寧遂能中興嘉靖殷國至于或小或大之人
咸得其安無于是時而或有怨者高宗能如此所
以能永年也

其在祖甲不義惟王舊爲小人作其即位爰知小人
之依能保惠于庶民不敢侮鰥寡肆祖甲之享國三
十有三年

鄭氏曰祖甲以此爲不義逃于民閒故曰舊爲小人
案史記武丁崩祖庚立七年而崩祖甲起承帝位
以其久在民閒于是能知小人之所依用能愛護
利澤于衆民雖窮民亦不敢慢忽祖甲能如此所
以能永年也

自時厥後立王生則逸生則逸不知稼穡之艱難不
聞小人之勞惟耽樂之從自時厥後亦罔或克壽或

十年或七八年或五六年或四三年

自時厥後亦惟我周太王王季克自抑畏
文王卑服即康功田功徽柔懿恭懷保小民惠鮮鰥
寡自朝至于日中昃不遑暇食用咸和萬民文王不
敢盤于遊田以庶邦惟正之供文王受命惟中身厥

享國五十年

卑服猶禹之惡衣服也蓋舉一端而言凡宮室飲食自奉之薄在其中矣康功安民之事田功養民之事徼懿皆美也而徼有糾緊之意懿有淑善之意柔易至于懦徼柔則非不斷之柔恭易至于拘懿恭則非不安之恭惠鮮謂惠利而鮮鮮之使有生意也遑亦暇也重言文王之薄于奉已而厚于養民斯有柔恭之美德平易近民于民之徼者則懷保之于民之窮者則惠鮮之然此特一國之民爾紂毒痡四海文王爲方伯勤勞政事自早朝不食至于日昃猶不暇于食者蓋將用以咸和庶邦之萬民視民如傷望道如未見其勤勞自不能已豈若後世量書傳餐代有司之任者哉盤謂盤旋不已耽其樂也遊謂巡行田謂圍獵遊田有常制文王不敢過也以遊田之簡可知百用之約故庶邦之供貢者惟正數而已于外無一毫之多取方伯長諸侯所統庶邦皆有常供春秋時齊晉稱伯諸侯各有貢物至唐猶有送使之制其所從來舊矣受命謂嗣爲諸侯內受命于先君上受命于天子也中身文王九十七而終即位時年四十七言中身舉全數也

周公曰嗚呼繼自今嗣王則其無淫于觀于逸于遊于田以萬民惟正之供無皇曰今日耽樂乃非民攸訓非天攸若時人丕則有愆無若殷王受之迷亂酗于酒德哉

無毋通禁止辭觀謂覽視逸謂宴安或觀以舒目或逸以休身或遊以省方或田以習武四者人君所不能無特不可淫溺于此耳淫于四者則侈費無度必致橫斂四者不淫用有常經而以萬民惟正賦之供萬民畿內之民也正謂九貢九賦什一之制也無暇言曰今日姑且耽樂人始耽樂者曰吾于今日爲一日之樂而已是心一流今日而明日或至終身忘返者焉民生在勤天生不息但一日不敢耽樂之事非一酒

日耽樂則非所以訓民非所以若天是人大有愆矣非小失也酒德以酒爲德也耽樂之事非一酒德爲首故又專以此爲戒

周公曰嗚呼我聞曰古之人猶胥訓告胥保惠胥教誨民無或胥誰張爲幻

訓告道說告詔之也有朋友之道焉保惠保護惠愛之也有保傅之道焉教誨模範開曉之也有師道焉誰張參誣也變名易實以眩觀者曰幻古人德業已盛其臣猶且相訓告相保惠相教誨夫如此則視聽聰明是非不惑故民無或敢以誰誕之言而爲欺罔也

此厥不聽人乃訓之乃變亂先王之正刑至于小大
民否則厥心違怨否則厥口詛祝
正刑正法也心違怨者怨蓄于中也口詛祝者怨
形于外也事而不聽言成王于此古人胥訓告保惠教誨之
先王之法甚便于民一變亂之則至于或小或大
或有違怨于心者矣或有詛祝于口者矣
周公曰嗚呼嗣王其監于此
事而不聽信則人乃道訟之以變亂先王之正法
周公曰嗚呼嗣王其監于殷王中宗及高宗及祖甲及我周文
王玆四人迪哲厥或告之曰小人怨汝詈汝則皇自
敬德厥愆曰朕之愆允若時不啻不敢含怒
知小人之依而或忿戾者不能迪知也殷周四王

九圻所知其或有人告曰小人心怨口詈則皇皇
然自敬其德反求諸己不尤其人其所誣毀之愆
則安受之曰我之愆信乎若是不但不敢藏怒而
已
此厥不聽人乃或譸張為幻曰小人怨汝詈汝則信
之則若時不永念厥辟不寬紲厥心亂罰無罪殺無
辜怨有同是叢于厥身
紲大也亂謂不當殺罰而殺罰之罰者不至于殺
殺者不止于罰叢聚也言成王于此殷周四王迪
哲之事而不聽信人乃或以誑誣無實之言相欺
周而曰小人怨汝詈汝則信之則以為果若是蓋

君道尚寬大不長永思念其為君之道不寬綽其
心信讒張無實之人不知實無怨詈之事于是羅
織疑事刑戮妄亂及于無辜罪之人罪辜互文也
向之怨詈設或有之亦不過一二人耳至此則人
同怨之是衆人之怨叢于一身也
周公曰嗚呼嗣王其監于此
其者期望之意玆者如此以上所陳也
君奭
召公封於燕留王朝為太保有國故稱君奭
其名也武王時太公為太師周公以太傅行
冢宰事武王崩成王幼武庚叛周公東征三年而歸

蓋周公既歸而太公薨周公以太師與召公
太保奭左右成王召公欲去周公留之而作
此篇
周公若曰君奭弗弔天降喪于殷殷既墜厥命我有周
既受我不敢知曰厥基永孚于休若天棐忱我亦
不敢知曰其終出于不祥
不幸天降喪亡之禍于殷殷既墜其命而我有周
既受之矣然天命難謀有德則常留無德則旋去
孚者以實感以實應也永孚于休命之留也不祥
者休之反出于不祥命之去也雖曰我周既受天
命然謂其基必可久長我所不敢知也雖曰天非

可信然謂其終必至失墜我亦不敢知也呂氏曰自後世之私言之殷之喪周之福也而亦曰弗弔蓋聖賢以天下爲心不幸遇喪亂而任此責豈所樂哉

嗚呼君已曰時我我亦不敢寧于上帝命弗永遠念天威越我民罔尤違惟人

嗚呼君奭予召公以告之也君已皆一字爲句已字義見康誥大誥曰時我承上文言天命夫弼國祚脩短我皆不敢知則臣之事君惟當竭人力以保天命是我之責也然我亦不敢安于上帝之命而不永遠恩念天威及我民之無尤無違者

惟在於得人也

在我後嗣子孫大弗克恭上下遏佚前人光在家不知天命不易天難諶乃其墜命弗克經歷嗣前人恭明德

遏絕佚失也先王既受天命爲後嗣子孫者若大不能恭承天地之祀事遏佚前人盛德之輝光居深宮之中不知天命之不易保則天命難信乃或至墜失其命不復能經歷久遠而繼嗣前人之恭德明德矣恭上下者前人之恭德光者前人之明德也

在今予小子旦非克有正迪惟前人光施于我沖子

又曰天不可信我道惟寧王德延天不庸釋于文王受命

施延及也釋解去也在今我小子旦之身非能自有所正於王迪惟前人盛德之輝光可以延及于我沖子又言天命不可信我之道惟以寧王之德必可延長此命故周自文王始受天命傳于至今

子孫天不庸釋去之也

公曰君奭我聞在昔成湯既受命時則有若伊尹格于皇天在太甲時則有若保衡在太戊時則有若伊陟臣扈格于上帝巫咸乂王家在祖乙時則有若巫賢在武丁時則有若甘盤率惟茲有陳保乂有殷故

殷禮陟配天多歷年所

又舉商家所以能創業守成中興者皆得大臣爲之輔相以見召公未可去也成湯之時其臣有如伊尹能相湯以格于皇天湯雖聖亦賴伊尹之助也湯孫太甲之時其臣有如保衡保衡即伊尹以其保護王躬而天下之事皆取平焉故曰保衡蓋太甲始立是號以尊伊尹而不名太甲孫太戊之時則有如伊尹之子陟與臣扈能相太戊以格于上帝巫咸不及伊陟臣扈亦能治王家之事巫賢巫咸子保衡巫賢甘盤之下不言其事蓋無可指定而言者也陳如陳力之陳陟猶言升遐也禮陟

以禮而終謂善終也總言商五君所用此六臣皆有所陳以保乂有殷之國故殷王各保其位以禮善終得配天為王者六百餘年呂氏曰伊尹佐湯以聖輔聖與天無間故曰格于皇天伊陟臣扈佐太戊以賢輔賢克厥帝心故曰格于上帝自其徧覆包含言之謂之天自其主宰言之謂之帝凡書或稱天或稱帝各隨所指此對言之則見聖賢之分

天惟純佑命則商實百姓王人罔不秉德明恤小臣屏侯甸矧咸奔走惟茲惟德稱用乂厥辟故一人有事于四方若卜筮罔不是孚

百姓王畿之民王人王朝之士也承上文言天惟於商純篤佑助而命之者非特大臣得人而已則以商家實是內而百姓之賤王人之微無不秉執其德明於其所當憂勤之事外而侯國之小臣為藩屏在侯服甸服者與其一切奔走任事之人惟此諸臣惟德是舉用以治其國君之事以此之故凡天子苟有所為于四方辟如卜筮之占無不以

實應者

公曰君奭天壽平格保乂有殷有殷嗣天滅威今汝永念則有固命厥亂明我新造邦

平格謂無一事不與天通也心通乎天必得其壽

伊尹而下六臣能相其君以平格于天故能保乂有殷多歷年所至于殷紂亦嗣天位乃驟罹滅亡之威天不壽之者何哉蓋無賢臣輔之以格于天故爾今汝永遠念及此則我周可有堅固不墜之命其能常治而顯明我新造之周邦矣

公曰君奭在昔上帝割申勸寧王之德其集大命于厥躬文王尚克脩和我有夏亦惟有若虢叔有若閎夭有若散宜生有若泰顛有若南宮括又曰無能往來茲迪彝教文王蔑德降于國人亦惟純佑秉德迪知天威乃惟時昭文王迪見冒聞于上帝惟時受有殷命哉

呂氏曰割裁也盛德記緇衣篇引此割申勸寧王之德今詳割字無義周字疑當作用王作周田觀文王今詳割字無義周字疑當作用田觀當從書作申勸寧王當從禮記作文王申重也再三丁寧之意勤猶褒賞之也言天意用以厚報文王之德所以集大命于其躬降謂完備無所虧缺脩和猶曰咸和虢國叔字文王弟閎散泰南宮皆氏天宜生顛括皆名蔑無也文王之心求賢如不及視民如傷雖有五臣為助而其心歉然又言無能往來於此而導迪常教者德已及民而自視猶若無德及於國人聖人之不敢自足者如此亦惟天篤佑我周家秉德迪知天威之臣乃能於

是而顯其君使其德著見上聞于上帝故能于是
而受有殷命也
武王惟茲四人尚迪有祿後既武王誕將天威咸劉
厥敵惟茲四人昭武王惟冒丕單稱德
武王時號叔已死死者曰不祿四人猶及武王之
世故曰尚迪有祿劉殺也謂誅紂及其黨單盡也
四臣能顯其君使徧覆包含大盡其所稱舉之德
林氏曰文武佐命元功多矣獨稱虢叔等五人者
豈其逮事王季遂及文武耶伊尹事湯又事太甲
伊陟乃尹子臣亹非湯舊臣即殷世臣巫咸巫賢
世爲大臣甘盤小乙舊臣以遺武丁周公所舉皆

通志堂 甘世昭

世臣舊德故武丁世不及傅說文武世不及太公
今周公與召公正如殷之六臣文武之五臣豈可
去乎
在今予小子旦若遊大川予往汝奭其濟小子同
未在位誕無我責收罔勖不及考造德不降我則鳴
鳥不聞矧曰其有能格
遊浮水也當此重任若遊大川予之往也與汝共
遊其思所以濟我而至于岸周公居東時召公專
任國事今周公雖已歸而在位然謂召公今日任
事當同于昔日我未在位之時大無誚責于我而
欲去造猶脩爲也鳴鳥鳳也時周方隆盛鳴鳳在

郊召公若收斂而去無以勖我之所不及耆老退
處自脩其德而德不降下于民則我不能保今日
之盛在郊之鳳將不復鳴況曰能格于天乎
公曰嗚呼君肆其監于茲我受命無疆惟休亦大惟
艱告君乃猷裕我不以後人迷
周公歷述殷周世臣又歎而言令召公監視于此
者以我家受命爲天子固有無窮之休祥然天命
未易保亦有至大之艱難我告汝以予心所謀汝
當有以裨益我使我不以文武之後人昏迷于永
保天命之道也
公曰前人敷乃心乃悉命汝作汝民極曰汝明勖偶

王在亶乘茲大命惟文王德丕承無疆之恤
此前人指武王偶猶配也夫與妻爲偶君與臣爲
偶乘載也猶負荷也承猶當也周公與召公同受
武王顧命輔成王故言前人宣布其心悉以命汝
俾汝位三公作汝民之極其意曰汝當明勉輔所
偶之王在今誠宜負荷此武王當日之大命惟率
循文王之德以當此無窮之憂責其可求去乎
公曰君告汝朕允保奭其汝克敬以予監于殷喪大
否肆念我天威予不允惟若茲誥予惟曰襄我二人
汝有合哉言曰在時二人天休滋至惟時二人弗戡
其汝克敬德明我俊民在讓後人于丕時嗚呼篤棐

時二人我式克至于今日休我成文王功于不怠
丕冒海隅出日罔不率俾
告汝以予中心之誠實汝克敬謂不敢怠忽也以
我監視于殷之喪亡大否者我念天威之可畏不
但是中心如此多誥而已予惟曰勤力輔治者我
二人也裏字義如皐陶謨襄哉之襄汝之見有合
于此則亦當曰在是二人也若曰今日天之休命
滋至功業日隆福祿日增惟是二人肝弗能勝其
在汝惟能不怠忽于德益加抑畏明揚賢俊之人
布列于位若他日治功大成之時汝乃可告于嗣
王辭遜而去今則未可也又嘆而言若非是二人
協力終始不怠以成完文王治天下之功大所覆
冒雖海隅出日之地亦無不屬吾之使令者如此
方為丕時

公曰君子不惠若茲多誥予惟用閔于天越民
言予不但惠順于汝而若此多誥予惟用憂天命
人心之不常所以拳拳留汝輔治也
公曰嗚呼君惟乃知民德亦罔不能厥初惟其終祇
若茲往敬用治
惟汝諳力之久能知民之德人亦無不能于其初
者惟當于其終而如其初汝其敬順此所誥之言

往而敬用以治事上章言天命民心民心又天命
之本故卒章專言民德篇內後嗣子孫沖子後人
皆謂成王小子皆周公自稱
多方
孟子曰周公相武王誅紂伐奄討其君驅飛
廉於海隅而戮之滅國者五十書序曰成王
東伐淮夷遂踐奄奄東方之國蓋與淮夷相
近武王崩奄及淮夷徐戎與武庚同叛周公
東征之二年誅武庚其時伯禽在魯征徐伐
奄及淮夷雖爲魯所逼不得猖獗然未及聲
罪致伐吳氏曰周公東征三年而歸明年奉
王命而作洛邑成周而作多士盤庚遷殷而作多方及
營洛邑成周而作多士盤庚遷殷還歸於豐而作多方及
皇王大紀同今書多士在多方之前者失其
次也多方之書蓋以伐奄而還有俘囚之民
與東方諸侯偕至宗周者既不誅戮俾教告
之而復遣之歸仁之至也孟子所謂伐奄戮
飛廉滅國五十疑皆此時之事不與相武王
誅紂同時也
惟五月丁亥王來自奄至于宗周
五月蓋成王三年之五月宗周鎬京也
周公曰王若曰猷告爾四國多方惟爾殷侯尹民我

惟大降爾命爾罔不知洪惟圖天之命弗永寅念于
祀
此時王與周公同在鎬京止稱王若曰恐疑爲王
之自誥故先稱周公曰而後稱王若曰以見王不
親臨而周公傳王命以告也大誥亦是周公以王
命誥而直稱王若曰者以其時王居憂周公攝政
出征非王自誥可知故不稱周公曰也四國謂四
方諸國多方謂諸國之民非一處也惟猶及也殷
侯尹民殷諸侯之尹其民者正謂誥民而因及其
君也降下命誥命也圖計度也天命已去商知大
度乎此則必不徼覬以謀興復恭順事上可保祭

祀長敬念乎此則必不叛亂以取誅滅
惟帝降格于夏有夏誕厥逸不肯慼言于民乃大淫
昏不克終日勸于帝之迪乃爾攸聞厥圖帝命者惟得民心則天
克開于民之麗乃大降罰崇亂有夏因甲于內亂不
克靈承于旅罔丕惟進之恭洪舒于民亦惟有夏之
民叨憯日欽劓割夏邑天惟時求民主乃大降顯休
命于成湯刑殄有夏惟天不畀純乃惟以爾多方之
義民不克永于多享惟夏之恭多士大不克明保享
于民乃胥惟虐于民至于百爲大不克開乃惟成湯
克以爾多方簡代夏作民主慎厥麗乃勸厥民刑用
勸以至于帝乙罔不明德慎罰亦克用勸要囚殄戮

多罪亦克用勸開釋無辜亦克用勸今至于爾辟弗
克以爾多方享天之命
周之伐殷猶殷之伐夏也故先舉夏亡殷興之事
次及殷亡周興之事以喻殷民使之知天命也感
憂言語辭淫昏謂沈溺迷惑勤勤勉勉之意帝之迪
謂天道開通悟也麗民所依也甲始也旅祭名周
官有大故則旅上帝靈承于旅猶曰靈承帝事也
進之恭猶曰日躋之敬也舒緩叨貪憯怨日欽謂
攻攻爲惡猶攻攻爲善者之敬也劓割謂傷害之
夏邑畿內之民也享饗通謂歆受而有之也恭多
士殊以爲恭而任之者也簡閱視選擇之意夏

多年享而有之民之於君以義合天與之則能有其民天不與則不能有其民矣故曰義民非特桀一人爲虐夏之多士亦大不能明而保享其民乃相與虐其民至于凡百所爲皆不能通悟於保享其民之事惟湯能以爾多方之民爲臣所簡選以代夏而爲之主蓋湯心謹愼惟恐民失其依故乃勸勉加意於其民尤於刑而加意由湯至于帝乙三十一君無不明其德以導民愼其罰而不輕亦能加意于獄訟要因之人要因之中又有分別其多罪者殄戮之亦能加意而非失入其無辜者開釋之亦能加意而非失出湯後諸王皆能如此

今至于爾君紂乃不如此所以亡國而不能以爾多方非天庸釋有夏非天庸釋有殷乃惟爾辟以爾多方大淫圖天之命屑有辭乃惟有夏圖厥政不集于享天降時喪有邦間之乃惟爾商後王逸厥逸圖厥政不蠲烝天惟降時喪惟聖罔念作狂惟狂克念作聖天惟五年須暇之于孫誕作民主罔可念聽天惟求爾多方大動以威開厥顧天惟爾多方罔堪顧之惟我周王靈承于旅克堪用德惟典神天天惟式教我用休簡畀殷命尹爾多方

承有夏有殷之文兼言桀紂屑輕小之意不集于享謂諸侯離心不能合聚之使來朝享也有邦謂商間猶伐也蠲潔也詩曰吉蠲爲饎烝冬祭名不蠲烝若所謂昏棄厥祀弗答也聖謂明智狂謂昏惑五年當時蓋有所指今不可考須待也暇寬暇也敎謂若天啓其衷也夏殷之亡非天釋去之也之子孫猶之子歸之之念聽謂有善可愛念勝也敎謂若天啓其衷也夏殷之亡非天釋去之皆其自取惟桀紂有爾多方而大淫于惡以圖天之命一一皆有可罪之辭既總言之以下又分言桀紂然于夏則降時喪之下惟有邦間之一句于商則降時喪之下自惟聖罔念至尹爾多方累十餘句蓋前一節言夏已詳而言殷猶略故于此一節略於夏而詳於殷也明智之人一不念則即爲昏惑昏惑之人一克念則即爲明智故紂雖極惡未嘗不可改而善也自武王克商之年追數五年之前紂惡已極商已當亡然天以其爲商先王子孫故須待寬暇未遽亡之猶冀其能改可作民主及五年之久紂卒無一善之可念聽天于是求民主于四方諸侯大動以威開悟爾多方之眷顧有可勝天之眷顧者而爾多方又無可勝眷顧之人惟我周王善奉皇天之祀克用其德

遂令爲神天之主天寔敎我而用休美之命以休
之簡選而畀之以殷命使尹爾之多方也
今我曷敢多誥我惟大降爾四國民命爾曷不忱裕
之于爾多方爾曷不夾介乂我周王享天之命爾曷
不惠王熙天之命爾乃迪屢不靜爾心未愛爾乃不
大宅天命爾乃屑播天命爾乃自作不典圖忱于正
爾乃惟逸惟頗大遠王命則惟爾多方探天之威我
則致天之罰離逖爾土今爾尚宅爾宅畋爾田我惟
時其敎告之我惟時其戰要囚之至于再至于三乃
有不用我降爾命我乃其大罰殛之非我有周秉德
不康寧乃惟爾自速辜

夾左右輔之也介相助也乂猶用乂厥辟之乂惠
順也熙光顯也播棄也不典逆理亂常也圖忱于
正謂圖復商也大逆也遠者違去也離逖猶曰大遠徙宅處也上文言商之亡
逖爾土謂離去所居遠徙宅處也上文言商之亡
周之興皆天命謀復商者不知天命也所以不容
不以言解惑今我曷敢多言以告我惟大降下爾
四國之民以敎命也爾多方何不誠心以利益于
爾乎何不輔助我周王享有天命乎何不順惠我
王光顯天命乎爾乃道迪至屢而尚不安靖爾心
未能自愛乃大不安天命乃輕棄天命乃自爲逆
亂圖欲使已亡之國誠得再居天下之正乃惟縱

逸頗僻大逆王命則惟爾多方探取天之禍我則
當致天之罰徙遠爾所居之土我周仁厚未忍遽
流放爾今爾庶幾得以如舊保有爾之田宅我惟
於是而敎告汝我惟於是而戰汝之國訊汝之罪
俘汝之身以至于此略示懲戒既不殺汝而復使
汝歸宅汝之宅田汝之田若至再至三又不用我
所降之敎命我乃大罰殛汝罰即上文天罰之罰
殛猶殛鯀之殛謂遷徙流放也至此之時非我有
周所秉之德不能安寧乃汝自召此罪多方蓋是
徐奄淮夷及所滅五十國之人從殷以叛者罪當
流放今但告之曰離逖曰罰殛而未忍刑之其後
之民也
王曰我不惟多誥我惟祇告爾命又曰時惟爾初不
克敬于和則無我怨
我非是多誥惟敬告爾以敎命而已又言是惟爾
之一初乃爾去惡從善改舊爲新之時若自今以
後不能敬行和睦之道猶復乖戾則自厎于罰無
我怨也

立政

立政謂建立政事之人猶曰知政執政也唐

虞之百揆周之冢宰後世之丞相是也篇内
官職非一而獨取此二字名篇以其爲衆職
之首也成王歸自伐奄周公教以用人之道
官制猶因夏殷之舊蓋其時制作未定未有
周官六典也
周公若曰拜手稽首告嗣天子王矣用咸戒于王曰
王左右常伯常任準人綴衣虎賁周公曰嗚呼休茲
知恤鮮哉
常以有常德之人居此官也伯長民者也文武時
召公爲伯而宣化于外蓋其職也任任事者也文
武時周公爲宰而秉政于中蓋其職也準人掌法

之官刑法當如準之平故曰準人綴衣幄帳也如
幕人掌次之類虎賁衛王者如虎賁氏旅賁氏之
類周公帥羣臣進戒于王而贊之曰拜手稽首告
嗣天子王矣羣臣用皆進戒而曰王左右之臣有
長民者有任事者有平法者有居而張設者有行
而護衛者皆不可不謹選其人周公不待其辭之
畢於王前嘆美羣臣所戒謂美哉斯言也然能以
五官不得其人爲憂者鮮哉前周公若曰公與羣
臣言也後周公曰公與王言也
古之人迪惟有夏乃有室大競繪俊尊上帝迪知忱
恂于九德之行乃敢告教厥后曰拜手稽首后矣曰
乃宅人
競強也迪知忱恂眞實知之也九德之行見
皐陶謨面猶向也訓順也古之人惟有夏之君乃
當王室大強之時而求賢以事天有眞知實能九
德之行者乃敢告戒其君先致其尊敬而曰拜手
稽首后矣復盡其忠愛而曰得人以居是三者之
官斯可以爲后也然謀度其人而向之者必其大

乃宅人
競強也迪知忱恂眞實知之也九德之行見
皐陶謨面猶向也訓順也古之人惟有夏之君乃
當王室大強之時而求賢以事天有眞知實能九
德之行者乃敢告戒其君先致其尊敬而曰拜手
稽首后矣復盡其忠愛而曰得人以居是三者之
官斯可以爲后也然謀度其人而向之者必其大
順于德乃可以爲居是官之人
乃三宅無義民桀德惟乃弗作往任是惟暴德罔
後

承上文言此夏桀之時居三官者皆無善人蓋由
桀於有德之人弗以爲往昔所任而棄之所任者
惟暴德之人所以喪國而無繼嗣也
亦越成湯陟丕釐上帝之耿命乃用三有宅克即宅
曰三有俊克即俊嚴惟丕式克用三宅三俊其在商
邑用協于厥邑其在四方用丕式見德
嚴惟猶曰恭惟嚴惟丕式四字並發語辭湯自七
十里升爲天子大能理上帝之明命用以居是官
之人無不稱其位未居其官而言其有才者無不
稱其人所任得人故王畿千里之民皆和睦四方
諸侯之國皆見其所任之爲有德

嗚呼其在受德暋惟羞刑暴德之人同于厥邦乃惟庶習逸德之人同于厥政帝欽罰之乃俾我有夏式商受命奄甸萬姓

羞刑進任刑戮者同厥邦謂共滛侯國庶習逸德羣衆相習爲縱逸者同厥政謂共治王事奄謂包覆而有之甸謂并牧其地以授民紂於有德之人泯昏而不能明惟與羞刑暴德之人共國庶習逸德之人共政上帝敬致其罰乃使我周有此諸夏用商所受之命而奄甸其萬姓萬姓者商之受命民而今爲周所有也

亦越文王武王克知三有宅心灼見三有俊心以敬事上帝立民長伯立政任人準夫牧作三事虎賁綴衣趣馬小尹左右攜僕百司庶府大都小伯藝人表臣百司太史尹伯庶常吉士司徒司馬司空亞旅夷微盧烝三毫阪尹

三宅居其位克知其心者知其能官也三俊有其才灼見其心者見其可用也得人以治天職可當天心矣所以敬事上帝也立民如立之斯立之立謂植民之生也立民之長伯常伯也即夏之宅乃牧在帝朝則四岳統十二牧是也立政之任人常任也即夏之宅乃事在帝朝則百揆統九官是也準夫準人也即夏之宅乃準在帝朝則皋陶作士

典八則八法不可雜於衆職之中故特出於後而其下文繼之以尹伯該其屬總之以庶常吉士該其餘司徒司馬司空諸侯之三卿亞者大夫旅者衆士三卿王所命大夫士亦以名達于王者與夷微盧烝夷蠻之國蒙北毫毅熟南毫艱師西毫阪險也夷蠻小國前代故都及險要之地皆以王官爲之尹此言文武之時大小內外之官皆得人也

文王惟克厥宅心乃克立茲常事司牧人以克俊有德文王罔攸兼于庶言庶獄庶慎惟有司之牧夫是訓用違庶獄庶慎文王罔敢知于茲

克厥宅心能以宅官者之心爲心也立茲常事謂

立事之官即任人也司即準夫也牧即長伯也能於立事司牧之官以能得俊有德者居之惟能心其心故能於其官而能得其人也三克字皆謂文王能之兼猶言參預也庶言諸多是非淆亂之言庶獄諸多鞫辭爭訟之事庶慎諸多禁戒備之事陳氏曰之猶及也澄案有司之牧夫其立文猶月令言參保介之御兼文王不下倭臣職惟信任準人及牧夫違逆也是訓用違謂庶言之順逆及庶獄庶慎文王皆不敢自知猶知政之知得人而信任之篤文王所以盡君道也

以並受此丕丕基

率循敉功安天下之功義德處事合宜者容德其心有容者武王率循文王之謀其于容德之人從之而不敢違蓋拯民危急必資剸裁之能貽謀宏遠必資寬大之度此武王述事繼志而不改父之臣故父子並受此大大之基業也

嗚呼孺子王矣繼自今我其立政立事準人牧夫我其克灼知厥若丕乃俾亂相我受民和我庶獄庶慎時則勿有間之自一話一言我則末惟成德之彥以又我受民

繼自今言繼續自今以往也此一節六我字皆我成王也立政立事之人即常任也若謂如此也相佑助之也受民王之民受之于天受之于祖宗也和不乖戾也自一話一言即所謂庶言也末終成德之彥即三宅之俊有德者也自今以往王於三事之官當灼然知其如此乃使之爲治謂知之貴乎明也使之相我所受之民和我庶獄庶慎之事勿有以間之而不得專意爲治至于庶言則自始至終一惟成德之美士是諮獻可替否以又我所受之民謂任之貴乎專也

嗚呼予旦已受人之徽言咸告孺子王矣繼自今文子孫其勿誤于庶獄庶慎惟正是乂之

成王武王之文子文王之文孫周公謂我已受人言之美者皆告之于王則所謂庶言不勞王之自擇其美惡矣惟有庶獄庶慎之事其勿自用而至于誤但當付之于人以治之王者官之長即常伯準人之官也蓋言之當擇獄之當決事之當謹皆不易能人君苟恃己自用一或至誤雖悔何及惟當求賢審官委任責成則自收得人之效此

周公所以拳拳于成王也

自古商人亦越我周文王立政立事牧夫準人則克宅之克由繹之玆乃俾乂

克宅之謂能以可居是官者居之繹如繹絲謂又從而由繹之審度之詳也商人與文王于三事之官詳察其可而後使之治

國則罔有立政用憸人不訓于德是罔顯在厥世繼自今立政其勿以憸人其惟吉士用勸相我國家

憸人小人也小人不順于德使其君無能光顯以在世故戒以勿用憸人而惟用吉士也勸勉力也

此申言上文之意言立政之官當擇其人

今文子文孫孺子王矣其勿誤于庶獄惟有司之牧夫

不云庶言庶愼舉其中以該之省文也此申上文

之意言準牧之官當專其任也三官皆當擇人而專任兩節之文互相備

其克詰爾戎兵以陟禹之迹方行天下至于海表罔有不服以覲文王之耿光以揚武王之大烈

詰治也詰戎兵謂農隙講武事田獵選車徒之類陟猶行也禹迹禹治水所行之舊迹也方行徧行也覲顯見也耿光德之輝也揚振發也大烈業之盛也文王以方伯專征伐武王一戎衣有天下其光烈如此成王伐奄而歸兵威遠被周公欲其繼今毋忘武備以顯揚文武之德業故言及此或疑此一節與前後文意不接恐有脫簡

嗚呼繼自今後王立政其惟克用常人

承上文王武王而言故稱成王爲後王常人有常德之人三事常任爲重故獨舉此一官以結一篇之意

此第一章

周公若曰太史司寇蘇公式敬爾由獄以長我王國

茲式有愼以列用中罰

司寇刑官蘇國公爵名忿生武王時爲司寇敬不敢慢忽也爾令蘇公也史由用長我王國謂延國祚也由用列者前後相比猶今言例也蘇公能敬其所用之獄令亦於此而有愼以例比並權輕重之中而

用其罰也周公呼太史而告以蘇公敬獄之事太史書之簡策因此篇周公戒成王以勿誤庶獄而附記于其後非一時之言也

此第二章

顧命

顧還視也成王將崩命羣臣立康王臨死回顧而發命故曰顧命

惟四月哉生魄王不懌

成王崩年之四月不懌疾甚也天子之疾曰不懌曰不豫崩曰登遐曰宴駕皆臣子不忍斥言之也

甲子王乃洮頮水相被冕服憑玉几乃同召太保奭

芮伯彤伯畢公衛侯毛公師氏虎臣百尹御事

洮盥手也頮沃面也水以水洮頮之也發大命臨羣臣必齊戒沐浴令疾病故但洮頮也相傅者被冕服以衮冕服被王身也凡所憑以爲安玉几以玉飾几也凡大朝覲王位設黼扆前設左右玉几

凡同召同時俱召也太保奭召公以太保領冢宰也特名以其尊異之芮伯司徒彤伯宗伯畢公太師領司馬衛侯司寇毛公太傅領司空師氏中大夫虎臣虎賁氏下大夫二官宿衛之臣也百尹謂諸大夫衆士也御事總言上自六卿下至百尹皆治事者也平時則召六卿使率其屬此時發顧命

通志堂 高元

故自尊及卑同以王命召異於平時也

王曰嗚呼疾大漸惟幾病日臻既彌留恐不獲乃言嗣茲予審訓命汝

此以下王之顧命也漸進幾危疾甚曰病日臻日加劇也彌甚留久也恐以信言相要約也病既不廖恐至大故不得暫言繼嗣之事今此我所以詳審道說而命汝

昔君文王武王宣重光奠麗陳教則肆肆不違用克達殷集大命

昔君猶先君也宣昭布也重光明德之輝光相繼也奠定麗依肆習重言者習之不已也達由此而

一人可謂艱難古當敬保護康王大度脫艱難和燮畿內遠邇之民安勸畿內大小之國然爲政有本必先脩身當思如夫人之能自治于威儀者脩身有要必先治心毋使冒進于不善之幾幾者動之微幾有善惡審擇于此時進于善不進于惡非幾者動而之惡者也冒所以韜尸進於不善猶尸之入於冒故曰冒進

通志堂 高元

越翼日乙丑王崩太保命仲桓南宮毛俾爰齊侯呂

伋以二十戈虎賁百人逆子釗于南門之外延入翼室恤宅宗

仲南宮氏桓毛名齊侯氏呂名伋太公望之子爲天子虎賁氏延引也翼室路寢安左右翼室也太保以冢宰攝政命桓毛二臣使齊侯以兵衛迎太子以入發命者冢宰傳命者兩朝臣承命者勳戚顯諸侯延入翼室爲憂居之宗主或曰恤宅宗蓋喪次之名宗者宮廟室屋之通稱初喪未成服未居梁闇故於路寢之翼室爲憂居之室也

丁卯命作冊度

丁卯王崩之第三日也命亦太保命也成王有遺命將傳之于康王故作冊以紀其言而授之也既作冊因作受冊之度如下文升階即位受同祭啐等禮節是也凡喪禮厥明而小斂又厥明而大斂尊卑皆同命作冊度者既大斂之後也

越七日癸酉伯相命士須材

癸酉王崩之第九日天子七日而殯自死之明日數此既殯之後也殯畢則送死之事略具矣故于此時傳顧命于嗣君也召公以西伯爲冢宰故曰伯相上山虞匠人之屬須索取也命士取材木以供喪用士喪禮獻材于殯門外檀弓旬而布材與明器

仄設黼扆綴衣牖間南嚮敷重篾席黼純華玉仍几西序東嚮敷重底席綴純文貝仍几東序西嚮敷重豐席富純雕玉仍几西夾南嚮敷重筍席玄紛純漆仍几

狄下士喪大記狄人設階蓋供使役而典設張之事者也牖扆之時牖間牖東戶西此平時見羣臣覲諸侯之存之時也敷猶鋪也重天子之席三重篾席桃竹枝席也此舉其上席而言其下更有二席黼以絳帛爲質白黑綵刺爲斧文純緣也即尸宮次席黼純也華玉有彩色之玉以爲飾之飾凡周宮吉事變凡凶事

仍几變几謂飾之漆畫變其質彌文也仍几謂雖飾之漆之尚仍其質其文不皆咸質也吉事尚文凶事尚質故爾西序東嚮此旦夕聽事之坐也成王殯在西階之上此座堂在殯之西南底席蒲席綴雅彩文貝有文之貝以飾几也東序西嚮此養國老饗羣臣之坐也豐席筍席畫彩色雕刻鏤西夾南嚮此親屬私燕之坐也筍席竹席紛雜以玄黑之色雜爲之緣漆漆几牖間兩序西夾其席有四牖戶之間謂之扆天子負扆朝諸侯則牖間南嚮之席坐之正也其三席各隨事以時設將傳顧命知神之在此乎在彼乎故兼設乎生之坐也

越玉五重陳寶赤刀大訓弘璧琬琰在西序大玉夷玉天球河圖在東序胤之舞衣大貝鼖鼓在西房兌之戈和之弓垂之竹矢在東房

於東西序坐北列玉五重及陳先王所寶器物赤刀赤削也大訓三皇五帝之書訓誥亦在焉文武之訓亦曰大訓弘璧大璧也琬琰圭名夷常也球鳴球也河圖伏羲時龍馬負圖出於河一六位北二七位南三八位東四九位西五十居中者易大傳所謂河出圖是也胤國名胤國所制舞衣大貝知車渠鼖鼓長八尺兌和皆古之巧工垂舞時共工舞衣鼖鼓弓矢皆制作精巧中度故歷代

相傳寶之此陳寶器也楊氏曰宗器于祭陳之示能守也于顧命陳之示能傳也

大輅在寢門側綴輅在賓階面綴輅在阼階面先輅在左塾之前次輅在右塾之前

大輅玉輅綴輅金輅面皆南向先輅象輅次輅木輅門側之堂曰塾左塾門內之西右塾門內之東輅車乘也象輅對玉輅木輅對金輅前皆北面此陳車乘非常故不陳也

不陳戎輅者戎事非常故不陳也

二人雀弁執惠立于畢門之內四人綦弁執戈上刃夾兩階陛一人冕執劉立于東堂一人冕執鉞立于西堂一人冕執銳立于東垂一人冕執瞿立于西垂

雀弁赤色韋弁也惠三隅矛畢門路寢門綦弁以綦色韋弁也惠三隅矛畢門路寢門綦弁以

文鹿子皮爲之上刃刃外向堂廉曰陛兩階陛阼階賓階之稜也士皆立堂下冕大夫服劉鉞屬東堂西堂路寢東西廂之前堂也戣瞿皆戟屬東垂西垂東西序之階上也銳矛屬說文作鈗側階蓋東廂之側階上以恤宅宗在東夾翼室故此陳兵衛也上文陳座席寶器車乘皆象成王生存時儀物成王殯在西故以西爲上陳兵衛者衛嗣君也

王麻冕黼裳由賓階隮卿士邦君麻冕蟻裳入即位

副君在東故以東爲上

王康王釗也儀物既備然後受顧命嗣王位自是始稱王麻冕蟻麻三十升布爲冕蓋衮冕也是時成王在殯尚未成服君臣皆吉服然皆有變衮冕之衣五章其裳四章此用黼裳惟二章示變也由賓階升猶以子道自居不敢自爲主也卿士王朝之卿也邦君諸侯也蓋自此始至卿士王臣故先于邦君蟻裳色玄如蟻正服當玄衣纁裳此變其裳色也卿士邦君及太保等蓋各從其命服卿士邦君但陪位無所執事故入路門即堂下之位不升堂也卿西向諸侯北面若有公亦北面孤則東面

太保太史太宗皆麻冕彤裳太保承介圭上宗奉同
瑁由阼階隮太史秉書由賓階隮御王冊命
太宗上宗太宗伯也彤赤色纁赤色之淺者下纁
裳而彤裳亦變也介大也大圭鎮圭也長尺二寸
天子所執同爵名瑁方四寸太保攝王事故承介
圭太宗掌禮故奉同瑁太史太宗之屬以其秉冊
故先之太保宗伯奉先王之命以傳嗣王故升自
阼階書即書顧命之冊太史將以命王故從王而
升自西階御猶御車者之御言與王相近也王于
此時立賓階上少東太史東面于殯西南秉冊書
而命王以嗣位之事也

曰皇后憑玉几道揚末命命汝嗣訓臨君周邦率循
大下燮和天下用荅揚文武之光訓
皇后大君也末命臨終之命成王顧命自言其嗣
守文武大訓故曰命汝嗣訓下法也燮亦和也蓋
成王顧命羣臣也此篇則述成王顧命之言書
之于冊以命康王故康王荅者也
王再拜興荅曰眇眇予末小子其能而亂四方以敬
忌天威
眇小而如亂治也天威與前敬迓天威同謂喪禍
也太史讀冊畢王再拜受命起而荅曰眇然予末
小子其能如前人之治四方以敬畏此可畏之威

乎
乃受同瑁王三宿三祭三咤上宗曰饗
天子之禮無可考證今以士禮推之父之命子必
醮以酒醮者有獻無酢太保攝王事傳顧命命嗣
王亦用酒者如成王生存託命其子也然太保臣
也不敢純如父醮子之禮故略如臣獻君之禮有
獻有酢其時太保執天子之圭爲攝主太保以同
酌酒承以瑁獻嗣王王受同瑁三宿而後三祭三
祭而後三咤宿與肅通肅者肅拜也案儀禮燕禮
臣獻君君拜而後受爵此天子禮或異于諸侯或
一時變禮不當比于常禮故先受爵而就執爵以

肅拜三肅致敬也春秋傳晉郤至三肅使者或曰
儀禮鄉飲酒主人三拜衆賓疏云衆賓各得主人
一拜蓋衆賓升階拜受爵者三人主人各爲一拜
故三拜此蓋以太保太宗太史三臣傳顧命故各
一肅拜以禮之也祭者飲食必祭先代始爲飲食
之人示不忘本也三祭儀禮冠禮皆以四祭醴三
註云禮成于三故三祭也咤者以酒至口而不飲
居喪故也三咤肅祭皆以三成禮故咤亦三也饗
者勸飲食之辭欲王受此酒而饗之也如成王錫
周公卣酒而曰休享享饗通士特牲饋食禮尸執
奠祝饗註云饗謂勸強之也

太保受同降盟以異同秉璋以酢授宗人同拜王荅拜
拜太保受同祭嚌宅授宗人同拜王荅拜
王三祭太保受同于王降盟升以異同酌酒秉
璋以酢蓋臣爲獻主不敢勞君酢已故自酌以酢
喪未成服而行吉事盟洗在東宗人小宗伯佐大
宗者大宗供王小宗人供太保既自酌酒于同將
拜故受宗人同而祭嚌宅嚌者各嘗其味宅與宅同
以嚌爲宅嘗至口異于王也既嚌宅以同授宗人
太保降收
又拜者拜酢禮也王又荅拜亦如平時燕飲之禮
獻酢禮畢太保降則王及羣臣亦皆降收者有司
收徹器用
諸侯出廟門俟
廟門路寢之正門成王殯在焉故曰殯蓋自廟門
出而俟于路門之外非俟于路寢門外也
王出在應門之內
天子五門皐庫雉應畢畢門即路寢門以諸門至
此而畢也應門之內內朝也天子三朝外朝在雉
門內朝在應門內司士掌之燕朝在路寢太僕掌之時殯在路寢故王于內朝見諸侯
太保率西方諸侯入應門左畢公率東方諸侯入應
門右皆布乘黃朱賓稱奉圭兼幣曰一二臣衛敢執
璋奠皆再拜稽首王義嗣德荅拜
周中分天下諸侯以二伯自陝以東周公主之自
陝以西召公主之召公率西方諸侯蓋西伯舊職
畢公率東方諸侯者繼周公爲東伯也諸侯各隨
其方而入分左右班皆北面以東爲右以西爲左
布陳也乘四馬也黃朱黃馬而朱其鬣以爲庭實
其時諸侯必衆衆國皆陳四馬非王庭所容必少
陳之餘者在外賓諸侯也或曰當作擯案周官小
行人合六幣圭以馬璋以皮璧以帛琮以錦琥以
繡璜以黼謂以馬爲幣則以圭合之兼幣即合幣
也布乘黃朱是馬爲幣也故賓舉所奉之圭以兼
其所陳之幣而致辭于王云云一二見非一也爲
王藩衛故曰臣衛敢執壤地所出之贄奠之再拜
稽首臣拜君之禮也義嗣德史氏之辭義宜也王
義嗣前人之德故荅拜也吳氏曰穆公使人弔公
子重耳重耳稽顙而不拜穆公曰仁夫公子稽顙
而不拜則未爲後也喪禮弔者含者襚者外堂致
命主孤拜稽顙成爲後者也康王見諸侯若以爲
不當拜則疑未爲後且純乎吉也荅拜既正其爲

後且知其以喪見也呂氏曰此非常禮也
太保暨芮伯咸進相揖皆再拜稽首
諸侯朝王而召畢公率之以入羣臣見王而冢宰司徒宗伯咸進相揖皆再拜稽首故太保與芮伯咸進相揖
相之人太保司徒宗伯羣臣而相者舉手揖之使拜
遂皆再拜稽首也前之拜諸侯拜羣臣不拜此之
拜羣臣拜諸侯不拜也王荅諸侯拜而不荅羣臣
拜蓋諸侯自外初見羣臣在內日見也
曰敢敬告天子皇天改大邦殷之命惟周文武誕受
羑若克恤西土惟新陟王畢協賞罰戡定厥功用敷
遺後人休今王敬之哉張皇六師無壞我高祖寡命

曰者太保言也太保爲外諸侯之伯內羣臣之長
故率諸侯羣臣進戒于王也羑若未詳或曰若順
也羑里之囚逆境也而文王以順處之因此遂受
天命或曰文王自出羑里之囚而天命始順或曰
羑善也天所若謂眷佑之也或曰羑若即
下文厥若或字有此說澄案四說俱未安西土文武
所興之地言文武所以誕受天命以其能恤西土
之民也陟升遐遠也成王未諒故稱新陟王畢盡協
合賞當功罰當罪盡合其宜克勝其任安定文武
之功用能延及于今後人有此休美今王嗣位其
敬之哉張循張弓之張言無弛也皇大也六師六

軍也天子六軍高祖謂文武寡命言周之受命世
所寡有今王當不忘戒備無或弛息而墮壞我文
武不易得之天命也
王若曰庶邦侯甸男衛惟予一人釗報詰
禮天子自稱予一人不稱名王在喪故稱名春秋
嗣王未踰年亦書名也報詰報其進戒之辭而告
之也報詰不及羣臣者以外見內
昔君文武丕平富不務咎底至齊信用昭明于天下
則亦有能羆羆之士不二心之臣保乂王家用端命于
上帝皇天用訓厥道付畀四方乃命建侯樹屏在我
後之人

丕平富謂無一人不富也平者各得其分願富者
家給人足也不務咎不以咎人之咎爲務慎刑罰
也底至致于極也齊信謂皆信也文武之心致之
至極而民丕齊其信用能顯著于天下文武既聖
則亦有勇猛如能羆之士忠一不二心之臣共保
乂王家用能受正命于上帝君仁于民臣忠于君
而益其道天用順之而付畀以四方謂得天下也
既得天下之後乃封建諸侯樹立以藩屏在我後
之人言先王之建侯以藩屏後人所以勵諸侯也
今予一二伯父尚胥暨顧紹爾先公之臣服于先王

雖爾身在外乃心罔不在王室用奉恤厥若無遺勑
子羔
子羔卜稱同姓大國曰伯父小國曰叔父異姓大國曰伯舅小國曰叔舅今獨舉同姓大國以包其餘也顧紹回視而安行之也王室若此汝則奉承而同恤之言以王室之憂為憂也鞠子王自謂諸侯羣公既皆聽命相揖趨出
羣公謂大國諸公與王之三公諸臣亦在焉既皆聽新天子誥命相揖者推手揖之使出遂皆趨而出也

王釋冕及喪服
脫去冕服反喪次成服自是常服斬衰居倚廬朝夕哭奠不絰帶杖食粥寢苫枕塊三年之喪而即吉無時而可臣反就其次諸侯為天子皆斬衰蘇氏曰成王崩未葬君諸侯以國為家雖先君之喪猶以為己私服也五代以來此禮不講則始終之際殊草草矣
葬君臣皆冕服禮數曰非禮也謂之變禮可乎曰不可禮變乎不得已三年之喪而即吉無時而可者曰成王顧命不可以不傳既傳不可以喪服受孔子有曰將冠子未及期日而冠子冠而見諸侯獨不可以喪服乎太保使太史奉冊授王于次諸侯入哭于路寢而見

王于次王喪服受教戒哭踊荅拜聖人復起不易斯言矣春秋傳鄭子皮如晉葬晉平公子以幣行子產曰喪安用幣子皮固請以行既葬諸侯之大夫欲因見新君叔向辭之曰大夫之事畢矣而又命孤孤斬焉在衰絰之中共以嘉服見則喪服未畢其以喪服見是重受弔也大夫將若之何皆無辭以退今康王既以喪服見諸侯而又受乘黃玉帛之幣使周公在必不為此然則孔子何取于此書也曰父子君臣之間教戒深切著明猶以為後世法然其失禮則不可不辨或問蘇氏以此為失禮如何朱子曰天子諸侯之禮與士庶人不同故

孟子有吾未之學語漢唐新主即位皆行冊禮君臣亦皆吉服追述先帝之意以告嗣君韓文外集順宗實錄此事可考蓋易世傳受國之大事當嚴其禮而王侯以國為家雖先君之喪猶以為己私服也五代以來此禮不講則始終之際殊草草矣
或問蘇朱二說孰當潛曰蘇說據禮之經朱說達事之權舉一而廢一皆不可古者天子崩世子聽于冢宰雖未正名嗣位而羣臣尊之為君下無所覬覦上無所疑忌禮明而分定故也武王喪成王幼周公以叔父位冢宰攝王事致流言之謗成王或因風雷之異得周公代武死之說而王之疑始

釋及其將終以此爲監欲嗣子正名定分于初受
之時故有顧命召畢奉承其意作冊宜之書蓋
前此所未嘗有後此亦不常行也朱子見後世有
繼嗣不定而致禍亂者當宋氏光寧授受之際又
嘗身親其事一時固心衡慮故其言如此然先王
之禮萬世可行或值事變不同隨時度宜而行變
禮亦聖人所許所謂禮變于不得已也若遂以後
世册立新主君臣吉服爲是改先王之禮則恐未
爲通論

呂刑

呂國名刑刑書也禮記孝經作甫刑宣王時

詩云生甫及申平王時詩云不與我戍甫蓋
呂侯子孫或因呂爲甫或別封爲甫穆王時
未有甫名後人曰甫刑者猶叔虞封唐子孫
稱晉詩從初所封曰唐國風史記從後所稱
曰晉世家也或曰呂甫聲協猶受紂二字不
同其初蓋一名也

惟呂命

呂侯爲王司寇更定贖刑新制具載刑書因諸侯
來朝王使呂侯以書之意告命諸侯也
王若曰古有訓蚩尤惟始作亂延及于平民罔不寇
賊鴟義姦宄奪攘矯虔
若發語辭訓遺書也古有遺書所載之事如下所
云蚩尤炎帝時諸侯黃帝興兵誅之鴟貪殘之鳥
橫取非己之有曰奪矯強虔殺上古風淳俗厚蚩
尤始行凶暴以開亂原惡勢熾盛驅扇薰染延及
平民皆習于惡無不爲寇爲賊以貪殘爲義肆行
不忌外姦內宄爲寇而劫奪取貨爲賊而強矯殺
人也

苗民弗用靈制以刑惟作五虐之刑曰法殺戮無辜
爰始淫爲劓刵椓黥越茲麗刑并制罔差有辭民興
胥漸泯泯棼棼罔中于信以覆詛盟虐威庶戮方告
無辜于上上帝監民罔有馨香德刑發聞惟腥皇帝
哀矜庶戮之不辜報虐以威遏絕苗民無世在下
苗民三苗之君也蠻獠之處擅自長雄雖君其國
非受天子命而爲諸侯也其實一民而已五虐之
刑比舊五刑更加酷虐也曰法非法而爲之法也
殺戮大辟也劓刵椓黥皆刑辟不言刑辟者包于劓宮
或曰刑字誤爲刵椓黥墨辟并制一并制之
不分輕重也有辭無罪者也凡對獄有罪者無辭

無罪者有辭苗民承蚩尤之暴不用善而制以刑
改作五虐之刑爲法大辟既施於無罪而又過爲
四者深刻之刑凡麗于刑不分輕重而并其制無
復簡別其無罪而有辭者興猶生也民生斯時相
與漸浸于淫刑之中泯泯然沈昏梦梦然殺亂信
實也刑之輕重允當情理之實是之謂中并制之
刑其實民無所取中顯明之地莫可告訴則告訴
幽冥之間以求直于鬼神而已覆反也彼此互相
詛盟也衆庶被虐威之戮各以無罪告訴于天天
視苗民無有馨香之德其刑威之虐發而上聞惟
有腥穢之氣皇帝堯也庶戮以無辜告天而帝堯

哀矜之堯之心即天之心也遏絶謂竄之于三危
遏止其惡而絶其世使其子孫無復得傳世爲君
也此篇言在下者五皆謂爲諸侯也對天子而言
天子在上諸侯在下者也

乃命重黎絶地天通罔有降格
重少昊之後黎顓頊之後重即羲黎即和在地者
人也在天者神也三苗貪虐民罹凶害無所控訴
而聽于神夫妖由人興民不詣瀆求神則神之妖
怪自息堯命羲和欽天授時禮秩有經職方無越
民不得以非禮上交於神神不可以非類下接於
人自是無復有妖怪降至人間者國語曰古者民

神不雜少昊之衰也九黎亂德天人作享家爲巫
史民神同位顓頊受之乃命南正重司天以屬神
北正黎司地以屬民使復舊常無相侵瀆是謂絶
地天通其後三苗復九黎之德堯復育重黎之後
世敘天地而別其分至
羣后之逮在下明明棐常鰥寡無蓋皇帝清問下民
鰥寡有辭于苗德威惟畏德明惟明
羣后諸侯也逮及也及此時在下爲諸侯者皆有
非常之明故鰥寡之情無所掩蔽時苗民已寬矣
堯清心訪問下民鰥寡遂言苗民既往之惡其情
即得上達堯知苗之毒民在於昏虐今諸侯一反

其道以德之威爲威則不虐以德之明爲明則不
昏也案苗民之寬考之傳記在舜竄于四門之後
受終攝位之前時帝堯在上爲君所謂皇帝哀矜
庶戮清問下民孔傳皆以爲堯蔡氏以爲舜者非
是
乃命三后恊功于民伯夷降典折民惟刑禹平水土
主名山川稷降播種農殖嘉穀三后成功惟殷于民
士制百姓于刑之中以教祗德穆穆在上明明在下
灼于四方罔不惟德之勤故乃明于刑之中率乂于
民棐彝典厥非訖于威惟訖于富敬忌罔有擇言在
身惟克天德自作元命配享在下

三后皆以諸侯入爲帝朝之臣伯翳夷名猶崇伯
名禹稱伯禹也稷封于邰以有邰之君入爲稷官
故稱后稷恤功以民事爲憂也自上敎下曰降內
則曰降德于衆兆民伯夷敎民以禮民入于禮而
不入于刑折絕斯民入刑之路也禹爲司空治水
水由地中行而土可居九州各主有名之山川以
表疆域稷降下播種之法三農得豐殖其嘉穀三
后各成其事惟務繁盛其民之生聚降典敎之也
平水土安之也降播種養之也所謂德明惟明者
如此皐陶爲士官爲百姓制得中之刑使之畏威
寡罪而敬其德當是之時穆穆者在上爲天子明

明者在下爲諸侯封國在東在西在南在北其明
各章灼于其方無一不勤于德其舜猶召誥言非
舜四方諸侯皆惟德之勤故能明于皐陶制刑之
中導民爲善禁民爲惡民之染舜者皐皆順治而
刑不用典獄諸侯之君主四方之獄者非反辭惟
正辭下章非時伯夷惟時苗民是其例也訖絕也
富貪賄賂也堯時萬國咸寧比屋可封刑措不用
或不得已而用刑則盡絕貪虐一是公正敬謹畏
忌表裏無愧身之所爲皆可言之于人無所揀擇
去取治獄如此是能合乎天德而天之元命不待
外求乃其自作也故得上配天子享國在下所謂

德威惟畏者如此案此篇皆是誥諸侯之辭此章
首言蚩尤之亂遂言堯時苗民淫刑之惡羣后祥
刑之美以示戒示勸也
王曰嗟四方司政典獄非爾惟作天牧今爾何監非
時伯夷播刑之迪其今爾何懲惟時苗民匪察于獄
之麗罔擇吉人觀于五刑之中惟時庶威奪貨斷制
五刑以亂無辜上帝不蠲降咎于苗苗民無辭于罰
乃絕厥世
嗟歎辭四方司政典獄謂諸侯也非爾諸侯爲天
之牧民者乎今爾何所監視何所懲創乎所當監
者非伯夷乎所當懲者惟是苗民也伯夷以禮教

民使不犯刑此其布政之迪也奪貨劫取賄賂也
蠲貸也苗民不察獄辭之所麗蓋以不擇用吉人
審觀于五刑之中惟是一衆虐者貪者斷制五刑
妄亂加罪于無罪之人上帝不貸其惡而降之殃
咎苗民無所辭于帝之罰乃至滅亡絕其子孫之
傳世不復得爲君也
王曰嗚呼念之哉伯父伯兄仲叔季弟幼子童孫皆
聽朕言庶有格命今爾罔不由慰日勤爾罔或戒不
勤天齊于民俾我一日非終惟終在人爾尚敬逆天
命以奉我一人雖畏勿畏雖休勿休惟敬五刑以成
三德一人有慶兆民賴之其寧惟永

伯父等即司正典獄之諸侯王享國百年矣諸侯之老者猶父兄弟少者猶子孫父兄之列以伯叔季稱子孫之列以童幼稱舉同姓諸侯以包異姓也刑合天心則天降格而眷命之爾皆聽我言而謹于刑庶乎天有格命也由用也刑之中者用以慰民也爾無于此而不日勤刑之失者宜以爲戒也爾無于此而戒不勤勤于由慰爲其所當爲也不勤于所戒不爲其不當爲也刑者天之所以齊乎民也淫刑爲天所謫則必不終于位使我在位一日或不克終或克終皆在爾司刑之人爾能謹于

用刑庶可敬逆天命而使我克終所以奉我一人也畏與威同畏謂刑罰之也休謂赦宥之也雖有所刑罰苟不當則勿刑罰之雖有所赦宥苟不當則勿赦宥之惟當敬謹于五刑使輕重寬嚴各得其當以成剛柔正直之三德當寬而從輕柔克也當嚴而從重剛克也寬嚴輕重適其平正直也天有格命而克終于位一人有慶也惡無所容而善有所恃兆民賴之也上下同享其安永永無窮矣穆王惕然以已之克終不克終係于諸侯用刑之當不當諸侯承王之命其可不謹于刑乎

王曰吁來有邦有土告爾祥刑在今爾安百姓何擇非人何敬非刑何度非及邦言其國土言其境內之地祥吉善也刑者凶器而曰祥刑蓋慈良惻怛詳審輕重主之以不忍行之以不得已所以謂之祥也在今日爾諸侯欲安百姓何者當擇非人乎何者當敬非刑乎何者當揆度非及乎人謂用刑之人及謂刑之所加猶罰及爾身之及

兩造具備師聽五辭五辭簡孚正于五刑五刑不簡正于五罰五罰不服正于五過五過之疵惟官惟反惟內惟貨惟來其罪惟均其審克之

兩辭旣至也造至也具備俱完也師衆也獄辭不一

麗于刑者不過五故曰五辭辭證俱完則與衆有司共聽其辭當麗何刑簡分別之也孚實信無疑也辭旣分辯而無疑則定其罪而正之于五刑五辭所麗之刑分辯不明是謂不簡不簡則正之于五罰五刑所宥之罰審責不合是謂不服不服則正之于五過刑罰過皆曰正者謂斷以公定以理各得其正也然古之所謂罰者以五流之法宥之而已今五罰皆以金贖則與古不同矣周官所謂過者桎梏而生諸家食役諸司空今五過輕于金贖則與周官又或不同矣夫自刑輕之而爲罰自罰輕之而爲過過則幾于免矣法固欲其輕也以

私而故縱之則非天討之公所以嚴責五過之疵
官挾勢也反報恩也內女謁也貨賄賂也來請求
也爲是五者而徇私所犯非過而以爲過此故縱
之罪與犯人同所宜審克之審克謂審之而能得
其審也
五刑之疑有赦五罰之疑有赦其審克之
五刑不簡正于五罰者雖不刑之而猶入于罰也
若五刑有疑則直赦之而不復入于罰矣五罰不
服正于五過者雖不罰之而猶治其過也若五罰
有疑則直赦之而不復治其過矣有疑而當赦者
所宜審克之

簡孚有衆惟貌有稽無簡不聽具嚴天威墨辟疑赦
其罰百鍰閱實其罪劓辟疑赦其罰倍閱實其罪
刵辟疑赦其罰倍差閱實其罪宮辟疑赦其罰六百
鍰閱實其罪大辟疑赦其罪千鍰閱實其罪墨罰之
屬千劓罰之屬千刵罰之屬五百宮罰之屬三百大
辟之罰其屬二百五刑之屬三千上下比罪無僭亂
辭勿用不行惟察惟法其審克之
推究得實者罪之當刑者也雖有衆人同聽惟當
更于其容貌有所考察周官所謂色聽是也衆皆
曰然而猶必察焉愼之至也無可推究者疑而當
赦者也疑獄難明不復再聽蓋過于尋求或至誤

入必受天譴天威俱所當畏故疑者不問而赦之
也刑施于人曰辟五辟之疑皆赦其罰謂或有不
赦而罰贖者也六兩曰鍰鍰黃鐵也倍謂倍百爲
二百鍰閱察也察數而得其實曰閱實五罰之金多
寡不同皆必閱實其罪罪當其罰而後罰也屬類
也三千總計之也別言罰屬合言刑屬者刑罰同
屬互見之也周官司刑所掌五刑之屬二千五百
今此雖增其舊然輕罪比舊爲多重罪比舊爲少
三千屬者法之正條若罪無正條則取上下條比
附其罪但比附之例有不可誤者有不可用者僭

差誤也謂當比此一例乃比彼一例所比不當則
與辭不相應是亂其辭也雖有比附之例其法不
可行者勿用之漢長安賈人坐與渾邪王市者五
百餘人當死汲黯曰愚民安知所市賈長安中而
文吏以爲出財物如邊關乎若此之類是以不可
行者比附也法無正條尤當詳謹內致其察外比
以法所宜審克也
上刑適輕下服下刑適重上服輕重諧罰有權刑罰
世輕世重惟齊非齊有倫有要罰懲非死人極于病
非佞折獄惟良折獄罔非在中察辭于差非從惟從
哀敬折獄明啓刑書胥占咸庶中正其刑其罰其審

克之

刑在上而情適輕則減一等而下服刑在下而情適重則加一等而上服用刑之權也諸罰亦然或減輕一等或加重一等輕之重之如衡之有權然此特隨一事而輕重耳亦有隨一世而輕重者若刑新國用輕典刑亂國用重典刑平國用中典之類是也刑罰之權或同或不同然有其倫敘則不可紊有其要歸則不可易惟齊非齊者權也有倫有要者經也罰疇以懲之雖非至死殫其資財人已極于病矣輸財者猶憫之況刑加其身乎此穆王哀矜之甚也佞口才也獄者欲盡人之情實以口辯折人使人無所措其辭易至誣枉良者慈祥豈弟之人治獄之法雖不可過亦不可不及無非在于得其中而已察獄辭之參差不啻有不從順者有從順者從謂得其情理也當以哀敬之心折獄哀謂矜憐其人敬謂謹重于己獄辭既定當得何罪則明白開讀律法之書與眾有司共相推度如卜筮之旅占咸欲庶幾乎中正其刑必如是其罰亦必如是所宜審克也

兩刑聽若國者之自裁不敢專決也

王曰嗚呼敬之哉官伯族姓朕言多懼朕敬于刑有德惟刑令天相民作配在下明清于單辭民之亂罔不中聽獄之兩辭無或私家于獄貨非寶惟府辜功報以庶尤永畏惟罰非天不中惟人在命天罰不極庶民罔有令政在于天子天子之配在下單辭無佐證者聽之尤難其明之所照當如清水之

照影表裏洞徹無毫髮之不見故曰明清于單辭民之所以治由典獄者之無偏私中聽聽之不偏也家者人之所私私家謂私之如家然府主案牘者辜功以入人之罪爲功也報如報虐以威之報庶眾言之也尤殃咎也不中聽獄者所見之偏爾私家于獄者必受貨賂也然獄之所以私亦有非以財賄爲貨者惟主吏欲以人之罪爲己之功則故以陷人治獄而私天必報之以庶尤今雖未報終久可畏者惟天罰也非天不中而偏罰之蓋以人之爲人在于有生之命陷人命以至于死天豈容之哉若天之罰不如此其極則獄吏將無所畏

恣爲深刻而施之庶民者皆酷虐之政無復有令
善之政在于天下矣
王曰嗚呼嗣孫今往何監非德于民之中尚明聽之
哉哲人惟刑無疆之辭屬于五極咸中有慶受王嘉
師監于茲祥刑
嗣孫諸侯嗣世之子孫蓋諸侯或有世子代君來
朝者自今以往將何所監視豈非德于民之中乎
謂以德用刑于民而得其中也我之言如此汝尚
明聽之哉屬猶附著也哲人明理審法其于用刑
也雖兩造之辭紛紛無有窮盡皆使附著于五刑
之極處極謂得其至當故刑成適中而已亦有福
慶也凡受王之良民而治之者不可虐之以不祥
之刑當監視于此之祥刑祥刑者以德爲刑也

文侯之命
文侯晉君姬姓武王子唐叔虞之後史記曰
王娶于申生太子宜臼後幽王嬖褒姒廢申
后逐太子宜臼宜臼奔申申侯與犬戎殺幽
王晉文侯與鄭武公及申侯共立宜臼是爲
平王東遷于洛平王賜文侯秬鬯弓矢命爲
侯伯此其命書也
王若曰父義和丕顯文武克慎明德昭升于上敷聞
在下惟時上帝集厥命于文王亦惟先正克左右昭
事厥辟越小大謀猷罔不率從肆先祖懷在位
同姓故稱父文侯名仇義和其字不名尊之也文
武之德昭明而上升于天廣布而下聞于民惟以
是之故天集其命于文王之身周家之命集于文
王定于武王故集命則以文王言明德則兼文武
言先正文武之臣也能于左右昭事其君及小大
謀猷之事皆率循從順以此貽後故文武而下諸
君爲平王之祖者得以安于其位
嗚呼閔予小子嗣造天丕愆殄資澤于下民侵我
國家純即我御事罔或耆壽俊在厥服予則罔克曰
惟祖惟父其伊恤朕躬嗚呼有績予一人永綏在位

嘆而自傷言已嗣位父死國敗爲天下之大罪戾
夫丈戎之禍幽王實致之平王過則稱己故以天
丕愆爲已所造也純猶寔也純語辭俊大也王室
中圮資用惠澤及于下民者殄絶詩所謂喪亂蔑
資曾莫惠我師是也資澤殄則民心去故夷狄乘
間侵寇我國家即我治事之臣無或有耆宿壽考
之人尚在其所服之官既無可以付托而內顧已
才則不能勝其任惟曰四方諸侯在祖行父行者
其誰能憂恤朕躬乎又嘆而言諸侯若有功于我
一人則我可以永安在位矣蓋悲無人如先正之
能使先祖得以安于位者也

父義和汝克昭乃顯祖汝孼刑文武用會紹乃辟追
孝于前文人汝多脩扞我于艱若汝予嘉
乃汝也顯祖唐叔也乃辟平王自謂唐叔有功周
室今汝有功于我是汝能光昭其祖也幽王失信
諸侯莫有至者文侯始以身爲天下倡取法文武
之道以勤王室用以會合諸侯繼紹汝君使不絶
其世追孝于前時文德之人謂使已不失天下以
祀其先王也汝多所脩完捍衛我于艱難如汝之
功我所嘉也

王曰父義和其歸視爾師寧爾邦用賚爾秬鬯一卣
彤弓一彤矢百盧弓一盧矢百馬四匹父往哉柔遠

能邇惠康小民無荒寧簡恤爾都用成爾顯德
師衆也彤赤盧黑也諸侯受賜命當告其始祖故
賜弓矢然後得專征伐馬供武用四
匹以乘往歸晉國簡者簡閱其士恤者恤
其民都者國之都鄙蘇氏曰宗周傾覆禍敗極矣
平王宜若衛文公越勾踐然今其書乃旋旋焉與
平康之世無異春秋傳曰屬王之禍諸侯釋位以
間王室宣王有志而後效官讀文侯之命知平王
之無志也呂氏曰東遷之初大讎未報王略未復
正卧薪嘗膽之時奔亡之餘僅得苟安釋然遽以
爲足嗚呼此周之所以終于東乎

費誓

費地名後爲季氏邑魯侯伯禽征徐戎之時
誓師于費也案史記周本紀魯世家武王克
殷封周公旦于曲阜曰魯公不就封留佐王
王崩管叔及羣弟流言公相成王而使子伯
禽代就封于魯管蔡武庚及公奉王命東伐
淮夷徐戎亦反伯禽率師伐之作肹誓遂平
徐戎定魯肹即費字傳寫不同爾

公曰嗟人無譁聽命
戒勑之使無喧譁欲其靜聽誓命也
徂茲淮夷徐戎並興善敹乃甲胄敽乃干無敢不弔

備乃弓矢鍛乃戈矛礪乃鋒刃無敢不善
徂茲猶曰往者敹整治之也敽施楯紛也紛如組
而小繫於楯以持之弔精至也備具也每弓百矢
又有重弓以防損折鍛鍊礪磨也鋒刃刀劒之屬
甲衛身胄衛首干楯以捍敵皆自衛者戰伐所用
長兵則弓矢短兵則戈矛與凡可以擊刺之鋒刃
皆攻人者先自衛之器後攻人之器言之序也魯
侯謂往者至國之初已有淮夷徐戎並起叛亂其
時已嘗俾汝脩戎備無敢有不精好者矣今往征
徐戎且築牆壁有當敹戒之事如下文所云故又
誓衆也

今惟淫舍牿牛馬杜乃擭敜乃穽無敢傷牿牿之傷汝則有常刑

今謂今出征之時也淫大舍放牿牢言放牧杜塞擭捕獸機檻敜塞穽穿地陷獸傷牿謂傷牿之牛馬牛其風臣妾逋逃勿敢越逐祗復之我商賚汝乃越逐不復汝則有常刑

馬牛在牿遂以牿爲牛馬之名

風牡牝相奔逸役人賤者男曰臣女曰妾逐追求也復還之也失者無得踰越疆伍而追求得者惟當歸還之則我當商度多寡以賞賚汝如或失者越伍追逐得者藏匿不還則皆有常刑也

無敢寇攘踰垣牆竊馬牛誘臣妾汝則有常刑

上文既言馬牛臣妾之去失者此又言不因去失而敢盜取他財攘而或有踰垣牆而竊其馬牛誘其臣妾者當服寇攘之罪故亦有常刑也

甲戌我惟征徐戎峙乃糗糧無敢不逮汝則有大刑

甲戌用兵之期也峙儲也糗糧食也不逮不及數也大刑死刑也淮夷徐戎並起今獨征徐戎蓋徐近者

魯人三郊三遂峙乃楨幹無敢不供汝則有無餘刑非殺

國外曰郊郊外曰遂天子六軍則六鄉六遂大國三軍故魯三郊三遂也楨幹板築之木題曰楨墻端之木也旁曰幹墻兩邊障土者也上文峙糗糧不言魯人蓋伯禽爲侯伯監七百里內諸侯率以同征糧食當自賫持蓋統告諸侯在會之人也此下楨幹芻茭非遠國所能自賫故責之魯人也無餘刑謂刑之至重其上更無餘特降死一等而已魯人三郊三遂峙乃芻茭無敢不多汝則有大刑

芻茭所以供牛馬若不蠲則牛馬飢疲故亦服死刑也魯侯作費誓之時蓋在周公作大誥之後其篇次文侯之命者以侯國之書附帝王之書故居

秦誓

秦穆公遣兵襲鄭而爲晉所敗作誓以悔過此其辭也案春秋左氏傳僖公三十年九月晉秦圍鄭鄭使燭之武見秦君秦與鄭盟使杞子逢孫楊孫戍之而還三十二年杞子自鄭使告于秦曰鄭人使我掌其北門之管若潛師以來國可得也穆公訪諸蹇叔蹇叔曰勞師以襲遠非所聞也且行千里其誰不知使孟明西乞白乙出師蹇叔曰吾見師之出而不見其入也公使謂之曰爾何知爾墓之

未拱矣秦師遂東三十三年春過周北門左
右免胄而下趨乘者三百乘王孫滿觀之曰
秦師輕而無禮必敗及滑鄭商人弦高遇之
以乘韋先牛十二犒師使遽告于鄭鄭視客
館則束載厲兵秣馬矣使皇武子辭焉杞子
奔齊逢孫楊孫奔宋孟明曰鄭有備矣不可
冀也滅滑而還晉原軫曰敵不可縱夏四月
晉敗秦師于殽獲百里孟明視西乞術白乙
丙晉文公夫人文嬴秦穆公女也請舍秦囚
晉人歸三帥秦伯素服郊次鄉師而哭曰孤
違蹇叔以辱二三子孤之罪也作誓悔過蓋
在此時然文公二年春秦又伐晉戰彭衙三
年夏秦又伐晉封殽尸既作秦誓之後荐興
報復之師烏在其爲能悔過也但其行事雖
不踐言而其立言則可垂訓故夫子取之聖
人不以人廢言也如是邵子曰夫子定書終
于秦誓知周之必爲秦也

公曰嗟我士聽無譁予誓告汝羣言之首

羣言之首猶曰第一等言語云爾即下文所引古
人之言是也

古人有言曰民訖自若是多盤責人斯無難惟受責
俾如流是惟艱哉

訖其盤樂無逸所謂盤于遊田孟子所謂殷樂怠
敖是也言人盡如此多荒於盤樂已責人之不善
此其無難惟受人責己之不善能如水之流有順
而無逆者是爲難也盤艱難三字協韻

我心之憂日月逾邁若弗云來

思欲遷善改過惟恐弗及故憂日月之逝若弗復
有來日也

惟古之謀人則曰未就予忘惟今之謀人姑將以爲
親雖曰云然尚猷詢茲黃髮則罔所愆

惟如古先謀國之人則今未能即有其人使來就
己忘語辭如詩抑篇予忘惟今之謀人姑且將以
爲可親而與之謀雖則曰如此然于今之謀人之
中庶幾求問老成之人則無所過也此蓋悔其讒
蹇叔之謀也

番番良士旅力既愆我尚有之仡仡勇夫射御不違
我尚不欲惟截截善諞言俾君子易辭我皇多有之
昧昧我思之

番番良士旅力既愆我尚有之仡仡勇夫射御不違
昧昧我思之

番番良貌仡仡勇貌截截辯給貌諞巧也皇大也
昧昧深潛之意旅力既愆之良士前日所試墓末
既拱者我庶幾有其人射御不違之勇夫前日所
誇過門超乘者我庶幾不願有其人此二者人品
易明前日之失今日復踐矣惟有捷給善巧諞言

之人以非爲是以是爲非俾君子變易其言辭我大多有其人故昧昧深潛而思之惟恐一日不察復爲所惑也良士謂寔叔勇夫謂三帥論言謂杞子此蓋悔其用杞子之言也

如有一介臣斷斷猗無他技其心休休焉其如有容人之有技若己有之人之彦聖其心好之不啻如自其口出是能容之以保我子孫黎民亦職有利哉人之有技冒疾以惡之人之彦聖而違之俾不達是不能容以不能保我子孫黎民亦曰殆哉

介猶个也斷斷誠一之貌猗語辭休休易直好善之意容有受也技有才者彦聖有德者彦美士也

聖通明也不啻謂心之所好甚于口之所言也子孫黎民言子孫所有之黎民職主也冒忌也違背也俾不達謂在下囿窮不使之達也殆危也穆公前既悔用人聽言之非矣故又及此言能容之人進賢利國不能容之人妨賢病國

邦之杭陧曰由一人邦之榮懷亦尚一人之慶

杭陧不安也懷安也結上文言國之危殆繫于所任一人之是

經035-408

王耕野先生讀書管見二卷

（元）王充耘撰

清康熙十九年通志堂刻通志堂經解本

讀書管見二卷、兩江總督採進本、

元王充耘撰。黃虞稷稱耕野、疑虞稷誤也。吉水人。而原序及梅鷟跋並稱充耘是編。所說與蔡氏多異同。其元統甲戌進士。授承務郎、同知永新州事。後棄官養母、著書授徒、因成是編。所說與蔡氏多異同。其中如謂堯典乃舜典之緣起、本爲一篇、故曰虞書。謂九族既睦、既當訓盡。謂黎以典刑爲各黎其罪而加之、非垂象之意。謂同爲逆河以海潮逆入而得名。皆非故爲異說者。至於洪範錯簡之說、伊訓改正不改月之辨、尙未能斠正。所附周不改月惟魯史改月一條、尤爲强辭。大醇小疵、別白觀之可也。又禹貢篇嶧陽孤桐一條、語不可解。梅鷟跋稱此書得之西皐王氏、寫者草草、其末尤甚。此條疑亦當時所訛脫。今無別本可校、姑仍其舊焉。

元王耕野先生著

讀書管見

通志堂藏板

讀書管見序

讀書有管見曷爲而作也耕野王先生考訂蔡傳而誌其所見也先生當前代科目鼎盛時用書經登二甲進士第授承務郎同知永新州事先生棄官養母著書授徒益潛心是經自微辭奧旨名物訓詁以至山川疆理靡不究覓辨析必公是之從而不苟爲臆說阿附其用功精深造詣密微豈徒專門名家黨同伐異者之爲哉又豈假明經捷徑視舊學如弁髦者所可同年而語哉此其能爲蔡氏之忠臣不啻蘇黃門古史之有功於子長也先生易簀之際書其卷端曰凡爲吾徒者須人錄一編以的本付吾兒其惓惓遺

後之意爲何如耶先生沒未幾而元綱板蕩山棚構孽世家藏書燹遭焚盡是編賴先生從子光薦密置諸複壁中僅免於燬乃加補葺取別本訂其訛闕以什先生之子吉光薦其可謂善學先生之學而不失其本眞者矣其首貢明科有以也及是余乞骸榮恩至自南昌吉乃出其先人手澤示余且道逃亡之脫亂僅存其槀徵余言以弁信余既嘉光薦之能寶其從父遺書以遺其脊副又嘉吉之能通知父志以不墜先業王氏一經之傳所以演世科之澤者其在斯文乎其在斯文乎善繼善承余竊有望焉先生於四書別有管見若干卷多所發明而不獲與是編俱

王耕野先生讀書管見卷上

堯典

堯典謂之虞書

偉云或以爲孔子定堯典爲虞書蓋非孔子不能定也何以明之堯典紀堯之事甚略其始皆作書備稱頌贊之辭中間不過分命羲和作曆一事自疇咨若時登庸以下又皆爲禪舜張本堯在位七十載其可紀者獨此事乎若舜則自徵登庸攝政即位班瑞巡狩命官以至其死備載於篇以此見堯典不過舜典之起頭耳伏生以舜典合堯典此正古書本是一篇之證豈作於周史乎舜典作於夏史何以不曰夏書乎

九族既睦

既字當訓作盡字如既月之既言無一人不親睦也

欽若昊天曆象日月星辰敬授人時

欽若昊天曆象日月星辰當作一句讀與敬授人時作對蓋日月星辰即所以爲天其行度有遲速莫不出乎天然則候者當謹順之而已不可妄爲穿鑿也

分命四仲

分命仲叔四節傳者謂曆既成而分歲頒布且考

之者非也上文曆象授時者總語以大綱此下方詳告以其故也實日是曆象日星鳥是曆象星以殷仲春却是授人時餘三節放此然此四節是正四時乃作曆之常道別有活法存焉所謂活法者置閏是也故有閏方能定四時成歲不然則前所謂春者非春夏者非夏矣若謂曆既成而頒布則置閏豈堂堂在頒曆之後乎

疇咨若時登庸

疇咨若時登庸與疇咨若予采作書者變文言之職任初無大小蓋堯之所訪欲得可禪代之人而用之故一咨而得丹朱再咨而得共工三問而得鯀皆不勝任至舜然後稱所舉焉故前三節皆為禪舜張本

堯曰

堯欲得可禪之人而放齊舉胤子朱蓋父有天下傳之子此親親之常道丹朱不肖然後驩兜舉共工而云方鳩僝功蓋以為親者不足取則莫若視有功者與之尚功次於尚親故也共工以靜言庸違棄則因洪水而曰有能俾乂讓于四岳則否德蓋功不足取則尚能能不足取則尚德尚德以為俾賢賢者有德故也然尚親尚功尚能皆不及舜惟尚德而後舜不得辭焉蓋弊雖側微而其聲實已孚於上下堯固已心擬之矣然草茅微賤無因而至前固雖加訪而衆論之所舉者皆通顯在位及其有揚側陋之命然後衆始舉之此見聖人作事周密授舜雖出乎已意而舉舜必待於衆言蓋舉天下授之匹夫非詢謀僉同未有不孫碣亂者子之子嗜是也

堯試舜

堯欲試舜獨不可使臣下妻之以女而妻以己二女何哉蓋道不出乎五倫其處夫妻父母兄弟則善矣未知其處夫妻何如也故復以此試之夫身不行道不行於妻子況以四夫而妻帝女又且二人焉此其難處有甚於負父竊母傲弟者於此而能使之和洽焉則推之天下無難處之事矣凡人處順境易處逆境難蓋悉以逆境覘之也

舜典

舜典與堯典本合為一篇篇首二十八字蓋後人僞增也故其文上下皆不相蒙

重華協于帝

重華協于帝一句是總言下文是申說濬哲文明溫恭允塞是以八字贊舜之四德故云重華與欽明文思聖神聰叡微柔懿恭聰明齊聖之類皆以一字為義者不同下文玄德升聞乃命以位此協于帝之實也蓋非謂其光華可合於堯言其德有契乎堯之心

不然何故命以職位也此是古文尚書手脚如所謂
允德協于下亦然下文實之以子惠困窮民服厥命
問有不悅蓋子惠即所以爲允德民無不悅即所以
爲協下也

慎徽五典

慎徽五典克從非是爲司徒蓋此兩句接連試
以二女之文通上文父母兄弟妻妾而言舜能使釐
叟厎豫象不格姦二女協和家道雍睦是舜能慎徽
五典而五典克從者也蓋人道不出乎五常居家理
則治可移於官矣納于百揆百揆非一官也即後面
九官之事以其爲事不一故云百揆耳司徒固在其

中也堯以朝廷之事悉委諸舜是納于百揆也舜任
賢使能而無事不理是百揆時敘也堯以統御諸侯
責之舜舜委任四岳得其人是賓于四門而四門穆
穆也蓋堯知有舜而已舜自擇岳牧九官與共事及
其成功則固舜之功也

詢事考言乃言厎可績

詢事考言乃言厎可績則堯初得舜亦必使敷奏以言
然後歷試以功但其言不可考耳舜讓于德弗嗣
引後說爲優若云讓于有德之人而弗嗣則不應即
以受終繼其後

受終文祖

舜以正月朔日受終即觀象祭告然後會諸侯先神
後人其序自當如此然以事理推之新君攝位重事
也四岳必先期禀告於諸侯諸侯必豫期會集於京
師以受命於新主故云既月乃日覲岳牧頒瑞羣后
蓋既近月終乃以一日受朝賀之禮即散遣諸侯至
二月則東巡狩矣輯五瑞雖言於祭告之後蓋作文
序事不得不爾然豈待此時而後發命徵召耶豫期
召集一日受朝以後世大聚會朝賀推之可見豈有
以一人之尊而逐日與諸侯相見以盡詢察禮意則
爲其上者不亦勞乎

修五禮五玉三帛二生一死

此仍舊文爲是傳者欲移置肆覲東后之下恐未然
蓋聖人巡守所至之處祀神祇朝諸侯考正朔同制
度正禮樂使諸侯不得變易禮樂改制度耳故舜典
所紀皆其大凡未暇及其細碎若東后執贄之物悉
書於冊則當時柴望祭告遵豆鼎俎之類何不亦紀
之乎

格于藝祖

文即執藝即文故藝祖即文祖非二人也作書者變
文言之耳

敷奏以言

奏言試功雖以車服此特總敘聖人統攝諸侯之道

非必並用於來朝之時也古者三載考績豈得言下即考其功且試以事功亦非考功之謂也

象以典刑

象非如天之垂象以示人蓋罪有小大故刑有輕重所以倣象其罪而加之耳

象以典刑一段是立格例流共工一段是斷例舜受終之後觀象以齊七政是整齊天時然告是交神明門記巡守是整齊人事封山濬川是理地道末後制刑用法而終焉見舜自得位之後天地神人之事一切經理皆過其規模廣大綜理周密眞所謂上下與天地同流豈曰小補之哉

詢于四岳

詢于四岳非謀治於四岳之官蓋咨詢皆命官之辭作書者變文錯綜周字耳下文闢四門明四目達四聰即四岳職事蓋四岳統四方諸侯其來各以方至故當闢四門以接之數奏以言聽之者四岳也明試以功察之者四岳也故當明四目達四聰不然則察於東而昧於西詳於南而略於北矣若以詢四岳非命四岳以職事則後面總命二十二人無乃欠一人乎

咨庶照載使宅百揆

舜即帝位則天下事功何乃欲求宅百揆以踐帝之

保治功於無窮而已是此九官所職者示一所以名之爲百揆也豈於九官之外他有百揆者乎堯納舜於百揆而揆敘即此九官各稱其職之效也傳者以爲舜即位而命官故禹稷契皐陶之命有所不通則以禹爲司空兼百揆餘三人不洽而命者申命舊職之官益烈山澤與禹其他咨於衆而後命者爲新命之官益烈山澤與禹治水阿時故禹自言暨益奏庶鮮食令益作朕虞若予上下草木鳥獸使亦得以遂其性然後節之以伯夷之禮和之以后夔之樂而終之納言以杜讒說以相與教以成性明五刑以察姦作什器以利用其餘功及文其所命不過曰汝平水土其播時百穀與汝后稷播時百穀汝作司徒敷五教汝作士汝共工何以異哉蓋爲治莫先於平水土以定民居其次播百穀以足食敷五

史記云朱虎熊羆爲益佐則前受戕伯與朮當爲垂之佐意謂汝諧者使共此職非也禹讓稷契皐陶而用稷契皐陶伯夷讓夔龍而用夔龍故皆不言汝諧讓殳戕伯與朮當用殳戕伯與故各言汝諧言惟汝可以宜此職爾他人不能也泛言咨四岳證以堯典疇咨可見

典三禮

禮有五經莫重於祭故五禮以吉禮居先舜命伯夷典禮而止言三禮蓋舉其重者言之耳

典樂

詩言志至律和聲是語以作樂之曲折入音克諧至神人以和是期以樂和之效驗聲依永謂以輕重清濁分爲五聲而永言之歌方有所依據蓋以五聲足以括盡人聲之高下也

咨二十二人 止 分北三苗

欽哉惟時亮天工是語言之告戒考績黜陟是法制之維持庶績咸熙是陟明之效分北三苗是黜幽之效蓋二十二人皆有功可陟其不即工而可黜者僅三苗而已

舜陟方乃死

陟方乃死爲巡守而死之說爲是以後面周公教成王以詰我乃陟禹跡推之可見蓋欲成王整點六師巡守方國則以陟方爲巡守何疑

大禹謨

文命敷于四海

文命敷于四海一句是總贊大禹猶贊堯而曰放勳曾舜而曰重華協于帝祇承于帝曰所以起下文與上文不相屬若云禹既已布其文教於四海矣又能陳其謨以敬承於舜則誤矣

嘉言罔攸伏

嘉言罔攸伏野無遺賢萬邦咸寧三句是已然之效多自是而不肯咨詢於人賢之所以伏而不達者以困窮而無勢援者不得進用萬邦之所以有遺於野者以者以餱糧無告之失職耳有能稽于衆而又舍己從人則善言豈有隱而不聞者宜其無所伏也能不廢困窮則未至於困窮者可知矣宜賢才之無遺也能不虐無告則未至於無告者可知矣宜萬邦之咸寧也然而此豈易能哉非聖人不能及也故曰惟帝時克

儆戒無虞

益曰吁戒哉儆戒無虞一句是總言下面曰罔曰勿皆是備言其戒懼之條目末後四夷來王一句

却是極言其效驗百志惟熙凡百所向必要光明俊偉慎勿卑闇汙濁亦條目中之一也蓋大者可以枚舉故一句說一事小者不可悉數則以無怠無荒總之怠以心言欲其無一念而不戒飭也荒以事言欲其無一事而不戒飭也

戒之用休

戒之用休是誘之以賞也董之用威是懼之以刑也勸之以九歌和之以樂也三者並用所以能使治功久而不壞也

禹讓皐陶

舜有臣五人而天下治舜讓天下於禹而禹猶讓之皐陶而不及益稷契何也有虞之朝教養萬民而納之於善者禹之功糾之以刑而驅天下之人使爲善者皐陶之功禹則啓其爲善之途順而導之也皐陶則開其爲惡之路逆而驅之也二者相須其功相埒故禹自以己之功德不及皐陶而欲舉天下讓之皐陶焉其實皐陶之功安能勝禹使禹功未敘刑將安施若益稷契則皆佐禹以成功蓋同功一體之人也已爲首既自以爲無功矣若推其佐則已又安得以無功而辭

舜禪禹

堯欲得可禪代者衆咸以所知爲薦或欲尚親貴

是稱美其信能執中也邪況下文所謂勿聽勿庸曰欽哉愼乃有位敬修可願無非教其用力持守而所謂中者豈眞有高遠難行之事非聖人不可企及耶今恒言俗語於事當其可者則謂之不中雖愚夫愚婦皆能言之又何有傳授心法之祕

枚卜功臣

禹欲枚卜功臣而從其吉帝則以爲卜以決疑不疑何卜今人謀既順則鬼謀無不合矣故曰鬼神其依其者必之於冥然之辭也所謂卜不習吉者言縱使卜之亦必汝吉無第二人再吉者蓋以此杜其枚卜

之言耳而非謂已嘗卜吉也若已嘗卜禹安得又有
枚卜之說乎

禹征苗

三旬苗民逆命言兵力服人之難也七旬苗格言德化感人之速也夫以兵力服人宜如摧枯拉朽然朝至而夕服矣而遷延一月更一晦朔天道既一小變而猶未服何其服人之難以德化人宜若挽惚汗漫而不可以歲月計功也然僅七旬而有苗來格蓋不逾時而屈伏焉何其服人之易也

禹之征苗雖曰奉辭伐罪既數苗之非則必矜己之是猶未免有自滿之意此苗所以不服也故益勸之

使還兵而增修德教庶幾不戰而屈人所謂謙可受益也禹從其言而班師舜感其言而大敷文德但知舞干羽而後至其來也適當其時則益之言為空言而已耳

聖人以德服人之實全索然矣況上言舞干羽而下言七旬來格安見有苗之來適當奏舞之時耶

堯舜禹禪授

堯授舜舜授禹皆使之真即帝位而自己退閒猶後

世以天下授之子而已稱太上皇耳而說者謂堯舜仍為天子國有大事猶稟命焉蓋執孟子荅咸丘蒙之說以為據耳今以書考之乃殊不然舜既受終祖廟祭告神祇又朝會諸侯巡守方岳是已正名為天下君矣而堯仍為天子於上世豈有二天子耶使舜仍北面於堯而就臣位則不知祭告神祇當以何者為稱呼而朝覲諸侯之際將南面以君禮見耶抑猶

禹謨一篇出於孔壁深有可疑蓋禹與皐陶舜三人荅辭自具見於皐陶謨益稷篇中如予思日孜孜帝

慎乃在位此即禹所陳之謨矣安得又有大禹謨一篇且堯典舜典雖紀事不一而先後布置皆有次序

皐陶益稷雖各自陳說而首尾荅問一一相照獨禹謨一篇雜亂無敘其間只如益贊堯一段安得為謨舜讓禹一段當名之以典禹征苗一段當名之以誓今皆混而為一名之曰謨殊與餘篇體製不類又說者以征苗為攝位後事謂其時則益之言為空言而非聖人以德服人之實全索然矣況上言舞干羽而下言七旬來格安見有苗之來適當奏舞之時耶

班師振旅帝乃誕敷文德一語夫舜以耄期倦勤而禹安得舍朝廷之事而親征有苗舜又安能以舁尸之餘而誕敷文德必勵精為治克己布政使所為有加於前方可名曰誕敷恐非老年之所能果能

之則不必授禹矣故嘗謂禹謨必漢儒傳會之書其
征苗之事亦不可信

傳授心法之辨

堯命舜允執其中其說見於論語今推其意若曰洛
爾舜天之曆數在爾躬者言已之帝位出於天非有
所私於汝也允執其中猶言汝好爲之凡不中之事
愼不可爲也四海困窮天祿永終言若所爲不中而
致百姓困窮則汝亦休矣蓋古人授人以職位必有
警飭之辭如舜命九官皆勉以欽哉之類欲其知所
戒愼而不敢縱恣云耳大舜聖人也豈有貽不中以
下天工然古人兢業自持日愼一日訓飭之語觀禹

成舜以無若丹朱好慢游作傲虐則堯之戒舜豈其
過哉

中土呼事之當其可者謂之中其不可者謂之不中
於物之好惡人之賢不肖皆以中與不中目之孟子
所謂中也養不中才即是指人之賢不肖言之也其所謂中不中猶南方人言可與不可好與
不好耳蓋其常言俗語雖小夫賤隸皆能言之初無
所謂深玄高妙也傳者不察其中爲一方言遂以爲
此聖賢傳授心法也夫所謂心法者蓋言治心之
法耳其意以爲人能操存制伏此心使之無過不及
然後能治天下故聖賢以此相授受其說固若有理

且足以醒人耳目然初學之士於道未知向方必有
先知先覺之士爲之開示蘊奧則可舜自倣傚以至
倣庸觀其居家則能化頑嚚傲很者使不爲奸命以
職位則能使百揆時敘而四門穆穆過者化存者神
治天下如運諸掌斯時蓋未聞執中之旨也而所爲
已如此豈其冥行罔覺邪抑天質粹美而暗合道妙
邪迨即位而後得聞心法之要則其年已六十矣然
自授受之後未聞其行事有大異於前日者是堯之
所傳不足爲舜損益也舜生三十徵庸即命禹治水
則禹生後舜不過十餘年耳舜老期而後授禹則且
八九十矣使禹果可聞道及此而後語之不亦晚乎

且舜之稱禹以克勤克儉不矜不伐而禹所陳克艱
之謨所論養民之政皆判然於理欲之間而其言無
縱豪過差者此豈猶昧於人心道心而行事不免有
過不及之失者必待帝舜告語而後悟邪方其未聞
也其心不見有所損及其既聞也其心不見有所益
則謂此爲傳授心法者吾未敢以爲然也仲虺告湯
以建中于民成王告蔡仲以率自中無作聰明亂舊
章成湯聖王蔡仲賢臣猶或可以與此盤庚告羣臣
以各設中于乃心盤庚之臣皆倣上從康總于貨寶
者亦得與聞心法之訓何耶蓋堯曰允執厥中而舜亦以命禹則其辭一而已當無所

增損也禹謨出於孔壁後人附會竊取魯論堯曰篇
載記而增益之析四句爲三段而於允執其中之上
妄增人心道心等語傳者不悟其僞而以爲實然於
是有傳心法之論且以爲禹之貢不及舜必益以三
言然後喻幾於可笑蓋皆爲古文所誤耳固無足怪
也不特此也孔子告顏子以非禮勿視聽言動蓋教
學者不得不爾而亦以爲傳授心法切要之言非顏
子之明健不得聞不知今之教者於初學之士動作
不循禮度者將禁制之使不爲乎抑姑聽之待其至
顏子地位而後約之以禮也是其爲說固有所不通
耳孟子敘堯舜至於孔子以爲見而知之韓昌黎謂
堯傳之舜舜傳之禹湯文武周公孔子者皆言其聖
聖相承其行事出於一律若其轉相付授然耳豈眞
有所謂口傳面命乘道者衆人公共之物雖愚不肖
可以與知能行而謂聖人私以相授者妄也湯文孔
子相去數百歲果如何以傳授也耶若謂其可傳則
與釋氏之傳法傳衣鉢者無以異恐聖人之所謂道
者不如是也孔子告曾子以吾道一貫此亦尋常之
語言而今人亦推崇以爲其師弟子密相授受而以
爲曾子得一貫之妙且以一與貫字相爲對待而訓
釋之如此爲一如此爲貫皆不成文理何以知之以
曾子告門人以夫子之道忠恕而已矣知之也蓋夫

子恐曾子以爲己之道施於己是一般施之人又是
一般不知聖人之道退則修己出則治人成己爲忠
成物爲恕人已雖有不同而道則安有二致故曰吾
道一以貫之門人不喻其意而曾子曉之曰夫子之
道忠恕而已矣蓋即其實以曉之知忠恕出於一致
則知夫子之道果是一以貫之矣此與子貢論多學
而識而告以予一以貫之者語意不同此則言我之
道是人已一貫彼則言余之於學非多學而識乃一
以貫之猶所謂通於一而萬事畢云爾

皐陶謨

無教逸欲有邦 止敬哉有土

無教逸欲而兢業萬幾言當勵精圖治無曠庶官言
當任賢使能悔典庸禮是先之以教化命德討罪是
輔之以賞罰以民之視聽好惡爲天之聰明明威是
存心敬畏如此安民而民不得其所者未之有也楊
氏謂天敘有典而下爲安民之事者非

思曰贊贊襄哉

傅者謂思曰之曰當作日以益稷篇有思日孜孜之
語故也然作曰者是而作日者非蓋皐陶純乎臣道
故言自云有功則吾豈敢吾所思者亦曰助君以成
功耳若云思日孜孜則不成文理且無意義

益稷

帝曰來禹汝亦昌言

皐陶陳謨已竟帝呼禹使言禹謂予何所言所思者日孜孜而已猶所謂爲治不在多言顧力行何如耳故皐陶有如何之問而禹遂有治水之陳其意以爲當洪水橫流之時空言無施雖切何補是故予乘四載隨山刊木決九川濬畎澮距川濬畎澮播艱食奏鮮食懋遷化居然後烝民得以粒食萬邦遂爾作乂此豈空言所能哉要非孜孜不可此予之所以欲無言也皐陶自以其所見之不逮故云師汝昌言傳者謂禹述其治水本末而警戒之意實存其間蓋欲君臣勉力以保治功恐經文原無此意艱食者用人力播種而後

得之其得之也難非如鳥獸蟲魚自然生長也故以

安汝止

人主之患在於輕舉妄動故當安汝止以惟幾惟康蓋平其心以慮其事之始終庶幾其無失也然猶恐有遺慮其輔弼之臣又直道以匡正之既內謀諸心又外謀諸卿士宜無過舉矣然猶未也又思動而有爲要足以大應天下之望之志而後可蓋上兩句是慮善以動下一句是動如此可謂慎之至矣以此昭受

上帝天寧不申命用休乎其應固可必矣所謂汝則

從卿士從庶民從是之謂大同身其康強子孫其逢吉者此之謂也

禹曰都帝愼乃在位

禹陳謨則言帝愼乃在位以歸重於君舜陳謨則曰臣哉鄰哉以倚重其臣意各有所主也

臣作朕股肱耳目

子欲左右有民是言教宣力四方是言政觀象作服是制禮審音出納五言是作樂四者爲治之大要也帝欲觀古人象日月星辰之類以制衣象宗彝之類以作服象乃倣像之象非物象之象也蓋象字不可爲句斷若云物象則何得云古人之象

六律五聲八音皆作樂之具不可便以爲樂律有長短聲有清濁音有哀樂作樂者必先審較乎此以觀其果治世之音歟抑亂世之音歟然後以之出納五言則奏曲譜而成樂矣猶令人彈琴瑟者必先調弦故其所謂在治忽者乃審音之治忽而非審政之治忽也若云察政治之得失如何把去出納五言

庶頑讒說

庶頑讒說俟以明之小人與君子雜處其頑讒之態度不彰則其心不知愧恥故以射俟明之射而不中則德不若人爲可恥矣明之以此昭受之而不悛則識其過從而捷之捷之辱甚於射也捷者

惡於簡冊蓋捷之辱僅見於一時而簡書之紀載將遺臭於無已其辱又甚矣若此者豈憎惡其人哉蓋盛世皆爲善之人而爲惡者無以自容非誅殺則流竄能全其生者寡矣故聖人用此以激勵而教之使知遷善庶幾得以並生於天地之間也不然恐不得保其首領矣

工以納言時而颺之格則承之庸之否則威之古者以樂教養人故帝舜命夔典樂教胄子而周禮亦使大司樂掌成均之法以教國子弟教之而改則薦用之不改則刑之而非謂使樂工颺頑讒之言以觀其改過與否矣

光天之下

上文帝患庶頑讒說故此云誰敢不讓與讒說相應敢不敬應與頑字相應蓋化天下莫如舉賢而致賢又莫如修德已德既盛則賢者自來用賢人則衆人自勸到此時人無不濟濟相讓矣豈復有讒說哉人皆爭自濯磨以應上之所求矣豈復有頑不即工也哉

州十有二師

州十二師即所謂十二牧也以其養民則謂之牧以其爲民師則謂之師非十二牧之外又每州立十一諸侯以爲之師也

簫韶九成鳳凰來儀

簫韶九成鳳凰來儀雖曰尊異靈瑞故別言之然其言亦自有意蓋謂祖考子孫同一氣人又有血氣心知尋常鳥獸皆目前所有一聞樂聲之和爲之感動固其宜也若鳳凰則翔於千仞覽德輝而後下世所不常有也豈容易感之使來哉故必九成而後至也蓋陽數之極於九而樂陽聲也作樂而至於九成則樂之和至此極矣感物而致鳳凰則感通亦至此極矣

帝庸作歌

帝作歌則先股肱欲倚重於其臣皐陶賡歌則先元首以責難於其君所謂颺言者乃歌之漸非大言而疾也與工以納言時而颺之者同蓋有韻則爲歌歌無韻則爲言而兩語皆以欽哉係其後有咏歎歌颺之意亦歌之類也皐陶以爲人君不必下侵臣職以求事功但委任而責成功耳率作興事者分職授任如咨命二十二人是也屢省乃成則三載考績三考黜陟則元首叢脞而股肱懈怠天下之事豈一人所能

篇首數土莫高山大川

禹數土隨山刊木莫高山大川數土者蓋緜以土湮水禹遂數分而時尊之然後隨山刊木以治水之發源既乃定高山大川以分別州域若云數土而分別九州則當以莫高山大川居隨山刊木之上今次序不然故知舊說未當

九州貢賦

九州田賦止是米穀非必兵車衛甸服百里賦納總二百里米可見蓋貢者土之所宜賦者田之所出九州之賦必皆歲輸京師然後可比較其多寡若諸侯各私所有則朝廷安得而知其總入之數乎文王爲方伯而庶邦惟正之供則所謂萬民惟正之供者必非止於畿內也

南北方言

南方流水通呼爲江北方流水通呼爲河南方止水深闊遥謂之湖北方止水深闊通謂之海子

碣石河道

傅據程氏以爲碣石已淪入海大河亦爲海水所漸而謂平州正南石山尚在此即碣石或者以爲今谷口御河入海處北岸有石山聳立狀如小孤山北人呼爲碣石古人嘗鐫銘其上揭先生亦嘗刻詩石間

御河水自衛輝彰德而來過臨清東光滄州長蘆至赤谷下海湍流黃濁與黃河相類或云此正古黃河道謂之逆河蓋以海水逆潮而得名其上合流如濤沱易水之類通有九水又與九河相應而自海道入河者碣石亦正在右轉屈之間其與夾右碣石入河皆相脗合至於平州正南別無石山在海中者不知昔人何據而記此豈亦未嘗見而云爾耶又爲朝宗所說案此說有理但於揩爲九河一句說揩字未通尚欠考訂

作十有三載乃同

兗州田賦作十有三載乃同者蓋當河下流又有九

黃河衝冒受患最深其用功最先而成功獨後水平之後田地既可耕作矣又必優之十二年待其一紀之後歲星一周天道變於上地力復於下然後使之供輸於公上此同他州蓋因其受患之深所以優恤之至

嶧陽孤桐

桓桐非可以作琴瑟嶧陽之桐乃桓桐樹耳

厥包橘柚錫貢與錫貢磬錯以爲非常貢待錫命而後貢恐尚未然錫者上與下之辭而納錫大龜禹錫玄圭師錫帝曰皆以錫書蓋大龜爲國之守器禹告

成功是爲舜成百世之功衆舉舜是爲天下得人皆非常之事故變之而亦不以常辭書獨橘柚錫貢有不可曉若謂之錫貢有不可曉若謂口腹之欲待錫命然後貢則淮夷貢魚豈非以充口腹者邪謂磬錯非常貢則泗濱貢浮磬青州貢海物惟錯何不待錫命邪

錯貺

錯出之貺止於揚荆豫梁豈惟迄南四州田有一易再易而東西北三方田皆可歲耕者也是亦有不可曉者

三苗

舜竄三苗說者謂驅逐禁錮其君長然共工驩兜鯀皆言其名獨苗之君長不名而謂爲三苗是固可疑舜典又謂之分北三苗禹貢又云不敢皐陶謨又云何遷乎有苗呂刑又云遏絕苗民夫謂之分北則必非止於一人謂其不敢則必非止於一君又謂之遏絕苗民則亦不特遷徙其君長而已此有苗謂之遏絕苗民則亦不特遷徙其君長而已此必并其國人俱徙之也左氏記四凶而指爲一人固已訛矣流放竄殛變文互其實皆漂徙也指之命官一也而曰詢曰咨咨祀一也而曰類曰禋曰望曰徧皆作書者錯綜用字謂其罪有小大而刑有輕重者非也帝舜平生加刑於人此四事爲大故作書者取而類記之而非謂其一朝罪四凶也後世不察遂以爲舜誅四凶皆擯位時事故於禹征有苗處說不通遂以爲三苗乍臣乍叛寧有此事耶夫三苗既匪在朝之臣舜得不動干戈執其君而竄之舜執其君而無所難禹征以六師而反不服何耶蓋苗頑不即工加以流竄者是也豈施以刑不服而後征之耶然既懷之以文德而來格苗則已革心向化矣又從而追咎其既往而分北之豈叛則討之服則舍之之謂乎聖人必不爾也蓋征苗而苗格此出安國古文與舜典益稷皐陶謨相抵捂此必漢儒傳會之辭不可盡信

導山

禹貢有導山導水水非疏鑿不可山豈待疏鑿而使入海耶而導岍岐則終以入海何也舊說以爲山逾於河者固非是今傳者以爲禹禹逾於河似矣而下文至于碣石入于海豈亦禹入海耶蓋當洪水懷襄平地無非是水不復知有河道故禹先隨山刊木以決導之待其水落土出然後河道可見於是從而決九川故導山即所以導水其言入海固宜但其所導之山皆是衆水發源與水道有相干涉者非泛然視其廣博高大者而導之也如岍岐是黃河所經大岳是汾水所出王屋是濟水所出鳥鼠以導渭熊耳以導

伊洛桐柏以導淮發冢至于荆山内方至于大别可以見漢水之源流岷山之陽至于衡山過九江至于敷淺源可以見江水之脉絡但其所謂逾于河所謂至于某者又若不專指水言者尚欠考訂

敷淺原

敷淺原恐非廬山高平曰原而又名敷淺則必平曠之地不爲高山可知禹貢導山即所以導水不今山之高大但於水有干涉曾用工者則録之若謂其所表見諸山必其高大可以辯疆域廣博可以奠民居則五岳中之嵩山揚州則若舒州之灊山江東之茅山九華山之類其絲亘皆數百里何故略不載紀耶

導水次序

禹貢導山水皆自北而南天下之水莫大於河其次則江漢皆發源自西經中國以入海者也故導水先言河次漢次江濟與淮雖能入海而其源短故居其末

漢江

次渭水沿水皆不能入海者也故居其末

江漢二水勢均力敵皆能自達於海者也故禹貢雖紀其合流仍各見其首尾紀其合流故於漢水言南入于江江漢朝宗于海各見其首尾故於漢水言東匯澤爲彭蠡東爲北江入于海於江水則言東迤北會爲匯東爲中江入于海然於漢水言南入江則江水不言會于漢而曰會于匯則漢水匯爲彭蠡亦可以互見矣此古人敘述之精雖不費辭而一分一合脉絡昭然自見今讀者不細考而妄疑古人疎略誤矣

九江彭蠡

先儒有九江彭蠡辯其辯九江則是而辯彭蠡則非彭蠡乃今之鄱陽湖其源固有豫章諸江而其爲澤則固江漢之所匯者也今春月江水暴漲則匯而入湖蓋江流浩渺而其下束以小孤山水道狹甚其勢不得不逆流而入此澤故有發舟湖口無風而一夕達鄱陽之安仁者問其故乃魚舟乘逆流行甚迅速猶隨潮而上者也故江水之匯衆所共知今乃疑之顧弗深考耳且謂漢自大别入江合流已七百餘里安能復識其匯澤者爲漢水邪亦不可謂膠固之甚者矣夫單敘漢水源流則其勢不得不以漢水爲主但既云南入江則東匯澤爲彭蠡即江漢共匯可知矣不成曰南入于江東與江共匯澤爲明白邪又謂彭蠡在大江之南當曰南匯不當曰東匯匯既在南則當曰北爲北江不當曰東爲北江其論南北反戾幾爲可笑蓋江漢雨水皆發源西蜀而東流入海獨漢水到大别入江則折而南流與江相合仍舊東流而匯爲彭蠡又東流爲北江以入海其東西

南北以天下大勢論不主一江南北而言也今若欲
改云南匯彭蠡則是南流入江之後又南匯彭蠡則
漢水當逆流向洞庭矣匯澤之後不云東爲北江而
云北爲北江則漢水又當決破安慶橫入淮河矣

三江

三江既入疑當從蘇氏之說以漢爲北江岷水爲中
江豫章水爲南江蓋揚州之水莫大於此經隔千餘
里以入海安得舍此不錄而錄震澤下之三江也邪
傳者疑三水既已合流爲一不得復分爲三江不知
大小相埒各能達海故雖見其合而仍以三江書以
伊洛瀍澗入于河江漢朝宗于海推之可見不然何

故於大別明紀漢水入江矣於匯爲彭蠡之下復分
漢爲北江岷爲中江乎且不以岷水爲南江而云中
江則隱然見別有南江章水是也古人紀載詳密而
不費辭類如此非後人所及也

禹貢體製

洪範禹貢其文相類洪範則先撮總而後開列九疇
禹貢則先條列九州而後撮總導山所以總九州之
山導水所以總九州之水內之爲九州外之爲四隩
爲九山下之爲九川小之爲九澤大之爲四海此總
言水土無不平治也六府孔修所以見九州物之數
其五服之制亦由是也

東漸西被

則三壤以成賦中邦所以總九州之田賦種藝之利
不通於夷裔此田賦所以止於中國也水土既平然
後財用充足財用足而後可取於民故較土田以定
貢賦貢賦定而地之廣狹可見故可以錫土姓而建
侯國夫如是則所以經營天下者已備可以無爲而
治矣故祇台德先而莫有距違者焉所謂烝民乃粒
萬邦作乂者此也

五服

五服五千但大約立法如此耳非四面截然正方眞
如棋局也堯都冀州冀之北境郵得二千五百里邪
古今天下止有許闓其土地所產大略相同如舜封

象於有庫羲仲測日於嵎夷禹南巡於會稽導弱水
至于流沙四裔之地皆古人足跡所及者謂周人九
服增地一倍者妄說也荊揚土貢多於餘州今亦未
見有加於古貢象齒則地盡南海可知冀北土貢止
皮服古亦未見有勝於今謂古今土地有盛衰不同
者臆說也譬之夏后授田五十畝至周人增爲百畝
夷畎澮溝洫破涂路遂徑不大煩擾邪其所井之田
安得皆平原廣野高下如一邪要亦因其可井而井
之其不可爲井者則亦品搭多寡以授之使如井田

聲教至於海濱則止矣何以又云漸于海蓋海島之夷與流沙也西之戎狄咸賓貢於中國則是有虞之聲教東不止於海且漸入於海中西不止於流沙又蒙被流沙之外矣

禹錫玄圭

上之與下謂之錫禹奉玄圭而云錫玄圭何也蓋為舜成百世之功不可以常辭書猶之衆人舉舜而云師錫帝曰蓋為天下得人亦非常之事

禹貢之作

禹貢非作於禹治水成功之時必後來追紀之書其間如云錫土姓祇台德先不距朕行又如東漸西被之語皆後面追述之辭豈禹八年而水土平民方脫於昏墊教化遠能大洽固無是理也且其間如兗州田賦作十有三載乃同末水平之餘又使耕治十三年方取其賦豈逆計其年歲而優之邪此必取賦後紀錄無疑也且舜竄三苗曾幾何時而於雍州已言三苗丕敘此豈水土初平紀錄之語耶

甘誓

乃召六卿

六卿安知非王朝六卿諸侯大國三卿武王伐紂故諸侯則司徒司馬司空佐行天子出征則六卿隨往亦常理耳

三正

怠棄三正傳以為子丑寅之正不知王朝頒朔三正並頒於諸侯耶抑止頒寅正也而夏何責有扈以怠棄三正且不奉正朔是欲擅變禮樂改易制度何得云怠棄或者以為禹論養民莫重於六府三事威侮五行是不修六府怠棄三正是不務三事為諸侯而不知養民此天所以絕之也其說為優

脩征

聖有謨訓

聖有謨訓至邦有常刑是先引格例其或不恭謂各敬其職非指為恭君也若專以謨君為恭則義和非

該率厥典奉若天命

此二句當從眞氏之說蓋兹者此也指伐桀之事而言之也湯以爲不幸處君臣之變而仲虺以此乃率循其常道以順天命而已蓋治則戴之以爲君者常道也亂則誅之以救民者亦常道也變而不失其正即所以爲常也故湯則駁之以爲變而仲虺則視之以爲常

惟王不邇聲色

惟王不邇聲色不殖貨利懋官懋實用人改過克寘克仁是歷數湯之善行彰信兆民是總言其善行之足以取信於天下非特指寬仁一事而已傳者失之

初征自葛

湯征自葛民僕其來蓋苦桀之虐而欲其拯己於水火之中耳傳引呂氏之言謂其征伐之際唐虞都俞揖遜氣象依然若存無乃大巧而不切於事實耶

推亡固存

推亡固存邦乃其昌言夏有亂亡之形不可不滅是乃理勢當然非湯欲圖其天下也此猶是釋湯伐夏之慚非勸勉之也當以林氏之說爲正

懋昭大德建中于民

懋德建中化以立个準則於天下如親親使人各親其親長長使人各長其長此說得嚴密正是垂法後嗣不可有豪髮過差蓋湯爲創業之主非特天下之所取正亦後嗣之所取法者也苟有一豪不中禮度則後必有甚焉者矣傳者以義制事以禮制心此二句屬上文非是

慎終惟始

慎終當思其始而謹始之道無他惟殖有禮覆昏暴賞善而伐惡是而非非如是欽崇天道則自然可以永保天命而有終矣不然則今日固代夏而王矣少不加謹安保後日不爲人所滅乎

湯誥

賁若草木兆民允殖

此二句當作一連說夫害民者去而憔悴之民皆有生意賁然如草木之榮茂而可觀矣若說天如草木不成義理

凡我造邦

凡我造邦無從匪彝無即慆淫各守爾典以承天休此四句正是誕告萬方之要語前二句是禁止之後二句是開導之

萬方有罪在予一人

萬方有罪在予一人蓋使天下皆化於善而不陷罪惡方是人君能克綏厥猷也林氏之說爲長

元祀十有二月

三代改正朔不改月數見於詩書周禮詩有七月流火與四月維夏可見其云一之日二之日者變文耳非指此爲一月二月也周禮正月之吉始和若以子月爲正月則仲冬嚴寒安得始和二月掌判會萬民使合昏此必今之二月未必臘月也仲夏斬陰木仲冬斬陽木四時皆未嘗改獨有所謂正歲者則正是以十一月爲歲首故曉作正歲如月令是秦書則以季秋之月朔頒於諸侯是秦分明以十月爲歲首而考嘗以爲春正月也商書元祀十二月皆是以首月行大事何嘗改月數乎惟春秋改之不知是魯史改之乎抑朝廷改之乎論語莫春浴沂雖不見是何月然所謂莫春必今三月若以子月爲春則莫春乃正月北方正月氷猶未盡泮安可浴乎先儒疑之故以爲上巳被除又云地志以爲有温泉皆意其爲天寒而未可浴也然既已服春服又乘風舞雩壇豈可謂寒耶其爲今之三月無可疑者是孔子之時猶未改也獨孟子七八月之間旱與十一月成徒杠十二月成輿梁則已改之但孟子又出春秋之後其改也宜矣竊意周初未改及春秋然後改今亦未見改自何時但於春秋可見其改耳然若非春秋改則

其文則史亦因魯史之舊文載當時之事耳

布昭聖武

湯布昭聖武猶云懋昭大德蓋湯欲誅暴救民不得不用武耳武曰聖武猶德曰懿德布昭則是湯稱舉而發揚之而謂湯之德威敷著於天下非是

今王嗣厥德

今王嗣厥德罔不在初立愛惟親立敬惟長始于家邦終于四海蓋言前王以武功取天下後王當用文德以致太平所謂德者不過愛敬二端而已蓋孩提之童皆知愛親及長皆知敬兄愛親是仁敬長是義二者出於人性之自然一陰一陽相爲對待猶春生

秋殺然蓋一於愛則流一於敬則離二者不可偏廢
也人惟愛也故恂然而有所不忍惟敬也故肅然而
有所不敢不忍不敢而後君臣父子長幼貴賤得有
所繫屬而不離相安而不亂故治天下之道莫切於
此彼百姓之不親是不知愛五品之不遜是不知敬
不愛不敬而後大亂生焉故親親而人各親其親則
一家興仁而一國興仁矣長長而人各長其長則一
家興讓而一國興讓矣大學所謂上老老而民興孝
上長長而民興弟孟子所謂老吾老以及人之老幼
吾幼以及人之幼天下可運之掌皆此道也

先王肇修人紀

先王肇修人紀以下是歷數湯之行事以見其謹累
之勤苦蓋肇字與以至字相為首尾言由其始於如
此其所積累不亦難乎先儒誤以肇字專屬之修人
紀遂以為湯始修復人紀非也

嗣王祗厥身

嗣王祗厥身面祗爾厥辟相似皆當愛敬其身
不可以絕欲敗禮度是輕其不貲之身也

太甲

顧諟天之明命

天之明命只是天之眷命猶云畏天之威相似大學
引此以釋明德是斷章取義如緝熙敬止之類今釋

書者豈得反據大學而指為我之明德乎若以為即
明德則於後面受天明命以有九有之師將何以釋
之乎謂之明命猶云元命大命皆雅其稱謂耳

慎乃儉德

慎乃儉德惟懷永圖是總言以戒其縱侈之病下面
若虞機張省括則釋是申之以譬喻欽厥止率乃祖
攸行是正言以盡其意蓋射者猶不肯妄發人君安
可輕動而不思為長久之計乎凡事皆有當然之則
一定而不可移者所謂止者此也人君要道敬守此
理不敢踰越但有所為一循祖宗成憲則便是能慎
德而可以久長之道也大臣安得不歡喜而後世安

得不仰其令名天居有不明臣不可以不忠為臣之
道惟知媚于天子而已今伊尹有以懌之言又有承
王之休亡斁之語使太甲而縱欲則伊尹遂可厭之
乎是不然媚于天子此人臣事君之常道而伊尹則
自任以天下之重其所為安可以常理拘也觀其自
謂子弗仲于弗順而放太甲于桐則可見矣然而有
伊尹之志則可無伊尹之去則篡也不可以為常法
也

視遠惟明聽德惟聰

視遠惟明聽德惟聰傳云思明則所視者遠思聰則
所聽者德非此人情事生則孝事死則忘矣接上則

敬接下則慢矣和近則明視遠則昏聽佞則聰聽德則戎猶魏文侯所謂吾樂則卧聽鄭衛則喜不知倦人情大抵如此故當有以矯之子張問明夫子告以不受浸潤之譖膚受之愬者可以謂之遠是以遠與明對言遠亦明之類也與此見該惟明不同其註引之誤也

君罔以辭害辭言亂舊政

君罔以辭害辭言亂舊政謂太甲所矢者此非大甲居桐三年百官總己以聽冢宰政事皆出伊尹今而後復政厥辟伊尹將欲歸休伊尹深慮已既退休則必有竊政求媚其上使太甲乘反其所為者大人交搆長短以求媚其上使太甲乘反其所為者大

甲若誤信之則國之禍必自此起此君之所當戒者若人臣則功成身退以謙避自處庶幾可以保全功業不然則患失患得之心生而禍亦由此起矣此臣之所當戒者如周公復政成王有明農之志亦不能無此慮故一則曰厥若彝及撫事如子一則曰篤敘乃正父罔不若予皆惟恐已退而君有變更於其間也

咸有一德

德無常師

德是總言師則指其人善則指其行事人君居天下之上其德必首出衆人而事事盡善乃可然豈必生

成哉亦取諸人以為善而已故德不可執一人以為師但是善者皆可以為師善不可執一善以為主惟協合於一而已蓋欲其悉有衆人之善集成自己之一德耳苟匹夫匹婦不獲自盡則民主無與成厥功安可自廣而俟人哉其與孔子所謂一貫者不相類與精一執中之言亦不同彼是言作事要常適其中此則欲取諸人以為善耳

殆庶

予若觀火

予若觀火予亦拙謀作乃逸傳謂我現汝情明若觀火小也夫火雖不可嚮邇猶可撲滅故火蔓延則當

撲之今乃坐觀其延燕是拙謀矣人臣不從上令則當刑以驅之今乃聽其所為成就其過惡是與觀火者何異惡得不謂之拙謀

說命

若金用汝作礪

若金用汝作礪金而無礪一器之不適用耳其利害所係者小巨川則日涉者衆若無舟楫則所係者大矣然但涉者病之其不涉者固未害也若歲大旱則舉天下民物之命皆懸於一雨其不可無也必矣故曰三語雖若一意而實一節深一節者此之謂也

若跣弗視地

若既弗視地厥足用傷與若藥弗瞑眩厥疾弗瘳之語不倫意亦不相對值竊意前二句是古書後二句是傅會

后從諫則聖

聖者通明之謂作事無繼豪過差以其能從諫故也至於后克聖臣不命其承二句說不通后以從諫而後聖是聖由諫而後得也如何聖而後臣方諫之

惟天聰明

惟天聰明惟聖時憲是承上文明王奉若天道建邦設都而言惟臣欽若惟民從乂是因承以大夫師長惟以亂民而發天則聰明聖則立法臣則順君民則從治各有體式其理勢自當如此下二句不是憲天之故憲非效天乃是立法

惟口起羞

言語是宣文教甲胄是供武備衣裳是命有德干戈以討有罪人君為治惟此四者能審所當用而不失則言不至於起羞甲胄不至於起戎以賞則勸以討則懲無所往而不善矣故曰允茲克明乃罔不休

惟厥攸居

惟厥攸居惟厥攸居惟醇兩惟字皆訓作思一句是一義以下句為上句之故者非也

爾惟訓于朕志

爾惟訓于朕志是欲其格心非徒然輔德也蓋志者心之所之欲有所向而未見諸行事者也人臣匡君之志慮不可少有所偏當適其中而後可故辟之於此正之則易待其見諸行事而正救之則難蓋人君之志慮苦偏於黏則苦偏於藥則甘有鹽無梅則鹹而不可食有梅無鹽則酸而不可食故曰爾交修予言當兼紀其力而不可使有所偏也此志既正則作於其事發於其政安有不善者哉

惟斆學半

惟斆學半傳謂教人所得居自學之半蓋教學相長此理固有之但傳說此言高宗而發不知高宗學成之後使之轉教何人方可以足成鄰一半若不教人則高宗所學終是不全矣以此觀之則教者止說得一半學者當自用功如舉一隅能以三隅反之類未見其為儉巧也

四海咸仰朕德

四海咸仰朕德四海仰德時乃風風非教也蓋說之出也異乎尋常命相故天下皆翹首企足而望之曰後有下令而異於前者必新相格君之功也是其風聲足以聳動四海耳非教也

對揚休命

對揚休命對者酢荅其所言揚則稱舉之所謂奉以
周旋弗敢失墜是也非所謂對以已而揚於衆周書
用荅揚文武之光訓亦此意蓋古文書出於一手故
其言每每相重

後學 成德 校訂

秦誓

亶聰明作元后

聰明作元后蓋合萬國而聽於一人其舉直而錯枉是
是而非非必無紕豪過差而後足以服天下非極聰明
者不能故商書亦言惟天生聰明時乂又言實作則
乂

于湯有光

于湯有光當從孟子集註傳謂于湯之心爲益明白大過
武成

列爵惟五

列爵分土是定制度法既定須人以守之故任賢使
能得其人使之如何爲政曰重敎化使民知禮義重
食喪祭使民養生喪死無憾而已惇信明義是以身
率之于其先崇德報功是以勸賞激勵之于其後如
此而天下可不勞而治矣其言不一而其間自有次序

洪範

惟天陰騭下民

天陰騭下民是無形聲可驗故武王不知彝倫之所
攸者何由蓋治天下不過欲敘彝倫使君臣父子不
父子則天下治若君不君臣不臣父不父子不子
則天下亂彝倫果何由而得其敘哉有九疇以維持
之則彝倫攸無九疇以維持之則彝倫斁矣是九疇

自九疇彝倫自彝倫是人之五常九疇是治天下之大法而傳以彝倫之敘即九疇之所敘者非也夫治天下莫急于五行所以天生五材民並用之缺一不可民非水火不生活故九疇以五行爲先人有所養而後可以修己故次之以五事己既修而後可以治人故次之以八政五紀是作曆以合天皇極是人君以身立教三德是先後之以刑賞柔克者作福賞也剛克者作威罰也或剛或柔或正直隨時制宜是又能因時制變矣然人有不能決則相率而聽于天七稽疑是也庶徵則因效驗之見于天者以爲之省驗福極是因效驗之見于人者而爲之勸懲九者所重輕傳者以前四疇爲皇極之所以建後四疇爲皇極之所以行牽強無味蓋皇極不過九者中之一耳安得以此一疇總括九疇且五紀作曆稽疑卜筮于建極何相干乎九疇非始于禹如卜筮起于伏羲作曆始于黃帝堯舜以來皆從事五事以修身皆用刑賞威福以爲治皆待禹而後有乎蓋聖人迭興立法創制先後錯出而無倫至此敘爲九章而聖人治天下之大法首尾完具粲然如指諸掌則自禹始耳

故曰洛出書而九疇敘

一五行

五行非泛論造化指五材言之乃養民之六府耳故末歸宿于鹹苦酸辛甘而加以五作字曰者出于自然作者出于人力

二五事

五事者何明五者人之所當從事者也蓋人之自修欲其肅乂哲謀聖而已然肅乂哲謀聖本恭恭從明聰睿恭從明聰睿生於貌言視聽思人之正已惟事乎此五者足矣與第一疇之意同皆重在末五箇作字上

五行水爲老陰火爲老陽故其性咸潤或燥一上一下皆一定而不可移木爲陽稼金乃陰稱故其性可曲可直可從可革而無定

以五事貌言視聽思強分配水火木金土甚無謂蓋九疇中五行只是論切于民用之五材而諸家不察猶云與五行相關至于五福六極與五行有何干係而又欲牽引附會此漢儒之失而後人不悟又復祖述之

相配穿鑿可笑稽疑雨霽蒙驛克庶徵福極一一牽合咸以爲論造化故如皇極稽疑庶徵福極之類

四五紀

五者何以謂之紀蓋歲月日星辰曆數爲天紀猶君臣父子五常爲人紀也天道推移雜然而無統而聖人作曆即此五者以爲之經紀焉分之則有歲焉有月焉有日焉有星辰焉總之則爲曆數曆數如今曆

相似所以具載歲月日星于其上而以頒授諸人者傳以爲步占之法者非如云天之曆數在爾躬當亦有步占之法邪不過指其書耳

五皇極

皇建其有極與湯建中于民相似皆是以身立教以其至極而無以復加則謂之極其無過不及則謂之中以其至當而不可易則又謂之常其名雖其實一而已至善猶云極好相似極其像日之大者不出乎五常如爲父而慈是父道至此亦至矣極不可過不可及矣天之爲人父者豈復有加于慈者乎爲子而孝是子道至此亦至矣極不可有以加矣天下之爲人子豈復有加于孝者乎人君建極斂五福以錫庶民豈真有斂散之迹哉大槩有道之君立乎其上則自能措一世于治平民皆飽食煖衣入孝出弟有壽康而無鄙夭者是果誰之力哉謂非其君有以致之不可也董子所謂人君正心以正四方而諸福之物可致之祥莫不畢至者此即建極斂福錫民之謂書所謂一人有慶兆民賴之者此即斂福錫民之謂也庶民于汝極錫汝保極者蓋建極在一人而保極在天下始焉人君以身立教率天下之民以歸于極及其教化既行風俗既定則建極之君有時而不存而父慈子孝之俗亘千百年如一日是君之極

反藉民以保之也謂之錫保者重其辭與錫福爲對也

凡厥庶民有猷有爲有守汝則念之

凡厥庶民有猷有爲有守汝則念之蓋天生材止有此三等一等是能出謀發慮者謂之有猷一等是能經營四方者謂之有爲一等是能彊縫周固物莫能奪者謂之有守正如高祖之用三傑是也此三者特其生質之美耳汝當思念之未知所謀所爲所守者果當理乎抑或挾其才以爲不善者乎若求其善則可錄此則當容受而收錄受之若其罪則不罪于咎無惡之可革此則當容受而收錄受之若其而庶而色曰予攸好德則可錫之以福而進用之矣上文念之正是念此而言進夫人固有色厲而內荏者矣此則安和之色出于自然而非強爲人固有言不及義者矣此則發言惟在于好德則其積中形外者可見矣錫之爵祿豈其過哉若謂念之受之隨其材之輕重以成就之則不成有猷有爲有守者反不如不協于極不罹于咎者蓋總是三等生質之美者但不當分作兩股

皇極之數言

皇極數言只是以禁止開導之方形諸反覆詠歌使人知所以遏人欲由天理耳故其間既言無偏無陂矣又曰無偏無黨矣又曰無偏無黨遵王之義矣又曰遵王之道言會其有極會其有極無非

叮嚀反復之辭初無深淺異同之論今傳者以偏陂好惡爲己私之生于心偏黨反側爲己私之見于事同一無偏也一以貫之以分別王義王道不過言皇極耳而曰皇極之所由以爲生于心一以爲見于事不知何行且以導義導道路爲會其極蕩蕩平平正直爲歸其極亦殊不曉蕩蕩平平不過言皇極之理大公至正無少私曲耳如何謂之歸其極導義導道同一導字而析道義爲兩言會極歸極同一極字而變會歸爲兩字蓋其行文不得不爾而意豈有異同哉若必以一句爲一義則無偏無黨與無黨無偏亦有兩意乎

極之數言

皇極之數言蓋更端以總結一章大旨上言人君立教一本于天此言庶民歸極則歸功于君代天立教但知有天而已庶民因君以復其性但知有君而已

六三德

三德者人君御世之權隨時而制宜因時而變化苟不賞而人自勸不罰而人自畏者是之謂正直若剛克則糾之以猛所謂惟辟作威是也柔克則待之以寬所謂惟辟作福是也皆以不齊齊之蓋並行而不悖者也

七稽疑

稽疑雖以蓍龜爲重然天視自我民視天聽自我民聽豈有鄉士庶民成以爲非而獨取信蓍龜乎以筮

吉者此商俗尚鬼之流弊也

八庶徵

曰雨曰暘曰燠曰寒曰風曰時是總言下面是分兩股五者來備各以其敘是爲休徵張本一極備凶一極無凶是爲咎徵張本五者來備即是上文兩暘燠寒風各以其敘即是上文時字之義備而又敘則吉極無極備則其不適時者可知五者順序何獨見于庶草蕃廡蓋植物皆藉兩暘燠寒風以生長收藏然如後彫松柏不足以見天道之逆順惟草最柔脆易榮易枯兩暘及時則萋萋豐茂一或愆期則其憔悴可立而待故獨指此爲言

王省惟歲

曰王省惟歲以下錯簡當爲五紀傳文若云王與卿士師尹各以尊卑爲序而省其得失于歲月之間則積日以爲月積月以爲歲使王之所行無失而卿士師尹兆庶皆得其職則王之善不免爲卿士師尹所累矣使王之德足以調陰陽則卿士師尹之失遂爲王所庇矣其休其咎將使誰執哉況此言歲月日而下言庶民惟星終之以日月之行有冬有夏其爲曆數可知非五紀傳文而何日冬行南陸而夏行北陸月冬行北陸而夏行南陸故長短相反而成望若春秋則共行南北之間晝夜長短適均無有

異同故經但言日月之行有冬有夏而不言春秋者此也

九五福六極

五福曰嚮六極曰威不知上之人以此勸懲臣民乎抑以此自勸自懲乎是則有示可曉五福不言貴六極不言賤蓋貴未必爲福賤未必爲極若曰不言貴欲人之安于賤則獨不欲使人之安于貴乎

旅獒

王乃昭德之致于異姓之邦

王乃昭德所致于異姓之邦分寶玉于伯叔之國寶玉亦德之所致互文耳

金縢

乃卜三龜

卜三龜而一習吉者習重也兩龜之兆吉耳啓籥見書然後知彼一龜亦并是吉也

予小子新命于三王

新亦當作親言朝祷于三王也命非受命之命乃命告之謂也

我之弗辟

我之弗辟當從古註周公以身任社稷管蔡謀危宗社得罪于天下在所必誅周公安得顧私恩而出避于國之東乎是時成王幼冲政自公出故曰小子同未在位周公安可一日去左右而乃居東二年不知

國事將什之誰耶且所謂流言者必管蔡與武庚回爲叛逆以此聲周公之罪而出師耳故周公不得不往征之而史謂之流言者特以其誣罔不實而妄加公罪乃無根之言耳豈但如今人造爲訛言作爲匿名文書之類乎周公居東不知誰爲按究造言之人遲遲兩年而後得實乎且史于居東二年罪人斯得之下即繼之以于後公乃爲鴟鴞之詩以貽王而後及風雷之變傳者謂因天變悔悟公歸而後管蔡叛乃命周公東征然鴟鴞之詩已有既取我子無毀我室之言則彼時管蔡已爲武庚所累而伏誅矣豈有至此然後叛之理要之湯武以臣伐君周公以弟誅兄皆斷以大義所謂公天下以爲心者固不可以尋常

君臣兄弟論也

大誥

弗弔天

弗弔天降割于我家弗弔昊天大降喪于殷與詩不弔昊天不宜空我師不弔昊天亂靡有定語意政同蓋弗弔天當作一句讀而弔音如字當訓爲弔恤之義天有降福謂之天降災者謂之弗弔天猶言無情之天也敢有致不足于天之意所謂天地之大人猶有所憾以其降災故也

天閟毖我成功所

天閟毖我成功所于不敢不極卒寧王圖事肆予大化誘我友邦君天棐忱辭其考我民予曷其不于前寧人圖功攸終天亦惟用勤毖我民若有疾予曷敢不于前寧人攸受休畢三言天三言予蓋謂天意如此我安敢不如此天亦惟用勤毖我民若有疾云云

天惟喪殷若穡夫

天惟喪殷若穡夫予曷敢不終朕畝此二句是一意猶前三言天三言予之意敢弗于從率寧人有指疆土此二句是一意皆是以天與予對言文勢天亦惟休于前寧人子曷其極卜敢弗于從率寧人有指疆土當作一句于訓爲往言敢不往從率前寧人有指定之疆土傳謂敢不從爾弗征非是

啟子之命

惟稽古崇德象賢

惟稽古崇德象賢未便是說湯蓋是先引格例言稽諸往古有德者宜在所尊崇其子孫之賢者使繼先王之統修其禮物以作賓王家與國成休永世無窮如舜封堯後夏後亦封禹後古國有此制也下文乃祖成湯以下是言崇德爾惟踐修厥猷以下是言象賢欽哉往敷乃訓以下是教之統承先王修其禮物作賓王家永世無窮

予嘉乃德曰篤不忘言我嘉汝德以其能篤前人所行而不忘其舊也與篤前人成烈篤敘乃正父相似所以爲象賢也

慎乃服命

服命不過職守之命爾與康誥明乃服命同非服飾命服之謂也

萬邦作式

宋一諸侯耳臣于周者也如何爲萬邦式蓋宋先代之後諸侯宋魯于是觀禮有欲學殷禮者必之宋也

康誥

明德慎罰

明德是崇教化使民有所視效而入于善慎罰是謹于用刑以輔之使民有所畏懼而不敢爲惡聖人之治不過此兩事而已罰謂之慎非去之謂蓋必罰其所當罰而輕重出入不差毫釐然後民不敢犯若過故不分輕重失當則民忍者無所懲而善者反無所措手足矣罰如何去得雖堯舜不能廢但有謹慎不妄加耳庸庸是賞功威威是罰罪庸即車服以庸之庸不訓作用字祇祇亦不但是敬賢者凡所當敬者無不敬也區夏只是國都次及友邦已而怙冒西土則爲西伯矣其始也德顯于民而民歸之其終也德聞于天而天命之誕受厥命越厥邦厥民當作一句言文

王受厥命及厥邦厥民厥土不可以厥邦厥民罔下句
肆汝小子封在茲東土歷述其父兄創業之難欲其
知得國之由而不敢怨也

恫瘝乃身

恫瘝乃身敬哉言使汝有哀矜之心也以民社
之重寄之汝適所以病汝也下文言天威可畏小人
難保往盡乃心無康好逸豫乃其又民此即所謂恫
瘝汝身也謂視民不安如疾痛在己者非是天畏棐
忱只是天可畏其去就無常惟誠則輔之猶皇天無
親克敬惟親之義

乃服惟弘王

乃服惟弘王應保殷民亦惟助王宅天命作新民言
汝職事不在乎他廣宣上德以和保殷民者汝之職
也助王以安定天命而作新斯民者亦汝之職也蓋
康叔所治者殷民而殷民叛服關天命去留係四方
治亂當時武王雖已滅殷受命然天命猶未固四方
猶未盡叛也故武王猶以宅天命爲憂勉後來三監
倡亂而四國動搖周公破斧缺斯久而後定然後知
武王之慮非過也康叔不從管蔡之亂蓋能心武王
之心者武王之戒飭康叔如此其命三監得無告戒
之言乎豈以三監既叛而史遂削之歟是不可考也
已

敬明乃罰

敬明乃罰所謂慎罰也式敬爾由獄惟敬五刑用刑
不可不敬也惟明克允用刑不可不明也

有敍時乃大明服

有敍時乃大明服惟民其勑懋和有敍者言立法制
刑其重輕大小固有次敍如所謂五刑有服五服三
就五流有宅五宅三居何嘗不截然各有次第然用
刑者必明其所服民方有所戒勑而勉于和服即五
刑有服上服下服之服蓋當罪受刑之謂也所謂明
者何蓋刑有故焉有過焉二者不可不審也去惡如
去疾斬然斷制而無姑息之意所謂刑故無小怙終

賊刑則民知惡之不可爲而畢棄咎矣保民如赤子
蓋小民無知而犯法猶赤子無知而入井在所哀矜
而非可加以罪者也則敉寧而全之使得自新如所
謂宥過無大眚災肆赦則良民不至無所措手足而
自康又矣罰之貴于明者如此

汝陳時臬事

汝陳時臬事罰蔽殷彝用其義刑義殺勿庸以次汝
封言用法之際必取是法與是事比並而陳之案法
如此而事如彼則合與不合昭然可見矣必法與事
相當然後斷之所治者殷民則不得不用殷法然謂
之常法必湯所制可以常行而非商紂之虐法也

輕而刑或重而殺必適于義義者宜也宜刑則刑宜殺則殺顧其所犯何如耳不可曲法以遷就汝喜怒之私若使就得汝心則刑殺必不合宜矣無所謂恐其泥古不通趨時而狥已之說也

兄亦不念鞠子哀

兄亦不念鞠子哀言兄亦不思其弟之可憐耳謂弟爲鞠子者言其幼小尚未離鞠養猶言小子也觀康王自云無遺鞠子羞可見俾謂兄不念父母鞠養之勞者非也

父不慈子不孝兄不友弟不恭如此而不于我政人得罪焉是爲民上者坐視其傷風敗俗而不問則天之與我民彝幾何其不泯亂乎民彝即彝倫聖人之治以敘彝倫爲急務所謂明德者明此而已所謂愼罰者以弼此而已

不能厥家人越厥小臣外正

能如桑遠能通之能謂化誨擾復之也

汝亦罔不克敬典乃由裕民惟文王之敬忌乃裕民曰我惟有及則于一人以懌

由訓用惟訓思言汝亦罔不克敬典用以裕民當思惟文王之敬忌以至裕民而心之所期者曰我思啟及于文王則予一人以懌矣蓋必有關雎麟趾之意而後可以行周官六典之法度典固國之常與使無文王敬忌之心以安哉

敬忌者愼罰條目之工夫也故呂刑云敬忌罔有擇言在身

爽惟民迪吉康

爽惟民迪吉康以下依舊是明德非欲其以德用罰也我時其惟殷先哲王德惟字當訓作思言我亦思惟殷先哲王德用以康乂其民庶可與殷哲王爲求正耳

不迪則罔有政在厥邦言人君政事止是導民于吉康所謂制其田里教之樹畜申以孝弟之義之類是也若不能導民何政事之有傳謂迪言德而政言刑予惟不可不監告汝德之說予罰之行依舊是以明德愼罰並言

封敬哉無作怨

封敬哉無作怨勿用非謀非彝蔽時忱欲其愼罰也蓋彝即罰蔽殷彝之彝敝即丕蔽要囚之蔽正指用罰而言也罰而曰丕則敏德以下欲其明德也罰能謹而德能明我之所求于汝者此而已果能是雖欲瑕之而無可瑕雖欲珍之而無可珍蓋諸侯而不稱職輕則

既爵制地重則六師移之武王之于康叔分則君臣親則兄弟而告戒之嚴凜然有不可以私恩貸公法之意者何也蓋殷民叛服繫天命去留關國家治亂不得不嚴爲之戒勑也故下文又申以命不于常無我殄享而末復敎以勿替敬典聽朕詰汝乃以殷民世享仁人之于兄弟親之欲其貴愛之欲其富而惟恐其不能保有祿位如此夫

酒誥

爾大克羞耆惟君

爾大克羞耆惟君猶言能養老以盡爲君之道相似蓋養老者國君之事也爾乃自介用逸介者副也言

祭祀而灌獻耆其正也祭畢而飲福以宴耆其副也明酒爲祭祀設不止爲宴飲設耳永不忘在王家所謂有成績以紀于太常之類

邦君御事小子不腆于酒而武王以此之故受殷命何哉蓋沈湎者喪亂之原則不耽于酒者固興邦之所由也

殷先哲王迪畏天顯小民

殷先哲王迪畏天顯小民經德秉哲蓋既畏天畏民則所行自無敢慢故經其德而不變所謂日新又新不敢或作或輟蓋惟恐無德而不足以享天心秉其哲而不移所謂是是而非非舉直而措枉確乎其不

亂蓋惟恐用舍顛倒而無以服乎人也自成湯至于帝乙成王畏相則爲君者同一敬畏之心惟御事厥棐有恭則爲臣者同一畏敬之心自暇自逸且不敢況敢尚飲乎商人尚敬之道蓋如此

自成湯至于帝乙凡三見之蓋商之能有天下者始自成湯終于帝乙帝乙而下所謂在今後嗣王酣身者也紂爲喪亂之主不足稱數故以帝乙終焉則自帝乙而上成湯而下凡爲君者皆可稱道非指賢聖之君六七作者爲言也

汝劼毖殷獻臣

汝劼毖殷獻臣以下欲康叔止酒先自貴戚始蓋法

之不行自上犯之大家世族冒行而不忌則何以責之小民故凡惟勢貴要而難令者乃聖人所欲嚴爲之禁制而不以姑息者也然而已身不正又何以律人故在已直須則制于酒則令行而民莫敢犯矣衛爲諸侯之國三卿則有之矣安得有所服休坐而論道之臣與夫大史內史者乎且康叔既爲一國之君矣又有所事所友并與已爲疇匹清狎何以爲國乎此無他康叔所封者殷之故都凡此皆殷之故臣耳觀其起句所謂劼毖殷獻臣可見矣蓋殷之舊臣有當爲諸侯者有爲太史內史者有爲公卿者康叔爲王司寇則與三卿爲疇匹而三公尊于已其所當事者

太史內史與己爲友者蓋以爵位之尊卑而論之也
此等皆怙恃富貴輕犯國法者在康叔不可不先制
之也傳以爲此自邇而近自卑而尊則不然夫服休
者三公也豈當在三卿之下乎要之本無次序

羣飲拘殺

羣飲勿佚拘執殺之所謂訪恭也蓋刑亂國用重典

典聽朕恭

封汝典聽朕恭勿辨乃司民湎于酒者欲康叔剛制
于酒也勿辨乃司司者職守之謂康叔而沈湎乎酒
不治其職則何以禁民之湎酒哉猶義和湎淫廢棄

厥司之謂傳謂有司非也

梓材

以厥庶民

以厥庶民暨厥臣達大家以厥臣達王傳謂通上下
之情而使之無間其意不白

無胥戕無胥虐

無胥戕無胥虐當謂設監以治民使民無得相戕相
虐爾非謂監者不得戕虐其民若如此言則于胥字
說不通

塗丹雘是三字塗之丹之雘之與塗壁茨義同

先王既勤用明德

先王既勤用明德懷爲夾庶邦享蓋古者封建諸侯
各私其土各子其民其勢易至分裂而皆守以天子
而統馭萬邦千里之王畿其力豈足制諸侯哉所恃
者有德以柔服之而已故夙夜匪懈已之所以自治
者益殷則殷聘世朝諸侯之所以事上者愈謹不然
則諸侯不享而爲天子者徒建空名于諸侯之上耳
是故自古以來惟以四方朝貢爲盛事如禹會諸侯
執玉帛者萬國史書之以誇耀後世成王六服羣辟
罔不承德至昭王而見侮于南巡狩而不返厲王下堂以見而諸侯不來及宣王能復會諸侯于
東都而遂爲中興復古之盛績矣故周公教成王亦

以爲敬識百辟享亦識其有不享爲此故也

召誥

丁巳用牲于郊

用牲于郊牛二傳云祭天地故用二牛非也蓋社即
祭地安得又合祭天地乎其用二牛者祀天以稷配
各一牛也程云帝牛不吉以爲稷牛是其証也郊社
大事也用召以人臣行之可乎蓋因事祭告奉下冊
命以行事非常祭之比也

王來紹上帝

王來紹上帝自服于土中昔者幼沖政出大臣今洛
邑既成而王新即政凡事皆須自己服行非可委其

貴于他人也

召誥雖不明言王來洛邑然召公拜手稽首旅王若公以下皆是如此與成王面說則王來新邑分明矣其說與洛誥相表裏洛誥是周公戒成王此是召公戒成王耳傳謂召公歸而托轉達成王恐未必然蓋其間亦不見周公遣使告卜未嘗見周公先歸也洛誥初間亦不見成王來洛而中間却見成王歸周蓋古史必詳書此特因事記言耳故事之首尾不及具載

王厥有成命

王厥有成命猶云王其有成命皆是預期之之辭猶言王必有此效以從史之也成命者一成而不變有則保之而勿失之謂也

王先服殷御事

王先服殷御事蓋民不難化特恐有位者抵冒法禁而不忌則無以令小民耳故有位者服則沛然德教洋溢乎四海矣豈必刑驅之亦火習之于正人中日漸月染久將自化矣然君身不正如正人何故王當不忘于敬德而後可

自貽哲命

自貽哲命與自作元命相似其制命之權不在天而在我

其惟王位在德元

其惟者期之辭王位在德元言居乎德之首也蓋治人自貌感而化矣越王顯傳謂王德顯非也蓋王者德足以蓋天下而天下皆化之所謂黎民於變時雍之氣象也其聲名洋溢乎中國施及蠻貊凡有血氣莫不尊親則王豈不赫然章顯矣乎苟惟不然吾見其閒然無聞于世而已耳後面王亦顯可証

保受王威命明德

威命明德威命者刑罰也明德者教化也人君之御天下德與刑二者而已

洛誥

卜洛

召誥言召公先至洛卜宅經營而後周公至洛誥却言周公卜而惟洛食何歟蓋周召奉王命以作洛二人同功一體不容分彼此于其間故以事實言之則召公得吉卜而經營自周公遣使複命言之則爲周公卜宅而營洛也

王肇稱殷禮

王肇稱殷禮祀于新邑咸秩無文蓋成王宅洛之初其禮當如此王者爲天下神人之主故即位即政必先享祀羣神朝會羣后成王昔者幼沖雖在位而未

親政今洛邑成而王即政與新即位同故曰王肇稱殷禮是昔者王皆未嘗親祭也其舉盛禮自今始故當徧于羣神宜乎其成秩無文也祭祀之後繼以敬識百辟享則教以朝會諸侯之事也此與帝舜攝政而類上帝禋六宗望祀山川徧于羣神之後即敘五瑞以覲于四岳羣牧同律度量衡而後覲東后先神後人禮當如此傅引呂氏之說謂定命之初大享羣祀有告有報有祈者既不切當且以周公首以祀新邑為言若迄閱于事情不知格君心萃天下之道莫要于此故周公以為首務者我于迪閱可笑舜攝政而徧祭羣神武王勝商而柴望告成後世人主即位亦必祭告天地宗廟而凡祀典之神皆令有司竊殷致祭豈亦藉此以格君心萃天下乎素何其亦以此為首務也

今王即命曰記功宗

今王即命曰記功宗以功作元祀是繼接成秩無文之後即是共祭于一時而下繼以惟命曰汝受命篤弼則是祭此人就命此人生祭功臣明矣是故成王明告周公曰四方迪乱未定予惟小子未堪亦未克敉公功厥後却用在周工往新邑是不改舊臣如此則臣下知上意向無所變更各就其職展布四體以為治功自是成俗自是厚聲名自歸于汝矣蓋昔者政自公出而今王即新政周公恐其更張改作驚駭羣情則隳治功而壞風俗故不行不以此戒之後政太甲亦有君罔以父罔不若予可見此意伊尹復政太甲亦有君罔以疾速發命使司勳者紀功猶去趣有司定功行封也

丕視功載

丕視功載乃汝其悉自教工蓋紀功載籍必昭示于大庭廣衆之間功之高下有無自有公論不可以私意而為之輕重增損也凡可以使衆人見者其紀載必公不然則必不敢以示人矣乃汝其悉自教工非是教以公私乃教其勤于立功耳蓋有功則登于載籍無功不得幸而冒焉則有功者固加勉而無功者必慚憤思奮矣是不教之教也

厥若彝

厥若彝及撫事如子若彝猶云秉彝言順民常性是敷敎化撫事是治政事二者如子是不可改舊政惟用在周工往新邑是不改舊臣如此則臣下知上意向無所變更各就其職展布四體以為治功自是成俗自是厚聲名自歸于汝矣蓋昔者政自公出而今王即新政周公恐其更張改作驚駭羣情則隳治功而壞風俗故不行不以此戒之後政太甲亦有君罔以父罔不若予可見此意伊尹復政太甲亦有君罔以

釋百辟享

汝惟沖子惟終

汝惟沖子惟終惟終惟始惟始惟思惟之惟言汝年甚幼後日方

長未可輕有所爲當思其終毋使有今罔後也傳云
終文武之業者非是
惟不役志于享
惟不役志于享是釋上文言儀不及物是不用心于
朝享故曰不享非全不來朝也
公稱丕顯德
公稱丕顯德以予小子揚文武烈能左右民以周公
旦明農以歸休成王欲周公留以輔我言我沖子耳
非公明保之而誰哉公當以德佐我今我不堅前人
之功烈上可以荅天眷下可以綏四方其責任之重
莫過于此惟有修德庶幾可以勝此任坐而論道以

德匡我舍公其誰
悖宗將禮
悖宗將禮稱秩元祀咸秩無文皆蒙上以予小子之
文言我得以奉祭祀者皆公之力也揚文武烈荅公
篤敘乃正父祓裕我民之辭悖宗將禮荅詹稱殷禮
記功宗之辭
惟公德明光于上下
惟公德明光于上下予沖子夙夜恭祀終上文公稱丕
顯德稱秩元祀之意言有公如此故我得以如此也
予小子其退即辟于周
予小子其退即辟于周不肯留洛發政即辟與前面
成王欲歸即君位于周不肯留洛發政即辟與前面
復子明辟相應或者舊說爲然曲欠考訂
四方迪亂
四方迪亂未定于宗禮亦未克救公功言今方欲導
迪以治四方急于治民之事故未暇定宗禮亦未及
救公功耳迪如矧今是民罔迪不適之迪傳謂四方開
治公之功與下文不接
我惟無斁其康事
我惟無斁其康事公勿替刑四方其世享言我只不
能爲精圖治又有老臣在朝以爲諸侯之表儀四方
自然世世朝享不絕矣此荅公敬識百辟享亦識其

有不享之
語傳謂四方得以世世享公之德者非也
其大惇典殷獻民
其大惇典殷獻民此周公教成王以宅洛之務必洛
守國之典章任用殷之賢者蓋出治不可以無法輔
治不可以無人也且宅洛將以化殷民安可不就用
殷士必使出治埭四方之觀聽而爲新辟恭以接下
足以爲後王之率先若此者何亦曰是居中出治
使萬邦皆得以蒙其休而王有成功也成王即位久
矣而曰恭先者蓋宅洛自成王績曰成績則萬邦之
廣有一民不被其澤豈可以言成哉

考朕昭子刑乃單文祖德

殫盡文祖之德蓋咸儀儀刑而中禮是方成其儀刑必使其君雍雍在宮肅肅在廟如文王然然後得爲殫文祖德不然是未免有愧于前人也于成王則曰其自時中乂萬邦咸休周公自效則曰考朕昭子刑殫文祖德蓋君以出治爲功臣以輔君爲職各欲自盡而已

仲來毖殷

此所謂以功作元祀者也故既柔濕地降神之酒而又重以明禋休享之辭豈非生祀周公也歟周公能爲人臣所不能爲之功固當受人臣所不當受之禮公則自以爲凡已之所能爲者皆臣子之分所當爲安得受此非常之祀哉故不敢故其祀而以之禋祭文武而徼福于先王焉惠篤欽至殷乃引考此周公自禱之辭王仲殷至朕子懷德乃爲王禱祝之辭蓋無有違自疾即自身康強而無有厭于乃德者乃指成王言飽女福澤至于殷人亦引考則周公留洛主掌殷民故亦願其不爲叛亂得保首領以沒而蒙壽考之福也且殷乃離民今之而有不從禁之而有不聽而王能使之承汝教條聽從號令不復懷思其舊主而乃觀法于汝懷思汝德焉是雖成王化之有道然非文武在天之靈陰驅默相安能至此故周公爲成王願之

新邑烝祭歲

成王烝祭其日則戊辰其月則十二月其年則周公誕保文武受命之七年此史倒載之法也古無年號如此紀年猶云會于承筐之歲耳命公留後不當在此豈簡編錯亂邪抑史臣追書之也

王命周公後作冊逸誥

是又以冊書命公前面作冊以告文武此作冊以命公重其事故也

多士

惟帝不畀

惟帝不畀惟我下民秉爲即天視自我民聽之意蓋上文言不畀殷而畀我恐殷民不信以爲周公托天以自神耳天豈嘗諄諄然命之乎但民心之所向即天意之所予奪也

所以周不配天其澤配天其澤即所謂克配上帝而施澤于民言久有天下而已湯以七十里諸侯而升爲天子非天孟建之而何傳稱至于六百非天保又之而何

惟我事不貳適惟爾王家我適

不貳適者言無二心我周之爲諸侯惟知忠于所事耳初未嘗有二心而欲又取殷命也但爾王宗自我適耳言不求而自至殷之亡非周之罪也以此作之殷人搆亂必有興兵之辭意其必謂周本諸侯商之臣子耳乃懷二心干取大命故周之誥告首尾皆分析之經傳謂周不二于帝殊失本旨

予亦念天即于殷大戾肆不正

言我亦念天禍汝邦故汝不正而謀叛者皆天爲之也

無逸

君子所其無逸

無逸首以君子所其無逸與小人不知艱難作對說分爲兩途下文却引三宗文王以實君子所其無逸之言引自時厥後立王生則逸以實小人不知稼穡艱難之語君子所以能所其無逸者以其先知稼穡艱難嘗歷辛苦然後處于安逸之地則知小人之舊勞而自放心不下不能不以憂勤爲心矣所謂三宗

是以一字爲義嚴恭寅畏是以四字形容其謹畏之心徽柔懿恭是以四字形容其和易之態而傳用呂氏之說專重柔恭而謂非柔嫗之柔非足恭之恭乍觀似可喜子細體認若不柔懦不足恭則有儼然而畏之之狀矣小民何由而近前慤寡安得而相親文王和易之態又徽又柔又懿又恭藹然如慈母之于赤子所以懷保小民而惠鮮慤寡也

君奭

在今予小子旦非克有正迪惟前人光施于我

沖子

此四句是一意皆周公自謙之辭上文言後嗣子孫

過佚前人光則墜失天命然今小子旦非能有所正
牧其君啓迪思惟前人之光以及我沖子是不能保
其不過佚前人光也

我聞在昔 止 多歷年所

歷言前代皆是有君而有臣所以能治效通于天治
功形于國而國家長久者此其故也其虞夏姑勿論
且以近代言之湯受命時則有伊尹佐之以格天太
甲太戊則有保衡伊陟臣扈佐之以格帝有巫咸以
乂王家在祖乙丁則有巫賢甘盤以保乂有殷此
所以殷能配天而多歷年所也曰格于皇天曰格于
上帝曰乂王家曰保乂有殷皆錯綜成文其實一也

夫格天即所以格帝而乂王家乃所以格天帝安有
侵劣淺深之分傳用呂氏之說而強分聖賢優劣不
知伊尹佐太甲以聖輔賢如何與以賢輔賢同一格
帝而已且巫賢甘盤無所指言而謂六臣循惟此道
不知循爲何道也配天不過殷之未喪師克配上帝
言有天下與天作配耳乃以爲死而配天祭祀夫既
死矣如何又多歷年所

天惟純佑命 天惟純佑命則商實此言有一代之天業故有一代
之人才自足以鼓舞天下而成一代之王業蓋聖賢
者所在則人莫不靡然而信從之以其素行足以感

人故也如伯夷太公歸周是天下之父歸之矣其子
馬往宜其四方信之也湯一征而天下歸之信其志
在誅暴救民而不爲亂豈止是信湯只是有伊尹諸
人在朝自足以彰信兆民耳且人之至信未有如信
卜筮龜焉告吉未有復疑其爲凶筮焉告凶未有復
疑其爲吉者人主所爲而人嚮應如此其成功宜哉

天壽平格保乂有殷有殷嗣天滅威

此三句疑有闕文不可強解

迪知天威

與後面証將天威相首尾蓋天有亡殷之意而此妻
德之臣真知天威所在知殷必亡之理于是昭明文

王之德奔走先後布宣德教使其德迪見冒聞于上
帝而卒受有殷命也夫有德之人善必先知之不善
必先知之在文王時殷雖未亡而已逆知其將亡矣
威以伐殷

予往暨汝奭其濟

在武王時則殷可覆滅矣故此四人暨武王誕將天

其者期必之辭未敢以爲決然也言若游大川獨力
豈能濟與汝召公同往庶幾其有濟耳

作汝民極

天子以身建極于上而謂三公爲民極者何蓋論道
經邦使天下君臣父子者三公之責是亦

所以爲民極也偶王者上而天子矣即三公相與共治天下蓋三公所以副貳天子如耦耕相似在亶乘茲大命如亶聰明之亶言的實如此夫天之大命無人爲以乘載之則墜地矣故偶王以乘此大命者公之責也夫謂之三公則位不可謂不尊欲其偶王以乘大命纘文王之德以承無窮之憂則責任不可謂不重武王命召公如此公乃欲去獨不思念前人之言乎傳云在于大相信如車有馭非也

亦罔不能厥初惟其終

勉召公圖功攸終未可委之而去也

蔡仲之命

周公位冢宰

傳引吳氏云周公居攝于諒闇之時非有七年而後還政之理康誥惟三月哉生魄周公初基作新大邑于東國洛傳云是周公攝政之七年三月而洛誥一篇終始見成王新即政之事如云王來自服于上中廑稱殷禮厥若彝及撫事如予篤敘乃正父罔不若予皆是教成王自出政布治即前此政自公出可知傳所引前後自相抵捂

皇天無親止終以困窮

一段絶與太甲篇相出入言天輔民懷即是克敬惟親懷于有仁之說爲善而歸于治爲惡而歸于亂即以俱言改厥度一句偏祐而無所著且云度者吾身之法度不知吾身有何法度之可改

率自中無作聰明亂舊章與詳乃視聽罔以側言改厥度相對言凡事皆有自然之中道汝但循其自然而行其所無事不須強作聰明妄爲穿鑿取新出奇而壞舊章更子細視聽不可以一偏之言而輕改法度蓋大凡有所作爲若非自出己見則是聽人說話己見不可穿鑿人言不可輕信舊章法度不可輕易變改諸侯能謹守國家成憲人君安得不嘉美之傳以率自中一句爲重而無作聰明對詳乃視聽于罔以側言改厥度一句偏祐而無所著且云度者吾身之法度之可改

多方

洪惟圖天之命弗永寅念于祀

洪惟圖天之命弗永寅念于祀與上文不相蒙而與
商辟以爾多方大淫圖天之命屢有辭相類疑即指
夏桀此處必有闕錯不可強通

惟聖罔念作狂惟狂克念作聖

聖者通明之謂作事無不中禮者是也狂者顛倒妄
行昏昧于理者也聖而罔念是不用心思索則顛倒
是非而與狂者無異矣非聖而罔念作狂乎狂者固
顛倒妄行苟能思念則不復妄爲而與聖皆亦無異
矣非狂而克念可作聖乎傳云狂而克念則作聖之
功知所向方聖而罔念未至于狂而狂之理在是景
識聖狂形狀不透隔皮想像之言耳

惟我周王靈承于旅克堪用德惟典神天

君子先成民而後致力于神故民和而神降之福有
明德以薦馨香則神歆其祀故善承其民克堪用德
者可以爲神之主民之所欲天必從之皇天無親惟
德是輔故善承其民克堪用德者可以當天心天惟
式敎我用休蓋亦因其材而篤爲天知文武有可爲
之資故陰有佐佑而扶持之使其德日盛而業日新
天休滋至寖明寖昌然後一旦簡畀殷命而尹爾多
方也民承其君而君承其民是謂民惟邦本雖賤而
不忽所謂王司敬民者是也

我惟時其教告之 止 乃惟爾辟以爾多方大淫圖天之命屢有辭以爾多方大淫圖天之命屢有辭相類疑即指夏桀此處必有闕錯不可強通

惟聖罔念作狂惟狂克念作聖

聖者通明之謂作事無不中禮者是也狂者顛倒妄行昏昧于理者也聖而罔念是不用心思索則顛倒是非而與狂者無異矣非聖而罔念作狂乎狂者固顛倒妄行苟能思念則不復妄爲而與聖皆亦無異矣非狂而克念可作聖乎傳云狂而克念則作聖之

功知所向方聖而罔念未至于狂而狂之理在是景識聖狂形狀不透隔皮想像之言耳

惟我周王靈承于旅克堪用德惟典神天

君子先成民而後致力于神故民和而神降之福有明德以薦馨香則神歆其祀故善承其民克堪用德者可以爲神之主民之所欲天必從之皇天無親惟德是輔故善承其民克堪用德者可以當天心天惟式敎我用休蓋亦因其材而篤爲天知文武有可爲之資故陰有佐佑而扶持之使其德日盛而業日新天休滋至寖明寖昌然後一旦簡畀殷命而尹爾多方也民承其君而君承其民是謂民惟邦本雖賤而不忽所謂王司敬民者是也

我惟時其教告之 止 乃惟爾辟以爾多方大淫圖天之命屢有辭以爾多方大淫圖天之命屢有辭相類疑即指夏桀此處必有闕錯不可強通

惟聖罔念作狂惟狂克念作聖

聖者通明之謂作事無不中禮者是也狂者顛倒妄行昏昧于理者也聖而罔念是不用心思索則顛倒是非而與狂者無異矣非聖而罔念作狂乎狂者固顛倒妄行苟能思念則不復妄爲而與聖皆亦無異矣非狂而克念可作聖乎傳云狂而克念則作聖之

功知所向方聖而罔念未至于狂而狂之理在是景識聖狂形狀不透隔皮想像之言耳

惟我周王靈承于旅克堪用德惟典神天

君子先成民而後致力于神故民和而神降之福有明德以薦馨香則神歆其祀故善承其民克堪用德者可以爲神之主民之所欲天必從之皇天無親惟德是輔故善承其民克堪用德者可以當天心天惟式敎我用休蓋亦因其材而篤爲天知文武有可爲之資故陰有佐佑而扶持之使其德日盛而業日新天休滋至寖明寖昌然後一旦簡畀殷命而尹爾多方也民承其君而君承其民是謂民惟邦本雖賤而不忽所謂王司敬民者是也

我惟時其教告之 止 乃惟爾辟以爾多方大淫圖天之命屢有辭以爾多方大淫圖天之命屢有辭相類疑即指夏桀此處必有闕錯不可強通

惟聖罔念作狂惟狂克念作聖

聖者通明之謂作事無不中禮者是也狂者顛倒妄行昏昧于理者也聖而罔念是不用心思索則顛倒是非而與狂者無異矣非聖而罔念作狂乎狂者固顛倒妄行苟能思念則不復妄爲而與聖皆亦無異矣非狂而克念可作聖乎傳云狂而克念則作聖之

功知所向方聖而罔念未至于狂而狂之理在是景識聖狂形狀不透隔皮想像之言耳

惟我周王靈承于旅克堪用德惟典神天

君子先成民而後致力于神故民和而神降之福有明德以薦馨香則神歆其祀故善承其民克堪用德者可以爲神之主民之所欲天必從之皇天無親惟德是輔故善承其民克堪用德者可以當天心天惟式敎我用休蓋亦因其材而篤爲天知文武有可爲之資故陰有佐佑而扶持之使其德日盛而業日新天休滋至寖明寖昌然後一旦簡畀殷命而尹爾多方也民承其君而君承其民是謂民惟邦本雖賤而不忽所謂王司敬民者是也

我惟時其教告之 止 乃惟爾辟以爾多方大淫圖天之命屢有辭以爾多方大淫圖天之命屢有辭相類疑即指夏桀此處必有闕錯不可強通

惟聖罔念作狂惟狂克念作聖

聖者通明之謂作事無不中禮者是也狂者顛倒妄行昏昧于理者也聖而罔念是不用心思索則顛倒是非而與狂者無異矣非聖而罔念作狂乎狂者固顛倒妄行苟能思念則不復妄爲而與聖皆亦無異矣非狂而克念可作聖乎傳云狂而克念則作聖之

功知所向方聖而罔念未至于狂而狂之理在是景識聖狂形狀不透隔皮想像之言耳

惟我周王靈承于旅克堪用德惟典神天

君子先成民而後致力于神故民和而神降之福有明德以薦馨香則神歆其祀故善承其民克堪用德者可以爲神之主民之所欲天必從之皇天無親惟德是輔故善承其民克堪用德者可以當天心天惟式敎我用休蓋亦因其材而篤爲天知文武有可爲之資故陰有佐佑而扶持之使其德日盛而業日新天休滋至寖明寖昌然後一旦簡畀殷命而尹爾多方也民承其君而君承其民是謂民惟邦本雖賤而不忽所謂王司敬民者是也

我惟時其教告之 止 乃惟爾辟以爾多方大淫圖天之命屢有辭以爾多方大淫圖天之命屢有辭相類疑即指夏桀此處必有闕錯不可強通

惟聖罔念作狂惟狂克念作聖

聖者通明之謂作事無不中禮者是也狂者顛倒妄行昏昧于理者也聖而罔念是不用心思索則顛倒是非而與狂者無異矣非聖而罔念作狂乎狂者固顛倒妄行苟能思念則不復妄爲而與聖皆亦無異矣非狂而克念可作聖乎傳云狂而克念則作聖之

功知所向方聖而罔念未至于狂而狂之理在是景識聖狂形狀不透隔皮想像之言耳

惟我周王靈承于旅克堪用德惟典神天

君子先成民而後致力于神故民和而神降之福有明德以薦馨香則神歆其祀故善承其民克堪用德者可以爲神之主民之所欲天必從之皇天無親惟德是輔故善承其民克堪用德者可以當天心天惟式敎我用休蓋亦因其材而篤爲天知文武有可爲之資故陰有佐佑而扶持之使其德日盛而業日新天休滋至寖明寖昌然後一旦簡畀殷命而尹爾多方也民承其君而君承其民是謂民惟邦本雖賤而不忽所謂王司敬民者是也

我惟時其教告之 止 乃惟爾辟以爾多方大淫圖天之命屢有辭以爾多方大淫圖天之命屢有辭相類疑即指夏桀此處必有闕錯不可強通

惟聖罔念作狂惟狂克念作聖

聖者通明之謂作事無不中禮者是也狂者顛倒妄行昏昧于理者也聖而罔念是不用心思索則顛倒是非而與狂者無異矣非聖而罔念作狂乎狂者固顛倒妄行苟能思念則不復妄爲而與聖皆亦無異矣非狂而克念可作聖乎傳云狂而克念則作聖之

功知所向方聖而罔念未至于狂而狂之理在是景識聖狂形狀不透隔皮想像之言耳

惟我周王靈承于旅克堪用德惟典神天

君子先成民而後致力于神故民和而神降之福有明德以薦馨香則神歆其祀故善承其民克堪用德者可以爲神之主民之所欲天必從之皇天無親惟德是輔故善承其民克堪用德者可以當天心天惟式敎我用休蓋亦因其材而篤爲天知文武有可爲之資故陰有佐佑而扶持之使其德日盛而業日新天休滋至寖明寖昌然後一旦簡畀殷命而尹爾多方也民承其君而君承其民是謂民惟邦本雖賤而不忽所謂王司敬民者是也

我惟時其教告之 止 乃惟爾辟以爾多方大淫圖天之命屢有辭以爾多方大淫圖天之命屢有辭相類疑即指夏桀此處必有闕錯不可強通

惟聖罔念作狂惟狂克念作聖

聖者通明之謂作事無不中禮者是也狂者顛倒妄行昏昧于理者也聖而罔念是不用心思索則顛倒是非而與狂者無異矣非聖而罔念作狂乎狂者固顛倒妄行苟能思念則不復妄爲而與聖皆亦無異矣非狂而克念可作聖乎傳云狂而克念則作聖之

功知所向方聖而罔念未至于狂而狂之理在是景識聖狂形狀不透隔皮想像之言耳

惟我周王靈承于旅克堪用德惟典神天

君子先成民而後致力于神故民和而神降之福有明德以薦馨香則神歆其祀故善承其民克堪用德者可以爲神之主民之所欲天必從之皇天無親惟德是輔故善承其民克堪用德者可以當天心天惟式敎我用休蓋亦因其材而篤爲天知文武有可爲之資故陰有佐佑而扶持之使其德日盛而業日新天休滋至寖明寖昌然後一旦簡畀殷命而尹爾多方也民承其君而君承其民是謂民惟邦本雖賤而不忽所謂王司敬民者是也

我惟時其教告之 止 乃惟爾辟以爾多方大淫圖天之命屢有辭以爾多方大淫圖天之命屢有辭相類疑即指夏桀此處必有闕錯不可強通

惟聖罔念作狂惟狂克念作聖

聖者通明之謂作事無不中禮者是也狂者顛倒妄行昏昧于理者也聖而罔念是不用心思索則顛倒是非而與狂者無異矣非聖而罔念作狂乎狂者固顛倒妄行苟能思念則不復妄爲而與聖皆亦無異矣非狂而克念可作聖乎傳云狂而克念則作聖之

功知所向方聖而罔念未至于狂而狂之理在是景識聖狂形狀不透隔皮想像之言耳

惟我周王靈承于旅克堪用德惟典神天

君子先成民而後致力于神故民和而神降之福有明德以薦馨香則神歆其祀故善承其民克堪用德者可以爲神之主民之所欲天必從之皇天無親惟德是輔故善承其民克堪用德者可以當天心天惟式敎我用休蓋亦因其材而篤爲天知文武有可爲之資故陰有佐佑而扶持之使其德日盛而業日新天休滋至寖明寖昌然後一旦簡畀殷命而尹爾多方也民承其君而君承其民是謂民惟邦本雖賤而不忽所謂王司敬民者是也

我惟時其教告之 止 乃惟爾辟以爾多方大淫圖天之命屢有辭以爾多方大淫圖天之命屢有辭相類疑即指夏桀此處必有闕錯不可強通

惟聖罔念作狂惟狂克念作聖

聖者通明之謂作事無不中禮者是也狂者顛倒妄行昏昧于理者也聖而罔念是不用心思索則顛倒是非而與狂者無異矣非聖而罔念作狂乎狂者固顛倒妄行苟能思念則不復妄爲而與聖皆亦無異矣非狂而克念可作聖乎傳云狂而克念則作聖之

功知所向方聖而罔念未至于狂而狂之理在是景識聖狂形狀不透隔皮想像之言耳

惟我周王靈承于旅克堪用德惟典神天

君子先成民而後致力于神故民和而神降之福有明德以薦馨香則神歆其祀故善承其民克堪用德者可以爲神之主民之所欲天必從之皇天無親惟德是輔故善承其民克堪用德者可以當天心天惟式敎我用休蓋亦因其材而篤爲天知文武有可爲之資故陰有佐佑而扶持之使其德日盛而業日新天休滋至寖明寖昌然後一旦簡畀殷命而尹爾多方也民承其君而君承其民是謂民惟邦本雖賤而不忽所謂王司敬民者是也

我惟時其教告之 止 乃惟爾辟以爾多方大淫圖天之命屢有辭以爾多方大淫圖天之命屢有辭相類疑即指夏桀此處必有闕錯不可強通

惟聖罔念作狂惟狂克念作聖

聖者通明之謂作事無不中禮者是也狂者顛倒妄行昏昧于理者也聖而罔念是不用心思索則顛倒是非而與狂者無異矣非聖而罔念作狂乎狂者固顛倒妄行苟能思念則不復妄爲而與聖皆亦無異矣非狂而克念可作聖乎傳云狂而克念則作聖之

功知所向方聖而罔念未至于狂而狂之理在是景識聖狂形狀不透隔皮想像之言耳

惟我周王靈承于旅克堪用德惟典神天

君子先成民而後致力于神故民和而神降之福有明德以薦馨香則神歆其祀故善承其民克堪用德者可以爲神之主民之所欲天必從之皇天無親惟德是輔故善承其民克堪用德者可以當天心天惟式敎我用休蓋亦因其材而篤爲天知文武有可爲之資故陰有佐佑而扶持之使其德日盛而業日新天休滋至寖明寖昌然後一旦簡畀殷命而尹爾多方也民承其君而君承其民是謂民惟邦本雖賤而不忽所謂王司敬民者是也

我惟時其教告之 止 乃惟爾辟以爾多方大淫圖天之命屢有辭以爾多方大淫圖天之命屢有辭相類疑即指夏桀此處必有闕錯不可強通

惟聖罔念作狂惟狂克念作聖

聖者通明之謂作事無不中禮者是也狂者顛倒妄行昏昧于理者也聖而罔念是不用心思索則顛倒是非而與狂者無異矣非聖而罔念作狂乎狂者固顛倒妄行苟能思念則不復妄爲而與聖皆亦無異矣非狂而克念可作聖乎傳云狂而克念則作聖之

功知所向方聖而罔念未至于狂而狂之理在是景識聖狂形狀不透隔皮想像之言耳

惟我周王靈承于旅克堪用德惟典神天

君子先成民而後致力于神故民和而神降之福有明德以薦馨香則神歆其祀故善承其民克堪用德者可以爲神之主民之所欲天必從之皇天無親惟德是輔故善承其民克堪用德者可以當天心天惟式敎我用休蓋亦因其材而篤爲天知文武有可爲之資故陰有佐佑而扶持之使其德日盛而業日新天休滋至寖明寖昌然後一旦簡畀殷命而尹爾多方也民承其君而君承其民是謂民惟邦本雖賤而不忽所謂王司敬民者是也

我惟時其教告之 止 乃惟爾辟以爾多方大淫圖天之命屢有辭以爾多方大淫圖天之命屢有辭相類疑即指夏桀此處必有闕錯不可強通

惟聖罔念作狂惟狂克念作聖

聖者通明之謂作事無不中禮者是也狂者顛倒妄行昏昧于理者也聖而罔念是不用心思索則顛倒是非而與狂者無異矣非聖而罔念作狂乎狂者固顛倒妄行苟能思念則不復妄爲而與聖皆亦無異矣非狂而克念可作聖乎傳云狂而克念則作聖之

讀書叢錄 卷二 三十

職重與人主共治天下故在王左右焉三宅擊天下安危治亂綴衣虎賁給事左右者繫王躬之薰陶涵養故曰休茲而不可不以得人爲憂也

文王惟克厥宅心乃克立茲常事司牧人以克俊有德

文王惟克厥宅心乃克立茲常事司牧人以克俊有德此言文王明于知人而所用無非賢文王則收兼于庶言庶獄庶愼惟有司之牧夫是則用違庶獄庶愼文王何敢與知焉夫君道遠臣前已至于庶獄庶愼則文王之大烈兼理庶事但是有司牧夫用命者賞不用命者罰而已

其志詰爾戎兵 止 揚武王之大烈

其志詰爾戎兵 止 揚武王之大烈

乃兩誕者何也守也天子之出必有兵衛六軍以隨之方行天下徧歷四岳也整點軍衛巡行天下足以振肅敔宄消禍變所至之處足以見文王之耿光足以不墜武王之大烈蓋文王德光本自照臨四海而武王一戎衣有天下其烈莫盛焉使子孫不能保有其基業而爲他人分裂之則藩垣之外皆他人地文王德光雖在彼而子孫無由覩見之武王幸苦成功者竟陞地而不振矣傳者不察其爲巡守而云周公攝政敎成王點兵不知周官所謂周王撫萬邦巡侯甸四征弗庭綏厥兆民六師殷眾辟罔不承德者即所以實此語也以此證之則舞陟方乃死爲巡守而死無疑而傳以陟爲升遐乃死者非矣

周官 撫萬邦

灼知厥若是明察于未任之先迄乃俾亂勿有間之是專爲于既任之後夫疑人勿任任人勿疑已無知人之明乃恃小人以伺察之果何由展布哉自一話一言我則未惟成德之彥以父我受民與上文相我受民勿有間之相終始言委任之專爲但一開口必在于成德之彥如此方專使議論之間微有向背鏟除則讒耶得以乘間入之矣

義德 義德客德

義德能發亂反正所以能成大功容德能兼總衆善所以能定大謀

克灼知厥若

成王始親政故巡守而歸整肅在朝之官此繼立政之後其巡守奉行周公詰戎兵方行天下之訓其董正治官也奉行周公立政三宅之語隱然相應

唐虞稽古

蓋自黃帝得六相設左右大監監萬國雲龍鳥火之號其來尚矣到堯舜時監前代沿革而總集大成故其法度體統森嚴及周密內有百揆四岳百揆即九官也明王立政是總唐虞夏商之君言之唐虞能使庶政和而萬國安夏商亦克用乂者蓋不特其建官恃得人耳賢者能立政官不足恃也傳云不惟其官之多無此惡

今子小子

祇勤于德夙夜不逮仰惟前代時若

訓廸厥官

蓋前代制治保邦者無他建官擇人以立政而已故子小子亦仰惟前代時若而訓廸厥官蓋天下之事非一人所能為也

立太師太傅太保 止官不必備惟人

三公為天子之師不親政事所職者坐而論道耳所論者何道即經綸邦國和調陰陽之道也夫邦國若此其大也要使之君君臣臣父父子子井然有條而不亂此必有其道陰陽運行于天地之間而能使三光全寒暑平無愆陽伏陰以多慝此亦必有其道是道也惟三公為能明達其所以然則使之論說于天子之前至于以其道見之施為則天子宰相之責也官不必備惟其人非其人之難得也以知道者之不可多得也六卿分任庶政一官不備則一政闕三公同論此道則得一知道者足矣否則雖多亦奚以為

燮理陰陽

三公燮理陰陽

燮理陰陽別無他道惟區處人事各得其宜則天地之氣自順故克舜在上而天災人事名得其宜則天地慈德而固有天災考其所為不過各四岳九官十二牧分任庶政使人人各遂其性而已初未嘗特設燮理陰陽之官亦未聞別有燮理陰陽之政太戊修德以弭桑穀之妖亦不過早朝晏罷弔死問生勤于政治而已然以道經邦乃所以燮理陰陽也故天災少見于治平之世而遇見于衰亂之時者以其所為有以召之也彼匹夫街寃猶足致三年之旱況政乖民困而千萬人訛詛歎恨豈不足以傷和之間之和今論者不察此徒曰吾能治一身之中和則心正氣順而天地自位萬物自育世寧有是理哉甚者災變之來則歸過于三公而策免之謂其燮理無狀夫論燮理之道者三公也而行燮理之政施君相之責非盡三公所得為也使三公而無所建明則策免之誠不為過若其言之而不聽聽之而不行君相所為自有以

召天變不知自反徒歸咎于三公豈不過哉且後世三公居散地經邦之事全不干與而徒責其燮理陰陽其訛謬益甚矣

兩古逢羣鬬死傷不問而問牛喘以爲三公調陰陽職當憂不知當春而熱陰陽失序吉憂之當如何而調之耶夫治爭鬬固非宰相之職然使有司失職而死傷冤抑無所告訴其干陰陽之和不亦大可慮耶故爲吉者問爭鬬則不可至于戕飭有司審理冤濫不可不加之意也

三孤貳公弘化

三孤爲三公之佐故曰貳公言其爲三公副貳也弘化與經邦爲對化者教化即所用以經邦者也寅亮天地與燮理陰陽爲對亮者相也與惟亮天工之亮同謂補助其所不及也弼予一人弼者匡輔其不逮也此皆就行事上說與三公之職微有不同蓋三公長官三孤佐貳均此職也長官尊主張其事于上佐官卑身任其事于下是故三公經邦是運天下于掌上者三孤弘化則是因其已成之化而推廣之耳三公燮理陰陽是範圍天地之化者三孤寅亮天地只是輔相其不及而已三公論道是教訓天子者三孤弼一人只是彌縫其闕失而已此所以爲公孤之別傳謂呂氏說謂陰陽之理恒而不變者爲道天地之用運而無迹者爲化牽強附會但圖對偶親切耳而不察實事不知天地之化運于無迹將使三公何如張而大之

三公上言立而下言官不必備惟其人而三孤六卿不言者蓋立凡例于前而後皆蒙其語耳傳者之察謂三公非始于此立爲周家定制則始于此三孤六卿獨非立法創制之始乎何以不言立也夫立與建同建國君宅土設官而謂之建邪蓋于此耳非專爲三公言也

六卿倡九牧

六卿總治于內九牧親民于外六卿之職雖不同而其爲民則一也冢宰均四海罔所以治民司徒掌邦教以厚民性宗伯掌禮以定民志司馬掌邦以詰民姦司空掌土以定民居以此倡九牧而九牧皆一一奉行于外則民自阜而化成矣治于內以民而後取力于神成之者治之養之教之無欠闕之謂也

學古入官

學古入官明于古道議事以制則參以時宜如此則博古通今而政無錯繆者矣其爾典常作之師欲其

守常也無以利口亂厥官戒其好異也猶云罔以側言改厥度罔以辭言亂舊政皆爲輕信他人之言耳傳云不可喋喋利口而紛亂之似以爲自已利口非也

功崇惟志

建功業者在于志與勤而志勤必貴于果斷保祿位在于恭與儉而恭儉必貴于實德前是告之以造功業之道後是語之以保祿位之方所謂後浪者生後浪而爲之則難爲功

惟賢讓能

易曰力後其時而爲之則難爲功

出入自爾師虞

惠乃鮮難而不易耳蓋天下之事乘其幾而爲之則所謂莫成不艱者也

從容以和

再三反復思之不可造次剖決恐其有不周備此即

一人推讓則衆人成起而推遜所謂濟濟相讓而庶官和矣不然則人各有心其爲乖戾甚矣政事安得歸于一而不推讓哉

萬邦惟無數

此一語不可解古文書屢言無數如云朕承王之休無斁俾我有周無斁皆訓厥斁斁無數于王周無斁于後子皆可通訓至于戒飭百官而云以佑乃辟永康兆民萬邦惟無數不成萬邦厥數百官且惟之一字更不可通此古文闕漏處

君陳

爾其戒哉爾惟風下民惟草

傳引草上之風必偃非也蓋凡人未見聖則起慕慨想惟恐不得見及其既見則怠惰因循亦不克由聖法可也

出入自爾師虞

或廢或興莫不謀諮衆人而後蔽之于己所謂繹者再三反復思之不可造次剖決恐其有不周備此即所謂莫成不艱者也

從容以和

從容以和只是凡事無急迫當從容寬緩以和之蓋近民之法當如此耳否則急促躁暴強遠化而民且無所措手足矣傳謂和不可一于和當從容以和之

般民在辟予曰辟爾惟勿辟

般民在辟在宥而惟厥中者言必審其當爾使其中辟則辟之中宥則宥之不中則否雖君言有所不可從也下文辟以止辟乃辟此是中辟者辟之也三細不宥此是不中宥者宜勿宥也

無忿疾于頑無求備于一夫

無忿疾于頑無求備于一夫是有容也

各有主蓋事有當忍者有當容者傳謂忍猶堅制力蓄恢乎其有容斯乃德之大意謂容勝于忍又分淺深似不必如此未化者不可忽疾已化者不可求備且一味容忍將去就其中有能修其職業修其行義者簡拔而登之使彼有所慕焉則頑者有時而自化不修者有時而修矣

惟民生厚因物有遷遷上所命從厥攸好孩提之童皆知愛親及長皆知敬兄民生本厚也知誘物化然後百姓不親五品不遜者有之蓋因物有遷耳是以違上所命教令有所不行從厥攸好而放僻邪侈與所不為厥者其也指民而言自徇己所好耳以為從上所好者非也

爾克敬典在德止終有辭于永世

言臣能得所以化之道而使人人向化易治之世則我可膺受多福矣蓋天下治平者君之福也其爾之休終有辭于永世者擬議于將然之辭言民皆從化則爾臣亦何所不得乎殆亦有無窮之閒故曰有辭于永世是臣之休也傳以為臣承其美者語意弗明

顧命

恐不獲誓言嗣

言恐一旦而死不得出誓言以屬托嗣子承繼之事

敬迓天威嗣守文武大訓

敬迓天威是敬天嗣守文武大訓是不敢背棄祖宗成憲各有所指傳謂于天言威于文武言大訓非有二也殊不可曉不成文武法度即天威乎

弘濟于艱難

王業以艱難成之亦必以艱難守之弘濟于艱難言守成難必待諸臣與君共濟之也

柔遠能邇安勸小大庶邦

此敬以治人之道思夫人自亂于威儀則是敢以修己之道

數重筵席敷重篾席

幾席節席皆指其物名底席豐席獨不言其物蓋底席以其底而在下猶今以末職為底像相似言其最下而著底也豐者言其高而在上未知何物為之傳謂底席為蒲席蒲草賤或者因此謂之底席至謂豐席為節席則不應又自有節席此為可疑要之今人言書多錯互見亦未可知

臨君周邦

臨君周邦不過為天子以莅其民率循祖宗之大法受和天下以此對揚文武之光訓傳謂居大位由大法致大和率連三大字殊覺牽強無味

顧命一篇鋪敘始末宛如圖畫當謂今文書如禹貢

洪範顧命費誓條理曲折法度森嚴若有錯簡闕文則全無可理會矣而此皆出于伏生口授先儒謂伏生書不可曉晁錯以意屬讀之此等豈晁錯自能以意想像而言之者乎故知衛宏之說蓋左祖古文而欲抑今文其言決未可信

洪範中間似有錯簡

康王之誥

惟新陟王畢協賞罰 止 用敷遺後人休

蓋文武能受天命以有天下耳定天下致太平以遺後人者成王也其所以踐定者無他惟畢協賞罰而已蓋刑賞乃人君之大權使賞必當功而不僭刑必

當罪而不濫則天下不勞而定矣 止 保乂王家

昔君文武丕平富 止 保乂王家

君之德用昭明于天下所謂彰信兆民即康誥所謂顯民者是也人臣保乂王家而用端命于上帝即是輔相其君扶持其國使治效上通于天即君奭所謂乃惟時昭文王迪見冒聞于上帝之謂由此然後皇天用順文武之道而畀付以四方其與帝休天乃大命文王殪戎殷皆相出入故知用端命于上帝與用昭明于天下作對說而端命二字亦若活字猶云感格上帝相似傳云文武用受正命于天下而經文無受字其說未安

康王冕服

成王初立經三監之變王室幾危召公畢公故攝一時之宜即正君臣之分使天下知所定而無疑繼世以正大統天下之大義不可以更張廢吉凶不可亂孔子曰黃裳元吉不以弔則凶服亦不可爲吉事也變服變禮傳引蘇氏之說而葉呂陳氏之說皆有可取要之召公酌禮之變而用之所以懲前之禍也

畢命

惟文武敷大德于天下

惟文王武王敷大德于天下用克受殷命此言得天

下之由惟周公左右先王正式化厥訓此言化殷之由既歷三紀止于一人以寧此言殷民已化而天下治安矣道有升降止民罔攸勸此言政事當隨時變遷今之世又非復周公初定殷民之時宜有旌別淑慝之政蓋殷民初定周公一味包涵鎮之以靜使久而自定到今則世變風移善者當賞惡者當懲宜有以少變其習俗矣

申畫郊圻慎固封守以康四海

蓋洛都乃京畿所在而與下都雖民相鄰故畢公一面旌別淑慝以化之一面固封守以防之聖人固特德以服人然亦未嘗不豫備不虞故易有重門擊柝以待暴客又言王公設險以守其國否則疆場不戒

以啓我心此誰之咎嫉洛帝都也帝都一搖則四海相煽而受禍矣故云以康四海

邦之安危惟茲殷士

此與武王告康叔以乃服惟弘王應保殷民亦惟助王宅天命作新民之意同傳謂其不苟于小成非也

昔者商奄構難四國動搖其後式化厥訓四方無虞邦之安危固不在于殷士乎遇之以叫則急之而生變撫之以柔則又押玩而肆侮惟不剛不柔而後可也

周公慎始君陳克和厥中

周公克慎厥始君陳克和厥中皆見于已然惟公克成厥終是期望之于將然言此事非畢公不能終也

蓋殷民難服繫天下安危天下安危繫人主憂樂使殷民從化則天下治安天下治安則災害不生禍亂不作外而四夷亦得以休于前政休故曰四夷咸賴予小子永膺多福

欽若先王成烈以休于前政

言畢公當敬若文武之功毋墮周公君陳之政也

君牙

弘敷五典式和民則

此語以施教之方典即五常父子君臣是也則者父之慈子之孝之類是也以其常行而不可易則謂之典以其不可過不可不及則謂之則

爾身克正罔敢弗正民心罔中惟爾之中

此語以立教之本

夏暑雨

暑雨祁寒民胥咨其生之艱難如此爲司徒者皆當體之蓋司徒爲親民之官凡制其田里教之樹畜皆司徒之職蓋民必飽煖然後能服從教化敷教特舉其重者言之耳觀周禮地官所職掌可見不然則公孤作冢召司空匠九如何并召司徒蓋盛過周分人所掾王使司徒徧而出之境武王伐商有司徒與司馬司空自隨蓋謂之司徒政足重掌民徒起徒役皆屬之司徒

用奉若于先王對揚文武之光命

當作一句讀蓋文謨武烈所以遺後者無不完爾但敬以明司徒之訓以敬人能如先王所以對揚文武光命爲則可以追配前人矣蓋光命即謨烈也前王成康用爾祖父爲司徒故能對揚文武光命而不墜其治民之法今汝能不失成康之意則與祖父無異矣

乃惟由先正舊典時式民之治亂在茲

大教化行而君臣父子則天下治教化不明而君不君臣不臣父不父子不子則天下亂則民之治亂不在此而何在乎

遏絕苗民無世在下

若止于寬其君不當稱民既云無世在下不當後來又有征苗之事以此見寬三苗者不但寬其君必并其民而徙之故云分北三苗後來苗民被寬者皆改所事故禹貢云三苗丕敘而禹誅征苗一段此後人比擬之辭非實事也

絕地天通

在天和神在地和民無相瀆亂則妖誕自息此固王人心急務然使常道不明為善者或不得免禍為惡者或苟免于刑和鄉寡屈抑無所告訴則民不能不

詛祖于神故羣后之達在下凡長民者明明棐常雖勢力單弱之甚如鰥寡者其情亦得以上達而無復屈抑不伸之患則民又何苦而聽于神哉

德威惟畏德明惟明

明者彰其善威者懲其惡刑當其罪者謂之德威故人無不畏賞當其善者謂之德明故人無不明

伯夷降典折民惟刑

凡禮教與刑相表裏故可徙敷教亦必有刑以弼之伯夷降典以禋上下之分有不從者則以刑折之使其陵僭者不得以自遂則其勢不得不折而入于禮也

士制百姓于刑之中以教祇德

三后成功民既殷阜然後使士師以不輕不重之刑以制之以教其敬德也蓋民未殷富時所謂救死不贍何暇治禮義其陷于刑戮者非民之罪也今導之而生養遂矣有不率教則不可無刑以糾之矣此是先教養而後刑罰

穆穆在上明明在下

君臣以身率之于上朝廷清明四方不變矣然後明于刑之中者以治民而輔其常性彝即彝倫如糾之以不率不第之刑以驅而入于老第是即所以率彝也此是先德教而後刑戮之意又以見德化雖已興

行而刑亦不可廢蓋非此無以弼教也

而言刑之中者何蓋刑而失之重則傷于苛暴而民無所措手足失之輕則流于姑息而惡者無所懲惟酌其中則能使人畏服而不敢犯

惟克天德自作元命配享在下

諸家皆自典獄之人言之然謂之元命是國命與厥命同謂之配享在下是又言人君享國與天相配與克配上帝配天其澤之意同蓋謂所用典獄之人能敬忌之至用刑悉無寃濫則是人君德與天合而自作元命猶云自貽哲令可以長治久安而配享在下矣此即司寇蘇公式敬爾由獄以長我王國

之意耳

有邦有土告爾祥刑在今爾安百姓

有邦有土固常以安百姓爲職果能擇人敬刑而審度其所遽及者是即所以爲祥刑矣

兩造具備

兩造具備猶云原告被論于証悉完也師聽五辭猶令圜坐公同推問也

惟齊非齊有倫有要

古刑罰或輕或重以不齊齊之然其間自有倫理自有緊要未嘗雜然而無統任意而爲之進退也所謂權也而實不離于經焉

今天相民

今天相民猶云天佑下民相似作配在下言汝官伯族姓有邦有土皆配天在下以相民者也傳云天以刑相治斯民者非

民之亂罔不中聽獄之兩辭

民之亂罔不中聽獄之兩辭無不中聽獄之兩辭無或私家于獄之兩辭蓋單辭者只是一面辭惟當明清以聽之兩辭則各執一說非單辭之比主于中以聽之未可有所偏主私家者偏有所主之謂也蓋以私意而主于原告則被告雖有理亦不肯聽矣主于被告則原告雖得實亦不肯信矣如此則安得爲中獄貨非寶惟府辜功言斷獄而得貨豈足以爲寶不過聚蓄辜罪之願迹耳他日受報將報以庶尤殆降之百殃也前言朕敬于刑後言永畏惟罰以刑罰對言而以敬畏互言也罰懲非死人極于病刑固當敬也罰獨不可畏乎非天不中以下又申言報以庶尤之意言用刑失當者受報如此此豈天有不中而妄加人禍哉惟人在命只人自造命而有以致之耳猶云自貽哲命自作元命之意天之所罰者爲其不極庶民惟其罔有令政在于天下極即原于皇極之極不極庶民只是刑罰失中不協于極耳傳謂此章文多未詳以意逆志當如此釋之似得其旨

今往何監非德于民之中

此與今爾何監非時伯夷播刑之迪相似德即有德惟刑之德中只是刑之中篇中中字不一皆是主刑言謂爲民所受之中恐未然

五刑各臻其極于事理無有少不當之謂

謂五刑屬于五極

文侯之命

即我御事罔或耆壽俊在厥服

即就也言就我御事之中耆壽之無老成賢俊者在事予又無能不過曰惟祖惟父其爾恤朕躬耳伊當訓爾蓋朝無臣已無能自克惟外服諸侯庶幾能矜我

爾其論甲氣弱有乞憐之狀其視康王初即位而求助諸侯羣臣其言豈不壯哉

用會紹乃辭

傳謂合之使不離繼之使不絕者何蓋平王失愛于父流離顛頓依托母家父死于寇國命中絕而文侯能合之繼之也

費誓

徂茲淮夷徐戎並興

徂往當從孔氏言今往伐此戎夷爲是孔氏謂戎夷帝王都歷故錯居九州之內寓意古者天下初闢禮義之風未能悉徧凡無禮無義者輒以戎夷目之而有禮義者輒謂爲華夏非必四海九州之外而後爲戎夷也故五服之制則羣夷在要荒之地然以周時考之太原有白狄徐州有淮夷徐戎齊有萊夷伊川有陸渾之戎而吳楚大國皆擯以夷狄是又非必皆在要荒之地也皐陶以刑制繼夷猾夏只是無禮義而侵亂禮教者輒刑之而傳者不察遂妄謂皐陶掌兵不知彼時蠻夷與中國之俗雜處何待于兵革豈如後世遣大將征伐四夷之謂乎

此書得之西皐王氏寫者甚草草而其末尤甚當時恐失其眞輒以紙臨寫一本而以意正若干字惜吾生之晚不得摳衣于耕野之堂也

梅纫和鸥云

王耕野先生讀書管見卷下

後學成德校訂

尚書[redacted]傳四十六卷

（元）王天與撰

清康熙十九年通志堂刻通志堂經解本

尚書纂傳四十六卷、兩江總督採進本。

元王天與撰。天與字立大、梅浦人。大德二年以薦授臨江路儒學教授。蓋天與爲潁州路先賢書院山長時、憲使臧夢麟以是書申臺省、得聞於朝故有是命也。是書雖以孔安國傳孔穎達疏居先、而附以諸家之解。其大旨則以朱子爲宗、而以眞德秀說爲羽翼。蓋朱子考論羣經、以書屬蔡沈、故天與以蔡氏傳爲據。德秀則書說精義以外、復有大學衍義一書、所言與虞夏商周之大經大法多相出入、故天與亦備采之。其注疏或刪或存、亦以二家之說爲斷。自序所謂期與二先生合而已不敢以私意去取、蓋道其實也。所說於名物訓詁多有闕略、而闡發義理則特詳、亦王元杰春秋讖發之流亞也。

梅浦王氏天與尚書纂傳序

梅浦王氏尚書纂傳四十六卷先引漢唐二孔氏之說次收諸家傳注而一以晦菴朱子西山眞氏爲歸與其鄉先生彭翼夫往復考正十五年而後成大德中鄞人袁文信公謀與復不遂被執以死其門人賓客咸以忠義自奮鄉曲之士多知自好恒絶意仕進潛思經義於易則有龍仁夫之集傳劉霽之太極圖解易本義童子說於詩則有劉瑾之通釋於禮則有彭絲之集說於春秋則有緜之辨疑李廉之會通書自梅浦而外則耕野王氏其撰述多有得者梅浦是書其抄撮也博而甄綜也簡其忠似薄蔡氏而不攻其非間亦採摭其說擇焉哥謂精矣彭翼夫者嘗仕於宋爲江陵府教授即絲之父也

康熙丁巳納蘭成德容若序

梅浦王君立大書筆纂傳成集齋先生爲之序而又俾余贅一語余於立大十年以長居相鄰世相好也猶及記其垂髫穎脫泉湧千里駒不是過既冠章甫籍籍有場屋聲一時從之遊者膏殘馥膳無不意滿而素譽數奇竟出諸妄校尉下衆猶以器晚俟之梅浦於是息意科舉之學研精覃思博采詳說篡爲此書勤拳矣鄉使業舉子時龍躍虎變搏扶搖而上者九萬里則功業逐日以新未必有暇著述由今而觀發百篇之奧緼集四百氏之大成私淑諸人垂訓來世其視夫收科臆仕甘與草木俱腐者又孰爲得失也近有善評纂傳謂其山林之日長學問之功深輒借斯言挂名傳末若其傳中大義數十微顯闡幽有先儒所未到覽者宜自得之故不書丙戌暮春友人劉珥謹述

聞若稽古說三萬言又聞書解近年至四百家使人茫然孰何不識其所謂得王君篤棻傳如入武庫號萬色色具如遠遊半天下首路以歸如觀樂請止不願更有雖增多伏生吃吃三五十倍然比三萬若四百者而既少矣而又無不明與不逮也是可喜也奚憶感淳初諸老薦徐幾經筵第一義論人心道心以爲人心惡幾也余歎曰有是哉以其在理慾之間也故危槩以爲惡則過矣亦何所附麗以爲道心也待御史陳千峰聞吾言是之幾以是論去又後數年過金陵入明道書院讀真西山所爲記記首二語則亦幾說也蓋駭然爲之愧悔自

失是幾亦有所本也懼哉以此明民猶有出於金口木舌之外者故知食不厭精而膾不厭細君篤棻傳多西山氏已得彼復遺此邪或謂君有功於篤棻撫政在此橫艾執徐之二月廬陵劉辰翁書

是經者有年間與余言今解者多矣眩於多而莫適爲之決擇則將焉據爲是竭其聞見心思之力考諸衆說畢具而余知其篤類統有宗者遠據伏生二孔之訓詁義疏近據紫陽西山之考釋記衍雖其說之散在文集語餘者一旦煥然靡不會粹於其中而諸家說有合而弗畔者一準此類取焉然後由博歸約而一經大義至是益以虎炳蓋嘗讀之嘉其編摩之力匪易足慰余夙昔之所有志而未償者遂以余初與兒曹錄前輩說附之及管見二以備商榷嗟乎百代而上世遠辭陳而得其說者猶因是獲窺聖賢用心之萬一可幸也已運

會以逝思古之人巍冠講論事付之一慨抑就此書之人玩味無不切己者斯言何謂與其藏諸家塾之私孰若廣而流布與四方同志之士切磋之以無忘往訓適有諭梅浦刻諸梓以傳者意嫩益甚余復為之慫恿敘其說於帙之初友人彭應龍翼夫敬書

愚少從師取友讀尚書審問明辨亦既有年追惟首篇之義繇伏生傳二孔註疏聲數百家解釋當奚晦菴先生於易於詩皆有訓傳獨於書晚年屬之蔡九峰二典禹謨親所訂定其貢舉私議則曰諸經皆以註疏為本書則兼取劉王蘇程楊晁葉吳薛呂其與門人答問則如林如史如曾如李如陳各取其長西山先生讀書記纂三十餘篇大學衍義講數十餘條愚嘗稽首敬嘆百古今傳書者之是非至晦菴先生而遂定晦菴先生折衷傳書者之是非至西山先生而愈明學者不於二先生乎據將焉據乃本二先生遺意作尚書纂傳其條例則

先二孔氏說者崇古也有未當則引諸家說評之有未備則引諸家說足之說俱通者並存之間或以臆見按之大要期與二先生合而已愚亦安敢以私意見去取哉且愚之編此特示兒振耳積日累月而編始就矣未敢自安乞灾冬攜是編偕振求是正於集齋彭先生先生首肯增廣校定凡若干條往復究竟十四五載且慫恿流布以與四方同志共切磋之先生皆是經擢巍科視富貴如浮雲不鄙末學是講是迪使帝典遺書昭如日月愚父子之幸也晦菴西山二先生所望於後來者其庶幾乎庸是俾振錄之梓云戊子春仲吉之安

帝王之學莫先尚書自訓傳浩繁蘊義滋晦先
父皓首窮經潛心纂要書成流布幸際明時大
德三年憲使魯山臧公夢解保申臺省迺得上
聞先父遂縣贛州路先賢書院山長授臨江路儒學
教授
恩命政隆餘齡忽殞歲月既久字畫缺漫遺孤振泣
抱父書深思
聖澤倩工補葺庶幾永傳欽惟
清朝復唐虞之風先父臣得附伏生夏侯勝之
列亦萬萬幸也至大元年三月朔嗣子王振百
拜謹題

尚書纂傳卷第一

後學 王天與立大 纂類
集齋 彭應龍翼夫 增校

虞書

堯典第一

唐孔氏曰堯典雖曰唐事本以虞史所錄末言舜啓庸由堯故追堯作典非唐史所錄故謂之虞書也○唐時氏曰凡十六篇十一篇七五篇見存

堯典

漢孔氏曰言叡知德光著宅居也照臨四方其德信著於天下乃命治天下之君也○陸氏曰尚古也堯帝名謚法翼善傳聖曰堯伊耆氏帝嚳子名放勳初在侯位曰唐侯後為天子曰唐帝○程子曰聰明之體用之先見也論而在內則為聰聰明之體用之發見也程子曰聰屬耳聰視遠曰明文章也明文理明順成文也思謀慮意思也明其合當堯以此聰明文思暗治天下其道光顯故云光宅言光顯而居天下也○漢孔氏曰堯遜避也老使攝錄禪之虞氏舜名重華氏曰堯退推以與人也唐陸氏曰舜姓姚氏虞孔氏曰堯以天子之位讓舜舜不敢當固讓乃受

通志堂
陳啟

堯典

漢孔氏曰言堯可為百代常行之道朱子曰說文云典從冊在丌上尊閣之也此篇以簡冊載堯之事故曰堯典後世以其所載之事可為常法故又官為常○唐孔氏曰序已云作堯典而重言此者此是經之篇目不可因序有名略其揩題故諸篇皆重言之朱子曰此篇今文古文皆有

曰若稽古帝堯曰放勳欽明文思安安允恭克讓光被四表格于上下

程子敘章指見篇末○漢孔氏曰若順稽考也能順考古道而行之者帝堯允城劉氏曰當為粵若稽古粵若發語之辭言史臣考古以此事也粵若所謂越若來三月是也朱子曰曰古文作粵今文古文皆作曰字者稽古之帝堯其事曰如此也○漢孔氏曰放至也言堯之功大而無所不至也其德廣大之意自為艺文家載堯帝數聖人皆有功於生民而堯之功德又為光大故曰放勳然猶不指斥堯名而但言其有成功鄭氏曰史臣以放勳贊堯而美之因以為堯稱如子貢言夫子天縱之將聖後人遂稱夫子為將聖也呂氏曰序言聰明此言欽明伊川云欽則聰在其中欽之一字乃堯作聖之工夫聖聖相傳入道門戶其要於此伊川又云明包聰百聖相傳只一欽字前言聰明通其作聖始終之工夫也朱子曰安安言其德性之美皆出自然而後言欽明通其作聖始終之工夫也○漢孔氏曰允信克能格至也既有四德又信恭能讓故非勉強所謂性之也○漢孔氏曰允信恭能讓故其名聞充溢四外至于天地朱子曰其恭莊敬讓謙遜也常人德非性有物欲害之故有德為恭而不實故偽讓而不能者唯堯性之是以信恭而能讓也被及表外上天下地也德之盛如此故其所及之遠如此

克明俊德以親九族九族既睦平章百姓百姓昭明協和萬邦黎民於變時雍

程子敘章指見篇末○漢孔氏曰能明俊德之士任用之朱子曰看文勢不見有用人意此是再提起堯德說又曰明明之也俊大也堯之大德上文所稱是也大學引帝典曰克明峻德皆自明也朱子曰德之為體未嘗不大但人自有狹小之累○漢孔氏曰睦親也以父親親愛也禮記喪服小記曰親親以三為五以五為九鄭氏曰上親父下親子二也以祖親高祖以孫親玄孫五也以禰親己身也以父親親子二也以祖親親孫五也以禰親玄孫九也○漢孔氏曰九族者父族四母族三妻族一凡氏云父族四父五屬之內一也父之女昆弟適人者及其子二也己之女昆弟適人者及其子二也己之女子適人者及其子二也母之昆弟適人者及其子二也母之姊妹適人者及其子二也妻之父母一也妻之昆弟一也姊妹之夫一也女之夫一也○朱子曰九族且從古註又曰九族舉近以該遠五服之外異姓之親亦在其中也○夏氏曰既盡睦和也○漢孔氏曰百姓百官姬氏曰百姓畿內民庶百官族姓亦在其中朱子曰典謨中百姓只說民如周禮百姓之類若國語中百姓則多指官百族姓昭明皆能自明其德也

按伏生大傳作辯章百姓朱子門人曰後漢書云部刺史之職在辯章百姓宜美風俗辨章即平章也又下文平秩平在之平大傳亦皆作辯○漢孔氏曰協合黎衆時是雍和也言天下衆民皆變化上是以風俗太和○朱子曰此言堯推其德自身而家而國而天下衆民皆黑故曰黎民陳氏曰於如詩於穆於平之於嘆美之辭也於變蓋神化之妙不可形容與直言變者氣象不同矣是堯一家之明德百姓昭明是堯一國之明德黎民於變時雍是堯天下之明德

按大學在明明德在新民朱子曰明德者非有所作為於性分之外也然所謂明德者又人人之所同得而非有我之所自明者以及其所所得私故推吾之所自明者以及

之始於齊家中於治國終於平天下是所謂斬民者亦非有所付畀增益之也又大學引康誥曰克明德帝典曰克明峻德眞氏曰康誥帝典兩語要切處在克之一字明德人所同有但以克明無不克明而人所以不能明者一以氣稟昏弱二以物欲蔽塞若一旦悔悟欲自明其德亦無不可惟在自不肯爲耳孟子謂有是四端而自謂不能者自賊者也惟以克之一字自勉而毋自謂不能明則堯文王可及矣以上釋大學之義有闕疑與奇今附見

乃命羲和欽若昊天曆象日月星辰敬授人時

程子敘卓指見篇末○漢孔氏曰重黎之後羲氏和氏世掌天地四時之官故堯命之使敬順昊天昊天元氣廣大星西方中星辰日月所會曆象其分節氣候也敬記天時以授人也此舉其目下別序之詳氏曰命使按付也唐孔氏曰據堯身而言用臣故云乃命非時雍之後方始命之朱子曰曆所以紀數之書象所以測天之器如下篇璣衡之制是也日陽精一日而躔此一周月陰精一月而與日一會星二十八宿衆星之總名也日月五星爲經金木水火土五星爲緯計是唐時氏曰日月會於十二次寅曰大火辰曰壽星巳曰鶉尾午曰鶉火未曰鶉首申曰實沈酉曰大梁戌曰降婁亥曰娵訾子曰玄枵丑曰星紀朱子曰人時謂耕種蠶績之候凡民事早晚所關也○呂氏曰未作曆之先欽若昊天是先天而天弗違也既作曆之後敬授民時是後天而奉天時也定曆之法敬心一失則差錯舛謬其害大矣故雖分命申命所掌不同而乃命之辭欽敬之意本無異也○眞氏曰敬之見於經始此

按先儒釋敬字
義附卓爾謨編

分命羲仲宅嵎夷曰暘谷寅出日平秩東作日中星鳥以殷仲春厥民析鳥獸孳尾

許氏曰分別也唐孔氏曰堯於羲和之內乃分命其羲氏而字仲者○漢孔氏曰東表之地稱嵎夷暘明也日出於谷而天下明故稱暘谷暘谷嵎夷一也羲仲居治東方之官蘇氏曰禹貢嵎夷之地在青州唐孔氏曰居在國都而遷統治之是也日由空道以行自谷故以谷言之非實有寅谷而日從谷出也以春位在東國治於東方并實本主四方春故下文互發之○漢孔氏曰寅敬賓導秩序也歲起於東而始就新謂之東作東方之官敬導出日平均次序東作之事以務農也朱子曰敬禮接之如有客也亦帝堯歷日月而迎送之意出日方出之日蓋以春分之旦朝方出之日而識其初出之景也林氏曰東作謂萬物發生於東非全取農作之義程氏曰春爲陽中萬物並作爲難此可以補先儒之說○漢孔氏曰日中春分之日殷正也以正仲春之氣節唐孔氏曰鳥朱鳥七宿也以正仲夏之氣節林氏曰仲夏之月初昏之時大火之星見於南方正午之中者也○漢孔氏曰因謂老弱因就在田之丁壯以助農也夏時鳥獸毛羽希少改易革改也朱子曰因利而又析氣愈甄而

申命羲叔宅南交平秩南訛敬致日永星火以正仲夏

厥民因鳥獸希革

羲孔氏曰申重也唐孔氏曰又敕所分羲氏之內重命其羲氏而字叔者漢孔氏曰南交言夏氣養萬物於南方之地稱南交此居治南方之官羲氏曰暘谷昧谷幽陳氏曰交下當有曰明都三字○漢孔氏曰訛化也掌夏之官平敘南方化育之事敬行其教以致其功四方同之亦舉一隅朱子曰南訛史記索隱作南都皆指地而言不當於夏而獨以氣言本蓋言宅南曰交趾後人傳寫脫兩字耳

謂西極之地唐孔氏曰谷爲日所行之道故謂日入之處爲昧谷非實有谷而日入也○漢孔氏曰饯送也日出言導日入言送因事之宜秋西方萬物成平序其政助成物許氏曰納入成就也朱子曰納日方納之日蓋以秋分之莫夕方納之日而識其景也西成秋月物成之時所當成就之事也○漢孔氏曰宵夜也春言日秋言夜互相備虛玄武之中星林氏曰仲秋之月初昏之時虛之星見於南方正午朱子曰亦曰陰者秋分陰之中也○漢孔氏曰夷平也毛在田與夏平也穉理也毛更生整理朱子曰暑退而人氣平也毛穉毛落更生調澤鮮好也

申命和叔宅朔方曰幽都平在朝易日短星昇以正仲冬厥民隩鳥獸氄毛

唐孔氏曰又重命和氏而宇叔者○冀孔氏曰北辭朔亦謂方言一方則三方見矣北稱幽見矣北稱幽見南稱明從可知也都謂所聚也程子曰朝初也陽生於子謂晦初始生之方也朱子曰朝之爲言也萬物至此而復蘇猶月之晦而有朔也幽暗也日行至則冬至以及明年冬至爲一歲朱子曰謂歲改易於北方平均在察其政以順天常王氏曰冬不言秋而言在者在察也易改易而已秩北不在在非不改亦互相備吕氏曰北方終其陰而復始其陽既成今歲之終又啓來歲之始故謂之朔易始而終終而始此天地生生不窮之道聖人體之以贊天地化情乾健不息民始終萬物之意也○漢孔氏曰日短星昇謂日行之數也月麗天而九道二

冬至之日昴白虎之中星昧民曰仲冬之月初昏之時昴星見於酉方正午去地之三百四十八是一歲月行之數也歲有十二月月有二十日三百六十者歲之常數也故日行而多五日九百四十分日之二百二十五者爲氣盈月行而少五日九百四十分日之五百九十二者爲朔虛合氣盈朔虛而閏生焉故一歲閏率月十日九百四十分日之八百二十七三歲一閏見二十二日九百四十分日之六百一五歲再閏則五十四日九百四十分日之三百七十五十有九歲七閏則氣朔分齊日是爲一章也故積之二年而不置閏則春之一月入于夏而時漸不定矣積之久至於三失閏則春皆入夏而時全不定矣十二失閏則子皆入丑而歲全不成矣其名實乖戾寒暑反易農桑庶務皆失其時故必以此餘日置閏月於其間然後四時不差而歲得成○冀孔氏曰羲伯主百官衆功皆廣謨其善王氏曰不言功而言績謂其功乃緝累而成張氏曰點廣而且明也○程子曰自乃命羲和已下言堯設官分職立正四時順時行政使人逐其生養之道此大本也萬事無不本乎此天下之事無不順天時法陰陽者律度量衡皆出於此故首舉而詳載之其施政事兼不備言故統云允釐百工云云史載堯治天下之法盡於此後世學其法者不知其道故曆星爲工技之事而與政分矣

帝曰咨汝羲暨和期三百有六旬有六日以閏月定四時成歲允釐百工庶績咸熙

冀孔氏曰咨嗟聲與也咄四時日期一歲十二月一月三十日正三百六十日除小月六爲六日是爲一歲有餘十二日未盈三歲足得一月則置閏焉以定四時之氣節成一歲之曆象慮氏曰咨嗟羲和之類先總而言曰乃命繼析而言曰分命申命終復總而咨嘆之蘇氏曰有讀爲又古有又通唐曉氏曰日爲旬許氏曰閏餘分月也唐孔氏曰從冬至以及明年冬至爲一歲朱子曰天體左旋常一日一周而過一度日躔天而少遲一日繞地一周無餘而常不及天一度積三百六十五日九百四十分日之二百二十五而與初躔會是一歲日行之數也月躔天而九道二

可乎

程子敘章指見篇末○吳孔氏曰疇誰也誰能成厥庸績用也誰能用此事者時登用之朱子曰堯言誰爲我訪問能順時爲治之人而登用之平呂氏曰登用者大用之意也○吳孔氏曰放齊臣名胄國子爵朱名啓開也時疑堯之辭言不忠信爲開叉如爭訟可乎言不可程子曰堯是廣求聖賢之意故放齊以細于朱對朱子曰胄嗣也訟爭辯也○呂氏曰啓明也中有不同君子因開明以爲善小人因開明以爲惡想朱之辯亦果開明但不能因之爲善耳

帝曰疇咨若予采驩兜曰都共工方鳩僝功帝曰吁靜

言庸違象恭滔天

疇誰也咨嗟也若順也采事也驩兜臣名都歎辭共工官名方鳩聚也僝見也吳孔氏曰疇咨嗟見上文○吳孔氏曰采事也朱子曰上言順時此言順事職任大小可見○吳孔氏曰驩兜名都歎辭見也吳孔氏曰方鳩聚俾見也吳共工能方方聚見其功朱子曰方且也且共工方且爲謀且起用行事而違命僞善貌滔漫也○吳孔氏曰靜謐無事之時也朱子曰象似也言似恭而實傲也滔天言不可用胡氏曰靜無事之時也心傲很若漫天言不可用相似疑有辨誤

帝曰咨四岳湯湯洪水方割蕩蕩懷山襄陵浩浩滔天

吳孔氏曰湯湯大水方方流貌懷包襄上也包山上陵也浩浩大也滔漫天方流見上文○鄭氏曰精石曰山故橋焉朱子曰四岳即上羲和四子分掌四岳之諸侯

下民其咨有能俾乂僉曰於鯀哉帝曰吁咈哉方命圮

族岳曰异哉試可乃已帝曰往欽哉九載績用弗成

吳孔氏曰四岳即上羲和四子分掌四岳之諸侯

故橋焉朱子曰四岳一人而總四岳諸侯之事也

被二說不同詳在辨典末

下民其咨有能俾乂僉曰於鯀哉帝曰吁咈哉方命圮族岳曰异哉試可乃已帝曰往欽哉九載績用弗成

○陳氏曰堯曰咨四岳二句火哭位也猶曰咨四岳二肥帝載典二懷帝古者大事論于衆庶帝以此事咨四岳羣臣而堯獨咨四岳羣臣之中朱子曰師者大衆也然其所舉言我不聞之其意若曰我之德未能及遠故不敢舉耳○吳孔氏曰湯湯大水方方流貌懷包襄上也包山上陵也浩浩大也滔漫天方流見上文○鄭氏曰精石曰山故橋焉朱子曰四岳即上羲和四子分掌四岳之諸侯

下民其咨有能俾乂僉曰於鯀哉帝曰吁咈哉方命圮族岳曰异哉試可乃已帝曰往欽哉九載績用弗成

○陳氏曰堯曰咨四岳二句火哭位也猶曰咨四岳二肥帝載典二懷帝古者大事論于衆庶帝以此事咨四岳羣臣而堯獨咨四岳羣臣之中朱子曰師者大衆也然其所舉言我不聞之其意若曰我之德未能及遠故不敢舉耳○吳孔氏曰湯湯大水方方流貌懷包襄上也包山上陵也浩浩大也滔漫天方流見上文○鄭氏曰精石曰山故橋焉朱子曰四岳即上羲和四子分掌四岳之諸侯

帝曰咨四岳朕在位七十載汝能庸命巽朕位岳曰否

德忝帝位曰明明揚側陋師錫帝曰有鰥在下曰虞舜

帝曰俞予聞如何岳曰瞽子父頑母嚚象傲克諧以孝

烝烝乂不格姦帝曰我其試哉女于時觀厥刑于二女

吳孔氏曰巽年十六以唐侯升爲天子在位七十年則時在八十六矣朱子曰試我也古者七下通稱之秦始皇始獨稱朕○漢孔氏曰巽順也言四岳能順帝命故使順行帝位之事朱子曰言命方命之命皆謂命令吳氏曰否不然也明揚側陋者舉也側陋微賤之人也言堯不拘貴賤唐孔氏曰側謂隱在疏遠之處也朱子曰明明上明謂顯之下明謂舉之○漢孔氏曰瞽無目人也父頑母嚚象傲克諧以孝烝烝乂不格姦帝曰我其試哉女于時觀厥刑于二女

帝曰咨四岳朕在位七十載汝能庸命巽朕位岳曰否

德忝帝位曰明明揚側陋師錫帝曰有鰥在下曰虞舜

帝曰俞予聞如何岳曰瞽子父頑母嚚象傲克諧以孝

烝烝乂不格姦帝曰我其試哉女于時觀厥刑于二女

釐降二女于嬀汭嬪于虞帝曰欽哉

漢孔氏曰堯年十六以唐侯升爲天子在位七十年則時在八十六矣朱子曰試我也古者七下通稱之秦始皇始獨稱朕○漢孔氏曰巽順也言四岳能順帝命故使順行帝位之事朱子曰言命方命之命皆謂命令吳氏曰否不然也明揚側陋者舉也側陋微賤之人也言堯不拘貴賤唐孔氏曰側謂隱在疏遠之處也朱子曰明明上明謂顯之下明謂舉之○漢孔氏曰瞽無目人也父頑母嚚象傲克諧以孝烝烝乂不格姦帝曰我其試哉女于時觀厥刑于二女

釐降二女于嬀汭嬪于虞帝曰欽哉

漢孔氏曰堯年十六以唐侯升爲天子在位七十年則時在八十六矣朱子曰師衆也然其所舉言我不聞之其意若曰我之德未能及遠故不敢舉耳○漢孔氏曰嬀水名出河東虞舌配字曰嬪婦人謂嫁曰于○漢孔氏曰釐理也堯以理女事之道下嫁舜于嬀水之北○陳氏曰堯之釐降二女蓋以天下之大事付託之而觀其所以處之之道耳○漢孔氏曰言能至孝和諧可以當天下之賓貴獨於家庭言之何也蓋舜之父母既頑且嚚象復傲而舜克諧以孝其始也怨怒日深其終也烝烝日進不至於姦不已也蓋舜之孝誠信乎神明而不可以僞爲和順乎父母而不失其道雖頑嚚傲慢之人皆將日進於善而不至於惡此堯所以觀其治家之道而知其可以治天下之大事也○吳孔氏曰女妻也嬪婦人謂嫁曰于○漢孔氏曰釐理也堯以理女事之道下嫁舜于嬀水之北○陳氏曰堯之釐降二女蓋以天下之大事付託之而觀其所以處之之道耳○漢孔氏曰女妻也嬪婦人謂嫁曰于

尚書菉傳卷第一

後學 成德 校訂

尚書菉傳卷第二

後學 王天與立大 纂類

集齋 彭應龍翼夫 增校

虞書

舜典第二

虞舜側微堯聞之聰明將使嗣位歷試諸難作舜典

冀孔氏曰名應人故微賤側陋試以治民之難事唐孔氏曰此下但微即舜地自不在冀且謂之他其人於民神之微居遊耕故言陋史記曰舜耕歷山漁雷澤陶河濱皆說曰堯與朱子曰歷試諸艱次序自當如此蓋位非堯之位乃天位天下非堯之天下乃天下之天下以天下授人非如事治於民治使為舜耕歷山漁雷澤陶河濱諸艱乃堯

舜典

孔氏曰典之義與堯同朱子曰今文古文合成典與而但二十八字

曰若稽古帝舜曰重華協于帝濬哲文明溫恭允塞玄

夏氏曰此史總敘舜之德○曰若稽古公羊孔穎達與○異孔氏曰若順也稽考也順考古道而行之光又重合於堯呂氏曰重華者堯舜世世有德光輝映與堯同然與異如乾之二五大人文相見之時爻氏曰或以重華為號非也○漢孔氏曰作文哲智也舜智文明溫恭之德信允塞上下有常光輝如日中天萬象畢照片言之發剖中肯綮是以事經是四事深光而有智文理而光明和粹而恭敬信實而去集傳其大義也唐孔穎達之註未有誠字此云允塞即誠

慎徽五典五典克從

按詩經明乃哲明作哲明哲字須體之名則哲乃明見古史之義又結中書哲字同文明以止溫恭朝夕王猶允塞古兩字為一義

○唐孔氏曰名謂施德教行道德升聞天子之位內史掌顧上孔氏傳掌與舜典此乃分以位已上二十八字世所不傳多用王肅之註補之而皆以慎徽五典已下為舜典之初至納百揆凡二十八字為一典與他篇不同疑古文舜典乃是堯典之末上之事未施行方與以罪致殛至隋方晚於大航頭得孔氏傳古文舜典乃表

開皇初購求遺典始得之

慎徽五典五典克從納于百揆百揆時敘賓于四門四門穆穆納于大麓烈風雷雨弗迷

陳氏曰此述舜堂庸歷試之事○漢孔氏曰慎謹徽美也五典五常之教父義母慈兄友弟恭子孝舜慎美篤行斯道舉八元使布之四方五教能從無違命程子曰五典謂父子有親君臣有義夫婦有別長幼有敘朋友有信五者人倫也孔氏所云未盡張氏曰父子至朋友其有分也故謂之五品其有彝也故謂之五典為父子者敦之使有親為君臣者敬之使有義至於夫婦長幼朋友亦然故謂之五教朱子曰從順也此蓋使臣百事統百官納舜於此官舜舉八凱使揆度百事百事皆舉新堯氏曰入麓其位故曰納朱子曰百揆唐虞有之猶周秉彝敘序也時敘以時而序之漢孔氏曰穆穆美也四門四方之門辟流四凶於四方諸侯來朝者舜悉迎之皆有美德無凶人朱子曰古者以賓禮親戚因諸侯各以方至而來主焉故曰賓穆穆和之至也此蓋又兼四岳之官也○漢孔氏小麓錄也納舜使大錄萬機之政陰陽和風時各以其節使大曰自漢以來有大錄萬機之說蓋本此然舜之後續臣將攝而堯之有其法矣朱子曰舜歷代以者為之考其文蓋古文攝作錄故說耳太史公云堯使舜入山林川澤暴風雷雨弗迷是也

帝曰格汝舜詢事考言底可績三載汝陟帝位舜讓于德弗嗣

吳氏曰自此至帝乃班瑞歸載舜二十八年居攝事○漢孔氏曰格來詢謀乃汝底致陟升也堯呼舜曰來汝所謀之事我考汝言汝可以立功三年矣三載考績汝命使升帝位將攝之舜辭讓於德不嗣嗣承帝位呂氏曰舜非始讓乃統業不已之意○龜山楊氏曰舜非謙也當先理會箇唐孔氏曰玉是大名璿璣衡是也蔡傳以璿為轉運衡為橫簡運璿使動於下以衡望之漢世以來謂之渾天儀是也蔡邕天文志云言天體者有三家一曰周髀二曰宣夜三曰渾天宣夜絕無師說周髀術數具在考驗天象多所違失故史官不用惟渾天者近得其情今史所用候臺銅儀則其法也王蕃渾天說云渾天言其形體渾渾然其術以為天半覆地上半在地下其天居地上見有二百八十二度半殫地下亦然北極出地上三十六度南極入地下亦三十六度而高下其天居地上見有二百八十二度半殫地下亦然北極出地上高之上又其南二十四度為春秋分之日道又其南二十四度為冬至之日道南下去地二十一度而已是夏至日北去極六十七度春秋分去極九十一度冬至去極一百一十五度此其大率也其南北極持其兩端天與日月星宿皆旋繞此而右轉其去道秦而盛黃宣帝時取善昏明中星者以為準則焉昏明者日入酉中為昏日出卯中為明昏明各以方至而更主焉昌邑始練銅為之東史官用焉宋元嘉中錢樂之鑄銅儀以合於天梁武帝又鑄銅渾天儀衡長八尺孔徵二十一環徑八尺圓周二丈五尺循轉而求之有其法而朱子曰渾天儀歷代以來為說三重其在外者曰六合儀平置黃單環上刻十二辰八千四隅在地之

位以準地面而定四方側立黃雙環背刻去極度數以中分天春直跨地平使其千二百地上半入地下而結於其子午以為天經斜倚赤單環背刻去道度數以平分天殿橫絡天經亦使半出地上半入地下而結於其卯酉以為天緯三環表裏相結可動其天經之環則南北二極皆為圓軸虛中而向以承三辰四遊之環以其上下四方皆是可考故曰六合求其內曰三辰儀則立黑雙環亦刻去極度數外毋貫天經之軸內承黃赤二道其赤道則為赤單環外依天緯亦刻宿度而結於黃道則為黃單環亦刻宿度而又斜倚於赤道之腹以交結於卯酉而半入其內以為春分後之日軌半出其外以為秋分後之日軌又為句雙環以承其六使不傾斜下設機輪以水激之使其日月星辰隨天東西運轉以象天行以其日月星辰皆在內者曰四遊儀亦為黑雙環如三辰儀之制以貫天經之軸其環之內則兩面當中各施直距外指兩軸如當其要中之內面又為小竅以受玉衡要中之小軸使衡既得隨環東西運轉又可隨軸而北低昂以待占候者之仰窺焉以其東西南北無不周徧故曰四遊此其法之大略也沈括云舊法規環一面刻周天度一面加銀丁蓋以夜候天晦不可目察則以手切之也古人以璿璣旋衡亦為此今銅儀制亦以銅丁為之曆家之說又以北斗魁四星為璿機三星為衡今詳經文簡質不應北斗二字乃用寓名恐未必然姑存其說以廣異聞焉

按朱子渾儀說又有冀東命氏震旅者要輪紋○六合儀所謂平置黃單環者名地平環一名陰陽一名地盤平準一名陰

正月上日受終于文祖

漢孔氏曰上日朔日也終謂堯終帝位之事文祖者堯文德之祖廟陳氏曰正月上日與月正元日正月朔旦一也五文相備唐孔氏曰堯之文祖不知謂誰

緯單環小者壬癸開也所謂伸也黑雙環者名天經環古名外雙規一名陽經雙規上刻周天度數與地平相結於子午半出其上半入其下子以上出地平三十六度爲北極樞孔午以下入地平二十六度爲南極樞孔此天半在地上半在地下之象也所謂斜倚古單環者名天緯環一名天常單環一名百刻單環上下與天經相結去南北極各九十一度少弱東西與地平相結去極亦如天經赤道之象也○三辰儀所謂側立單雙環者亦即如天道環者制亦如天緯赤單環在內而差小上下與三辰雙環相結而差小但彼不可動而此兩附黃赤二環以轉動耳所謂赤各九十一度少弱所謂黃道環者上下亦與三辰雙環相結而南出赤道環二十四度弱北入赤道環亦二十四度弱東西與赤道環交互相結之處正環上所刻卯酉春秋二分之處也所謂白單環者鎖定黃赤二環故不用以水數論可省人運亦或不用○四游儀所謂單雙環者制亦如三辰儀之黑雙環在內而又小以相直距所謂直距者鉚貼二縫置於四游儀內上屬北極下屬南極中施關軸以夾望筒所謂望筒者即玉衡也一名玄衡一名管一名柄簫其筒出空兩首各爲方孔中各貫孔以受兩耳之右簫儀三重六合天經雙環附黃赤道二單環也四游雙環附地平天緯一單環也三辰雙環附黃赤道二四游六合不動以象天地四方三辰運動以象天行四游日亦運動而窺所爲雙環雙環一樣二合而爲一故厚可見皆軸單環等皆故僅其天經環南北二極之大者孔徑三辰四游之仿大尺度日地平單環得八尺闊五十厚二十半天經雙環徑八尺闊五十厚八分兩環合一十六分天緯單環徑七尺八寸一分闊九分厚五分三辰雙環徑七尺四寸八分闊一十八分厚七分兩環合二寸四分黃赤二道徑七尺二寸一分闊九分厚六分四游雙環徑六尺二十八分闊一寸八分厚八分半兩環合一十七分直距二長各如四游環內徑闊一寸六分厚八分半筒長隨直距方一寸六分兩首方梅方一寸七分中留圓孔徑七分半地平之下鑿以龍柱四各高七尺七寸植於水槽上槽名水趺或名水平其臺藉爲十字或爲方井中鑿水道相通行水水平則厚儀正矣如前尺度特其大約準相準交結樞鼓無差但得規模分布度大則窺測不患其無準矣以上俞氏說附載於此

○朱子曰七者運行於天有遲有速有順有逆猶人君之有政事也曾氏曰步七政之軌度時數以轉機衡而不差焉故曰齊其不齊者乃能齊食盈縮犯守不如期衡且爲變異也

肆類于上帝禋于六宗望于山川徧于羣神

漢孔氏曰肆遂也唐陸氏曰上帝天也朱子曰類祭名周禮肆師類造上帝註云郊祀者祭昊天之常祭非常祀而祭告于天其禮依郊祀爲之故曰類○漢孔氏曰禋祭也六宗天地四方之神也唐陸氏曰禋祭名周禮大宗伯以禋祀祀昊天上帝註云禋之言煙氤氳聞於天也○漢孔氏曰祭法云有天下者祭百神○陳

孔氏曰精意以享謂之禋宗謂尊也所尊祭者其祀有六謂四時寒暑日月星水旱禜亦以攘告唐孔氏曰祭法云埋少牢於泰昭祭時相近共坎壇祭爲異也暑王宮祭日夜明祭月幽禜祭星雩宗祭水旱朱子曰六宗不只當用祭法或問晉初張髦三昭三穆之說如何朱子曰古者昭穆不盡稱宗惟祖有功宗有德故云祖文王而宗武王且如漢之廟惟文帝稱太宗武帝稱世宗至唐乃盡稱宗此不足爲據○漢孔氏曰九州名山大川五岳四瀆之屬皆一時望祭之羣神謂午陵墳衍古之聖賢皆祭之朱子曰望祭名張氏曰山川之遠不可徧至而祀望祀之而已矣鄭氏曰徧謂禜祭也唐孔氏曰祭法云有天下者祭百神○陳氏曰祭不及祖先者意其固受於文祖見之歟

輯五瑞既月乃日覲四岳羣牧班瑞于羣后

漢孔氏曰輯斂覲見班還后君也舜欲公侯伯子男之瑞圭璧盡以正月中乃日日見四岳及九州牧監還五瑞於諸侯與之正始唐孔氏曰周禮典瑞云公執桓圭侯執信圭伯執躬圭子執穀璧男執蒲璧蓋諸侯執之以爲符信故稱瑞程子曰輯瑞徹五等諸侯也此以上比日正月事也盡此月則四方諸侯有至者矣遠近不同來有先後故日日見之不如他朝會同期於一日也朱子曰羣牧九州之牧伯毛氏曰守養六畜曰牧州牧取守養之義陳氏曰諸侯君區故得稱后

歲二月東巡守至于岱宗柴望秩于山川肆覲東后協時月正日同律度量衡修五禮五玉三帛二生一死贄如五器卒乃復五月南巡守至于南岳如岱禮八月西巡守至于西岳如初十有一月朔巡守至于北岳如西禮歸格于藝祖用特

漢孔氏曰諸侯爲天子守土故稱守巡行之也班瑞之明月乃順春東巡從泰山爲四岳所宗燔柴祭天告至程子曰非是當年二月夏氏曰但謂巡守之歲爾雅祭天曰燔柴焉云祭時之謂五岳牲禮視三公四瀆視諸侯其餘視伯子男朱子曰秩者其牲幣視號之大第○漢孔氏曰遂見東方之國君○漢孔氏曰合四時之氣節月之大小日之甲乙使齊一也律法制及尺丈斛斗斤兩皆出焉律歷志曰律黃帝之所作也黃帝使伶倫自大夏之西崑崙之陰取竹之解谷生其竅厚均者斷兩節之間而吹之以爲黃鐘之宮是爲律本又曰律十有二陽六爲律陰六爲呂律曰黃鐘二曰太蔟三曰姑洗四曰蕤賓五曰夷則六曰亡射

呂一曰林鍾三曰南呂三曰應鍾四曰大呂五曰夾鍾六曰中呂又曰應鍾者分十尺丈引所以度長短也本起黃鍾之長以子穀秬黍中者一黍之廣度之九十分黃鍾之長一爲一分十分爲寸十寸爲尺十尺爲丈十丈爲引五度審長短者審合開合升斗斛所以量多少也本起黃鍾之龠以子穀秬黍中者千有二百實其龠以井水準其槩合龠爲合十合爲升十升爲斗十斗爲斛五量嘉平權者銖兩斤鈞石所以稱物平施知輕重也本起黃鍾之重一龠容千二百黍重十二銖二十四銖爲兩十六兩爲斤三十斤爲鈞四鈞爲石五權謹矣權與物鈞而生衡

按蔡邕氏月令註曰凡律空圍九分唐孔氏疏引諸儒皆長九分圍九分容秬黍一千二百粒重十二銖兩之爲一合此蔡氏說也又引鄭玄禮記注云黃鍾之管長九十空圍九分容秬黍一千二百粒重十二銖兩之爲一合此鄭氏說也又引京房云律一尺圍九分積八十一分此京氏說也又引劉昭注續漢志云黃鍾之管長九寸空圍九分積八十一分此劉氏說也又引司馬彪續漢志云律一尺圍九分積八十一分此司馬氏說也又引晉中經云律一尺圍九分積八十一分此晉中經說也又引宋均注孝經援神契云黃鍾之管長九寸空圍九分積八十一分此宋均說也又引後漢書律曆志云黃鍾之管長九寸圍九分積八十一分此後漢書說也又引晉志云黃鍾之管長九寸圍九分積八十一分此晉志說也又引梁武帝鍾律緯云黃鍾之管長九寸圍九分積八十一分此梁武帝說也又引隋志云黃鍾之管長九寸圍九分積八十一分此隋志說也又引唐六典云黃鍾之管長九寸圍九分積八十一分此唐六典說也又引開元禮云黃鍾之管長九寸圍九分積八十一分此開元禮說也又引杜佑通典云黃鍾之管長九寸圍九分積八十一分此杜佑通典說也又引鄭樵通志云黃鍾之管長九寸圍九分積八十一分此鄭樵通志說也又引馬端臨文獻通考云黃鍾之管長九寸圍九分積八十一分此馬端臨文獻通考說也又引王圻續文獻通考云黃鍾之管長九寸圍九分積八十一分此王圻續文獻通考說也又引王應麟玉海云黃鍾之管長九寸圍九分積八十一分此王應麟玉海說也又引黃佐六藝流別云黃鍾之管長九寸圍九分積八十一分此黃佐六藝流別說也又引王禕大事記通例云黃鍾之管長九寸圍九分積八十一分此王禕大事記通例說也又引丘濬大學衍義補云黃鍾之管長九寸圍九分積八十一分此丘濬大學衍義補說也又引王圻三才圖會云黃鍾之管長九寸圍九分積八十一分此王圻三才圖會說也又引王世貞弇山堂別集云黃鍾之管長九寸圍九分積八十一分此王世貞弇山堂別集說也又引李之藻頖宮禮樂疏云黃鍾之管長九寸圍九分積八十一分此李之藻頖宮禮樂疏說也又引朱載堉律呂精義云黃鍾之管長九寸圍九分積八十一分此朱載堉律呂精義說也又引朱載堉律呂正論云黃鍾之管長九寸圍九分積八十一分此朱載堉律呂正論說也又引朱載堉樂律全書云黃鍾之管長九寸圍九分積八十一分此朱載堉樂律全書說也又引徐上瀛大音希聲云黃鍾之管長九寸圍九分積八十一分此徐上瀛大音希聲說也又引魏良弼律呂新書云黃鍾之管長九寸圍九分積八十一分此魏良弼律呂新書說也又引蔡元定律呂新書云黃鍾之管長九寸圍九分積八十一分此蔡元定律呂新書說也又引蔡元定燕樂原辨云黃鍾之管長九寸圍九分積八十一分此蔡元定燕樂原辨說也又引蔡元定燕樂新書云黃鍾之管長九寸圍九分積八十一分此蔡元定燕樂新書說也又引蔡元定燕樂本原云黃鍾之管長九寸圍九分積八十一分此蔡元定燕樂本原說也又引蔡元定燕樂證俗云黃鍾之管長九寸圍九分積八十一分此蔡元定燕樂證俗說也又引蔡元定燕樂考證云黃鍾之管長九寸圍九分積八十一分此蔡元定燕樂考證說也又引蔡元定燕樂考原云黃鍾之管長九寸圍九分積八十一分此蔡元定燕樂考原說也又引蔡元定燕樂考源云黃鍾之管長九寸圍九分積八十一分此蔡元定燕樂考源說也又引蔡元定燕樂考辨云黃鍾之管長九寸圍九分積八十一分此蔡元定燕樂考辨

○蔡孔氏曰鯀大也言州之名山殊大者以爲其州之鎮有在川則深之使通利疏氏曰封殖也謂封植而培壅之蓋山川所以表識又天地開生民之大利於是乎出也○吳氏曰此一節在禹治水後其次不當在四罪之先蓋史述記舜所行之大事初不計先後之序也

象以典刑流宥五刑鞭作官刑扑作教刑金作贖刑告災肆赦怙終賊刑欽哉欽哉惟刑之恤哉流共工于幽放驩兜于崇山竄三苗于三危殛鯀于羽山四罪而天下咸服

蔡氏曰象法也王氏曰象者垂以示人之謂若周官正治象刑象子象魏是也朱子曰典常也○吳孔氏曰有寬也以赦之法寬五刑五刑輕重相因大辟朱子曰流是之使去如下文流放竄殛之類是也○蔡氏曰鞭官事之刑朱子曰鞭者本夫垂也唐孔氏曰周禮鄉民犯夫過之罰是也若於官事不治用鞭之罰收加之未必有定數○吳孔氏曰扑楚撻也不勤隨事則撻之唐孔氏曰大計群臣之法而用扑作教刑者官卑以教之也○吳孔氏曰象者垂以示人之謂若周官正治象刑象子象魏是也朱子曰典常也○吳孔氏曰有寬也以赦之法寬五刑五刑輕重相因大辟朱子曰流是之使去如下文流放竄殛之類是也○蔡氏曰鞭官事之刑朱子曰鞭者本夫垂也唐孔氏曰周禮鄉民犯夫過之罰是也若於官事不治用鞭之罰收加之未必有定數○吳孔氏曰扑楚撻也不勤隨事則撻之唐孔氏曰大計群臣之法而用扑作教刑者官卑以教之

治於四方之官所謂開闢四方之門
也明四方之目也達四方之聰也

咨十有二牧曰食哉惟時柔遠能邇惇德允元而難任人蠻夷率服

咨嗟見堯與朱子曰十二牧方伯之牧○漢孔氏曰所重在於民食惟當敎授民時朱子曰王政以食爲首農事以時爲先○漢孔氏曰柔安邇近也言當安遠乃能安近唐孔氏曰以牧在遠方故擬遠言之○漢孔氏曰惇厚元善也長任佞難抑也朱子曰德有偏之人元仁厚之人任古文作壬包藏凶惡之人言當厚有德信仁人而拒姦邪也呂氏曰雖有才智之士而少不戒懼則彼得乘間投隙難以防之大綱如此然庶務叢脞萬變紛紜又豈能悉舉而盡去之哉但當以大體爲主而歸咎於十二牧以爲自己之責如此而已則豈有爲國生事如後世求邊功者曰此數語敎十二牧以爲自己之大抵於根本求之十二牧領此而歸咎於人可喜之論

舜曰咨四岳有能奮庸熙帝之載使宅百揆亮采惠疇

僉曰伯禹作司空帝曰俞咨禹汝平水土惟時懋哉禹拜稽首讓于稷契暨皐陶帝曰俞汝往哉

漢孔氏曰奮起庸功載事也訪羣臣有能起發其功廣堯之事者言舜曰以別堯呂氏曰奮自勵數昔之人與廢補弊之時周之可也舜時天下已治復奮庸熙不幾於生事乎蓋天下之理不進則退常在奮起之心所以爲生生不窮日新之道應氏曰云熙帝載者見舜於堯統紀惟恐負其付託雖易世之後不敢忘○漢孔氏曰亮信惠順也唐孔氏曰舜本以百揆攝位既即政故來置其官林氏曰亮有輔相之義如寅亮天地之亮晴如九晴之晴類也謂能亮朝廷之事各順其類而不至於倒行逆施○漢孔氏曰四岳同辭而對禹代鯀爲考伯入爲天子司空治共水有成功言可用之朱子曰禹如蛙鼃之子○漢孔氏曰然其所舉稱禹前功以命之勉也惟居是百揆勉行之朱子曰蓋使仍作司空而兼行百揆之事錄其舊勞而勉其新功也以司空兼百揆如周以六卿兼三公後世以他官平章事知政事之比○漢孔氏曰居攝官者稟此稷辱陶二臣名稽首白至地唐孔氏曰周禮大祝九拜一曰稽首稽首爲敬之極是拜內之別名禹拜乃稽首故云拜稽首朱子曰楊田正官稷名棄姬姓子氏封於商稷契皆帝嚳子唐孔氏曰皐陶即庭堅高陽氏○漢孔氏曰皐陶伯入爲天子司空治共水有成功言可用之朱子曰禹如蛙鼃之子○漢孔氏曰然其所舉稱禹前功以命之勉也惟居是百揆勉行之朱子曰蓋使仍作司空而兼行百揆之事錄其舊勞而勉其新功也以司空兼百揆如周以六卿兼三公後世以他官平章事知政事之比○漢孔氏曰居攝官者稟此稷辱陶二臣名稽首白至地唐孔氏曰周禮大祝九拜一曰稽首稽首爲敬之極是拜內之別名禹拜乃稽首故云拜稽首朱子曰楊田正官稷名棄姬姓子氏封於商稷契皆帝嚳子唐孔氏曰皐陶即庭堅高陽氏

搏埴之工皆是也張氏曰守其法信其度此之謂若非作爲奇技淫巧○陳氏曰朝臣舉垂非臣名朱子曰垂有巧思此之謂若攝工倕之指是也○共工說見舜典林氏曰女共工猶言汝百工也與二臣名林氏曰又一也斯二也伯與三也中加虞字三人無疑朱子曰又以積功爲兵建兵車者別方鑿多出其所能爲名又斯嘗能爲二器者○漢孔氏曰汝能治和此百工之職○呂氏曰聖人事事物物不令備與後世技巧成精其能者事同而意異也○林氏曰伯益能知禽獸之情性故命之以此教人不在規矩繩墨之間矣○夢孔氏曰教之正直而溫和寬弘而能莊栗剛失入虐簡失入傲教之以防其失朱子曰四德之中溫寬所以濟剛栗之偏也○夢孔氏曰謂其後裔秦嬴氏曰秦之先非一山一事蓋爲衆多民氏曰秦嬴氏曰四岳名在傳有仲虎仲熊二人明矣太史公不能明是歟○名與史記云朱虎能羆爲益之方前受斯伯與皆舜臣之佐○往謂見上章朱子曰亦不能其讓也

帝曰疇若予上下草木鳥獸咨曰益汝作朕虞益拜稽首讓于朱虎熊羆帝曰俞往哉汝諧

漢孔氏曰上謂山下謂澤順謂施其政教取之有時虞氏掌山澤之材而舜之命咎不及之惟曰若予上下草木鳥獸非聖人不能知而急於生物之情其慕成天下之大功故曰若○夢孔氏曰謂其後裔秦嬴氏曰秦之先非一山一事蓋爲衆多民氏曰秦嬴氏曰四岳名在傳有仲虎仲熊二人明矣太史公不能明是歟○名與史記云朱虎能羆爲益之方前受斯伯與皆舜臣之佐○往謂見上章朱子曰亦不能其讓也

帝曰咨四岳有能典朕三禮僉曰伯夷帝曰俞咨伯汝作秩宗夙夜惟寅直哉惟清伯拜稽首讓于夔龍帝曰俞往欽哉

漢孔氏曰三禮天地人之禮也秩序也主故伯夷主三禮○夢孔氏曰秩序上可知也事鬼神之禮曰夏氏曰宗廟之官夏氏曰如小宰之官故長子主其事○林氏曰秩宗者百官之大宗伯掌邦禮之官故周禮以大宗伯掌之○林氏曰秩宗者掌祭祀

帝曰益以三分申命之時若何其詳
運所謂五聲六律十二管還相爲宮所謂律和聲也
按唐杜氏通典云黃鍾爲宮則太蔟爲商姑洗爲角林鍾爲徵南呂爲羽應鍾爲變宮蕤賓爲變徵大呂爲半商夾鍾爲半角所謂迭爲宮商角徵羽也若以大呂爲宮則夾鍾爲商蕤賓爲角林鍾爲徵南呂爲羽應鍾爲變宮大呂爲半商夾鍾爲半角所謂迭爲宮商角徵羽也其宮爲始先之聲爲教審之徵爲南呂之角爲雅鍾之羽爲變宮之變徵爲半商之半角所謂迭爲宮者也此舜命夔之時已有成法故以考績之事申命之
謂五聲六律十二管還相爲宮者也此舜命夔之時已有成法故以考績之事申命之
隨之其運宮有變徵半律半聲之音周禮註杜子春讀變爲辨或爲卞辨卞皆半之聲也
○漢孔氏曰倫理也八音能調理不相奪伦神人和成和命爲使教之人皆令相從善忠明於政教而不和故有
前朱子曰八音金石絲竹匏土革木一音無當於理則聽之使人淫慢邪僻而不正矣
五聲十二律故謂之度數自然而然非人爲之也
度數自然而然非人爲之也
○樂以聲爲主而聲繫於律律有大小故謂之度數
○樂以聲爲主而聲繫於律律有大小故謂之度數
至簡而無微此教之所以入人之深而化之所以速也
人作樂以養情性
曰石聲也聲音之主者絲竹匏土革木皆待石聲和其節奏
和雖具神人和可知書孔氏曰大綏安也
歌必須有大小故謂之度數
書集傳卷三　十四

帝曰龍朕堲讒說殄行震驚朕師命汝作納言夙夜出

納朕命惟允

漢孔氏曰堲疾也讒佞之言殄絕善行震動也
張氏曰堯之爲聖君臣所稱舜之爲聖君臣所稱堯之使人生也朱子曰此亦是舜命龍之辭
憂亂則以防絕聖君以昭聚明也
若下以此以仁愛孔氏曰此言納於上故必納言不納於下故命有出入言名納以上出納以下故言納言
見也朱子曰命令政教必使審之既允而後出其讒說不得行而蔽偽無所逃之尚書稱晉以來所謂中書門下者皆此職也
夏氏曰此亦因伯夷之職稱其所掌而申戒之也

帝曰咨汝二十有二人欽哉惟時亮天工

漢孔氏曰禹垂益伯夷夔龍八人新命有職四岳十二牧凡二十二人非舜命之故歎曰此八人是四人朱子曰次能順命其職以佐不成懷與四人又如曰咨

舜生三十徵庸三十在位五十載陟方乃死

書異之事同見萬國皆順軌也
朱子曰此篇大綱分作五節自始生至徵庸是一節自徵庸至在位五十載是一節自在位五十載至陟方乃死是一節
黃氏曰此篇大綱分作五節自始生至徵庸是一節自徵庸至在位五十載是一節自在位五十載至陟方乃死是一節
十有七年
十有七年

帝乃殂落下土方設居方別生分類作汨作九共九篇槀飫

第九氏曰殂落死也下方猶後各設其官居其方生數也別其姓族分其類使和
從也氏曰汨作亂也言其治民之功亂九共共當作台古文之誤也台作歌也言九共之歌
故爲日作之篇劉氏曰日作一篇九共九篇槀飫一篇凡十篇
一日作大傳曰九也書曰七十二人僉曰伯禹作司空汝平水土惟時懋哉禹拜昌言曰俞
勞也紙陽也言孔氏以下不知時日之何片謂之紙陽之何片謂之紙陽之何片謂之紙陽
○唐孔氏曰此事也二人書序所以爲作者之意宜和叶近故引之各元其篇目其經之者以序附於本篇而爲之傳既不見其經則無以可中膽其
文爲傳與是非不知也他皆倣此

尚書纂傳卷第二

後學　成德　校訂

尚書纂傳卷第三上

後學 王天與立大 纂類
彭應龍翼夫 增校

虞書

大禹謨第三

皐陶矢厥謨禹成厥功帝舜申之作大禹皐陶謨益稷

漢孔氏曰矢陳也謨謀也鄭氏曰皐陶之謨禹之功各舉其著見之最盛者而言其實互文見意觀序謂禹成厥功而下文又總以大禹謨言之則皐陶可知○漢孔氏曰重美二子之言陳氏曰申舒也開發達之使申而不屈○朱子曰此乃三篇之序皐陶矢厥謨謂皐陶陳九功之謨禹成厥功帝舜申之者命禹曰來禹汝亦昌言而禹拜昌言陳益稷篇中之語此一句序益稷篇辭作大禹皐陶二篇之謨又作益稷之篇凡二篇林氏曰一序分三篇者竹簡所載不能多於二篇也三篇中為三篇便觀耳非謂大禹謨盡在第一篇皐陶謨盡在第二篇也三篇中凡禹所言皆大禹謨凡皐陶所言皆皐陶謨又曰虞史既述二典此又述其君臣之謀嘉言善政以為三篇備一典之所未備

大禹謨

漢孔氏曰禹稱大大其功王氏曰皐陶稱其名而禹稱大敬者宅揆任大冠諸臣之上表而出之也○朱子曰今文無古文有

曰若稽古大禹曰文命敷于四海祗承于帝

曰若稽古說見堯典○漢孔氏曰其外布文德教命內則敬承堯舜若子曰文命即禹禹承堯舜若子曰文命即禹禹承堯舜若子曰文命即禹禹

蓋亦因之以成舜（呂氏曰禹克艱之言得舜之言而益大益克艱之言得禹之言而始備聖聖之言互相發明以見君道之廣大而無窮君心之誠敬而無已也

益曰吁戒哉儆戒無虞罔失法度罔遊于逸罔淫于樂任賢勿貳去邪勿疑謀勿成百志惟熙罔違道以干百姓之譽罔咈百姓以從己之欲無怠無荒四夷來王

呂氏曰益又言克艱之日（漢孔氏曰先吁後戒欲使聽者精其言所以警也王氏曰自儆戒無虞至四夷來王乃歷口戒敬之說（僞孔氏曰虞度也）蔡氏曰儆戒無虞深味乎此則敬肆而古文作敬開元的今文作儆（僞孔氏曰虞度也）陳氏曰度者丈尺也人度物物度人人物相度故曰法度（僞孔氏曰逸過也）樂記曰德之隆者效於安之極者樂於治故特以為戒陳氏曰度者水之平物之則故曰法度（僞孔氏曰貳疑也）呂氏曰疑謀如水之不定（僞孔氏曰咈違也）呂氏曰咈違如水之不受物（僞孔氏曰百姓以君心為心）呂氏曰百志惟熙如水之為物萬善所以為源萬善所以為流（僞孔氏曰干求也）呂氏曰干求如水之不受物（僞孔氏曰荒廢也）呂氏曰荒廢如水之不行（僞孔氏曰夷平也）呂氏曰平治如水之平（僞孔氏曰王者德化大行則四夷來服往王其所）呂氏曰四夷來王如水之四達（漢孔氏曰言能大順衆心則四夷皆來歸往中土可知）呂氏曰益之戒始於君心終於君心此聖賢傳授之正法（僞孔氏曰益又言帝德廣運乃聖乃神乃武乃文）蔡氏曰玄宗身致太平亦以此書之簒也

禹曰於帝念哉德惟善政政在養民水火金木土穀惟修正德利用厚生惟和九功惟敘九敘惟歌戒之用休董之用威勸之以九歌俾勿壞

夏氏曰此禹又言俾后之術○漢孔氏曰嘆而言之○董其言鄉氏曰會萬事之謂也○漢孔氏曰此五行與上範之次不同其意以生數為次此以相剋為次左傳云天生五材民並用之彼惟五材此兼以穀為六府者穀之於民尤急故是生之所生故為土下言之葛氏曰穀本在木行之數以為民食之急故別而附之夏氏曰今雖之日以之水火金木土穀之六府即能若修（漢孔氏曰正德以率下利用以厚財生以養民）蔡和所謂善政養民以之正德利用厚生之事也功有大敘皆可歌也乃使政之致（左氏名敘之九功之德皆可歌也）蔡和所謂時田野自有此歌今不聞見蓋民下而言之一事合而言之九功六府修之一事也（漢孔氏曰勸之以九歌六府三事之謂）事和如九功可謂有敘矣有敘而不能若修（漢孔氏曰修治）厚生時則九者之功各得其敘和如水火金木土穀之不可相無（漢孔氏曰九敘惟歌）書中如德惟善政之類九敘惟歌此皆是論樂之本也

按禹謨前後皆論政事之大者水火金木土穀惟修正德利用厚生惟和一節是也其間雖以和要皆帝王之經綸之實而考之經傳曰旁諮者今更舉以行之曰詢曰咨曰明曰試修水之利其地高下廣袤之數（漢孔氏曰高下原隰之宜）川澮之為物皆合於海而受其源（漢孔氏曰澮田間水道）皆是也修火之利其色青赤白黑（漢孔氏曰青赤黃白黑）以繪合以粉（漢孔氏曰合粉和）以施（漢孔氏曰施采）以成（漢孔氏曰成文）畫如衆有新菜圃有蔬（漢孔氏曰菜蔬）以鹽合以梅（漢孔氏曰梅調和）以調（漢孔氏曰調味）以飴（漢孔氏曰飴餳）以薑（漢孔氏曰薑菜）以椒（漢孔氏曰椒香）以桂（漢孔氏曰桂香）以鹽（漢孔氏曰鹽味）以柔（漢孔氏曰柔和）以滑（漢孔氏曰滑利）以利水之美（漢孔氏曰美謂肉美）皆是論火之修（漢孔氏曰修治）金之利（漢孔氏曰利謂銳）其地（漢孔氏曰地謂所以）其材（漢孔氏曰材謂所以）及其用之名（漢孔氏曰名謂所以）皆是論金之利（漢孔氏曰利謂銳）木之修（漢孔氏曰修治）高下廣袤之數（漢孔氏曰高下廣袤

○漢孔氏曰休美董督也言善政之道美以敎之威以督之歌以勸之使政勿壞在此三者而已蘇氏曰先事而令謂之敎臨事而戒謂之威既事而賞謂之歌此之謂善政之道美以敎之威以督之歌以勸之使政勿壞在此三者而已蘇氏曰成朱子曰或古文作畏愚謂畏勉敬也呂氏曰此段精神全在俾字蓋虛天理之常賦成輔相君人之道使天下之理盛以有衰成以有敗俾之理觀勿壞之意聖人無窮之心可見矣

帝曰俞地平天成六府三事允治萬世永賴時乃功

夏氏曰此舜又歸功於禹○漢孔氏曰水土治曰平五行敘曰成國富陳九功而嘆美之言是女之功明哲臣下及王氏曰方水之未平春作秋成有常物其故地平然後天成朱子曰六府水火金木土穀也六者財用之所自出故曰府三事正德利用厚生也二者人事之所當爲故曰事鄭氏曰治理相將也夏氏曰禹功豈惟萬世曰萬世者姑取其數之多言之耳

帝曰格汝禹朕宅帝位三十有三載耄期倦于勤汝惟不怠總朕師

夏氏曰此下數舜揔禹事○漢孔氏曰八十九十曰耄百年曰期倦言已年老厭倦機政使攝而已孔氏曰舜在位五十年攝位二十八年崩時年百歲

位三十有三載至今九十五矣年在耄期之間故王氏之張氏曰耄昏也期以爲期也耄期勞也禹氏曰聖心始勞而已何由有倦但勞而無功爲可倦耳勤爲本舜既以修勤自敎又欲總勤者而還位天行健天之不怠也聖人法天之不怠也不怠一字足以當帝之道未嘗曰吾已盡矣而遂已也蓋天不怠故日陽不可以已日陽已則天陳氏曰總猶統也朱子曰此說帝位舜讓典謀後惟屢揖未若是而已

禹曰朕德罔克民不依皇陶茲在帝念哉念茲在茲釋茲在茲名言茲在茲允出茲在茲惟帝念功

漢孔氏曰依倚也言已無德民所不能依皇陶有行其德下合於民民歸服之朱子曰萬邦作乂之事固皆禹之所能然皆本於皇陶之謀而禹身任其力行之意故禹曰朕德罔克民不依皇陶茲在帝念哉念茲在茲釋茲在茲名言茲在茲允出茲在茲惟帝念功呂氏曰禹之所以能使人若能合衆心以從己者以從能御世之心而已故去御下行於去之所及不行於去之所不及所御愈遠而慕慊愈深所以感人之神其德也遠矣孔氏曰嗣本世俱謂子延及也父子罪不相及而及其元惡也及其元惡而不已則市然下及於民而民從之乃民曰此非訓文據事而言耳其刑之濫及無辜者有不依即衷德弗訓之罪人之心見天下之理天叙有典勅我五典五惇哉惇典之罪人之心見天下之理天秩有禮勅我五禮五庸哉庸禮之罪人之心見天下之理天命有德五服五章哉章服之罪人之心見天下之理天討有罪五刑五用哉用刑之罪人之心見天下之理

帝曰俾予從欲以治四方風動惟乃之休

大禹謨九

漢孔氏曰使我從心所欲而政以治民動和上命若草偃風是從無違逆也

真氏曰欲和治教化四達如風動變不雷然是政之速而民莫不被服此之謂風動

帝曰來禹降水儆予成允成功惟汝賢克勤于邦克儉于家不自滿假惟汝賢汝惟不矜天下莫與汝爭能汝惟不伐天下莫與汝爭功予懋乃德嘉乃績天之曆數在汝躬汝終陟元后

漢孔氏曰水性流下故曰下水能成賢教之信成治水之功言禹敬勤事之朱子曰降水共水也古文作降孟子云水逆行謂之洚水蓋山崩水壅下流而之塞故其逆者輒復反流而之監使溢矣同無窮也呂氏曰舜時水猶未盡平誠不可不儆也王氏曰衆事之興喜於過怒於其適宜爲人予何暇計時之先後兄愛舜時水患既平而九功猶敘呂氏曰當此之時惟當一人之謂之成允朱子曰成功謂水患既平而九功猶敘呂氏曰當此之時惟當一人故曰惟汝賢人心也然必有義理存焉有可以食有不可以食如子路食於孔悝與夫嗟來之食此不可食者也又如父慈其子子孝其父常人亦能之爾心之正也苟父慈子孝而一處其子則子必狠然悖其父父敗之罪盡力爲民執謙不自盈大史氏曰勤儉二字視之若易行之實難惟踐履

人心惟危道心惟微惟精惟一允執厥中

漢孔氏曰危言難安微則難明故戒以精一而已矣而有人心道心之異者以其或生於形氣之私或原於性命之正而所以爲知覺者人心道心之一也精者察於二者之間毫厘必辨而不使少雜也一者守其本心之正而不離也從事於斯無少間斷必使道心常爲一身之主而人心每聽命焉則危者安微者著而動靜云爲自無過不及之差矣或問人心道心之別曰此數件屬自家體段上便是私有底物事人心便是知覺從口鼻上去便是人心只爭此子人心人欲也此語有病危只是人心之不安微只是道心之難明非人心外又有一箇道心也知覺從義理上去便是道心只爭此子人心天理也此語亦未盡若以義理之心主乎身雖口鼻之欲不能不從然無適而非義理之公矣人欲之私雖自以爲義理而實出於人欲之蔽矣或問人心道心交發於方寸之間何以辨之曰人心之發多緣形氣道心之發多緣義理然人心亦有義理之公道心亦有形氣之私但當以此意推之爾或問人心道心雜於方寸之間何以治之曰人心聽命於道心

無稽之言勿聽弗詢之謀勿庸可愛非君可畏非民衆非元后何戴后非衆罔與守邦欽哉愼乃有位敬修其可願四海困窮天祿永終惟口出好興戎朕言不再

漢孔氏曰無考無信故戒勿聽用衆子勿無稽者不考於古弗詢於衆不若於初故戒其勿用衆孔氏曰民以君爲命故可畏言民衆當以君爲天道之本而順之也於人心之間微而難見必須精之一之而後中可執○又曰中虛曰擇善固執之擇善惟精也誠身惟一也大無格物致知非惟精也固執惟一也行惟一步明善言中有二義大本云者在事而無過不及之謂也此曰允執厥中故紀誠之

帝曰咨禹惟時有苗弗率汝往征禹乃會羣后誓師
曰濟濟有衆咸聽朕命蠢茲有苗昏迷不恭侮慢自賢
反道敗德君子在野小人在位民棄不保天降之咎肆
予以爾衆士奉辭罰罪爾尚一乃心力其克有勳三旬
苗民逆命益贊于禹曰惟德動天無遠弗屆滿招損謙
受益時乃天道帝初于歷山往于田日號泣于旻天于
父母負罪引慝祗載見瞽瞍夔夔齊慄瞽亦允若至誠
感神矧茲有苗禹拜昌言曰俞班師振旅帝乃誕敷文
德舞干羽于兩階七旬有苗格

唐孔氏曰此言征苗之民數千王法往也不衛常道言
亂逆命攻討之陳氏曰有苗猶有扈有鬲皆恃險不服
罪也林氏曰堯老而舜攝代堯執政如堯舜天子自若故謂
有大事猶稟命焉禹征有苗在舜攝後而稟命云者居攝
即真如不居攝也下不敢以舜大夫武舜抗己并統諸侯
之稱真氏曰會諸侯亦在舜時也言征也有會有誓所以
廣其聽聞也 吳子氏曰蠢動貌也言其所以自賢
而反道敗德者蠢然也 君子小人皆指有苗之民
言 吳子氏曰棄猶捐也言其所以棄天下之咎者
以其君子小人各自賢而不相下也 昌言善言
也 吳子氏曰班還也 振旅整衆旅之師也 誕
大也 吳子氏曰舞所以動物也兩階賓主之間
也 吳子氏曰三旬二十五日人為旅 格至也
吳氏曰此見其師出以律其歸以序故始以禮初不
黷武終以德初不動衆也 其義或重和士氣
初不屈也下不恥其無功上不咎其方命皆孔氏已言
時論命為堯文不見其出 吳孔氏曰滿天地之間矣
也 舜之文德素行於天下又大數之 吳孔氏曰干
舞之文德也 吳子氏曰舞所以動物也言舞干羽
而有苗格則文德非有形象而感通之妙可知矣

為弗率者蓋非教化未孚則滿矣自反未至而不
行德之事或為德備虛以來苗 漢孔氏曰堯之
子曰商均為德明虛以來苗 漢孔氏曰堯之
于歷山之時為父母所疾日號泣于旻天及父母
歷山往耕河濱朱子曰號泣于旻天呼天而泣也
也 漢孔氏曰旻蒼蒼憫事也 蔡氏曰舜自以
懼而號泣不以為父母之愆歸山耕民曰舜耕歷山
自引過不以為父母之愆歸山耕民曰舜耕歷山
也自以為并耳非孝感天地者莊氏曰舜耕歷山
陂陀耕者皆讓畔器皆不窳 窳苦禾反 窳不堅
天下皆不是民父母 不是猶言不以為非也 瞽
瞍頑不以為父母之愆歸山耕民曰舜耕歷山
我其負子 負猶言不孝 張氏曰父之詔子當理也
今以瞽瞍之頑若此乃見其子者定彼也
初不屈也下不恥其無功上不咎其方命皆孔氏已言
時論命為堯文不見其出 吳孔氏曰堯大
也舜之文德素行於天下又大數之 吳孔氏曰干
舞之文德也 吳子氏曰舞所以動物也言舞干羽
而有苗格則文德非有形象而感通之妙可知矣

楊氏曰堯老而舜攝代堯執政如堯舜天子自若故謂
有大事猶稟命焉禹征有苗在舜攝後而稟命云者居攝
即真如不居攝也下不敢以舜大夫武舜抗己并統諸侯
之稱真氏曰會諸侯亦在舜時也言征也有會有誓所以
廣其聽聞也 吳子氏曰蠢動貌也言其所以自賢
而反道敗德者蠢然也 君子小人皆指有苗之民
言 吳子氏曰棄猶捐也言其所以棄天下之咎者
以其君子小人各自賢而不相下也 昌言善言
也 吳子氏曰班還也 振旅整衆旅之師也 誕
大也 吳子氏曰舞所以動物也兩階賓主之間
也 吳子氏曰三旬二十五日人為旅 格至也
吳氏曰此見其師出以律其歸以序故始以禮初不
黷武終以德初不動衆也 其義或重和士氣
初不屈也下不恥其無功上不咎其方命皆孔氏已言
時論命為堯文不見其出 吳孔氏曰堯大
也舜之文德素行於天下又大數之 吳孔氏曰干
舞之文德也 吳子氏曰舞所以動物也言舞干羽
而有苗格則文德非有形象而感通之妙可知矣

尚書纂傳卷第三十

後學 王天與 立大 纂類
集齋 彭應龍翼夫 增校
虞書

皐陶謨第四

皐陶謨

漢孔氏曰皐陶爲帝舜謀林氏曰此篇雖記禹稷前史記云禹皐陶相與語帝前是也故揚子雲謂皐陶謨以知爲帝謨以契氏以今文古文皆有

曰若稽古皐陶

曰若稽古記先典○蔡氏曰典謨訓誥誓命之書史臣之所記曰若稽古者史臣將下文所記君臣謀禹之謨也先言此篇雖記禹稷前史記云禹皐陶相與語帝前是也故揚子雲謂皐陶謨以知爲帝謨以契氏以今文古文皆有曰若稽古者史臣之謨也然禹謨之上增文命數千而於此承于帝者禹受舜天下非書辜言比創立而私重於此可見也

曰允迪厥德謨明弼諧禹曰俞如何皐陶曰都愼厥身修思永惇敘九族庶明勵翼邇可遠在茲禹拜昌言曰俞

按此篇皐陶答禹之問首尾皆稱曰蓋史臣記其君臣問答之辭以見其義初元恒於人君修德治己之意

○蔡氏曰此篇雖記禹稷前史記云禹皐陶相與語帝前是也故揚子雲謂皐陶謨以知爲帝謨以契氏以今文古文皆有曰若稽古者史臣之謨也然禹謨之上增文命數千而於此承于帝者禹受舜天下非書辜言比創立而私重於此可見也

允迪厥德

○蔡氏曰允信也迪蹈也德謂所得於己之理

謨明弼諧

○蔡氏曰謨謀弼輔諧和也

禹曰俞如何

○蔡氏曰俞然許之辭如何問其所以然之實

皐陶曰都愼厥身修思永惇敘九族庶明勵翼邇可遠在茲

○蔡氏曰都美之也愼謹其身之所修思其久遠之所係惇厚也敘次也庶衆也勵勉也翼輔也邇近也遠遠者也茲此也○林氏曰愼其身之所修思其久遠之所係惇厚其九族之親次第而及之庶明勵翼邇遠之人皆在其中矣

禹拜昌言曰俞

○蔡氏曰拜敬其言之善也昌言善言也

皐陶曰都在知人在安民禹曰吁咸若時惟帝其難之

知人則哲能官人安民則惠黎民懷之能哲而惠何憂

乎驩兜何遷乎有苗何畏乎巧言令色孔壬

○漢孔氏曰皐陶言爲當故拜受而荅之○三山陳氏曰禹皐陶陳謨未及他事首以愼修身修爲言蓋人君一身天下國家之本而愼之一言又修身之本也思永者欲其悠久而不息也人主能不知身之當修然此心一放具能暫而不思永者欲其悠久而不息也人主有初而鮮終者由不知思永之義也愼具常敬而無勿思具常存而不放修身之道備於此矣然後以親親賢賢者治之九族吾之屬翰也萬敘而均被其恩衆賢吾之助翼也勉勵而樂爲吾助身爲之本而二者又各盡其道具自家而推之天下其道在此而已中庸九經之序其本有所祖歟

按中庸九經修身爲經而待百與民皆其中切要之事即如愼發首先言治之原在君身而後及治之要在知人安民下章繼山陽氏說頗同當然

又當考

真氏說

○漢孔氏曰皐陶言爲當故拜受而荅之○三山陳氏曰禹皐陶陳謨未及他事首以愼修身修爲言蓋人君一身天下國家之本而愼之一言又修身之本也思永者欲其悠久而不息也人主能不知身之當修然此心一放具能暫而不思永者欲其悠久而不息也人主有初而鮮終者由不知思永之義也愼具常敬而無勿思具常存而不放修身之道備於此矣然後以親親賢賢者治之九族吾之屬翰也萬敘而均被其恩衆賢吾之助翼也勉勵而樂爲吾助身爲之本而二者又各盡其道具自家而推之天下其道在此而已中庸九經之序其本有所祖歟

按中庸九經修身爲經而待百與民皆其中切要之事即如愼發首先言治之原在君身而後及治之要在知人安民下章繼山陽氏說頗同當然

又當考

真氏說

知人則哲能官人安民則惠黎民懷之能哲而惠何憂

乎驩兜何遷乎有苗何畏乎巧言令色孔壬

○漢孔氏曰驩兜讙兜也○蔡氏曰驩兜一物之稱領也或有典而不安民之事○蔡氏曰堯不以知人安民爲難舜不以知人安民爲難故以此告禹○蔡氏曰驩兜之遷有苗之竄皆舜之事也舜之所以處之者各盡其道而已○林氏曰帝堯帝舜未嘗

直而温簡而廉剛而塞強而義彰厥有常吉哉旦宣三
德夙夜浚明有家日嚴祇敬六德亮采有邦翕受敷施
九德咸事俊乂在官百僚師師百工惟時撫于五辰庶
績其凝無教逸欲有邦兢兢業業一日二日萬幾無曠
庶官天工人其代之

龜山楊氏曰言人性行有九德以考察其德之可知
朱子曰行者可見之迹也程子曰在諸中爲德發於外爲行眞氏曰九德之名
自皐陶始○眞氏曰載行也稱其人有德必言其所行某事以爲驗
蘇氏曰人之難知如此豈可限其數而已哉其難而不察其人之有其德
斯人也有某事載文矣者眞言其事
也有某事載文矣者眞言其事
按諸家皆本孔氏說但書於九德之行或加故必論其人之有其德有某事
德乃可論其人之足任某事任某事卞如立政述商知沈朕于九德之行乃
敢告以宅事
牧作三事云

○眞孔氏曰昭九德而命伯○眞氏曰宋子曰聚字當作敘
書皆作敘謹敘之字也眞氏曰東萊呂氏曰敘有次第之義
曰東萊呂氏曰敘有次第之義○眞氏曰知人而能官事
氏曰順德而恭落唐子氏曰知者能謀良善之名主
氏曰順德而失於剛陋恭謂於事
氏曰福淫而禍曰亂故才高人可以爲大則爲難小則爲盜成括惟加以敏則災事當
者能治亂之人多恃才作爲大則爲難小則爲盜成括惟加以敏則災事當
按朱子曰敬者主一無適之謂又曰程子嘗以主一無適言之今以敏字
敏謂一心之事至其用人見又有所謂常德者焉
一物者焉又曰敬者一心之主宰
書敬字凡七見而此章特以敬言德故附其字義於此
○眞孔氏曰擾順也致果爲敢朱子曰毅強力也○眞孔氏曰剛而
和○眞孔氏曰性簡大而有廉隅朱子曰簡是好惡當於己而
兼明有分辨也范氏曰物之有我
悠焉得剛惟剛而能塞則如孟子至大至剛塞乎天地○眞孔氏曰血所屈於
動必合義來子曰猶言力有小勝人之名義者心制事之宜呂氏曰剛而血
義爲制惟強而有義則如孟子過中庸遠矣○眞氏曰九德之部總名不至
失人所其長如周子和靖尹可以無大
病若相使兼制亦能成不幸亦不至殺人若○眞孔氏曰修工皆官
也師師所法自官皆是言政無非夏氏曰自聯事言則曰自治事言則
曰百工○漢孔氏曰從成也言有官皆堪其職順五行之時平秩東作之類第氏曰不特授時而已
人之理陰陽小和山澤草木無不得其所胡氏曰春盛德在木於是布德施

天敘有典勅我五典五惇哉天秩有禮自我五禮有庸哉同寅協恭和衷哉天命有德五服五章哉天討有罪五刑五用哉政事懋哉懋哉天聰明自我民聰明天明畏自我民明威達于上下敬哉有土

皐陶曰朕言惠可底行乃言底可績皐陶曰俞

未有知思曰贊贊襄哉

按此又皐陶與禹更相推讓以結之

經035-487

尚書冀傳卷第三下

後學 王 天與 立大 纂類

集齋 彭 應龍翼夫 增校

虞書

益稷第五

益稷

漢孔氏曰禹聞其人臣以名篇(按氏曰伏生以益稷合於皐陶謨子氏據科斗書壁而為一觀帝曰來禹汝亦昌言實與簡策錯亂故增其名別之故簡無當從孔氏而以文相屬讀之當以伏生為正)蔡氏曰今文古文皆有

帝曰來禹汝亦昌言禹拜曰都帝予何言予思日孜孜

皐陶曰吁如何禹曰洪水滔天浩浩懷山襄陵下民昏

墊予乘四載隨山刊木暨益奏庶鮮食予決九川距四

海濬畎澮距川暨稷播奏庶艱食鮮食懋遷有無化居

烝民乃粒萬邦作乂皐陶曰俞師汝昌言

(孫氏曰此禹因孜孜之義述其治水本末先後之詳以美孔氏曰列皐陶謀九德故呼禹使亦陳當言昌言已見大禹謨、漢孔氏曰拜而嘆辭不言從使帝重皐陶所陳言己思日孜孜不包泰承臣功而已蔡氏曰孜孜勤敏不怠也孔氏曰予何言者猶皐陶之美禹也禹言甚有知也思日孜孜者猶曰勤勤耳大禹謨、漢孔氏曰拜而嘆辭不言從使帝因皐陶所言己思日孜孜不怠

帝曰臣作朕股肱耳目予欲左右有民汝翼予欲宣力四方汝爲予欲觀古人之象日月星辰山龍華蟲作會宗彝藻火粉米黼黻絺繡以五采彰施于五色作服汝明予欲聞六律五聲八音在治忽以出納五言汝聽予違汝弼汝無面從退有後言欽四鄰

王氏曰有臣作朕股肱耳目至于百姓成之帝責任於禹（漢孔氏曰言大聖若身與民同也股足也肱手也唐孔氏曰帝以禹然己又曰云云己動作視聽皆由臣也吳氏曰左右有民爲作耳而言開五聲八音爲作目而言觀五采彰施爲作股而言觀古人之象日月星辰山龍華蟲爲作會而言觀古人之象宗彝藻火粉米黼黻絺繡爲作服而言觀古人之象作股而言觀古人之象者以其有形容可畫也鄭玄謂玄謂云云白與黑謂之黻）

命傅說蓋出於此（吳孔氏曰左右助也助我所有之民當而教之汝翼成我身與民曰予欲左右汝作朕股肱耳目至于百姓成之帝責任於禹（漢孔氏曰言大聖若身與民同也股足也肱手也唐孔氏曰帝以禹然己又曰云云己動作視聽皆由臣也吳氏曰左右有民爲作耳而言開五聲八音爲作目而言觀五采彰施爲作股而言觀古人之象者以其有形容可畫也鄭玄謂玄謂云云白與黑謂之黻）

呂氏曰予欲左右汝作朕股肱耳目予欲宣力四方汝爲予欲觀古人之象日月星辰山龍華蟲作會宗彝藻火粉米黼黻絺繡以五采彰施于五色作服汝明予欲聞六律五聲八音在治忽以出納五言汝聽予違汝弼汝無面從退有後言欽四鄰

呂氏曰左右助也助我所有之民當而教之汝翼成我身與民曰予欲左右汝作朕股肱耳目至于百姓成之帝責任於禹（漢孔氏曰言大聖若身與民同也股足也肱手也唐孔氏曰帝以禹然己又曰云云己動作視聽皆由臣也吳氏曰左右有民爲作耳而言開五聲八音爲作目而言觀五采彰施爲作股而言觀古人之象者以其有形容可畫也鄭玄謂玄謂云云白與黑謂之黻）

命傅說蓋出於此（吳孔氏曰左右助也助我所有之民當而教之汝翼成我身與民曰予欲左右汝作朕股肱耳目至于百姓成之帝責任於禹（漢孔氏曰言大聖若身與民同也股足也肱手也唐孔氏曰帝以禹然己又曰云云己動作視聽皆由臣也吳氏曰左右有民爲作耳而言開五聲八音爲作目而言觀五采彰施爲作股而言觀古人之象者以其有形容可畫也鄭玄謂玄謂云云白與黑謂之黻）

呂氏曰予欲左右汝作朕股肱耳目予欲宣力四方汝爲予欲觀古人之象日月星辰山龍華蟲作會宗彝藻火粉米黼黻絺繡以五采彰施于五色作服汝明予欲聞六律五聲八音在治忽以出納五言汝聽予違汝弼汝無面從退有後言欽四鄰

王氏曰有臣作朕股肱耳目至于百姓成之帝責任於禹（漢孔氏曰言大聖若身與民同也股足也肱手也唐孔氏曰帝以禹然己又曰云云己動作視聽皆由臣也吳氏曰左右有民爲作耳而言開五聲八音爲作目而言觀五采彰施爲作股而言觀古人之象者以其有形容可畫也鄭玄謂玄謂云云白與黑謂之黻）

命傅說蓋出於此（吳孔氏曰左右助也助我所有之民當而教之汝翼成我身與民曰予欲左右汝作朕股肱耳目至于百姓成之帝責任於禹（漢孔氏曰言大聖若身與民同也股足也肱手也唐孔氏曰帝以禹然己又曰云云己動作視聽皆由臣也吳氏曰左右有民爲作耳而言開五聲八音爲作目而言觀五采彰施爲作股而言觀古人之象者以其有形容可畫也鄭玄謂玄謂云云白與黑謂之黻）

呂氏曰予欲左右汝作朕股肱耳目予欲宣力四方汝爲予欲觀古人之象日月星辰山龍華蟲作會宗彝藻火粉米黼黻絺繡以五采彰施于五色作服汝明予欲聞六律五聲八音在治忽以出納五言汝聽予違汝弼汝無面從退有後言欽四鄰

王氏曰有臣作朕股肱耳目至于百姓成之帝責任於禹（漢孔氏曰言大聖若身與民同也股足也肱手也唐孔氏曰帝以禹然己又曰云云己動作視聽皆由臣也吳氏曰左右有民爲作耳而言開五聲八音爲作目而言觀五采彰施爲作股而言觀古人之象者以其有形容可畫也鄭玄謂玄謂云云白與黑謂之黻）

命傅說蓋出於此（吳孔氏曰左右助也助我所有之民當而教之汝翼成我身與民曰予欲左右汝作朕股肱耳目至于百姓成之帝責任於禹（漢孔氏曰言大聖若身與民同也股足也肱手也唐孔氏曰帝以禹然己又曰云云己動作視聽皆由臣也吳氏曰左右有民爲作耳而言開五聲八音爲作目而言觀五采彰施爲作股而言觀古人之象者以其有形容可畫也鄭玄謂玄謂云云白與黑謂之黻）

呂氏曰予欲左右汝作朕股肱耳目予欲宣力四方汝爲予欲觀古人之象日月星辰山龍華蟲作會宗彝藻火粉米黼黻絺繡以五采彰施于五色作服汝明予欲聞六律五聲八音在治忽以出納五言汝聽予違汝弼汝無面從退有後言欽四鄰

王氏曰有臣作朕股肱耳目至于百姓成之帝責任於禹（漢孔氏曰言大聖若身與民同也股足也肱手也唐孔氏曰帝以禹然己又曰云云己動作視聽皆由臣也吳氏曰左右有民爲作耳而言開五聲八音爲作目而言觀五采彰施爲作股而言觀古人之象者以其有形容可畫也鄭玄謂玄謂云云白與黑謂之黻）

命傅說蓋出於此（吳孔氏曰左右助也助我所有之民當而教之汝翼成我身與民曰予欲左右汝作朕股肱耳目至于百姓成之帝責任於禹（漢孔氏曰言大聖若身與民同也股足也肱手也唐孔氏曰帝以禹然己又曰云云己動作視聽皆由臣也吳氏曰左右有民爲作耳而言開五聲八音爲作目而言觀五采彰施爲作股而言觀古人之象者以其有形容可畫也鄭玄謂玄謂云云白與黑謂之黻）

○漢孔氏曰我遠道女當以義輔正我無得面從我違而退後有言我不可弼呂氏曰殷肱耳目之外又以一身是非之責其重且大於前也古者君臣之義雖不可逃然臣之事君非有所懷而畏人之後言非容受有所未盡而致人之後言豈臣之所懷而為面是背非之行者望人徵畏無已甚歟傳諫惟恐過之不開言之不盡故其求之切也如此漢孔氏曰四海困窮天祿永終左右之臣動使敬其職伏生大傳曰古者天子必有四鄰前疑後丞左右輔弼天子有問而對責之疑可否而不忘責之丞可正而不正責之輔弼天子者也故其位在後天子中立而聽朝見四聖維之是以忠臣無所與比於為非也林氏曰欽四鄰者曰古前後左右前後所與比於為非也林氏曰欽四鄰者曰古前後左右前後所與比於為非也林氏曰欽四鄰者曰古前後左右前後

氏曰此皆美於二臣○冀孔氏以言天下即行我德見汝治水之功有次序孔氏曰禹五敗而成故曰陶成行其九德之次序於四方又施其去凶取吉之功有大小者而用刑以防之正如帝言我治陶成汝功之有大小者而用刑以防之正如帝言我治陶成汝功之有大小者而用刑以防之正如帝言我治陶成汝功之

獸者考工記云天下大獸五脂者膏臊者羶者腥者羽者鱗總可謂之獸也
氏曰百官之長謂之尹百僚庶尹是也有邦諸侯亦謂之尹尹兹東郊是也係
氏曰上先言神人而及鳥獸以先後為序此先言百獸而及庶尹以賢易為序
也○程子曰記云後世有作者慶帝韍可及矣如百獸舞鳳皇儀云云以降皆
此也○張子曰觀虞書言德盛大備至矣哉大矣如天之無不載也如地之無不載也雖甚盛帝其
難加於此矣○朱子曰有舜與文王之德則聲
為律而身為度雖部一南之詩不過其不作

按虞書言樂至舜為備然考論部樂根抵孔子謂德惟善政至九韶
歌此韶樂九章蓋備九功告成之後仰承滿天地和聲備千宙故發為詔之
盡善盡美如此

大戴禮傳卷二十六

九

通志堂

帝庸作歌曰勅天之命惟時惟幾乃歌曰股肱喜哉元首起哉百工熙哉皐陶拜手稽首颺言曰念哉率作興事愼乃憲欽哉屢省乃成欽哉乃賡載歌曰元首明哉股肱良哉庶事康哉又歌曰元首叢脞哉股肱惰哉萬事墮哉

林氏曰史又載舜皐歌之辭以成之說已見皐陶謨呂氏曰天命流行內而起居寢興外而物之時者日勅之幾又時之微也頃刻之間不容不自省察流行而不息此所居大平操存之心舜氏曰天命無常惟安危相為倚伏今雖治定功成猶惴惴戒懼所自起處幾微之不察門禍患之所自生不可不戒也脩氏曰此歌引也

按昌氏說天命固精然書中率以難謹庸常之命為言二說當兼取

○漢孔氏曰元首君也股肱之臣喜樂其君之治功乃走百官之首乃廣其
氏曰乃歌曰云云口勅天命者當如此陳氏曰喜喜樂也起作興也○漢孔氏
曰大言而疾曰颺不歌而成帝林氏曰憲法也天子率臣下為起治之事皆
念哉者常念其故勅之意也○漢孔氏曰言至手曰拜手首至地曰稽首孔氏
慎女法度敬其職弊氏曰率帥也呂氏曰帥者為勸之謂也漢孔氏曰屢數
也當數顧省次成功故修以善無懈怠范氏曰省察也呂氏曰治雖成時時省
也蓋日中見景月盈則虧當知太平之時省察之功不可敢也○徐氏曰舜
陶特曰念哉明曰欽哉蓋欽念而始終之敬也孫氏曰此歌引也漢
孔氏曰實續載成也帝謝歸美股肱義未定故續歌先君後臣衆事乃安以成
其義陳氏曰明良乃君臣體良善也○漢孔氏曰叢脞細碎無大略

君如此則臣職修事隨廢其功不成蔡氏曰惰慢也　范氏曰君
以知人為明臣以任職為良君知人則賢者得任職則不賢者不
得苟容於朝此庶事所以康也若夫君行臣職臣代君之事則
情實此萬事所以墮也王氏曰前言庶事後曰萬事蓋言其廣博也

按帝歌勅天時幾而皐陶賡言發勅其旨曰念曰欽曰慎以首之敬動意喜
起之歌言夫帝萬此者精神貫事業而也明良之歌又言夫玩忽此者類
事理當也叢脞惰墮之歌又言夫玩忽此者類神見趣消鑠始盡上雖弊下
總萬事古從而隨廢也舊說全章者歸宿於勅天時幾一句又成謂帝歌事
於有為賡歌事於無為若
有收斂之意亦未可其旨

○總說作歌處歌意○呂氏曰堯歌本為勅天命君臣皆以勅天命也○呂氏曰是時二百餘年
者修人事所以勅天命也○呂氏曰是時二百餘年治定作歌宜其發揚
踔厲而勅天之心存乎寧乃在儆戒之中皐陶言大時亦宜錫羨而功
和不出乎規矩之內此所以見情性之正○漢孔氏曰舜受堯說成舜堯
自今以往勅其職事敬哉呂氏曰若君臣席地而坐一言之間可為帝者師也
師禮拜而命之稽首一語少間雖設千百年廿心至今猶在也陳氏
曰典謨之書皆以勅終○總說○呂氏曰堯舜之書皆意在言表
乃舜其君臣平生喜懼非盡出一時之記錄安所繇欠脈絡相貫未嘗無

當書基傳卷第二十六

後學　成德　校訂

尚書纂傳卷第四

後學 王天與立大 纂類
集齋 彭應龍翼芙 增校

夏書

禹貢第一

唐陸氏曰夏禹天下號也凡九篇五篇七

禹別九州隨山濬川任土作貢

漢孔氏曰分其所界曰別○孔氏曰計九州土境當時通定和土乘界者以義畫之水勢事功故言禹別○隨山濬川者見益烈治水之事○漢孔氏曰此堯時事而在夏書之首禹之首禹之子以是土地所有定其貢賦之差○漢孔氏曰史錄其事以為禹功○唐孔氏曰史錄其事以為禹功○以發首言禹句末言貢篇名顯矣百篇之序此類有三復子作語不言作故子仲疏作詩與此篇皆為理足而略之也

禹貢

漢孔氏曰禹南九州貢而敘而獨以貢名篇者記事之異后氏五十而貢則貢又夏后氏因禹興之校名又曰書曰有土納貢謂之貢篇典體也○蔡氏曰今文古文皆有

禹敷土隨山刊木奠高山大川

唐孔氏敬章相見篇末○漢孔氏曰共水土益高小布治水之事○蔡氏曰敷土即分土即別九州也義同隨山刊木言其勢也此言隨山刊木言其勢也○漢孔氏曰以名山為表名大川為界也○蔡氏曰敷定也高山大川奠定也○漢孔氏曰敷治高山大川之事○蔡氏曰敷土隨山刊木奠高山大川即分別九州之事制河源之華陽黑水雍之黑水西河也

冀州

冀孔氏曰舜所都也此州帝都不言境界以餘州可知○成氏德興地高記

既載壺口

宋氏曰既者已事之辭○蔡氏曰壺口在冀州屬縣吉昌縣後為吉鄉所奪漢北屬縣地壺口山在縣西南五十里呂氏曰龍門之上口也

治梁及岐

王氏曰修其名叫之名冀孔氏曰梁岐在雍州是也○蔡氏曰梁山在今乾州好時縣東北醴泉縣東北梁山晉望也自是冀州之山若以為雍之梁山則當為秦

既修太原至于岳陽

王氏曰治其高平曰大原今河東郡晉陽縣後有晉明帝入陽曲縣之冀孔氏曰太岳在太原西南山南山陽易氏曰堯以後上帝都冀州太岳在太原西南山南山陽易氏曰堯以後上帝都冀州太岳在太原西南山南山陽易氏曰堯以後上帝都冀州

也曾氏曰覃懷平地也平地致功爲難故曰底績○莫孔氏曰漳水横流入河唐孔氏曰衡古横字章在懷北五百餘里留氏曰河自大伾折而北流漳水東流注之地形南北爲從東西爲横○庶孔氏曰地理志云淯漳水出上黨長子縣東至鄴縣入清漳○郭璞山海經注云淯漳水出上黨沾縣大黽谷東北流至鄴縣西北入清漳○清漳水出上黨沾縣大黽谷東北流至鄴縣西北入淯漳○漳水出上黨故關縣地剛漳在縣西南一十五里又東北流四十里于本州所理之上黨縣本漢壺關縣屬并州後魏改爲潞州○潞城縣本漢屯留縣水在縣南又東北流五十二里至本州黎城縣西北五十六里凡東流三百五十里至相州鄴縣本漢舊縣即西門豹引漳水之地又東北流一百一十里至名州名水縣本堇昌縣又東北流六十五里經磁州武安縣俗名阿難水在縣西二百步至此入清漳○漳水出上黨沾縣大黽谷東北至鄴縣入河○滏孔氏曰地理志云滏水出常山鼓城縣東南流至邯鄲縣入河○郭璞山海經云少山滏水出焉東南流至鼓城縣和順縣入滏陽河○滏陽河自大陸故城縣東南流至邢州堯山縣東北又東北至貝州宗城縣東北又東北流至名州南宮縣西又東北至信都縣入于海○唐孔氏曰地理志大陸在鉅鹿縣北澤也十里有大陸澤今廣阿澤是○鄭玄曰大陸在鉅鹿北廣阿澤東北○孔氏曰鉅鹿郡鉅鹿縣唐以後改爲平鄉縣○平鄉縣北有大陸澤今謂之大陸陂○武氏曰鉅鹿縣北有大陸澤今名大陸故冀州之藪○通志堂經解

河自孟津大陸至碣石入海○本隨西北下東北去聞定王五年河徙砅砅日東北下東北去聞定王五年河徙砅砅日東北下東北去聞定王五年河徙砅砅日東

在河口海濱歷世既久爲水所漸侵帝都東西南三面距河地小貢賦皆以達河爲至故此三方不必書而其北境則冀邊東西右北平漁陽上谷之地其水如遼濡易皆中高不與河通故必自北入海附投河口碣石以爲之右然後能達河○新安王氏曰此三口夾右碣石入于河此禹之舊也周定王五年河徙已非禹之故道漢時河徙東郡東北流分爲屯氏河大河在西屯氏河在東屯氏河相並而行後又決于清河靈鳴犢口則河水分流入博州屯氏河始絶後又決于平原則東入齊入青以達海而下赤與潔爲一王莽時河遂行潔北大河不行於大伾之北而道於相魏之南則山澤在河之北者皆易位而與禹貢不合故後儒皆以大伾之北而與禹貢不合故後儒皆以爲河徙

濟河惟兗州

漢孔氏曰東南據青西北距河唐孔氏曰兗州之境跨郡四通東南濱青水西北至東河也齊河說並見導水○鄭氏曰禹貢言青河惟兗州而闕其及吕氏春秋皆言濟河間以兗州蓋言間者特起東西之間耳○成氏孔傳地記云大名　恩　開德　鄆　齊　濮　曹　濟　單　鄄城　清　倉　永靜　右古兗州地自河以東自齊以北皆兗州境也然後世大河所經歷之境與古不同考求古河所經之界則兗州之境見矣

九河既道

漢孔氏曰河水分爲九道在此以界兗州之北是唐陸氏曰鄭玄以徒駭一太史公馬頰二胡蘇鉤盤八鬲簡九鉤盤六禹貢七鉤盤八鬲九皆孔氏同唐成伯璵許商上書云古記九河有徒駭胡蘇鬲津簡上鉤盤北至徒駭其間相去二百餘里是知九河所在徒駭以北鬲津以南許商三河下言三縣則徒駭在成平胡蘇在東光鬲津在鬲縣其餘不復知也○徒駭河許商說外地理志曰勃海郡成平縣有徒駭河寰宇記曰在滄州清池縣○太史河簡○馬頰河寰宇記曰在德州安德縣北又曰在德州樂陵縣東南即簡馬河也○復鉤河通典曰在德州安德縣○胡蘇河許商說外寰宇記曰在滄州鹽山縣○鉤盤河寰宇記曰在德州平原縣北又曰在滄州鹽山縣○鬲津河寰宇記曰在德州安德縣○簡河闕○鬲河寰宇記曰在德州平原縣北又曰在滄州南皮縣○鉤盤河寰宇記

厥田惟中下厥賦貞作十有三載乃同

漢孔氏曰田第六貞正也州第九賦正與九相當○漢孔氏曰治水十三年乃有賦法與他州同唐孔氏曰作者役功作務開治水也曾氏曰鯀九載績終不成十三載高堂隆言堯共水二十二載是也

厥貢漆絲厥篚織文

漢孔氏曰地宜漆林又宜桑蠶織者爲先○漢孔氏曰織文錦綺之屬盛之以篚而貢焉篚竹器○唐孔氏曰織文織而有文古者幣帛皆織之其貢者百功之所成故以貢言之厥女功如貢字之所從貢者諸侯之所獻也○呂氏曰貢者以其有獻于上名人子具世曰之奉然則此貢字是也外八州曰有貢賦氏曰史以貢名書與其載貢篚水平定民得安居自然懷報上之心以其土地所有獻于上名人子具世曰之奉然則此貢字是也貢篚皆其樂輸非強爲之科斂也○馬氏曰周禮九貢一曰祭貢祭是也二曰器貢器是也五曰材貢材是也六曰貨貢貨是也七曰幣貢幣是也八曰貨貢貨是也

浮于濟漯達于河

漢孔氏曰自流曰浮濟漯二水名○陸氏德明曰濟音子禮反漯音他合反○唐孔氏曰地理志云濟水出東武陽郡至樂安千乘縣入海過郡三行千三十里易氏曰班氏於東武言名水發源之地於千乘言入海之處蓋互見其義耳○林氏曰

厥貢鹽絺海物惟錯岱畎絲枲鉛松怪石

蔡氏曰鹽所地所生漢孔氏曰絺細葛林氏曰海物水族龜蠏蜃蛾之類漢孔氏曰錯雜非一種林氏曰海物惟錯與揚州菌蕈羽毛惟木文鰕同木類別是一物則錯亦應別是一物如所謂錫貢磬錯○漢孔氏曰岱畎谷也怪異好石出此五物皆貢之唐孔氏曰枲麻也子氏曰果蓏之屬林氏曰怪石奇異其資爲器用之餘有未可缺非以充玩好又曰凡貢不言所出之地者一州所出皆可貢也言所出之地者以此地所產爲良也

按洪水初平九州有貢璧之奠芹羹瞽不忘君下之人輸誠貢之而不容已上之人寬大受之而無所拒如此則怪石之類不勞解釋其意自明

萊夷作牧厥篚檿絲

易氏曰萊夷古萊子國商成之夾谷之會齊人以兵劫魯侯孔子以爲爰書之俘莫志東萊郡有萊君侯唐以後爲萊州漢孔氏曰萊夷萊郡有萊君侯唐以後爲萊州漢孔氏曰檿桑蠶絲中琴瑟絃也蘇氏曰惟東萊出此絲以爲絃唐孔氏曰釋木云檿柘桑山桑郭璞曰柘樹也蘇氏曰惟東萊出於萊夷織貝出於島夷故青徐揚序貢於三夷之下

浮于汶達于濟

唐孔氏曰地理志云汶水出泰山萊蕪原山西南入泲地理志云泲水出河東垣縣王屋山東南至武德入河又東北過溫縣入于海地理志云泲水出河東垣縣王屋山東南至武德入河又東北過溫縣入于海後改爲濟慶安行奉符縣汶水出縣東北原山萊蕪縣博城縣皆在兗州之西南故汶水所出而貢於兗地理志云泰山郡有北武陽縣汶水所出西南至巨野入泲又東北過壽張縣西北爲東平郡地理志云東平郡有壽張縣孔子爲中都宰之地本漢東平陸縣東平國汶水北去縣二十四里已上爲汶水入古濟貢之地自漢之上流既絕故沈水入大野陂而不入濟○酈說見導水○朱氏曰不言達河者因於兗也楊州彭蠡已下

海岱及淮惟徐州

漢孔氏曰東至於海及岱山之南及淮北至於海州及徐州之境此記東北之界也唐孔氏曰東北至海州及徐州之境此記東南之界也此獨載二面者止言海岱則嫌於青止言淮海則嫌於楊故必二面及淮而後徐州之疆境始別○蔣陽鄭氏曰吳氏春秋云四土曰徐州者四山夾持在徐州也○成氏曰輿地記云徐州東至於海西南至於泗淮陽秋爲鄒魯之國秦末爲楚戰爭之地項羽都彭城即今徐州○夏氏曰爾雅東南曰徐州者商無青州兼於徐故徐青連也

淮沂其乂

漢孔氏曰二水已治○淮說見導水唐孔氏曰淮出桐柏山發原遠委於此記之○唐孔氏曰地理志云沂水出泰山蓋縣臨樂子山南至下邳入泗過郡五行六百里易氏曰蓋縣在唐兗州之境下邳唐屬四州後以下邳縣置淮陽軍沂水經下邳縣分爲二一於城北西南入泗一經城東屈曲從縣南亦注泗謂之小沂水上有橋張良遇黃石公之處曾氏曰鄭通元謂沂水出尼丘山西北經魯之雩門曾點浴沂即此又武水出泰山武陽之冠石山世謂之小沂水又一水出黃孤山世亦謂之小沂水許慎亦云沂水出東海費縣東則徐州之水以沂名者非一○蔡氏曰徐之水有四有文有卞有邳而獨以淮沂言者周職方氏青州其川淮沂其浸沂未開無徐州兼之於青周之青即禹之徐徐之川莫大於淮淮又其四以下凡爲川者可知

蒙羽其藝

漢孔氏曰一山已可播藝○南孔氏曰地理志云蒙山在泰山蓋陰縣西南易氏曰唐沂州費縣本費國蒙山在縣西北八十里與漢志差異蓋蒙山跨兩邑之間費在其山之東南蒙在其山之東北可以互見羽山在東海祝其縣南易氏曰地理志云羽山在東海祝其縣南易氏曰羽山在縣東北蒙羽西北爲東蒙主即此○唐孔氏曰羽山在東海祝其縣南易氏曰羽山在縣東北蒙羽西北爲東蒙主即此○唐孔氏曰羽山在東海祝其縣南易氏曰羽山在縣東北蒙羽西北爲東蒙主即此

大野既豬

漢孔氏曰大野澤名水所鍾在山陽鉅野縣北東北入于海○唐孔氏曰地理志云大野澤在山陽鉅野縣北東北入于海○唐孔氏曰地理志云大野澤在山陽鉅野縣北東北入于海後以鉅野縣屬鄆州兗州東平陸縣屬鄆州故大野澤在鄆州東平陸縣東五里即鉅野縣之西北百里蓋山介乎二邑間其在山之東南有北武陽縣屬兗州故大野澤在兗州之西南故沂水所出而貢於兗地理志云大野澤在山陽鉅野縣北東北入于海後以鉅野縣屬鄆州兗

厥土赤埴墳

夏氏曰土色赤質黏而膏腴墳起漢孔氏曰土黏
曰埴墳氏曰埴黏也黏如脂之墳起見矣

草木漸包

蔡氏曰漸進長也蓋生蔡氏曰漸如易所謂木漸言其
日進於茂而不已包如詩所謂如竹苞矣言其叢生而稠

厥田惟上中厥賦中中

蔡氏曰田第五

厥貢惟土五色羽畎夏翟嶧陽孤桐泗濱浮磬淮夷蠙珠暨魚厥篚玄纖縞

蔡氏曰王者制五色土各以方色土與黃土雜和以茅土授其諸侯封建謂之社
五種之土徐州之土雜赤而五色之土亦間有之故制以爲貢○孫氏曰羽畎夏翟
雉名山中所産人取其羽畎谷名夏翟所生之谷有此雉名曰夏翟嶧山之陽
孤桐桐生山之高處者其枝條疏達中琴瑟清和泗濱浮磬泗水涯之石可以爲磬
淮夷蠙珠淮夷東夷之在淮上者蠙珠蚌胎中之珠也暨及也魚鮫魚也
玄纖縞黑繒細者縞鮫人所織細綃也

蔡氏曰色是知夏翟雉之具五色者古者車服器用以雉爲飾多矣但雉羽
翼孔氏曰孤特也澤山之高物特生桐中琴瑟唐孔氏曰梧桐生山之高岡四
面空傾上聳入雲四十尺無枝對峙特生山東曰桐山西有萬澤山日易氏曰下
泗濱浮磬唐虞時事後魏晉宋以來泗濱無磬惟唐貞觀中於泗濱取石造磬
詩云梧桐生矣于彼朝陽蓋桐之生必向日者爲實必曰孤桐者猶言孤竹之
管○蔡孔氏曰四水注水中見石可以爲磬者也今下邳有石磬山或以爲古取磬之地唐孔氏曰貢石而言
浮者以其在水中上下自然如礙然○蔡氏曰蠙蚌之別名此蠙出
珠蚌名螔珠馬氏曰淮有美珠蚌胎中之珠也玄纖縞
蔡氏曰淮夷嶧陽之方揚州東南一境皆有之非他處所有故詳其地非
通貢陶及於兗青徐和不下於青徐而不言兗青徐和不下於青徐以
以鄰州互見此和上四淮海二方而言二方厥篚止言二方蓋
互見之也○程氏曰東南之境僻在一隅而其地故曰東南而不言西境僻非以其地
故曰東南而不言西境僻非以

三江既入震澤底定

漢孔氏曰震澤吳南大湖名言三江已入致水災震澤又導三江使入海自彭蠡東北分爲二入震澤遂爲北江而入海又曰有北有中有南則知唐孔氏以地理之勢東南故揚與荊皆曰金錫齒革羽毛惟木皆美竹箭惟篠簜楛三邦底貢厥名言三江既入震澤底定則水土既平而貢道可通矣○蘇氏曰震澤吳南大湖也長老傳云古有人發古墓得石版文云禹治水至此而還因刻其事於版而葬之其後人發墓得版以爲禹葬地而不知其爲禹功也○林氏曰震澤既定而不載其事易氏曰三江自入于海不復言震澤則震澤之定可知也周禮職方揚州澤藪曰具區浸曰五湖其川曰三江其利金錫竹箭其民二男五女其畜宜鳥鳧荊州澤藪曰雲夢浸曰潁湛其川曰江漢其利金錫齒革其民一男二女其畜宜牛羊豫州澤藪曰圃田浸曰波溠其川曰滎雒其利林漆絲枲其民二男五女其畜宜牛馬青州浸曰沂沭其利蒲魚其民二男三女其畜宜犬豕兗州浸曰沮漯其利蒲魚其民二男三女其畜宜犬豕雍州浸曰涇汭其利林漆絲枲其民二男五女其畜宜牛馬幽州浸曰醫無閭其利魚鹽其民一男二女其畜宜牛羊其川虖池嘔夷其利魚鹽其民一男二女其畜宜牛羊冀州浸曰汾潞其利玉石其民五男二女其畜宜牛馬其川漳河其利玉石其民五男二女其畜宜牛馬皆不言震澤之定故曰震澤底定者底于定也故曰三江既入震澤底定者言三江既入震澤而震澤之水底于定也○蘇氏曰震澤底定蓋江湖在今日雖無大水之患然其勢已與古異矣○程氏曰三江既入震澤底定則水土既平而貢道可通矣○林氏曰震澤底定言震澤之水已定而不復溢也○易氏曰三江既入震澤底定則水土既平而貢道可通矣○陳氏大猷曰三江既入震澤底定則水土既平而貢道可通矣○陳氏雅言

江漢朝宗于海

漢孔氏曰一水經此州而入海者凡以於朝百川以海爲宗也江漢導水易氏曰江出梁州嶓冢山東流至南郡華容縣東南爲沱又東至長沙下雋縣北爲北江東入於海漢出梁州嶓冢山東流至江夏郡安陸縣以入於江即今襄陽中廬縣北界又東南至江夏郡安陸縣以入於江即今襄陽竟陵縣皆其境也○唐孔氏曰周禮春朝夏宗是人事之名水無朝義非有此義以海水大而江漢小以小就大似諸侯歸天子假人事以言之

九江孔殷

漢孔氏曰江於此州界分爲九道唐孔氏曰地理志云九江在廬江郡尋陽縣南曾氏曰九江洞庭也考之前志沅水潕水無水焉水酉水澧水湘水資水皆合洞庭中江則過之而已九江皆非洞庭下文云過九江至于東陵東迤北會于匯東陵即巴陵江水過洞庭至巴陵而後東北郢行合於彭蠡則九江不在尋陽明矣○蔡氏曰九江說見導水易氏曰漢志尋陽縣下文云過九江至于東陵東迤北會于匯東陵即巴陵江水過洞庭至巴陵而後東北郢行合於彭蠡則九

江不在尋陽易氏曰漢志沅水出牂柯鄨至武陵鄨臨沅縣入江酉水至武陵郡酉陽縣入沅無水至武陵郡辰陽縣入沅資水出武陵郡資陽縣入元敘水出武陵郡元陽縣入沅澧水出武陵郡充縣入沅湘水出零陵郡都梁縣路山東七至長沙國益陽縣入元相水出零陵郡始安縣海陽山北至長沙國鄨縣入江此九江漢志皆在荊州之境會於洞庭以入江

沱潛既道

蔡孔氏曰沱江別名潛水名皆復其故道唐孔氏曰釋水云水自江出爲沱李出爲澧林氏曰江漢二水發源於梁州入於荊州出於荊者荊之沱潛出於梁者梁之沱潛易氏曰今江漢之間支川分流者不一或有出於江漢而其流復入者此荊梁二州各有沱潛也程氏曰沱潛從江漢下流得名此言江漢之得平故曰沱潛既道右曰不獨其上流治其支流亦治耳

雲土夢作乂

漢孔氏曰雲夢之澤在江南其中有平地水去可爲耕作畎畝之治也氏曰舊尚書曰雲夢土作乂太宗時得古本尚書乃曰雲夢土作乂詔改從古本唐孔氏曰地理志云南郡華容縣西有雲夢澤杜預云南郡枝江縣西有雲夢城江夏安陸縣亦有雲夢一澤而在南者司馬相如子虛賦云雲夢方八

九百里其中有山有陸有水有草木多名存乎賦氏曰雲夢在江北者爲小在江南者爲大蔡子曰江南之夢名曰雲夢在江南者爲夢江北者爲雲江南者皆山也水原曰泉山下曰藪有水有草木有禽獸有龍蛇有麋鹿有鳧鴈有鵠鶴有鳧鷖有鷓鴣有鴛鴦有鸂鶒有鸕鷀有鵁鶄有鸛鶴有鵜鴂有鶺鴒有鷸鷯有鷦鷯有鷫鸘有鸐鵴

考工記云三入爲繒五入爲緅鄭云繒者三入而成又再染以黑爲緅又再染以黑爲緇是其入數多在緅緇之間其六入者說文云緅帛青赤色是其染數少在緅緇之間者也其入數多在緅緇之間者也

○程氏曰大龜出於九江水中陳氏曰錫貢如龜錫貢命之使貢如龜錫貢氏之類上錫下之辭納錫納而錫之如師錫帝之錫林氏曰大龜不可常得故不可爲常貢惟九江之地偶得之則納錫之耳細錫次上細錫次下也

浮于江沱潛漢逾于洛至于南河

○王氏炎曰漢說見上文程氏曰不得泝江漢兼用之耳林氏曰江漢沱潛皆水之經流或俗支派期便事而已○蔡氏曰自江入漢逾洛至南河洛說見導水蔡氏曰四水不與各通故舍舟而陸以達于各自各而下于南河陳氏曰河在冀之西者曰西河在冀之南者曰南河在冀之東者曰東河其實一河也

荆河惟豫州

漢孔氏曰西南至荆山北距河水荆山說見導水林氏曰荆即南條荆山之荆在其陰爲豫州其陽爲荆州此州在其之東北冀之南故以荆山河水爲界○成氏曰輿地記云 蔡 穎 輿仁 唐 漸 河南 單 孟 鄧 襄 光化 均 隨 棗陽 縣昌 棗陽 鄧天 棗陽 陳 開封 陵 蘆 汝 鄭 雪 通志堂 林本

輻湊之地地勢平曠惟有伊洛瀍澗四水而伊廛關人會洛而入河唯洛水輸大其他皆非巨流禹治此州視他州易之曾氏曰禹自冀州治河南下冀州治河東北下兗州治河東南下青州治河東北下徐州治河東南下揚州治江淮下荆州治江漢下梁州治漾嶓下雍州治涇渭下其治水之序如此

呂氏祖謙曰春秋云河濟間于豫州正與禹貢之東南不及荆山蓋一代地名因小異有革也

伊洛瀍澗既入于河

唐孔氏曰地理志云伊水出弘農縣西南蠻夷中東北入洛陽縣南入洛○鄭氏玄曰瀍水出河南北山東北入洛陽縣東南入洛○蔡氏沈曰伊水出今河南府嵩縣西北蠻夷中東北流經永寧縣南又東北流經伊闕北又東北流經洛陽縣南又東北流入洛瀍水出今河南府河南縣西北有古殽城縣其北山麓水所出東南流入洛○程氏曰伊出陸渾山瀍出穀城山澗出新安縣東南入洛○蔡氏曰伊出今河南府新安縣東南陸渾山東北流經嵩縣北又東北流經伊闕北又東北流入洛瀍出今河南府河南縣西北有古殽城縣其北山麓水所出東南流入洛澗出今河南府新安縣東南白石山東北流入瀍○林氏曰地理志云洛水出弘農冢領山東北入河唐孔氏曰地理志云洛水出弘農上洛縣冢領山東北入河洛水與瀍澗合流而入河易氏曰考之地理瀍澗皆出河南府而伊遠出嵩州東南伊洛又遠出商州東南皆流經河南府而後入洛洛入河今乃若四水各入河者以四水大小相敵也

滎波既豬

漢孔氏曰滎澤波水已成遏豬林氏曰滎澤波水已成而遏豬之使不流而爲澤也○唐孔氏曰此水入河而出爲滎郎云今榮陽縣東南地滎陽民俗謂其處爲滎澤在其縣東南是也○蔡氏曰滎澤在今開封府滎澤縣西南○易氏曰滎澤今爲平地即今鄭州滎澤縣也古滎澤之地即今鄭州滎澤縣西南是也○林氏曰滎澤今爲川穀天下漸平千載之下乃得其故不可爲常貢惟九江之地偶得之則納錫之耳細錫次上細錫次下也

導菏澤被孟豬

漢孔氏曰菏澤在胡陵唐孔氏曰菏澤在濟陰乘氏縣西北○蔡氏曰菏澤今名荷澤在乘氏縣東北九十里後人因菏水名之○定陶邵氏曰菏澤今名荷澤在濟州鉅野縣東北○程氏曰菏澤在定陶東北水出雷澤被之者孔氏曰言菏澤在雷澤東北易氏曰唐宋州虞城縣本漢虞縣地屬山陽郡孟豬澤在縣西北十里高四五十里周四五十里○程氏曰孟豬在今睢陽之西北○林氏曰孟豬在其東南宋州後改名應天府林氏曰孟豬周禮作望諸在傳謂雍州澤藪曰望諸此乃豫州者周無全制徐州亦青州在禹貢諸侯得兼有孟豬青州澤藪曰望諸此乃豫州者周無全制徐州亦青州在禹貢諸侯得兼有孟豬○夏氏曰菏澤未成今言被者孟豬已不常入也

厥土惟壤下土墳壚

漢孔氏曰高者壤 若墳壚疏而肥也○唐孔氏曰不言色者州內之土不純一色故不得言色

厥田惟中上厥賦錯上中

漢孔氏曰田第四賦第二人雖出第一

厥貢漆枲絺紵厥篚織錫貢磬錯

林氏曰周官載師掌任萬民之地以待賦貢而制其職凡任地者宅不毛者里田不耕者疆用不足者以其餘補之凡宅不毛者有里布凡田不耕者出屋粟凡民無職事者出夫家之征以待無職事之徵此又見禹貢之外別有賦法也○孔氏曰貢者從其所有織者織而成文織貝織錦之文細緻故云錫貢在後磬錯則與

浮于洛達于河

蔡氏曰據去帝都最近其東境徑自入河其西境則浮洛而後至河

華陽黑水惟梁州

漢孔氏曰東據華山之南西距黑水華說見導水唐孔氏曰梁州界內此梁山之南東接華山在梁州界內此梁山之南東接華山在陽也梁氏曰今雅西境皆至黑水梁山之東北郡之華陽也（成氏曰華陽梁州地記云興元利州閬巴文州龍安松潘茂州疊溪雅州嘉定眉州邛蜀崇慶州成都漢嘉建寧寧遠越巂會理會川鹽井永康雅州黎州茂州威州松潘疊溪龍安長寧寧順成都府保寧順慶潼川遂寧果資普昌合州渠縣廣安岳池蓬州巴西劍州梓潼綿州德陽漢州什邡綿竹金堂簡州資陽仁壽井研眉州青神丹稜彭山洪雅嘉定府榮經雅安名山滎經天全六番招討司碉門鎮西茶馬司黎雅路安撫使司威茂路安撫使司威州保寧都督府順慶路總管府重慶路總管府夔州路總管府紹慶路總管府播州宣慰使司思州宣慰使司鎮遠州等處皆梁州之域）

岷嶓既藝

漢孔氏曰岷嶓皆山名既藝已成也（○唐孔氏曰地理志云嶓冢山在隴西氐道縣西北南去秦州三百里俗謂之嶓冢山漢水所出東流為漢水東南流為沔水又東為滄浪之水過武當縣東至于大別南入于江禹貢山

物也自西頃來因洞水而至于雒非也洛安之出於羌戎自西傾山因桓水而入雒耳張氏以西傾爲之一中國獻方物也

浮于潛逾于沔入于渭亂于河

酈說見上文程氏曰凡漢水上流分支可以舟楫皆是也劉氏曰不言浮漢而言浮潛者隋其支流從便可達漢上曰西易氏曰西即漾東流爲漢者是也漾水口以下爲東漢矣曰東流爲滄浪之水者名雖同而實異也漢孔氏曰越西而北入渭蘇氏曰沔在渭北入渭之前然非有名雖同而實異也漢孔

山自號州經縣東二十八里入
渭○蔡氏曰屬從同主渭而言

荊岐既旅

漢孔氏曰此揔在岐東非荊州之揔唐孔氏曰地理志云北條荊山在馬翊
德縣南易氏曰唐京兆府富平縣本漢萬年縣屬北地郡荊山在縣南二十五里○
唐孔氏曰地理志云岐山在右扶風美陽縣西北易氏曰唐以後為荊州岐山
則有岐山亦名天柱山在縣東北十里大王所邑陳氏曰禹言旅平此言既旅
互相備說
又見冀州

終南惇物至于鳥鼠

漢孔氏曰地理志云扶風武成縣有太一山古文以為終南又有垂山古文以為惇物皆在縣東唐隆氏曰秦記云故南名地肺○唐孔氏曰地理志云鳥鼠同穴山在隴西首陽縣西南易氏曰唐以後渭州渭源縣本漢首陽縣鳥鼠山一名青雀山在縣西七十六里○唐孔氏曰禹言三山空舉山名不言治意蒙上既旅之文

原隰底績至于豬野

漢孔氏曰廣平曰原下濕曰隰豬地名言皆致功○唐孔氏曰詩云度其隰原即此原隰相襲地勢氏曰今鴈門北有休屠澤古文以為豬野澤易氏曰澤地記京兆北地有豬野澤古休屠城蔡氏曰白水成功自高而下故并言山大原隰次陂澤

三危既宅三苗丕敘

漢孔氏曰西裔之山皆已可居○唐孔氏曰地理志杜林以為燉煌郡即古瓜州左傳云先王居檮杌于西裔故允姓之奸于瓜州杜預謂允姓之祖與三苗俱放於三危瓜州今燉煌也鄭玄引地記書云三危山在鳥鼠之西南當岷山則在積石之西南也○易氏曰唐沙州燉煌縣本漢敦煌郡三危山在縣南三十里有三峰故曰三危此即禹貢所引者然非也其引職方氏謂三危在河之間其說誠然唐松州禹貢梁州之境古西羌地羌本出自三苗蓋允姓之別其國近南岳及彝流四出徙之三危實於陽支至於河首綿亘千里踰支者禹貢所謂析支地唐屬鄯州南西首豈非在積石大河之南和為雜居西境乎三危既宅見導水○呂氏曰三苗既竄自後世觀之聽其生死在所不恤聖人則不然方其有罪至于竄棄刑行之後施仁發政自當及之故禹治水至三苗亦為之盡其居宅大得其敘後世以為投之四裔若棄之者非知聖人之心也

厥土惟黃壤

蔡氏曰冀者北之正色林氏曰物得其常性者最貴雍州之土黃壤故其田非他州所及

厥田惟上厥賦中下

漢孔氏曰田第一賦第六

厥貢惟球琳琅玕

漢孔氏曰球琳皆美玉琅玕石而似珠○唐孔氏曰釋地云河北之美者有恒山之球琳琅玕○蔡氏曰今衡陽有青琅玕琅屬也

浮于積石至于龍門西河會于渭汭

積石龍門說見導河西河渭內說見上文○林氏曰雍之貢道有三其北道自積石入河其南道自渭入河非道來自龍門者與南道會故于會于渭汭言之不言河者蒙導之文也蔡氏曰他州入貢亦必不止一道發此例以互見耳

織皮崐崘析支渠搜西戎即敘

漢孔氏曰織皮毛布有此四國在荒服之外其俗質樸貢物如此○唐孔氏曰禹之功及於四海皆衣皮毛故以織皮冠之皆是戎狄故以西戎揔之蘇氏曰書傳言織皮者皆織皮但古語有簡略詳略耳○唐孔氏曰崐崘在臨羌西析支在河關西易氏曰臨羌西即今鄯州之地河關西即今積石軍之地皆劉漢金城郡渠搜漢志朔方郡有渠搜縣水經云河自朔方東流經渠搜故城禮三朝記云北發平搜南撝交趾則渠搜一國西戎又在三國之外如漢之西域亦謂三十六國後為五十餘國云蔡氏曰雍州水土既平而餘功及於西戎故附於末

○林說九州○唐孔氏曰九州之次以治為先後水性下流當從下世故治水皆從下流始冀州帝都於九州近北故首從冀起而東南次兗而南次揚從揚而西次荊從荊而北次豫從豫而西次梁從梁而西次雍自後世觀之雍其生死在所最高故在後林氏曰禹治水先後之序其藏九州之書幽其田賦貢篚之詳耳○新安王氏曰禹治水之所謂通九州之山川治水之所謂通九州之川也大山川治水之所謂通九州之山川也而以入帝都之脊維焉

道岍及岐至于荊山逾于河壺口雷首至于太岳厎柱析城至于王屋太行恒山至于碣石入于海

唐孔氏敘章指見篇末之上地理志云吳岳在扶風汧縣西古文以爲岍山汧縣西六十里上與隴山接此正禹貢岍山非所謂吳岳吳岳雖同在隴州別自有吳山縣在隴州西北一百二十里吳山又在縣西南五十里○岐首山說見雍州○漢孔氏曰此謂梁山龍門西河程氏曰此龍門河若禹自西絕河而東也云壺口說見冀州○唐孔氏曰地理志云壺口在河中府吉昌縣東南與龍門相對東漢垣縣南易氏曰唐河中府吉昌縣本漢垣縣南百步小別有山一名中條山在縣東南十五里後以垣縣有垣山一名大別山在縣東一百步小別山在縣東南五十步山周禮職方氏冀州鎮曰霍山○唐孔氏曰地理志云霍山一名大岳在縣東二十里○案孔氏曰民杜山名河水分流包山而過見水中若底柱然在西嵐之界易氏曰唐汾州靈石縣有底柱山俗名二門山即此蓋西右水所破之以通可二百步在縣東北五十里唐太行山在縣北七十里衡山之南河嶺持一峰而已自二縣西北以至相南既北河出其間有似於門故亦謂之二門山○唐孔氏曰地理志云折城在河東垣縣東南皆衡山也○九江說見荊州失了門通東南府王屋縣本漢垣縣地唐河南府王屋縣本漢軹縣地軹縣東有軹關故曰軹山在縣西北七十里山峰四面其形如城有南門高故曰折城○唐孔氏曰地理志云王屋在河東垣縣東北易氏曰唐河南府王屋縣本漢軹縣地軹縣東有軹關故曰軹山路以至於敷戈自是導研岐荊山之人至於衡山之陽皆從此路以至於敷戈自是導研岐荊山之文以爲敷戈原易氏曰江州德安縣本漢艮陵地唐屬江州衡陽縣本漢西陵縣地唐屬衡州衡陽縣本漢西陵縣地唐屬衡州有敷水出焉然氏曰此南條江漢南境之山也

西傾朱圉鳥鼠至于太華熊耳外方桐柏至于陪尾

西傾說見漾州○唐孔氏曰疏所說西傾在北故自北而始唐孔氏曰地理志云朱圉在天水郡豲縣南易氏曰唐秦州大潘縣本漢豲道縣地唐屬秦州○唐孔氏曰地理志云大華在京北華陰縣南易氏曰唐華州華陰縣本漢華陰縣地唐屬華州○唐孔氏曰地理志云熊耳山在弘農盧氏縣東易氏曰唐虢州盧氏縣本漢盧氏縣地唐屬虢州嵩高山在潁川定高縣古文以爲外方山易氏曰漢定高縣本漢嵩高縣地唐屬潁州○唐孔氏曰地理志云桐柏山在南陽平氏縣東南易氏曰唐及今唐州桐柏縣本漢平氏縣之東竟桐柏山在縣西南九十里○唐孔氏曰地理志云陪尾山在安陸縣東北古文以爲陪尾山易氏曰唐安州安陸縣本漢安陸縣地唐屬安州陪尾山在縣東北二百里又有居延澤在縣東北百六十里古文以爲流少弱水合黎流少者風吹少行故曰流少弱水合黎在唐之甘

導嶓冢至于荊山內方至于大別

嶓冢說見梁州○蔡氏曰山形如冢故謂之嶓冢林氏曰漢中記云嶓冢以東水皆東流嶓冢以西水皆西流故俗以爲分水嶺之山也○唐孔氏曰地理志云嶓冢山在天水郡冀縣東北古文以爲內方山易氏曰章陵縣東北古文以爲內方山說見荊州○漢孔氏曰大別山名唐孔氏曰在傳有吳山縣在隴州西北一百二十里吳山又在縣西南五十里○岐首山說見雍州○漢孔氏曰此謂梁山龍門西河程氏曰此龍門河若禹自西絕河而東也云壺口說見冀州○唐孔氏曰地理志云壺口在河中府吉昌縣東南與龍門相對東漢垣縣南易氏曰唐河中府吉昌縣本漢垣縣地唐屬絳州垣曲縣後以垣縣有垣山一名中條山在縣東南十五里後以垣縣有垣山一名大別山在縣東一百步小別山在縣東南五十步山周禮職方氏冀州鎮曰霍山○唐孔氏曰地理志云霍山一名大岳在縣東二十里○案孔氏曰民杜山名河水分流包山而過見水中若底柱然在西嵐之界易氏曰唐汾州靈石縣有底柱山俗名二門山即此蓋西右水所破之以通可二百步在縣東北五十里唐太行山在縣北七十里衡山之南河嶺持一峰而已自二縣西北以至相南既北河出其間有似於門故亦謂之二門山○唐孔氏曰地理志云折城在河東垣縣東南皆衡山也○九江說見荊州失了門通東南府王屋縣本漢軹縣地軹縣東有軹關故曰軹山路以至於敷戈自是導研岐荊山之人至於衡山之陽皆從此路以至於敷戈自是導研岐荊山之文以爲敷戈原易氏曰江州德安縣本漢艮陵地唐屬江州衡陽縣本漢西陵縣地唐屬衡州有敷水出焉然氏曰此南條江漢南境之山也

岷山之陽至于衡山過九江至于敷淺原

岷山說見梁州○曾氏曰岷嶓皆梁州山故氏曰地理志云衡山在長沙湘南縣易氏曰唐衡州衡陽縣本漢西陵縣地唐屬衡州衡山即衡山在縣北七十里衡山之南河嶺持一峰而已自二縣西北以至相南既北河出其間有似於門故亦謂之二門山○唐孔氏曰地理志云折城在河東垣縣東南皆衡山也○九江說見荊州失了門通東南府王屋縣本漢軹縣地軹縣東有軹關故曰軹山路以至於敷戈自是導研岐荊山之人至於衡山之陽皆從此路以至於敷戈自是導研岐荊山之文以爲敷戈原易氏曰江州德安縣本漢艮陵地唐屬江州衡陽縣本漢西陵縣地唐屬衡州有敷水出焉然氏曰此南條江漢南境之山也

導弱水至于合黎餘波入于流沙

唐孔氏敘章指見篇末之上唐柳氏曰西海之山有水西散莫知所歸無力不能負介投之日委積散及底和後止故名曰弱漢孔氏曰合黎在流少東弱水餘波西益入流沙唐孔氏曰地理志云張掖郡刪丹縣南山在縣南山下唐甘州張掖縣本漢刪丹縣地唐屬張掖郡合黎山俗名要盧山在縣西北二百里又有居延澤在縣東北百六十里古文以爲流少者風吹少行故曰流少弱水合黎流少同在唐之甘

州即漢之張掖郡，秋氏以當弱水神，而禹導之至合黎，不極之於西海，逝而無能爲害者，可作其波委之於流沙所謂東漸西被，皆紀實也。

書於雍止曰既西，而於導水不曰入于西海者，皆紀實也。

導黑水至于三危入于南海

唐柳氏曰：雍州之山有水可紀，險若禾，不知其所出，故記里水。黃孔氏曰：水出張掖雞山，至燉煌三危山南，經于羌中，又東北而南經，疏勒北，又東入于南海。蘇氏曰：禹治水，隨山濬川，各因其勢，而導之入于海，未嘗有四瀆之異也。唐禹貢山川地志出健爲郡南廣縣，開山，易氏曰：禹治水，隨高下之勢，而導之入于南海者，有四瀆焉。江、河、淮、濟，各自爲源，而入于海，江合沱，入于海，河合洛，入于海，淮合泗，入于海，濟合溝瀆，入于海，是也。程氏曰：黑水出張掖雞山，經于燉煌三危山南，又東北流，合于南河之西境，正與鄭氏所引地記謂三危在燉煌西南，當武威、酒泉之南，相近則禁絕此城脈水之勢，信也。又與考古圖松小跟支河自三危相近，則禁絕此城脈水之勢，信也。

導河積石至于龍門南至于華陰東至于厎柱又東至于孟津東過洛汭至于大伾北過降水至于大陸又北播爲九河同爲逆河入于海

唐孔氏曰：禹治水云河出崑崙虛，李氏云崑崙山名，在臨羌西，南接大積石山，其下地勢，現可窺觀，故敷奏故水自積石，即導河之始，原云河出崑崙虛，地中潛行，出於積石，即導河之終，在積石之後，出於龍門之前，地中潛行，出於龍門之後，出於華陰之前，地中潛行，出於華陰之後，出於厎柱之前，地中潛行，出於厎柱之後，出於孟津之前，地中潛行，出於孟津之後，出於大伾之前，地中潛行，出於大伾之後，出於降水之前，地中潛行，出於降水之後，出於大陸之前，地中潛行，出於大陸之後，出於播之前，地中潛行，出於播之後，出於九河之前，地中潛行，出於九河之後，出於逆河之前，地中潛行，出於逆河之後，入于海。

後魏刁雍曰：西平之地又東北流，本出雪武縣，凡一千餘里至西安，降城西受降城本黃河外八十里，又東流二百八十里至天都山，東北流，又東北流二百里至中受降城中，受降城本秦九原郡，故城漢更名五原，又東北，百里至東受降城，東受降城本安北都護

嶓冢道漾東流爲漢又東爲滄浪之水過三澨至于大別南入于江東匯澤爲彭蠡東爲北江入于海

岷山道江東別爲沱又東至于澧過九江至于東陵東

道元流水東流爲漸入于河溢爲滎東出于陶丘北又東

縣本漢舊縣屬南郡在山南東四十里水南去縣一里及流水所出成有四險朝發白帝暮宿荊者其間千一百里又東至巫縣南百步凡二百二十里至歸州秭歸縣本楚子國丹陽之巴東縣南百步凡二百西大溪水南大江有空舲峽在縣東北二十里絕岸壁立而水迅急上其難絕間載物悉下然後得過又東南流經峽州宜都縣南一百步凡二百里至峽州峽縣東北十五里先水所出南行九十里至夷陵縣本漢舊縣屬南郡至此五千餘里下水五日上水百日縣西北有西陵峽山自歸州二十里入峽口名爲西陵峽長一十里所謂一峽也或此即峽也又東南流入荊州宜都縣本漢舊縣屬南郡江在縣南十里東南經本府大公安石首一州又東南至華容縣界即東至于澧也今澧水從澧陵在江東南數百里蓋東通名耳非山澤等不可信○易氏曰江至華容縣分爲三派一派東北入于雲夢而通于沔漢一派東南入于洞庭之口以至東陵亦是漢水過一派西北入于江東陵在江之南西北亦匯于洞庭之口東南者合之水西北匯于洞庭之口東南者合之水也且可謂而荊門漢孔氏曰東陵在江南西北亦

導渭自鳥鼠同穴東會于澧又東會于涇又東過漆沮入于河

鳥鼠同穴山在今鞏昌府渭源縣西南三百里渭水所出東南流至華陰入河
○漢孔氏曰鳥鼠共爲雌雄同穴處此山遂名山口鳥鼠唐孔氏曰鳥鼠同穴其鳥爲鵌其鼠爲鼫鼠之名共處一穴天性然也郭璞云鵌如人家鼠而短尾隨似鵲而小黃黑色穴入地三四尺鼠在內鳥在外鳥氏曰漢志隴西郡首陽縣鳥鼠同穴山渭水所出東至北船司空縣入河爲都四行千八百七十里考之唐志首陽縣屬隴西郡今屬鞏昌府下有鳥鼠山在縣西七十六里禹導渭始此凡有二源又王東微南流至渭州襄武縣又東流五十里至本州獺後於縣置鞏州又東流至秦州伏羌縣南四里凡一百里至秦州秦州上邽縣本漢舊縣屬隴西郡後省縣入之吳山本漢成紀縣地屬右扶風渭水在縣南四十里又東流二百二十里至鳳翔府岐山縣鳳翔府岐山縣本漢舊縣屬扶風

耳○夏氏曰上文導山如河齊岱淮雒各江漢大略已見故此所導水皆所以結上文而足其義前有導岍及岐導川導及於河導洛及於伊此導川導及於雒導嶓及於江漢導沇及於溠惟荊水黑水前無所因復無所屬又皆在寒外西北禹先煩而導之故以冠於衆水之上○蔡氏曰經言導河積石導渭自鳥鼠同穴導洛自熊耳者原皆非出於其山特自其山以導之故先言水而後言山也可不言自者以原多伏流積石其見處故言自也○嶓冢導漾東流為漢山者流水之原出於嶓故先言山而後言水也沇水一山山者流水之委出不一故不志其原也弱水黑水不言山者九州之外蓋略之也○曾氏曰水所經一也有言至言過言會者有言入言逾者此言會言至言過言會者皆水名言者岐山或導自或導至或導過或導入或導逾或導會或導同或導東或導北或導南或導西或導又作也其下皆山名○龍門至于大陸者至于碣石導渭之事也大陸者至于北河導河之事也北河者至于西傾導河之事也西傾至于朱圉導嶓之事也朱圉至于鳥鼠導渭之事也鳥鼠至于太華導洛之事也太華至于熊耳導伊之事也熊耳至于陪尾導洛之事也陪尾至于道導沇之事也道至于陶丘導沇之事也陶丘至于菏導菏之事也菏至于荷澤導菏之事也荷澤至于孟豬導菏之事也孟豬至于陶丘導菏之事也陶丘至于大野導沂之事也大野至于東原導沂之事也東原至于大陸導沂之事也大陸至于北河導河之事也北河至于碣石導河之事也碣石至于西傾導河之事也西傾至于朱圉導渭之事也朱圉至于鳥鼠導渭之事也鳥鼠至于太華導渭之事也太華至于熊耳導洛

朱氏曰里者乃首舍遠近之數非方井之里也盛內天子之田甚民主爲天子治田事故謂之甸服○漢孔氏曰甸服內之百里近王城者未輸總入之供銅鬻爲朱氏曰百里一百里者第二之百里二四五皆然唐孔氏曰總者總下餘粟未輸皆輸藁也皆之也○漢孔氏曰鉏刈謂禾穗唐孔氏曰說文云鉏穫禾短鎌也○漢孔氏曰秸藁也服其藁役唐孔氏曰細事外餘酌納粟也此言服明上下有所納之役省文也○呂氏曰輸者委而納之王宮米而藏之也○慶源輔氏曰米之精者少麤者多唐孔氏曰其名未聞○林氏曰上文九州皆言賦粟米不言納從上文也○林氏曰上文九州皆言田賦此所載但及甸服者錢穀事重故詳之王宮米而藏之也周官倉人掌粟入之藏春人掌舂米之精也周官倉人掌粟入之藏春人掌舂米物成此可見○漢孔氏曰所納有精麤未粗而米重耳

五百里侯服百里采二百里男邦三百里諸侯

漢孔氏曰甸服外之五百里侯服也采侯和服事主氏曰以始有諸侯故曰侯服○漢孔氏曰侯服內之百里爲采二百里爲卿大夫食邑也周官卿大夫食邑之地謂之采地○漢孔氏曰王畿千里之外曰采王畿千里之外爲侯服所以正疆界也外考立文耳朱氏曰自總至米皆公田之稅藏內事言田賦者藏內不計諸侯故田賦入天子然五服事各不同亦舉凡例以互相見耳

五百里甸服三百里侯服三百里綏服三百里要服三百里荒服

漢孔氏曰甸服外之五百里侯服也采侯和服事主氏曰以始有諸侯故曰侯服○漢孔氏曰侯服內之百里爲采二百里爲卿大夫食邑也周官卿大夫食邑之地謂之采地○漢孔氏曰王畿千里之外曰采王畿千里之外爲侯服所以正疆界也外考立文耳朱氏曰自總至米皆公田之稅藏內事言田賦者藏內不計諸侯故田賦入天子然五服事各不同亦舉凡例以互相見耳

五百里綏服三百里揆文教二百里奮武衛

漢孔氏曰綏安也侯服外之五百里安服事者之地蔡氏曰綏者斬去王畿而取安之義也綏服內取王畿千里外取侯服千里合以爲名孔氏曰男邦言先王之制邦內甸服邦外侯服侯衛賓服要服夷狄蔡服彼賓服當此綏服綏者謂去侯服遠者揆度也度土者文教而行之也○漢孔氏曰揆度也度土者文教而行之也○漢孔氏曰揆度也度土者文教而行之也○漢孔氏曰揆度也度土者文教而行之也

五百里要服三百里夷二百里蔡

漢孔氏曰要束也以文教束之使不可用中國之政爲之要約而已東氏曰要約其大要而已○慶源輔氏曰夷馬云曰勿也蔡氏曰蔡法也法其文教而已與者相似以夷狄蔡法也望氏曰與者相似以夷狄蔡法也望氏曰與者相似以夷狄蔡法也望氏曰

唐孔氏敏章指見篇末〇漢孔氏曰敷入也此言五服之外皆與王者聲教而朝見禹功盡加於四海薛氏曰聲教風聲教化也振於此而彼聞禹謂之聲教及上而下故禹謂之教陳氏曰若徐抵東海故言東漸于海揚州弱水既西而弱水入流沙故言西被于流沙揚州抵南海荊州抵衡石至北海故言朔南暨聲教而終以說于四海蓋聲教無加四海也朔南不言所至下文見之也漸被暨皆言聲暨教所加特變文耳非有異義〇唐孔氏曰禹言天地之氣東北為陽西南為陰南北東西皆至於戰境有遠弗服之氣象有明矣〇唐孔氏曰史敘其事作甘誓之篇也自夏以下總結禹功成之事也

〇總說一篇意〇唐孔氏曰此篇史述禹治九州之次水害既除定山川大秩與諸侯為引序自慕研至啻家總結所治之山言其首尾相及也自導弱水至尊各修貢賦常之事也錫土姓三句論天子於土地布行德教之事也自五百里甸服至二百里流總言四海之內皆其遠近分為五服之事也自東漸于海以下總結禹功成之事也

尚書纂傳卷第四

後學 成德 按訂

甘誓第二

後學 王天與 立夫 纂類

集齋 彭應龍翼夫 增校

甘誓

漢孔氏曰甘誓戰未出者唐孔氏曰甘誓者將攻有扈王誓勑軍士之辭也甘有扈氏之國名也在扶風鄠縣西〇呂氏祖謙曰書者必觀其時識其變理非有異參於其間也戰而作誓故舉其國名蓋誓不一或出於臨時或出於預定或出於軍中或出於朝廷或出於郊野或出於宗廟或出於社稷或出於國門或出於道路或出於舟車或出於營壘或出於會同或出於征伐或出於巡狩或出於田獵或出於講武或出於誅討或出於班師或出於賞功或出於罰罪或出於誥誓或出於命令或出於訓戒或出於征行或出於省方或出於遷都或出於建國或出於分封或出於錫命或出於冊立或出於命官或出於命將或出於命使或出於命相或出於命官或出於命伯或出於命侯或出於命牧或出於命方伯或出於命諸侯或出於命諸侯之子或出於命諸侯之臣或出於命諸侯之使或出於命諸侯之相或出於命諸侯之官或出於命諸侯之伯或出於命諸侯之牧或出於命諸侯之方伯或出於命諸侯之國君或出於命諸侯之世子或出於命諸侯之嗣子或出於命諸侯之庶子或出於命諸侯之公子或出於命諸侯之公孫或出於命諸侯之兄弟或出於命諸侯之叔父或出於命諸侯之伯父或出於命諸侯之舅氏或出於命諸侯之甥舅或出於命諸侯之姻婭或出於命諸侯之賓客或出於命諸侯之使臣或出於命諸侯之從者或出於命諸侯之隨行或出於命諸侯之侍衛或出於命諸侯之守門或出於命諸侯之守城或出於命諸侯之守邊或出於命諸侯之守關或出於命諸侯之守橋或出於命諸侯之守渡或出於命諸侯之守舟或出於命諸侯之守車或出於命諸侯之守馬或出於命諸侯之守牛或出於命諸侯之守羊或出於命諸侯之守豕或出於命諸侯之守犬或出於命諸侯之守雞或出於命諸侯之守鴨或出於命諸侯之守鵝或出於命諸侯之守魚或出於命諸侯之守龜或出於命諸侯之守鱉或出於命諸侯之守蟹或出於命諸侯之守蝦或出於命諸侯之守貝或出於命諸侯之守珠或出於命諸侯之守玉或出於命諸侯之守金或出於命諸侯之守銀或出於命諸侯之守銅或出於命諸侯之守鐵或出於命諸侯之守錫或出於命諸侯之守鉛或出於命諸侯之守錫或出於命諸侯之守錫或出於命諸侯之守錫

尚書纂傳卷第五

後學 成德 校訂

五子之歌第三

太康失邦昆弟五人須于洛汭作五子之歌

五子之歌

太康尸位以逸豫滅厥德黎民咸貳乃盤遊無度畋于有洛之表十旬弗反有窮后羿因民弗忍距于河厥弟五人御其母以從徯于洛之汭五子咸怨述大禹之戒以作歌

其一曰皇祖有訓民可近不可下民惟邦本本固邦寧

予視天下愚夫愚婦一能勝予一人三失怨豈在明不見是圖予臨兆民懍乎若朽索之馭六馬爲人上者奈何不敬

呂氏祖謙曰五子作歌五章每章各是一人之作故每章自爲一段始必是五子之歌相觀從容其一篇是其第一次成是作歌之次○漢孔氏曰皇君也君祖也可親而不可賤言民可敬而不可下言民可畏非民不固雖如泰富如諸侯亦成亡而已呂氏此二句百世帝王之定法愚夫愚婦一言也呂氏曰一個愚也呂氏曰禹言愚夫愚婦能與人同故小民所以得與心陳氏經曰一能勝予之實理也○漢孔氏曰三失過非一也不見是謀備其敬鄭氏玄曰明見易見暗難知在上之人易有不明之怨勢均體敵有好面言而所求明若人君結怨於民民不敢言而政怨故其怨當暗而不明日深一日發見不可救即人所以考詢下情而開於不見也聖賢之君未有大異民之怨即見不見是當圖之不見不使之至明也然不在小強之於小

其二曰訓有之內作色荒外作禽荒甘酒嗜音峻宇彫牆有一于此未或不亡

呂氏祖謙曰訓有之訓古之訓也

其三曰惟彼陶唐有此冀方今失厥道亂其紀綱乃底滅亡

呂氏祖謙曰此篇本之漢孔氏以爲唐侯伊耆氏之後陶唐其初封之號也堯有天下都陶故曰陶唐○孔氏穎達曰堯受舜禪都平陽今平陽是其地冀州是其域堯之子丹朱嗣爵於唐後遷於杜今京兆杜陵縣是也丹朱之後世有賢君能復堯之道故其國得興而有此冀方之域也○漢孔氏曰言失道而政亂紀綱無紀綱者如絲之有紊紀綱無紀綱即不能以自理經綱亦非二事也

其四曰明明我祖萬邦之君有典有則貽厥子孫關石和鈞王府則有荒墜厥緒覆宗絕祀

尚書纂傳卷第六

後學 成德 校訂

邦有常刑惟時羲和顛覆厥德沈湎于酒畔官離次俶擾天紀遐棄厥司乃季秋月朝辰弗集于房瞽奏鼓嘒奔走相救庶人走義和尸厥官罔聞知昏迷于天象以干先王之誅

夏氏曰此引古訓以正羲和之罪○漢孔氏曰羲和之屬掌天地四時之官○孔氏曰羲和世掌天地四時之官主治曆數以記事○孔氏曰羲和之子孫世叙其業○孔氏曰湎酒謂沈溺於酒○孔氏曰俶擾謂動亂○孔氏曰遐遠也○孔氏曰棄廢也○孔氏曰羲和廢其職事○孔氏曰羲和之罪一有於此而已○漢孔氏曰季秋九月也○孔氏曰朝旦也○孔氏曰辰日月所會○孔氏曰房心尾三星謂之大火○孔氏曰瞽樂官○孔氏曰奏鼓以警衆○孔氏曰嘒聲○孔氏曰奔走相救言皆驚動○孔氏曰庶人走言其甚○孔氏曰尸主也○孔氏曰羲和廢其官守○孔氏曰罔無也○孔氏曰言羲和之罪無知日月之行○孔氏曰干犯也○孔氏曰先王謂堯舜禹湯文武○孔氏曰誅責也

木鐸于朝羣臣相規以道○孔氏曰政典謂先王之法○孔氏曰官聯事○孔氏曰相謂相正之義○孔氏曰交謂更相規正○孔氏曰工執藝事如匠慶之類○孔氏曰官謂百工各執其所治技藝○孔氏曰胥相也相告戒以為當者也以勸規正之義

一無所問唐陸氏曰汗流浹背者物也衆氏曰謀猷允諧也○漢孔氏曰嘆能必威勝所愛貝必有成功以愛勝威無以衆衆○鉉按林氏曰此威非武威之威乃威儀之威此變非仁愛之愛乃姑息之愛鄭氏曰見勝也承威也新安王氏曰先敵自愛克嚴威也愛克嚴威也趙盾不能止趙穿荀林父不能止不敗者○漢孔氏曰言當勉以用命威以理戮○呂氏曰夏書存於後世者極少因治征可以考百名去度人物車旅之事載孰信具瞻當時處職者惟義和一人而已

自契至于成湯八遷湯始居亳從先王居作帝告釐沃

唐陸氏曰此下五亡篇舊解是夏書曰歸之後以為商書曰歸之後以為商書而義俱通愚孔氏曰自此以下皆商書也孔以經亡序存無所托不可以無經亡序為卷耳故附于此卷之末

增此當從舊解以為夏書簡編脫落不可考耳

釐沃湯征等書亡當為夏書簡編時事亦為夏書信而有證

○漢孔氏曰十四世凡八徙國都唐孔氏曰殷本紀云契生昭明昭明卒子相土立相土卒子曹圉立曹圉卒子冥立冥卒子振立振卒子微立微卒子報丁立報丁卒子報乙立報乙卒子報丙立報丙卒子主壬立主壬卒子主癸立主癸卒子天乙立天乙是為成湯商頌云帝立子生商是契生昭明昭明生相土相土生昌若昌若生曹圉曹圉生冥冥生振振生微微生報丁報丁生報乙報乙生報丙報丙生主壬主壬生主癸主癸生天乙是為十四世也

商書孔傳卷二　四　萬曆

商也世本云昭明居砥石左傳稱相土因商邑興商頌云契本封商國在太華之陽望其境猶云今上洛商是也商頌殷武云奮伐荊楚深入其阻裒荊之旅有截其所是也左傳閻伯居商丘相土因之杜預云今睢陽宋都其砥石先儒皆言不知所在○漢孔氏曰契父帝嚳教其舜勿商丘遷禹故曰從先王居唐孔氏曰鄭玄云是今河南偃師縣西北有亳城是也今應天府亳州北有亳城城中有湯冢其西又有伊尹冢皇甫謐云亳今梁宋間穀熟縣是也諸說不同未知孰是○漢孔氏曰告其義雖明所告帝告不知告誰序言從先王居或當告帝嚳

湯征諸侯葛伯不祀湯始征之作湯征

漢孔氏曰為夏方伯得專征伐○唐孔氏曰諸侯伯謂殷畿內方千里之地山川及六鄉六遂皆天地所生故始於葛唐孔氏曰在梁國寧陵之葛鄉○漢孔氏曰述始征之義也

伊尹去亳適夏既醜有夏復歸于亳入自北門乃遇汝鳩汝方作汝鳩汝方

漢孔氏曰伊尹字氏易非於桀唐孔氏曰傳世本云伊尹名摯○漢孔氏曰醜惡其政不能用賢故適夏○漢孔氏曰言湯之賢五不期而會曰愚夏氏曰北門亳之北門○漢孔氏曰言所以醜夏而歸之意二篇皆亡張氏曰猜二篇之不得見湯尹之心而孫武乃曰商之興也伊摯在夏

尚書纂傳卷第八

後學 王天與 立大 纂類
集齋 彭應龍翼夫 增校

商書

湯誓第一

漢孔氏曰契始封商湯遂以爲天下號唐陸氏曰凡二十四篇十七篇存

伊尹相湯伐桀升自陑遂與桀戰于鳴條之野作湯誓

龜山楊氏曰伊尹之志湯以一聘之勤也其感然也湯當不仕幸之意故其進伊尹以事之也欲其海答焉而已伊尹知湯之心爲天及其致也人歸于天命之不得已而伊尹遂相之以伐桀是以取天下爲心也以取天下爲心豈聖人之心哉又曰湯伐桀爲時中林氏曰湯伐桀都安邑湯升道從陑出其不意而在可曲之間以升陑爲出其不意如何桀于曰今不亡的是陑是何地何以知之蘇氏曰升自陑若陑是取道近亦何必近路蘇氏曰升自陑者順其所向而行至于鳴條之野而已漢孔氏曰南夷地名在安邑之西桀逆拒湯唐孔氏曰史敘其事作湯誓之林氏曰此篇序文乃若臨戰而誓者蓋誓於征伐之前故湯告以弔伐之意蓋誓於克商之後故武王告以偃武修文之意詳而繫以今所誓師之語若臨行而誓者爲然其或誓或告之類也

湯誓

漢孔氏曰成誓湯士衆廢孔氏曰約束也引別言其誓意記其誓衆也略也○蔡氏曰今文古文皆有

王曰格爾衆庶悉聽朕言非台小子敢行稱亂有夏多罪天命殛之今爾有衆汝曰我后不恤我衆舍我穡事而割正夏予惟聞汝衆言夏氏有罪予畏上帝不敢不正今汝其曰夏罪其如台予及汝皆亡夏德若茲今朕必往

夏氏曰此湯告以夏有可誅之罪○夢孔氏曰湯稱王且比然於一夫林氏曰湯武雖師出以義然猶在王下者史官追稱也易武稱王必於克夏勝殷之後夏氏曰格往也格汝衆庶之辭格或爲登登升也非我小子敢行此事蓋有民備天命決之今爾天夏氏曰稱台小子猶後世稱寡人謙詞也王氏曰以常情言之以臣伐君以下伐上宜稱亂也○漢孔氏曰女有衆我后者商民指湯也我后不恤我衆之故薛氏曰有衆者商邑之民也我后者商民指湯也王氏曰穡事農事也蔡氏曰穡事農也割斷也割正夏之政也言奪民農功而爲割斷也○漢孔氏曰有衆者商邑之民也我后者商民指湯也王氏曰穡事農事也蔡氏曰穡事農也割斷

尚書集傳卷第八

後學　成德　校訂

夏師敗績湯遂伐三朡俘厥寶玉誕伯仲伯作典寶

漢孔氏曰大朝曰敗績從畢命之命也蔡氏曰三朡部名蔡氏之命也安邑東入山出大行東南為太行恒山在常山北恒水出恒山東北入海禮祫使自水出之災故取和寶之陳氏曰寶玉貝之屬是也○孔氏曰諺伯仲伯之言不得而見其意當如魯頌魯侯燕喜之詩伯仲之言相與為寶我以不貪為寶蓋傷桀而以戒湯也

成湯放桀于南巢惟有慙德曰予恐來世以台為口實

漢孔氏曰成湯既放桀而自悔德薄不能以義勝人能以力勝人故以為慙漢孔氏曰南巢今廬江六縣東有巢湖是也○蘇氏曰書之言史也史之為書必有所因而後作因其舊文而筆削之以為一代之典故曰商書

仲虺之誥第二

湯歸自夏至于大坰仲虺作誥

漢孔氏曰大坰未知所在當是近郊地名唐孔氏曰大坰在魯東郊之外故曰坰○蘇氏曰仲虺名也以諸侯相天子為左相故曰仲虺之誥○孔氏曰湯既勝桀歸至大坰在中路間仲虺即作此誥○孔氏曰疑至亳乃作此誥○孔氏曰湯既不名有寶維名與義而已仲虺之誥序大旨而已其文傳故略之

仲虺之誥

漢孔氏曰仲虺臣名誥湯以理

後學　王天與　立大　箕類
集齋　彭應龍　翼夫　增校
商書

仲虺之誥第二

湯歸自夏至于大坰仲虺作誥

漢孔氏曰大坰未知所在當是近郊地名唐孔氏曰大坰在魯東郊之外故曰坰○蘇氏曰仲虺名也以諸侯相天子為左相故曰仲虺之誥○孔氏曰湯既勝桀歸至大坰在中路間仲虺即作此誥○孔氏曰疑至亳乃作此誥○孔氏曰湯既不名有寶維名與義而已仲虺之誥序大旨而已其文傳故略之

仲虺之誥

漢孔氏曰仲虺臣名誥湯以理

成湯放桀于南巢惟有慙德曰予恐來世以台為口實

唐孔氏曰成湯既放桀而自悔德薄不能以義勝人能以力勝人故以為慙漢孔氏曰南巢今廬江六縣東有巢湖是也○蘇氏曰書之言史也史之為書必有所因而後作因其舊文而筆削之以為一代之典故曰商書○孔氏曰湯既放桀而自悔德薄不能以義勝人能以力勝人故以為慙漢孔氏曰南巢今廬江六縣東有巢湖是也○蘇氏曰書之言史也史之為書必有所因而後作因其舊文而筆削之以為一代之典故曰商書○孔氏曰湯既放桀而自悔德薄不能以義勝人能以力勝人故以為慙漢孔氏曰南巢今廬江六縣東有巢湖是也○蘇氏曰書之言史也史之為書必有所因而後作因其舊文而筆削之以為一代之典故曰商書

仲虺乃作誥曰嗚呼惟天生民有欲無主乃亂惟天生聰明時乂有夏昏德民墜塗炭天乃錫王勇智表正萬邦纘禹舊服茲率厥典奉若天命夏王有罪矯誣上天以布命于下帝用不臧式商受命用爽厥師

唐孔氏曰仲虺作誥以告湯○蘇氏曰仲虺臣名誥湯以理○漢孔氏曰言天生聰明是治民亂聰明說見堯典○漢孔氏曰言天生

孔氏曰夏桀昏亂不恤下民民之危險若陷火坑無救之者呂氏曰有夏桀德王與湯明相反○莫孔氏曰言天與王勇智惟天民主成表天下主言萬國繼禹之功統其故服鄭氏曰勇果決也智知識也呂氏曰勇智自外來即明之發見陳氏曰立木爲標準謂之表表而正之使萬邦皆正所謂天生聰明時乂也蔡氏曰易革卦湯武革命順乎天而應乎人○莫孔氏曰天意如此但當看其與去奉順天命而已猶所謂呂氏曰與即曾氏曰成湯聖若也仲虺聖輔也以聖輔賢場聖君不稱其無過而稱其改過是則聖賢之意惟以改過爲能不以無過爲貴仁之一事真氏曰六經言仁始於此莫言所謂好生之德愛民則惠即仁也而未有仁之名至是而名始著大抵言仁之用至孔子而後言仁之體

按仁字義朱子曰仁者愛之理心之德也又曰仁之道大不可一言而盡也程子謂乾四德之元猶五常之仁偏言則一事專言則包四者推此而言則可見矣蓋仁者五常之首也而包四者猶陰之統陽之體也而曹四端之爲義偏言之則曰愛之理專言之則曰心之德其實一也故曰心之德愛之理而言道民所謂仁者此也

(漢孔氏曰葛伯遊行見農民之餉者奪而殺之是以不祀湯伐之從此後征征西夷北狄怨曰奚獨後予攸徂之民室家相慶曰侯予后后來其蘇民之戴商厥惟舊哉

唐孔氏敬章指見篇末○史氏曰仲虺稱惟王言曰湯之所爲天下一人而已○漢孔氏曰不近聲樂言遠女色言貴德也生也不生資財貨利言不貪也既有盛德兼有此行呂氏曰仲虺見聖人之的故其稱湯不務高大之論而實非聖人莫能至聲色貨利皆不足以動湯心見其伐葛征西夷北狄之時人皆以不先己爲怨蓋其平日之心固已信於人矣故其言曰湯一人有慶兆民賴之其安能如此

林氏曰老子云惟無以天下爲者可以有天下爲愛以天下爲者不可以有天下爲湯之心故也故仲虺言聲色貨利皆不足以動湯心見其伐葛征西夷北狄之心平○漢孔氏曰言天與王勇智惟天民主成表天下主言萬國繼禹之功統其故服鄭氏曰勇果決也智知識也呂氏曰勇智自外來即明之發見陳氏曰立木爲標準謂之表表而正之使萬邦皆正所謂天生聰明時乂也蔡氏曰易革卦湯武革命順乎天而應乎人○莫孔氏曰天意如此但當看其與去奉順天命而已猶所謂呂氏曰與即曾氏曰成湯聖若也仲虺聖輔也以聖輔賢場聖君不稱其無過而稱其改過是則聖賢之意惟以改過爲能不以無過爲貴仁之一事真氏曰六經言仁始於此莫言所謂好生之德愛民則惠即仁也而未有仁之名至是而名始著大抵言仁之用至孔子而後言仁之體

按仁字義朱子曰仁者愛之理心之德也又曰仁之道大不可一言而盡也程子謂乾四德之元猶五常之仁偏言則一事專言則包四者推此而言則可見矣蓋仁者五常之首也而包四者猶陰之統陽之體也而曹四端之爲義偏言之則曰愛之理專言之則曰心之德其實一也故曰心之德愛之理而言道民所謂仁者此也

(漢孔氏曰葛伯遊行見農民之餉者奪而殺之是以不祀湯伐之從此後征征西夷北狄怨曰奚獨後予攸徂之民室家相慶曰侯予后后來其蘇民之戴商厥惟舊哉

唐孔氏敬章指見篇末○史氏曰仲虺稱惟王言曰湯之所爲天下一人而已○漢孔氏曰不近聲樂言遠女色言貴德也生也不生資財貨利言不貪也既有盛德兼有此行呂氏曰仲虺見聖人之的故其稱湯不務高大之論而實非聖人莫能至聲色貨利不過自非純乎天理無一毫人欲安能如此

始我商家國於夏世敬見商除若莠生苗若秕在粟惡被鋤治疏決朱子曰殺之始生苗曰苗莠似苗之草秕穅也林氏曰以禁除苗莠比此言勢之危而立於此時必不見容也○漢孔氏曰言商家小大憂危恐其亡罪見咸兄我之道德善言足聽聞平無道之世有道自興厥惟蔡氏曰殷戰戰兢懼如履薄冰子曰此仲虺分明言事勢不容住我不誅彼則彼誅我矣後人多曲爲之說以諱之要之自是住不得○林氏曰史記稱桀伐湯而囚之夏臺雖不見於經之則史記信矣

惟王不邇聲色不殖貨利德懋懋官功懋懋賞用人惟己改過不吝克寬克仁彰信兆民乃葛伯仇餉初征自葛東征西夷怨南征北狄怨曰奚獨後予攸徂之民室家相慶曰侯予后后來其蘇民之戴商厥惟舊哉

唐孔氏敬章指見篇末○史氏曰仲虺稱惟王言曰湯之所爲天下一人而已○漢孔氏曰不近聲樂言遠女色言貴德也生也不生資財貨利言不貪也既有盛德兼有此行呂氏曰仲虺見聖人之的故其稱湯不務高大之論而實非聖人莫能至聲色貨利不過自非純乎天理無一毫人欲安能如此

林氏曰老子云惟無以天下爲者可以有天下爲愛以天下爲者不可以有天下爲湯之心故也故仲虺言聲色貨利皆不足以動湯心見其伐葛征西夷北狄之心平○漢孔氏曰言天與王勇智惟天民主成表天下主言萬國繼禹之功統其故服鄭氏曰勇果決也智知識也呂氏曰勇智自外來即明之發見陳氏曰立木爲標準謂之表表而正之使萬邦皆正所謂天生聰明時乂也蔡氏曰易革卦湯武革命順乎天而應乎人○莫孔氏曰天意如此但當看其與去奉順天命而已猶所謂呂氏曰與即曾氏曰成湯聖若也仲虺聖輔也以聖輔賢場聖君不稱其無過而稱其改過是則聖賢之意惟以改過爲能不以無過爲貴仁之一事真氏曰六經言仁始於此莫言所謂好生之德愛民則惠即仁也而未有仁之名至是而名始著大抵言仁之用至孔子而後言仁之體

按仁字義朱子曰仁者愛之理心之德也又曰仁之道大不可一言而盡也程子謂乾四德之元猶五常之仁偏言則一事專言則包四者推此而言則可見矣蓋仁者五常之首也而包四者猶陰之統陽之體也而曹四端之爲義偏言之則曰愛之理專言之則曰心之德其實一也故曰心之德愛之理而言道民所謂仁者此也

(漢孔氏曰葛伯遊行見農民之餉者奪而殺之是以不祀湯伐之從此後征征西夷北狄怨曰奚獨後予攸徂之民室家相慶曰侯予后后來其蘇民之戴商厥惟舊哉

唐孔氏敬章指見篇末○史氏曰仲虺稱惟王言曰湯之所爲天下一人而已○漢孔氏曰不近聲樂言遠女色言貴德也生也不生資財貨利言不貪也既有盛德兼有此行呂氏曰仲虺見聖人之的故其稱湯不務高大之論而實非聖人莫能至聲色貨利不過自非純乎天理無一毫人欲安能如此

始我商家國於夏世敬見商除若莠生苗若秕在粟惡被鋤治疏決朱子曰殺之始生苗曰苗莠似苗之草秕穅也林氏曰以禁除苗莠比此言勢之危而立於此時必不見容也○漢孔氏曰言商家小大憂危恐其亡罪見咸兄我之道德善言足聽聞平無道之世有道自興厥惟蔡氏曰殷戰戰兢懼如履薄冰子曰此仲虺分明言事勢不容住我不誅彼則彼誅我矣後人多曲爲之說以諱之要之自是住不得○林氏曰史記稱桀伐湯而囚之夏臺雖不見於經之則史記信矣

惟王不邇聲色不殖貨利德懋懋官功懋懋賞用人惟己改過不吝克寬克仁彰信兆民乃葛伯仇餉初征自葛東征西夷怨南征北狄怨曰奚獨後予攸徂之民室家相慶曰侯予后后來其蘇民之戴商厥惟舊哉

唐孔氏敬章指見篇末○史氏曰仲虺稱惟王言曰湯之所爲天下一人而已○漢孔氏曰不近聲樂言遠女色言貴德也生也不生資財貨利言不貪也既有盛德兼有此行呂氏曰仲虺見聖人之的故其稱湯不務高大之論而實非聖人莫能至聲色貨利不過自非純乎天理無一毫人欲安能如此

林氏曰老子云惟無以天下爲者可以有天下爲愛以天下爲者不可以有天下爲湯之心故也故仲虺言聲色貨利皆不足以動湯心見其伐葛征西夷北狄之心平○漢孔氏曰言天與王勇智惟天民主成表天下主言萬國繼禹之功統其故服鄭氏曰勇果決也智知識也呂氏曰勇智自外來即明之發見陳氏曰立木爲標準謂之表表而正之使萬邦皆正所謂天生聰明時乂也蔡氏曰易革卦湯武革命順乎天而應乎人○莫孔氏曰天意如此但當看其與去奉順天命而已猶所謂呂氏曰與即曾氏曰成湯聖若也仲虺聖輔也以聖輔賢場聖君不稱其無過而稱其改過是則聖賢之意惟以改過爲能不以無過爲貴仁之一事真氏曰六經言仁始於此莫言所謂好生之德愛民則惠即仁也而未有仁之名至是而名始著大抵言仁之用至孔子而後言仁之體

按仁字義朱子曰仁者愛之理心之德也又曰仁之道大不可一言而盡也程子謂乾四德之元猶五常之仁偏言則一事專言則包四者推此而言則可見矣蓋仁者五常之首也而包四者猶陰之統陽之體也而曹四端之爲義偏言之則曰愛之理專言之則曰心之德其實一也故曰心之德愛之理而言道民所謂仁者此也

(漢孔氏曰葛伯遊行見農民之餉者奪而殺之是以不祀湯伐之從此後征征西夷北狄怨曰奚獨後予攸徂之民室家相慶曰侯予后后來其蘇民之戴商厥惟舊哉

唐孔氏敬章指見篇末○史氏曰仲虺稱惟王言曰湯之所爲天下一人而已○漢孔氏曰不近聲樂言遠女色言貴德也生也不生資財貨利言不貪也既有盛德兼有此行呂氏曰仲虺見聖人之的故其稱湯不務高大之論而實非聖人莫能至聲色貨利不過自非純乎天理無一毫人欲安能如此

始我商家國於夏世敬見商除若莠生苗若秕在粟惡被鋤治疏決朱子曰殺之始生苗曰苗莠似苗之草秕穅也林氏曰以禁除苗莠比此言勢之危而立於此時必不見容也○漢孔氏曰言商家小大憂危恐其亡罪見咸兄我之道德善言足聽聞平無道之世有道自興厥惟蔡氏曰殷戰戰兢懼如履薄冰子曰此仲虺分明言事勢不容住我不誅彼則彼誅我矣後人多曲爲之說以諱之要之自是住不得○林氏曰史記稱桀伐湯而囚之夏臺雖不見於經之則史記信矣

惟王不邇聲色不殖貨利德懋懋官功懋懋賞用人惟己改過不吝克寬克仁彰信兆民乃葛伯仇餉初征自葛東征西夷怨南征北狄怨曰奚獨後予攸徂之民室家相慶曰侯予后后來其蘇民之戴商厥惟舊哉

唐孔氏敬章指見篇末○史氏曰仲虺稱惟王言曰湯之所爲天下一人而已○漢孔氏曰不近聲樂言遠女色言貴德也生也不生資財貨利言不貪也既有盛德兼有此行呂氏曰仲虺見聖人之的故其稱湯不務高大之論而實非聖人莫能至聲色貨利不過自非純乎天理無一毫人欲安能如此

呼惜哉嚴終惟其始殖有禮覆民皆蒸欽崇天道永保天命

唐孔氏穎達指見篇末○漢孔氏曰賢見助之德則輔之忠則順之良則進之明王之道唐孔氏曰賢是德盛之名德是資賢之事良是為善之樽俱是可用之人所從言之異耳伯之與輔順之與從隨便而言之○漢孔氏曰弱日兼之閼則政之亂則取之有亡形則俾之言王義唐孔氏曰力少為弱不明為昧政荒為亂國滅為亡兼謂包之攻謂擊之取謂取為已有毋呼俾慢其人○漢孔氏曰有亡道則推而亡之有存道則輔而固之王者如此國乃昌盛○林氏曰天之生物因其材而篤焉為我者培之傾者覆之依賢輔德順也遵良此言善者必為人所助也兼弱攻昧取亂侮亡此言不善者必為人所絕也聖人因其常理以應世接物雖有可亡之道無可存之理易因其將亡推而亡之果何容心哉○漢孔氏曰日新不懈怠自滿志盈益朱子曰日新須是常接續不已便有開發便不可呂氏曰湯安得有自滿之意此書欲解湯之勤所以歷舉德業之盛天命人心之所歸又體湯以是自勉也故以此語防之湯豈當有是哉論必至此乃為備也真氏曰日新日日進一日堯舜勤德之依賢輔德備歷也言不善者必為人所絕也聖人因其常理以應世接物雖有可亡之理湯

湯誥第三

湯既黜夏命復歸于亳作湯誥

漢孔氏曰黜退也林氏曰黜廢夏命不使復承天統○墓說見帝告序○唐孔氏曰史錄其事作湯誥仲虺在路作誥此至亳乃作故次仲虺之下

湯誥

漢孔氏曰以伐桀大義告天下慕氏曰今文無古文有

王歸自克夏至于亳誕告萬方

夏氏曰此史敘湯作誥之意○漢孔氏曰萬方猶言萬國唐孔氏曰下云凡我造邦是告諸侯

王曰嗟爾萬方有衆明聽予一人誥惟皇上帝降衷于下民若有恒性克綏厥猷惟后夏王滅德作威以敷虐于爾萬方百姓爾萬方百姓罹其凶害弗忍荼毒並告無辜于上下神祇天道福善禍淫降災于夏以彰厥罪肆台小子將天命明威不敢赦敢用玄牡敢昭告于上天神后請罪有夏予畏上帝不敢不正簡在帝心今爾萬方有罪在予一人予一人有罪無以爾萬方百姓之故凡我造邦無從匪彝無即慆淫各守爾典以承天休

命上天孚佑下民罪人黜伏天命弗僭賁若草木兆民允殖

林氏敏章指見篇末○漢孔氏曰天子自稱曰予一人咳說甘誓氏曰明聽提撕振起作誓更新之意○漢孔氏曰上帝天也皇說見大禹謨來于曰大下莫尊於理故以帝名之降衷降善即所謂降衷於民看得吉凶子是箇理過不及恰好底道理天之生物箇箇有一副當恰好底道理

或問降衷無受中以生之中二字義同異朱子曰左傳云如衷終皆舉之又云衷甲以見看此衷字義本是衷甲以見之義為其在衷而當中也然中字大段田過不及而得名如六藝折衷於夫子蓋是折取其中之義後人以衷為善却表親切又問民受天地之中以生與程子天然自有之中還是一意否朱子曰只是一意蓋指大本之中也衷說已見皇陶謨眞氏曰聖賢之言衷曰降衷命曰降命才曰降才率味降之一言見若天之與人交相付受明命赴然不離心目之間也可不敬故○漢孔氏曰順人有常之性能安其道教其性為若之義朱子曰天命常也自天而言則謂之降衷自人而言則謂之性始皃於此伊尹誥毖即慎也道者性之發用處眞氏曰天命言性始乃不義理與性成又兼理而言率言降衷之性本乎天者然也

按性字義程子曰性即理也朱子曰生之謂性又曰生只是實理二義禮智無一不具

○眞氏曰成湯此言可謂知君師之職矣蓋天生民而不能使之全其生使人全其性者君師之任也天之生民莫不各具其仁義禮智之性而人之所受於天者中知所偏倘所謂衷也然天之降於人者初無智愚之別而人之所受於天者清濁粹駁以善惡不同焉必賴君師之作育其有常之性而開迪之俾之變化氣質以復其初而後已故曰降衷于下民若有恒性克綏厥猷惟后君師之職也夫子贊人性之善可見矣而其所使安全道非君不能然則天之安立斯民君師之職豈不重哉

夏氏曰此乃自天以及不成湯從性上說時又與此同何也曰然蓋天生民有恒性故湯得以順而導之使之為善而已非有所增益也

成湯作誥之故曰成湯有生之所本無以私欲作之故曰降衷于下○眞氏曰夏氏曰降衷于下一句統言天生民有恒性一句專言湯之所以為湯者蓋天之所與無以私欲作之故曰降衷于下湯之所以為湯者蓋能順其所與之性而已故曰克綏厥猷惟后

也成湯代桀之事皆本于天命故曰惟后相繼而興萬世法程之道原則自湯始○呂氏曰性天生民有秩有彝天生聰明時乂與此同何也曰然蓋天生聰明時乂乃自然以及未必皆然也○漢孔氏曰夏政失道民心離叛湯能修德以布行寬政於天下之民故能順其性之本有以私欲成之故曰成湯有生之所本無以私欲作之故曰降衷于下○眞氏曰其說甚善但未免以歸美湯之類○漢孔氏曰言湯能順天之性以治民故天下之民皆歸其德而樂為之用也

請加罪有夏也）漢孔氏曰畢道也大聖陳力謂伊尹放桀除民之職是謂合吳氏曰語命猶百姓之命也（漢孔氏曰爭信也天信佑助下民湯知其罪狀伏遠屏林氏曰易以榮為罪人武王以紂為獨夫善其伐罪於天人不須有揖人之道也（漢孔氏曰僭差貸飾也言福善禍淫之道不差天下亦終必然師若草木向華民信樂生李氏曰貸明也朱子曰言天命不差明白易見人得遂其生也

伊予一人輯寧爾邦家茲朕未知獲戾于上下慄慄危懼若將隕于深淵凡我造邦無從匪彝無即慆淫各守爾典以承天休爾有善朕弗敢蔽罪當朕躬弗敢自赦惟簡在上帝之心其爾萬方有罪在予一人予一人有罪無以爾萬方嗚呼尚克時忱乃永有終

林氏曰戒諸侯與之更始也（漢孔氏曰言天使我新安女國家蔡氏曰輯和也吳氏曰言當邦家蓋天下乃天下之天下也（漢孔氏曰此代桀未知罪狀天也蔡氏曰獲得戾罪也（漢孔氏曰伊尹自稱也朱氏曰言己之危懼如此則聖敬日躋之實可見矣）

孔氏曰戒諸侯與之更始也（漢孔氏曰言天使我新安女國家蔡氏曰輯和也吳氏已盟易命維新侯即對揚夏氏曰從如惟聰聖之從之即如即無功曰功之即於其常法承天美意吾氏曰天休即在羅典中分子滿典即能承天休何者此心悟前安泰真為休美可知（漢孔氏曰爾萬方所以天誅吾人不敢已罪人（漢孔氏曰言罪在天心故也吳氏曰於人一言吾責之輯於已言罪自責之辭朱子曰蔽過似誠之有善也在帝心（漢孔氏曰自責也不至無罪萬方一罪所及王氏曰此非虞而過舉之誠乃誠然矣天下有罪當在天子亦若終世之美陳氏曰曰者不敢必之辭蓋疑辭不忍之意

（總說一篇意）林氏曰此篇自惟皇上帝至此民允懷一節大應人民更始本末與仲虺之言蓋相為表裏

咎單作明居

漢孔氏曰咎單臣名主土地之官作明居民法一篇亡唐孔氏曰馬融云咎單爵馬融云

伊訓第四

成湯既沒太甲元年伊尹作伊訓肆命徂后

漢孔氏曰太甲太丁子湯孫也太甲立稱元年即位至十三年丁未崩孔氏曰殷本紀云湯崩太子太丁未立而卒故是乃立太丁之子太甲與仲壬四年崩伊尹乃立太丁之子太甲與仲壬四年崩時外丙二歲伸壬方四歲惟太甲差故立之也史記以孟子二年四年之言參言湯崩六年後太甲方立不知年只是歲也胡氏曰五帝官天下定於一尊也兄死弟及不敢宗其祖考所以報功也兄死弟立不敢宗其祖考所以親親也以父之尊而不敢宗其祖考所以厭也以子之貴而不敢宗其祖考所以順也以天下之大而不敢宗其祖考所以孝也以元聖之德而不敢宗其祖考所以謙也以創王業垂統於後世而不敢宗其祖考所以難繼常人一般行喪禮　吳孔氏曰在位未踰年曰嗣君　吳氏曰侯伯之喪稱子侯伯之先也　呂氏曰天子諸侯之喪四方諸侯猶未盡其哀敬而況於嗣君者乎　吳孔氏曰伊尹攝政百官以冢宰總己以聽於伊尹　林氏曰家宰之名見於此矣　吳氏曰家宰之職統理庶務而已非若後世宰相之職也　吳孔氏曰家宰朱子曰冢宰大宰之名見於此故稱焉　呂氏曰大猶為也　林氏曰大猶言奉承之意　成使成全無虧也以久遠之事告人人未必信故假託古人自有一件人君喪禮常人一般行喪禮　吳孔氏曰在位未踰年曰嗣君　呂氏曰天下國家事體如此之重難以

嗚呼先王戡黎修人紀從諫弗咈先民時若居上克明爲
下克忠與人不求備檢身若不及以至于有萬邦茲惟
艱哉敷求哲人俾輔于爾後嗣制官刑儆于有位曰敢
有恒舞于宮酣歌于室時謂巫風敢有殉于貨色恒于
遊畋時謂淫風敢有侮聖言逆忠直遠者德比頑童時
謂亂風惟茲三風十愆卿士有一于身家必喪邦君有
一于身國必亡臣下不匡其刑墨貞訓于蒙士

嗚呼嗣王祇厥身念哉聖謨洋洋嘉言孔彰惟上帝不
常作善降之百祥作不善降之百殃爾惟德罔小萬邦
惟慶爾惟不德罔大墜厥宗

肆命

漢孔氏曰陳天命以戒太甲亡

祖后

漢孔氏曰陳往古明君以戒亡

尚書纂傳卷第十一　後學　成德　校訂

太甲上第五

太甲既立不明伊尹放諸桐三年復歸于亳思庸作太甲三篇

後學　王天與立大　纂類

後學　彭　應龍　謀夫　增校

後學　葉　商書　齋　彭

漢孔氏曰不明居喪之禮古氏以不明君道者伊尹放之後賢色反味有以識之○夢孔氏曰見山陽氏曰伊尹放太甲于桐時守冢氏曰孟子云太甲賢伊尹放之于桐三年以聽伊尹攝政故曰復歸于亳思庸作太甲三篇○愚按伊尹放太甲古未有明文孔氏之說不知何所據然伊尹之事見于孟子者止此而已無可疑者也未知不為篡而以子正祖也必曰失宗廟此伊尹至忠之節朱子曰慶福也又大學之問善必稱而後成亦雖小而可觀書所謂云云亦是意耳林氏曰如易之盛修人如至檢身若不及與曰實之斯物耳聖人以為宜然自艾於桐處仁遷義不敢弛伊尹自后聖開基凡十餘世而文武始興幽王以褒姒之一笑而壞之豈不仁哉

太甲

漢孔氏曰成大甲故以名篇事孔氏曰猶庶伯之言也○陳氏曰孟子所謂伊尹放太甲及太丁若顧之放告之人名篇史官不別立稱以大甲名篇此三篇及成有一德皆是伊尹放太甲不可以立稱以大甲名篇此林氏曰其事此所服之篇也

惟嗣王不惠于阿衡

漢孔氏曰史官作書錄故以嗣王名篇○孔氏曰阿倚也衡平也伊尹保衡如天之有阿倚使君如阿平其國如無委民曰商名也亦曰伊尹阿倚吳氏曰君之不正而不名目象其德而為之諱如阿衡尚父仲父之類

伊尹作書曰先王顧諟天之明命以承上下神祇社稷宗廟罔不祗肅天監厥德用集大命撫綏萬方惟尹躬

克左右厥辟宅師肆嗣王丕承基緒惟尹躬先見于西
邑夏自周有終相亦惟終其後嗣王罔克有終相亦罔
終嗣王戒哉祗爾厥辟辟不辟忝厥祖

夏氏曰此言湯及有夏以戒太甲○林氏曰作書而不繫乃動命而言曰漢孔
疏也○漢孔氏曰顧謂常在左右之臣也○蔡氏曰太甲之時伊尹在朝天地未定也吾敢奉
迓顯字此語最好非明有一物實在之謂也○陳氏大猷曰顧字其心眷注之意如
理先明不睹方其動學未接物此理固在其心眷注未嘗少變實而有主之謂也此理
未嘗虛設見之人常提撕而不忘有養久之而日見理命日維新之謂也○林氏之奇曰
一似無這明命若常見其在目顧提夫之明命言日近君常在目前○吳孔氏曰
字人人皆言天命靡常天命不易之謂也此理固然而人不之信惟聖人為能敬之
此唐孔氏曰夫世傳者皆以社稷為重君為輕社稷為君而設君非社稷而設
已孝經所謂土神穀神合而祭之是理命日維新之謂也○陳氏大猷曰敬神之道
呂氏曰人心難感至誠能感之神而不可測天又何心人日之警懼命令人多聞
伊尹既收太甲歸亳又作書以告之○吳孔氏曰此以後且放此○夏氏曰此言湯及有夏以戒太甲
集王命於其身也安天下百姓者君之事生而知之諸侯大夫為之輔相

交至厄而非去一也為人上者能助其君厄而不能去一也為人下之臣陳氏大猷曰君也○漢孔氏曰言君之所以為君在乎能掌王命安天下百姓故當時尊禮伊尹如此○吳孔氏曰言君之所以為君在乎能掌王命安天下百姓故當時尊禮伊尹如此○吳孔氏曰言君之所以為君在乎能掌王命安天下百姓故當時尊禮伊尹如此

王惟庸罔念聞

蔡氏曰此史氏之言○漢孔氏曰太甲中篇不載伊尹之戒與太甲之言但說庸字絕句疑脫謂只作一句讀庸罔念聞如王庸作書以誥之庸罔由茲義庸罔念聞伊尹乃言曰先王昧爽丕顯坐以待旦旁求俊彥啓迪
後人無越厥命以自覆慎乃儉德惟懷永圖若虞機張

往省括于度則釋欽厥止率乃祖攸行惟朕以懌萬世
有辭

夏氏曰此又言湯之勤以成太甲○陳氏曰作書而不繫乃動命而言曰漢孔氏曰承順前人之道而行之謂孔氏曰昧是冥也○林氏之奇曰先王時思大命以承順天地未嘗少懈也昧爽是冥明未明夜向晨也○吳孔氏曰顯著也坐以待旦也呂氏曰昧爽者其心常存不敢少懈也此理固然而人不之信惟聖人為能敬之是時已大明矣猶以為未旦坐以待之

尚書集傳卷第十二中

後學 王天與立大 纂類

彭應龍翼夫 增校

商書

太甲中第六

惟三祀十有二月朔伊尹以冕服奉嗣王歸于亳

夏氏曰此史錄太甲自桐歸時事○漢孔氏曰湯以元年十一月朔至此二十六月二年服闋歸政氏曰此亦二年正月也冕見伊訓○漢孔氏曰冕冠也諭月也太甲服斬衰三年而祭大雅云常服黼冔殷之祭冠大古冕服周禮天子六冕大裘之服也夏氏曰此以冕服奉嗣王歸亳見周禮天子六冕大裘之服也夏氏曰太甲既歸政伊尹以冕服奉嗣王歸亳不知天子祭天地宗廟

尚書纂傳卷第十二中

後學 成德 校訂

孔氏曰言已往之前不能修德於其初今成湯既沒伊陟相繼以正此君臣之間吳氏曰當太甲不明伊尹惟恐太甲之不聽及太甲既明之後太甲惟恐伊尹之不言○蔡氏曰太甲困而知之若伊陟遂今復言時哉今即如日月時但一德其後為成王之下手

伊尹拜手稽首曰修厥身允德協于下惟明后先王子惠困窮民服厥命罔有不悅並其有邦厥鄰乃曰徯我后后來無罰王懋乃德視乃烈祖無時豫怠奉先思孝接下思恭視遠惟明聰德惟聰惟聖時乃風

夏氏曰以伊尹告太甲以去昔之事○孫氏曰君臣之間不敢以常禮自處故伊尹拜手稽首而後告太甲○林氏曰此下至篇終伊尹告太甲以為君之事○孔氏曰修厥身謂修德於其初今成湯既沒伊陟相繼以正此君臣之間吳氏曰當太甲不明伊尹惟恐太甲之不聽及太甲既明之後太甲惟恐伊尹之不言○蔡氏曰太甲困而知之若伊陟遂今復言時哉今即如日月時但一德其後為成王之下手

伊尹申誥于王曰嗚呼惟天無親克敬惟親民罔常懷于有仁鬼神無常享享于克誠天位艱哉德惟治否德亂與治同事罔不亡終始慎厥與惟明明后

伊尹申誥于王曰嗚呼惟天無親克敬惟親民罔常懷于有仁鬼神無常享享于克誠天位艱哉德惟治否德亂與治同事罔不亡終始慎厥與惟明明后

厥位惟危慎終于始有言逆于汝心必求諸道有言遜
于汝志必求諸非道

漢孔氏曰言易動傷其德能配天而行之矣于時云者明歎而述之外和內順故仁誠而比親之以敬和而後能誠也陳氏曰配合也以漢孔氏曰言君臣各以其道門陳氏傅保於其

○總論太甲　篇意○呂氏曰上篇稱陳太甲之中篇存湯之初故　先王子惠之德以啓養其心及篇末敬申告之以為君之本末上篇之前半與中篇初段皆言伊尹放太甲事下篇之後半與中篇末段皆言伊尹說得極

子曰尹氏太甲兩篇所以合心法之說別又曰許多說話都從天理處中提出又曰伊尹之事多是天理

後學　林之奇　輯
成德　校訂

嗚呼弗慮胡獲弗爲胡成一人元良萬邦以貞君罔以
辟言亂舊政臣罔以寵利居成功邦其永孚于休

漢孔氏曰言何也一人天子自稱也元大也言天下治亂在一人有其義人君一身繫天下之安危可不慎乎故君德以貞爲大臣以正君爲忠君德貞則萬邦以貞矣君德不貞則萬邦以亂矣

咸有一德第八

伊尹作咸有一德

咸有一德

伊尹既復政厥辟將告歸乃陳戒于德

嗚呼天難諶命靡常常厥德保厥位厥德匪常九有以亡夏王弗克庸德慢神虐民皇天弗保監于萬方啓迪有命眷求一德俾作神主惟尹躬暨湯咸有一德克享天心受天明命以有九有之師爰革夏正非天私我有商惟天佑于一德非商求于下民惟民歸于一德惟吉凶不僭在人惟天降災祥在德

德無常師主善爲師善無常主協于克一

陳氏曰此言一德之效（一德之目）蔡氏曰德非一方以善爲主乃可師當以合於衆善爲師若仲尼無常師（一爲常德成問成一曰主善人而爲師若仲尼無常師）黃氏度問成一曰主善人而爲師若仲尼無常師（一爲常德成問成一曰主善人而爲師若仲尼無常師）

陳氏曰此言一德之效（一德之目）蔡氏曰德非一方以善爲主乃可師當以合於衆善爲師若仲尼無常師（一爲常德成問成一曰主善人而爲師若仲尼無常師）黃氏度問成一曰主善人而爲師若仲尼無常師（一爲常德成問成一曰主善人而爲師若仲尼無常師）

陳氏曰此言一德之效（一德之目）蔡氏曰德非一方以善爲主乃可師當以合於衆善爲師若仲尼無常師（一爲常德成問成一曰主善人而爲師若仲尼無常師）黃氏度問成一曰主善人而爲師若仲尼無常師（一爲常德成問成一曰主善人而爲師若仲尼無常師）

俾萬姓咸曰大哉王言又曰一哉王心克紹先王之緒永底丞民之生

蔡氏曰此言一德之效（一德之目）蔡氏曰此言一德之效（一德之目）

蔡氏曰此言一德之效（一德之目）蔡氏曰此言一德之效（一德之目）

蔡氏曰此言一德之效（一德之目）蔡氏曰此言一德之效（一德之目）

固使民非后罔事無自廣以狹人匹夫匹婦不獲自盡民主罔與成厥功

陳氏曰此言一德已盡猶有可自足之心蔡氏曰天子七廟有虞之王亦然祖宗其廟不毀故可觀德能整齊萬夫其政可知唐孔氏曰王制云天子七廟曰考廟曰王考廟曰皇考廟曰顯考廟曰祖考廟曰禰而七祭去云王之七廟爲祖有功宗有德皆月祭之遠廟爲祧有二昭二穆與太祖之廟而七祭去云王之七廟爲祖有功宗有德皆月祭之遠廟爲祧有二昭二穆與太祖之廟而七祭

陳氏曰此言一德已盡猶有可自足之心蔡氏曰天子七廟有虞之王亦然祖宗其廟不毀故可觀德能整齊萬夫其政可知唐孔氏曰王制云天子七廟曰考廟曰王考廟曰皇考廟曰顯考廟曰祖考廟曰禰而七祭去云王之七廟爲祖有功宗有德皆月祭之遠廟爲祧有二昭二穆與太祖之廟而七祭

陳氏曰此言一德已盡猶有可自足之心蔡氏曰天子七廟有虞之王亦然祖宗其廟不毀故可觀德能整齊萬夫其政可知唐孔氏曰王制云天子七廟曰考廟曰王考廟曰皇考廟曰顯考廟曰祖考廟曰禰而七祭去云王之七廟爲祖有功宗有德皆月祭之遠廟爲祧有二昭二穆與太祖之廟而七祭

伊陟相太戊亳有祥桑穀共生于朝伊陟贊于巫咸作咸乂四篇

蔡氏曰太甲下伊尹放之桐三年復歸于亳孔氏曰太甲即位三年不明伊尹放之桐宮三年復歸于亳孔氏曰太甲即位三年不明伊尹放之桐宮三年復歸于亳孔氏曰太甲即位三年不明伊尹放之桐宮三年復歸于亳

蔡氏曰太甲下伊尹放之桐三年復歸于亳孔氏曰太甲即位三年不明伊尹放之桐宮三年復歸于亳孔氏曰太甲即位三年不明伊尹放之桐宮三年復歸于亳

蔡氏曰太甲下伊尹放之桐三年復歸于亳孔氏曰太甲即位三年不明伊尹放之桐宮三年復歸于亳孔氏曰太甲即位三年不明伊尹放之桐宮三年復歸于亳

嗚呼七世之廟可以觀德萬夫之長可以觀政后非民

大拱不若之明心漢孔氏曰祭祀之明心漢孔氏曰伊陟子先告亡唐子氏曰伊陟
戒而告巫咸者大臣見全而懼告君○禾嘉長公問於孔子曰
夫祥孽之作亡關德也而假告君○禾嘉長公問於孔子曰
地妖不能加也先世殷王太戊之時桑穀共生於朝七日大拱
占之者以桑穀野木不合生朝意者政事有所闕與所以做人主者也災妖不勝善政
所以做人主者也災妖不勝善政眞氏曰史記云帝太戊立伊陟爲相桑穀
生于朝一暮大拱太戊懼問伊陟伊陟曰臣聞妖不勝德帝之政其有闕與
其修德太戊從之祥桑枯死太戊遷災而懼如此故眞公稱之門前在殷王中
宇嚴恭寅畏天命自度
是可謂知中宗之心矣

太戊贊于伊陟作伊陟原命

漢孔氏曰告以改過自新原
臣名伊陟原命二篇皆亡

仲丁遷于囂作仲丁

漢孔氏曰太戊子囂地名陳留
敖新号囂之居在滎陽云囂在陳留
云今河南敖倉
二說未知孰是

河亶甲居相作河亶甲

漢孔氏曰仲丁弟相地名在河
北亡唐陸氏曰今魏郡有相縣

祖乙圮于耿作祖乙

漢孔氏曰亶甲子圮於相遷於耿河水所毀曰圮
亡唐陸氏曰亶甲子圮於相遷於耿河水所毀曰圮
今唐孔氏曰亶甲子圮於相遷於耿河水所毀曰圮
亡唐陸氏曰亶甲子圮於相遷於耿河水所毀曰圮
以爲耿在河東皮氏縣耿鄉

尚書集傳卷第十三

後學 成德 校訂

尚書集傳卷第十四上

後學 王天與立大 纂類
集齋 彭應龍翼夫 增校

盤庚上第九

盤庚五遷將治亳殷民咨怨作盤庚三篇

漢孔氏曰自湯至盤庚凡五遷都盤庚高上世
孫祖乙之時居耿祖乙卒子祖丁立祖丁卒弟南庚
立南庚卒弟陽甲立陽甲卒弟盤庚立盤庚復見下文商氏曰石林葉氏曰石林葉氏世
之于新邑始祖丁子祖甲立祖甲卒弟祖乙立祖乙卒子祖辛立祖辛卒弟沃甲立沃甲卒
弟祖丁立祖丁卒弟南庚立南庚卒弟陽甲立陽甲卒弟盤庚立盤庚復見下文商氏曰石林葉氏曰石林葉氏世
系之可考者此而已其間不可考者蓋不少矣
若所謂殷復興者此書之所不載也
盤庚之時殷已中衰矣其不可以不遷也審矣
然自湯至此前後五遷都費亦煩矣而曰不常厥邑于今五
邦者何說以此說之蓋小民安土重遷雖其
所居湖泉不利亦不肯徙
胥動以浮言不肯徙
盤庚

漢孔氏曰盤庚殷王名殷質以名仍應云語
則此篇語辭也○蔡氏曰三篇今文古文皆有但今文三篇合爲一

盤庚遷于殷民不適有居率籲衆感出矢言曰我王來

既爰宅于茲重我民無盡劉予一人猶不常寧不常厥邑于今

五邦今不承于古罔知天之斷命矧曰其克從先王之

烈若顚木之有由蘖天其永我命于茲新邑紹復先王

之大業底綏四方盤庚斁于民由乃在位以常舊服正

法度曰無或敢伏小人之攸箴王命衆悉至于庭

漢孔氏曰史氏錄盤庚之訓語故先發此○吳孔氏曰商之也不欲之殷
仁邑居○吳孔氏曰籲和也率和衆意也林氏
之籲此出盤庚德之大也○籲呼矣之矢陳也○吳孔氏曰盤
庚承奉衆意以出告品以開之如下文

王若曰格汝衆予告汝訓汝猷黜乃心無傚從康古我
先王亦惟圖任舊人共政王播告之修不匿厥指王用
丕欽罔有逸言民用丕變今汝聒聒起信險膚予弗知
乃所訟非予自荒茲德惟汝含德不暘予一人予若觀
火予亦拙謀作乃逸

若網在綱有條而不紊若農服田力穡乃亦有秋汝克
黜乃心施實德于民至於民罔攸伏乃惟爾大言汝有積德

乃不畏我毒手遠適惰農自安不昏作勞不服田畝越
其罔有黍稷汝不和吉言于百姓惟汝自生毒乃敢禍
姦宄以自災于厥身乃既先惡于民乃奉其恫汝悔身
何及相時憸民猶胥顧于箴言其發有逸口矧子制乃
短長之命汝曷弗告朕而胥動以浮言恐沈于衆若火
之燎于原不可嚮邇其猶可撲滅則惟汝衆自作弗靖
非予有咎

予告汝于難若射之有志汝無侮老成人無弱孤有幼
子告汝于難若射之有志汝無侮老成人無弱孤有幼
名長于厥居勉出乃力聽予一人之作猷無有遠邇用
罪伐厥死用德彰厥善邦之臧惟汝衆邦之不臧惟予
一人有佚罰凡爾衆其惟致告自今至于後日各恭爾
事齊乃位度乃口罰及爾身弗可悔

盤庚中第十

盤庚作惟涉河以民遷乃話民之弗率誕告用其有衆咸造勿褻在王庭盤庚乃登進厥民

曰明聽朕言無荒失朕命嗚呼古我前后罔不惟民之承保后胥感鮮以不浮于天時殷降大虐先王不懷厥攸作視民利用遷汝曷弗念我古后之聞承汝俾汝惟喜康共非汝有咎比于罰予若顛倒之衆咸出矢言曰予迪朕心顧乃祖先胥及逸豫予曷其極之魯人三郤

汝不喪朕心之攸困乃成大不宜乃心欽念以忱動予
一人爾惟自鞠自苦若乘舟汝弗濟臭厥載爾惟不屆
惟胥以沈不其或稽自怒曷瘳汝不謀長以思乃災汝
誕勸厥愆今其悔今固後汝何生在上今予命汝一無起
穢以自臭恐人倚乃身迂乃心乎迂續乃命于天于山
汝威用奉畜汝衆

予念我先神后之勞爾先予克羞爾用懷爾然失于
政陳于茲高后丕乃崇降罪疾曰曷虐朕民汝萬民乃
不生生餼予一人猷同心先后丕降與汝罪疾曰曷不
暨朕幼孫有比故有爽德自上其罔汝汝罔能迪古我
先后既勞乃祖乃父汝共作我畜民汝有戕則在乃心
我先后綏乃祖乃父乃祖乃父乃斷棄汝不救乃死茲
予有亂政同位具乃貝玉乃祖先父丕乃告我高后曰
作丕刑于朕孫迪高后丕乃崇降弗祥

嗚呼今予告汝不易永敬大恤無胥絕遠汝分猷念以
相從各設中于乃心乃有不吉不迪顚越不恭暫遇姦
宄我乃劓殄滅之無遺育無俾易種于茲新邑往哉生
生今予將試以汝遷永建乃家

後學 成德 校訂

尚書纂傳卷第十四下

後學 王天與立大 筮類
編 彭應龍翼夫 增校
集齋 商書

盤庚下第十一

盤庚既遷奠厥攸居乃正厥位綏爰有衆

蔡氏曰此史氏之言○漢孔氏曰定其所居正都鄗朝社之位新安王氏曰宗廟君有服廟臣有宅民有墓田正位者正民之位俾安生於斯死於斯也○漢孔氏曰安於耕墾之業○漢孔氏曰安於耕墾之業○漢孔氏曰上篇 羊命既平至于洹南水北時務在耕農故不煩民而大事以定此篇盤庚將遷都而民不欲遷故諄諄告戒以遷都之意蓋已農後務在耕農

曰無戲怠懋建大命今予其敷心腹腎腸歷告爾百姓于朕志罔罪爾衆爾無共怒協比讒言予一人古我先

王將多于前功適于山用降我凶德嘉績于朕邦今我民用蕩析離居罔有定極爾謂朕曷震動萬民以遷肆上帝將復我高祖之德亂越我家朕及篤敬恭承民命用永地于新邑肆予沖人非廢厥謀弔由靈各非敢違卜用宏茲貫

陳氏曰此先慰諭其民之辭○漢孔氏曰言我命于天新邑又言遷都乃命于天此復言遷都之命于天也○建命猶孟子言立命也漢孔氏曰今我不罪女故女勿共怒我合比而人而安言陳氏曰盤庚欲民勿共怒我合比而人而安言陳氏曰盤庚欲民勿共怒我合比而人而安言陳氏曰盤庚欲民

商書

說命上第十二

高宗夢得說使百工營求諸野得傅巖作說命三篇

漢孔氏曰殷世小乙子名武丁德高可尊故號高宗夢得賢相其名曰說庸孔氏曰世本云盤庚徙都小辛立崩弟小乙立崩子武丁立○漢孔氏曰使百官以所夢之形象經營求之於外野得傅巖之中築傅嚴之野名○唐孔氏曰史敘其事作說命三篇上篇言夢說如此下篇言後事之所以為王氏曰上篇史臣敘述高宗夢得說如此下篇說之自言所以為王之輔說以伊世之切相對以成章史分序此為三篇

說命

漢孔氏曰始末傳命之辭故命之曰說下篇說之自言所以為王之輔說以伊世之切相對以成章史分序此為三篇

王宅憂亮陰三祀既免喪其惟弗言羣臣咸諫于王曰嗚呼知之曰明哲實作則天子惟君萬邦百官承式王言惟作命不言臣下罔攸稟令王庸作書以誥曰爾交修予罔予棄予良弼其代予言乃審厥象俾以形旁求于天下說築傅巖之野惟肖爰立作相王置諸其左右

蔡氏曰史氏作高宗命說之辭如此○漢孔氏曰慮憂也居憂信默也居憂不言政事已三年矣○王氏曰宅居也憂居喪也亮信也陰默也居憂信默

命之曰朝夕納誨以輔台德若金用汝作礪若濟巨川用汝作舟楫若歲大旱用汝作霖雨啓乃心沃朕心若藥弗瞑眩厥疾弗瘳若跣弗視地厥足用傷惟暨乃僚罔不同心以匡乃辟俾率先王迪我高后以康兆民嗚呼欽予時命其惟有終

黃氏曰此高宗責說之教海○愚孔氏曰言當納諫以輔我也呂氏曰君臣朝夕者工夫相續而不間斷也真氏曰說知順刻不可無賢人之言猶如已說以為此一言可以聖也故曰進之以太宗觀之知從諫之可使狂化聖也○漢孔氏曰若能受諫日臣不待命其率先王之德為正命說不及政事而首言納諫輔德可謂先立乎其大者○愚孔氏曰鐵頓以成利器礪喻見禹貢○漢孔氏曰慶大水待舟楫鄭氏曰大楫櫂也○漢孔氏曰霖以救旱慶孔氏曰左傳云民雨自上而下曰霖○林氏曰此若詩人所謂如切如磋如琢如磨但舉一句不足見高宗者蓋從而為之說以為每句皆有所託如王氏明作礪使治己作舟楫使濟難作霖使救民呂氏甫謂作礪舉一己而聽之作舟楫舉一國而聽之作霖而舉天下而聽之皆附會穿鑿不足取○漢孔氏曰開汝心以決我之心如水之大潤萬物有滌蕩之意古之大臣所以格君心者非一日之積益有沃潤之漸矣○漢孔氏曰如服藥必瞑眩極其病乃除欲其出切言以自警虞孔氏曰瞑眩者虞孔氏曰瞑眩之瞑或謂之眩郭璞云眩瞑亦通語也司馬氏曰高宗命說云云蓋切直之言非人臣之我乃國家之福是以人君厭從忠言惟懼不得聞○漢孔氏曰跣必視地足乃無害言欲使為己視跣所以足無纏小視傷損也呂氏曰高宗本欲諮諏於說而說又甚於前矣○漢孔氏曰與女無能者倚此為助目一時不可無說也其望說又甚於說矣○漢孔氏曰說為相統百官則百辟卿士和下皆其屬○漢孔氏曰言汝若使脩先王之道治易之躁以安天下若使汝君為堯舜之君使民和立之君使司牧之高宗命說時輔德反覆譬喻必至康兆民而極可謂知人君之職矣○漢孔氏曰敬我是命修其職使有終

蔡氏曰命即上文所命

說復于王曰惟木從繩則正后從諫則聖后克聖臣不命其承旨敢不祗若王之休命

黃氏曰此說敘高宗之聽從○蔡氏曰答欽予時命之語繩直者令墨斗繩是也蘇氏曰說以匹夫卜築引繩準墨以取直者令君以此道卜築之事

後學 成德 校訂

尚書纂傳卷第十五中

後學 王天與立大 纂類
彭廬龍翼夫 增校
商書

說命中第十三

惟說命總百官

漢孔氏曰在冢宰之任唐孔氏曰惟傅說言之王命總百官之職史特標此句爲發言之端

乃進于王曰嗚呼明王奉若天道建邦設都樹后王君公承以大夫師長不惟逸豫惟以亂民惟天聰明惟聖時憲惟臣欽若惟民從乂惟口起羞惟甲胄起戎惟衣裳在笥惟干戈省厥躬王惟戒茲允茲克明乃罔不休

惟治亂在庶官官不及私昵惟其能辭罔及惡德惟其賢慮善以動動惟厥時有其善喪厥善有其能喪厥功惟事事乃其有備有備無患無啓寵納侮無恥過作非惟厥攸居政事惟醇黷于祭祀時謂弗欽禮煩則亂事神則難

通志堂
甘蕉

陳氏曰此章皆言憲天敬事之事○漢孔氏曰天有日月七政二十八宿北斗運車相正之法　曰明王奉順此道以立國設都古者至上下象此而爲之　及邦國設都謂諸侯都及諸卿大夫都　者奉上之名后王君公人君也大夫師長人臣也周禮立官多以師爲名師長衆所去就長之義大夫人下分職不同每官各有其長故以師長言之漢孔氏曰使有位者各得其民故民蘇氏曰古之王使治民蘇氏曰古之王使有位者各得其民故民不難出其力以食諸侯鄉士以養大夫子者各得其民故民不難出其力以養其上也此所謂天道也○漢孔氏曰聖王法天立教臣敬順而奉之民以從上無有違命故天聰明止是自然聰明之盛大與明哲之盛大與明哲之理本無二致特聖人之於賢推而知若之下皆事之與之粗也天下

洞然矣每事知所戒非聰明之大者乎○蘇氏曰傅說之言散而不一然一言一藥皆足以治天下之公患豈獨以訓武丁哉因武丁之公患而告君而發然人人皆可玩味無為告君而發然人人皆可玩味無不切於己者亦蘇氏藥惡之意

王曰旨哉說乃言惟服乃不良于言孚罔聞于行

蔡氏曰此高宗稱傅說之所言○漢孔氏曰旨美也美其所言曰服行則民曰服○陳氏曰此二語蓋稱美其言之可行非於此方求其言者也

說拜稽首曰非知之艱行之惟艱王忱不艱允協于先王成德惟說不言有厥咎

蔡氏曰此傅說勉高宗之所行○漢孔氏曰知之易行之難以勉高宗程子曰知之非艱行之惟艱固也然知之亦自艱如人欲往京師必是知出那門方可往若不知雖有欲往之心其將何之自古非無能力行者然無能知之亦

懷于茲道積于厥躬惟學半念終始典于學厥德修
罔覺監于先王成憲其永無愆惟說式克欽承旁招俊
乂列于庶位

陳氏曰此傅說論學爲王者事而以成湯學皇帝孔氏曰王者事多理須學以立事王氏曰人學之道自格物致知推而至於治國平天下蓋致知所以明理理明則見之行事者果而措之耳此本末先後非二致也後世學與事爲二故求道者以政事爲粗迹任事者以講學爲迂闊而不知人主不學無以正君心而開治統揚子此言有可取者朱子曰學無非事事無非學張子曰學大益在自求變化氣質

王曰嗚呼說四海之內咸仰朕德時乃風股肱惟人良
臣惟聖罔念作狂惟賢罔念作聖乃曰子弗克俾厥后惟
堯舜其心愧恥若撻于市一夫不獲則曰時予之辜佑
我烈祖格于皇天爾尚明保予罔俾阿衡專美有商惟
后非賢不乂惟賢非后不食其爾克紹乃辟于先王永
綏民說拜稽首曰敢對揚天子之休命

陳氏曰此商高宗命說君臣事而以伊尹事湯終之蓋欲說以伊尹自期也○漢孔氏曰風教也使天下皆仰我德是女教動民曰股肱喻輔弼也○漢孔氏曰手足相須以成事喻君臣相須以治國○漢孔氏曰凡人之言皆學古訓而以能長世非說所聞古始自以爲萬世之準而二世以亡此不古言無是理林氏曰秦焚詩書不師古始之過是也○漢孔氏曰學以順志務是疾其惡之似乃末葉氏曰通乎知此而後可與言學○漢孔氏曰事而以伊尹事湯終之蓋欲說以伊尹自期也

尚書蔡傳卷第十五下

後學 成德 校訂

高宗肜日第十五

高宗祭成湯有飛雉升鼎耳而雊祖己訓諸王作高宗肜日高宗之訓

黃孔氏曰耳不應亦異雊雄鳴雉孔氏曰經言肜日有雉雉不知祭何鳴何動故予言以祭湯升鼎耳以足一陳氏鼎二足兩耳和五味之貴器一呂氏曰以災異而雊者始出災異以警雉之為物一而已或有少過雖清性之差亦有災異與天通故或有高宗而雉雉之變適見○事孔氏曰賢臣也以訓進諫王○蔡氏曰此篇止是訓也○蔡氏曰今文古文皆有

高宗肜日

唐孔氏曰此篇止是訓也

○蔡氏曰今文古文皆有

高宗肜日越有雊雉祖己曰惟先格王正厥事

唐孔氏曰史錄其事以為訓王之辭○漢孔氏曰至祭之明日又祭殷曰肜周曰繹於肜日有雉異作民曰肜有相連不絕之意繹則取其尋事而復祭也○漢孔氏曰至道之下遭變異正其事而異自消唐孔氏曰此經直云祖己曰不知與誰為辭王肅云祖己格王心之辭私云告人臣之格君非心之格祖己一日當先格王心之非非欲後正其所失之事惟天監民以下格王之言王可敬民以下正事之言

乃訓于王曰惟天監下民典厥義降年有永有不永非天夭民中絕命民有不若德不聽罪天既孚命正厥德乃曰其如台

蔡氏敘章指見上文○漢孔氏曰祖己既言曰遂以道訓諫王言天視下民以義為常惟常主於義耳○漢孔氏曰言天之下

年與民有義者長無義者不長非天欲天民民自不修義以致絕命耶氏曰和
折曰天休氏曰高宗之祀意者有祈年請命之意如漢武之於五畤八神嗽故
祖已先論壽夭之理以義為主罰者不可以禱祠而得夫折不可以禳禱而延
惟能常厥義雖不祈年之永而自永矣○漢孔氏曰不順德言雖義不服罪雖
蔡氏曰享命者以妖孽為休徵而讀為休美數終豐昵徵福於神不若德也豐于祭祀傳之當以進戒意或者也不敢非
雖雖之異是天既予命正厥德矣高宗當因雖雉以自省不可謂適然而自如
也○漢孔氏曰祖已恐王未受其言故乃復曰大道其如我所言勤安王氏
承上文言天既予命以正其德矣民乃曰故如我之願是猶怠棄厥德而不
敬也水
曷矣

按其如台言宇商書凡四見孔氏之訓
頗洽但乃曰非祖已之言合依王氏之說

嗚呼王司敬民罔非天胤典祀無豐于昵

蔡氏敬章指見上文○漢孔氏曰嗚呼歎上人其言王者主民當敬民
事民事無非大所嗣祭祀有常不當時典亦有廢墜之咎○林氏
曰王之所職在於敬民民又天母地以生無非天之胤嗣故當敬之也愚氏曰
或謂高宗肜日於祖庚稱考祖庚雖之異夫高宗之賢君學文通理豈
不知此一篇意在於勉高宗而反以祖已之事特謂王能敬民則所以敬天何也曰
祭於祖考之親以徹意外之福也○呂氏曰傳說既沒高宗既祭其
曰旨哉又許以克邁乃訓其後乃復有此病蓋
人之氣質偏厚處固難變化方知行之果艱也
○胡一桂曰高宗肜日之祭野雊鼎耳此則理有必然之事而非
祖已之責矣蓋高宗每事必先格其心之非革其丁不專修人事數禁以媚神此天
之大者故祖已先格而正之或者謂大戊不可以象物未夫書之載有祥此天
矣而又記其鳴於耳非以耳為祥乎人君於天下無所畏惟天可以做之今曰
天災不可以象類未我自視無過則已矣為國之害莫大於此且氏已所
謂之象雖未若謂其為行之吉凶也為下於地而於鼎耳於雊耳於野雊
之物不則不人事生焉其為之合異大抵如此成湯作大甲大甲書作
飛雉集于庭登鼎而雉又集大常正永相伊尹史臣言天地之氣以
殷商史大夫王之日推言天地之氣以類相感而著雉者鼎耳之類
開而言資故禪載高宗雉雉之異以明
聚而言飛集于庭歷階然後入而言
曉人且備雖人道相感何以過是後
者得無人為之言歟安得此亡國之語不知雉生而此也
能聖德如此其生二代未遠一堪之異君臣相儆如此故附著之
以說高宗之訓○漢孔氏曰所以訓此篇同序伊尹箴太甲篇末加肆命徂后之言以
肆命徂后序伊尹箴太甲篇同序伊尹箴太甲篇末加肆命徂后之言以

見箴太甲在其書奉火之逸也若以此為例則此篇之末當更有高宗之訓四字蓋世久而失之

尚書集傳卷第十六

後學 成德 校訂

當纂傳卷第十七

後學 王天與立大 纂類

集齋 彭應龍翼夫 增校

商書

西伯戡黎第十六

殷始咎周周人乘黎祖伊恐奔告于受作西伯戡黎

孫孔氏曰咎惡乘勝也唐孔氏曰黎國名上黨郡壺關縣所治黎亭是也河亶甲居相祖乙遷邢皆在河北故言河北諸侯皆屬殷也祖己賢臣武丁以為師保故稱師保之訓以戒王祖乙賢君有中興之德故稱祖乙之訓以勉王○冀孔氏曰祖己為賢臣武丁以為師保故稱師保之訓以戒王祖乙賢君有中興之德故稱祖乙之訓以勉王○冀孔氏曰此及泰誓武成皆時人所受自外傳聞殷本紀云帝乙崩子辛立是為帝辛天下謂之紂紂資辨捷疾聞見甚敏材力過人手格猛獸知足以拒諫言足以飾非矜人臣之下以高天下以為皆出己之下乃好酒淫樂嬖於婦人愛妲己妲己之言是從於是使師涓作新淫聲北里之舞靡靡之樂厚賦稅以實鹿臺之錢而盈鉅橋之粟慢於鬼神大取樂戲於沙丘以酒為池懸肉為林使男女裸相逐其間為長夜之飲百姓怨望而諸侯有叛者於是西伯昌乃密修德行而天下三分有其二矣紂囚西伯羑里賴閎夭散宜生得美女奇物善馬以獻紂紂乃赦西伯賜之弓矢鈇鉞使得征伐為西伯昌之囚而演周易也史記載武王伐紂事以此篇首以見祖伊告王之因○蔡氏曰下文無及戡黎一事史因以名篇耳○西伯文王也姓姬氏名昌史記文王既受專征伐為西伯文王既沒武王繼之故稱西伯武王也史記載武王伐紂事以此篇首以見祖伊告王之因○蔡氏曰商之地紂暗弓矢鉞鉞使得專征伐為西伯武王也史記載武王伐紂事以此篇首以見祖伊告王之因○蔡氏曰下文無及戡黎一事史因以名篇耳○西伯文王也姓姬氏名昌史記文王既受專征伐為西伯文王也姓姬氏名昌史記文王既受專征伐為西伯文王也姓姬氏名昌史記文王既受專征伐為

微子第十七

殷既錯天命微子作誥父師少師

漢孔氏曰錯亂也唐孔氏曰不指紂惡而言錯亂天命者天生烝民立君以牧之爲君而無君道是錯亂天命爲惡之大故舉此以見惡之極耳○漢孔氏曰微圻內國名子爵爲紂卿士告二師而去紂父師太師三公箕子也少師孤卿之席凡呂氏曰治亂之興都俞人君孰不願之然治亂興亡在天下有道相與議於朝共盡致君之道天下無道相與議於朝共盡致君之道使微子與父師少師在唐虞時必與伊尹仲虺陳告於君前不容不諫不能退不可也道退不可不得已謀各行其志以不辱其節聖賢處亂世之時如何言作微子者已言微子作誥必可知而省文也

微子

蔡氏曰此篇詰體也以篇首有微子二字因以名篇今文古文皆有

微子若曰父師少師殷其弗或亂正四方我祖底遂陳于上我用沈酗于酒用亂敗厥德于下殷罔不小大好草竊姦宄師師非度凡有辜罪乃罔恒獲小民方興相爲敵讎今殷其淪喪若涉大水其無津涯殷遂喪越至于今曰父師少師我其發出狂吾家耄遜于荒今爾無指告予顛隮若之何其

蔡氏曰以下箕子告微子之言比告微子之詞而有甚之意于罔之罔孔氏曰比于不見明之罔有又微子帝乙元子故曰王子○漢孔氏曰天生汝以君之非爲亂也唐孔氏曰自紂爲无頑不可如何自故天降災自天下言之無適而天之數箕子下土謂國之興亡天降災自天下言之無適而天之數箕子下土謂國之興亡天降災自天下言之無適而天之數箕子下土謂國之興亡林氏曰紂之惡其弟惟在商故微子箕子比干皆與上文方興相爲敵讎及荒之詩皆言之

父師若曰王子天毒降災荒殷邦方興沈酗于酒

蔡氏曰以下箕子告微子之言比告微子之詞而有甚之意于罔之罔孔氏曰比于不見明之罔有又微子帝乙元子故曰王子○漢孔氏曰天生汝以君之非爲亂也唐孔氏曰自紂爲无頑不可如何自故天降災自天下言之無適而天之數箕子下土謂國之興亡天降災自天下言之無適而天之數箕子下土謂國之興亡林氏曰紂之惡其弟惟在商故微子箕子比干皆與上文方興相爲敵讎及荒之詩皆言之

乃罔畏畏咈其耆長舊有位人

蔡氏曰此告微子卿士師師非度之語○漢孔氏曰上不畏天災下不畏威人耆長舊有位人謂卿士師師非度之人耆老之長致仕○賢蔡氏曰乃罔畏畏不畏其所當畏也咈其耆長者即武王所謂播棄耆老者也

今殷民乃攘竊神祇之犧牲用以容將食無災

蔡氏曰此荅微子草稿故先之語○漢孔氏曰自來而取曰攘竊位紂曰攘物有
曰拴牛羊豕曰牲器實曰用盖天地宗廟牲用相容行食之無災罪之者言改
亂者孔氏曰攘竊類說文云攘竊也禮云天子以犧牛
周禮牧人掌牧六牲以供祭祀之牲拴用者簡閱盖亦實用黍稷粢盛所以
相通容使盜者得行盜而食之未殺曰犧既殺曰牲宗廟之物細多小皆死者為特重故也

降監殷民用乂讎敛召敵讎不怠罪合于一多脩罔詔

蔡氏曰此荅微子小民相為敵讎之語○漢孔氏曰下視殷民所用治者皆事
賦傷民敛聚怨讎之道而又亟行暴虐自召敵讎不懈怠受其敗若使賦
捨敛之也上以讎而敛下則下必為讎以敵上下之敵讎實上之讎敛召之不
怠力行不息也○漢孔氏曰言殷民上下有罪皆合於一法故使民多脩德
而勑詔教之者蔡氏曰詔告也呂氏曰君為不善衆可詔其治臣之大臣卿為
不善猶可詔其治屬之大夫今上下俱陷如出一人困窮之民何所赴訴惟有
坐視
而已

商今其有災我興受其敗商其淪喪我罔為臣僕詔王子出迪我舊云刻子王子弗出我乃顛隮

蔡氏曰此荅微子論殷勢阽危之語○漢孔氏曰災咸在近我即受其敗○
氏曰商其受亡我二人無所為臣僕故以死決計○唐孔氏曰有災與命我
事而重出文者上言災雖未至而已有之言災雖未至則已必受禍下言殷滅之後己不事異姓相
有二意故重出其文矣○門人問曰微子以宗廟計亡不勝其憂故謀聊之心
而謀出處於箕子比干故箕子為言殷與受其敗不可逃免當亟守國以為存
亡雖商祀或至絕亡我亦豈敢自全逃死○則比干亦不
其後比干果以諫死而箕子乃不死者比干初心豈欲使死以沽名蓋所以諫
者庶幾吾言得行而針改焉時自有以苟全其生哉亦猶比干之諫箕子
得而逃死耳箕子初心亦豈欲囚之而不置之死耳箕子
言得行而針改焉耳針既不改而又之陽不死耳針囚之而不置之死耳其子
豈固以自經於溝瀆而為匹夫之諒哉故讀微子之書者若以為微子之去箕子
與彌縫其失而冀其萬有一之開悟耳蓋諫行而針改過者二子之本心也諫
不行而或死或囚者二子所遇之不同耳朱子答曰此說得之史記亦說箕子
諫而見囚也○漢孔氏曰我殷王子出合於商到病也我久知子賢言於帝乙
欲立子帝乙不肯而子卒得立則宜為殷後者子本若不出進難我殷家宗廟
乃隕墜無主蘇氏曰刻害也朱子門人問曰箕子為微子之計其意則以微子
國之元子也往者紂未立吾嘗言於帝乙而立子帝乙不從而立紂是以紂卒
疑吾兩人故吾舊所云者足以害子子若起諫紂則紂益生疑非惟不從害必
及子矣死分也不足惜而未有真見確然以為必死而無悔也東萊所謂人先有
疑心則雖盡忠與言而未必聽盖必先入而為之主是也故微子不可謂但

自靖人自獻于先王我不顧行遯

蔡氏曰上文既荅微子所言至此荅以彼此去就之義○漢孔氏曰各自謀行
其志人自獻達于先王以不失節與之情未然箕子曰吾二人者各行其志曰用其心之所安者而已人各自用
其意貴于先王微子以去之為貴箕子以為之奴為全先王之祠比
于以臣而死為不貴先王也○漢孔氏曰言將與紂俱
死所以各異皆歸於仁明君子之道出處語默非一途
○程子論微子去之箕子為之奴比干諫而死孔子曰殷有三仁
焉朱子曰二人之行不同而同出於王誠仰慕之意故不嫌乎愛之理而有以
全其心之德也○新安陳氏曰此二人者各行其本心故同謂之仁○王氏曰左
傳楚子使子揚子南詩逐伯嚭伯嚭以貨見楚子楚子問諸逐伯嚭曰昔者
武王克商微子啟如是武王親釋其縛受其璧而祚之使復
其所則是微子歸周在武王克商之後而其行遯之本心持欲避禍自全待其
悔禍而冀其存也計卒不悔武王克商微
子奉祭器而歸後其不得已也
按說者謂微子去存殷後為仁然此言於計亡之後可也若謂箕去之初事
固出此則未然嘗考此書箕子將去蔡悲迫於情之不獲已故雖有存宗祀

尚書纂傳卷第十九上

後學 王天與立大 纂類
集齋 彭應龍翼夫 增校

周書

泰誓上第一

蔡氏曰周文王國號武王因以爲有天下之號唐陸氏曰凡四十一篇九篇亡

惟十有一年武王伐殷一月戊午師渡孟津作泰誓三篇

漢孔氏曰周公攝政稱王制以爲受命之年至九年而大王崩武王三年觀兵孟津之上還歸二年而伐紂之心諸侯會乃退以示弱十三年正月戊午師渡孟津之會乃興夫春秋傳曰南至之日惟此所書曰春大會孟津即二月也蔡氏曰

今商王受弗敬上天降災下民沈湎冒色敢行暴虐罪
人以族官人以世惟宮室臺榭陂池侈服以殘害于爾
萬姓焚炙忠良剖孕婦皇天震怒命我文考肅將天
威大勲未集肆子小子發以爾友邦冢君觀政于商惟
受罔有悛心乃夷居弗事上帝神祇遺厥先宗廟弗祀
犧牲粢盛既于凶盜乃曰吾有民有命罔懲其侮

林氏曰此言紂不能作民父母之事之罪本也 呉孔氏曰呂氏曰敬上不知有天下豈知有民敬降災虐而不恤也 呉孔氏曰呂氏曰先自貪也呂氏曰敢者果敢行之之辭也 呉孔氏曰一人有罪及父母兄弟妻子言一人不以賢才而以父兄所以致禹稱氏曰紂亦自知其罪而不改舜禹之所以相戒也 呉孔氏曰紂以世則為

尚書蔡傳卷第十九上

後學 成德 校訂

曰此正勅天之命惟時惟幾之意非後世所謂乘機會建事功之比也禮運曰堯授舜舜授禹湯放桀武王伐紂時也

泰誓中第二

惟戊午王次于河朝羣后以師畢會王乃徇師而誓

唐孔氏敘章指見上篇○漢孔氏曰次止也戊午度河而誓戒於河北唐孔氏曰左傳凡師一宿爲舍再宿爲信過信爲次此次直取止舍之義非春秋三日之例也○漢孔氏曰諸侯盡會

次也鄭氏曰畢盡也○漢孔氏曰徇循也

曰嗚呼西土有衆咸聽朕言我聞吉人爲善惟日不足凶人爲不善亦惟日不足今商王受力行無度播棄犂老昵比罪人淫酗肆虐臣下化之朋家作仇脅權相滅

無辜籲天穢德彰聞

張氏曰此武王先言紂之罪○漢孔氏曰武王在西故稱西土蔡氏曰前篇師大會而誓此篇後二篇軍言也此與後二篇軍言也此與後二篇軍不作軍告而知其可伐西土衆文王之德被其毒者蓋紂都東北民被其虐者蓋亦多矣猶恐未知伐事如臺文王之以易爲不卹我故申告其君子○漢孔氏曰言吉人爲善固思日孜孜凶人臨其良心蓋端無日欲衝擊狂蓋此心本夫用於爲善固思日孜孜凶人臨其良心蓋端無日欲衝擊狂蓋此心本夫

曾是人自信用之耳蔡氏曰肆言紂力行無度故以古人語發之○漢孔氏曰行無度度故日不足故曰力行張氏曰此句總衆惡而言其下皆無度之事○漢孔氏曰播放棄也言紂背之棄播棄老布棄不禮敬昵近罪人謂天下通逃之小人蔡氏曰播放棄也言紂背之棄播棄老布棄不禮敬昵近罪人謂天下通逃之小人蔡氏漢孔氏曰過酗酒成惡臣下化之言罪同呂氏曰人之陷於惡苟善也

猶存自强力出或不至於棄至於棄則臣下化之必矣○漢孔氏曰臣下朋黨自爲仇怨脅上權命民之相殊厥民皆呼天告冤神羣紂之穢也呂氏曰君子以道義相與越宇宙而同心小人徇私一爲朋黨則相妬害典李林甫楊國忠以利相朋亦以利相傾其禍卒至於社稷傾覆生靈塗炭大抵爲善爲惡皆有孰時爲善孰時則至白盤書曰殷民乃攘竊神祇之犧牷牲用以容將食無災時則穢德彰聞

惟天惠民惟辟奉天有夏桀弗克若天流毒下國天乃
佑命成湯降黜夏命惟受罪浮于桀剥喪元良賊虐諫
輔謂已有天命謂敬不足行謂祭無益謂暴無傷厥監
惟不遠在彼夏王

張氏曰此再引桀紂之言紂之罪○漢孔氏曰言君天下者奉天以撫民吕氏曰此兩句須看惟字天所以立君只在民上○吳孔氏曰桀不能順天惠民虐害於下國萬民吕氏曰虐害王氏曰桀非所謂典民○吳孔氏曰言天助湯命使下退桀命○唐孔氏曰桀罪已大紂又過之言紂惡之甚故下句說其在桀之狀○吳孔氏曰剥傷害也言桀虐害萬民傷害其善良故天下退桀命之也又曰此承上篇言桀紂惡大之意○唐孔氏曰桀紂俱爲嬉于而敬子紂同母兄而謂之庶子不得立者生於帝乙即位前也以禮言之當立元子啓長故成王命之曰殷王元子唐孔氏曰言紂所以罪過於桀張氏曰謂已有天命故曰我生不有命在天謂敬不足行故荒怠弗祀上帝神祇遺厥先宗廟弗祀謂暴無傷故作威殺戮毒痡四海○漢孔氏曰其現時罪與桀同辜言必誅也

天其以予乂民朕夢協朕卜襲于休祥戎商必克受有
億兆夷人離心離德予有亂臣十人同心同德雖有周
親不如仁人天視自我民視天聽自我民聽百姓有過
在予一人今朕必往我武惟揚侯于之疆取彼凶殘我
伐用張于湯有光

張氏曰此武王言必誅紂之意○吳孔氏曰用我治民當除惡林氏曰其云者猶體康謂大其永我命于兹新邑言是言我夢與卜俱合於美喜以紓心誅紂必克之占應氏曰夢者心之畫而通于物卜者物之靈而通于心皆以紓心誅紂之意○吳孔氏曰億兆夷人離心離德見紂爲獨夫衆庶皆叛也○漢孔氏曰周親不如仁人以德言之

時厥明王乃大巡六師明誓衆士

唐孔氏曰案武成甲子明日衆士百夫長已上誓孔氏曰上篇大會而誓故略言大會中篇既大勝而誓故言以師還會此篇最在其後而文益詳故言六師悉備大會事故稱大也此言大巡六師必指諸侯之師非謂周公之六師也時已備六師矣制也周禮王六軍大國三軍次國二軍小國一軍武王是時兼有三軍之師城濮之時晉文王出此亦指文王出師之時所令諸侯之師也三篇之首史官所敘不同上篇言友邦冢君如事應十中備一曰事后中篇言庶士有正越百姓里居此言衆士庶士但史官屬其文言非謂彼但告庶士此但告衆士也

王曰嗚呼我西土君子天有顯道厥類惟彰今商王受

狎侮五常荒怠弗敬自絶于天結怨于民斬朝涉之脛

剖賢人之心作威殺戮毒痛四海崇信姦回放黜師保

屏棄典刑囚奴正士郊社不修宗廟不享作奇技淫巧

以悅婦人上帝弗順祝降時喪爾其孜孜奉予一人恭

行天罰

孔氏曰此武王數紂有可誅之罪以明義吕氏曰天下之理一而已矣一故有以見成天理而人欲為人所不克矣武王常尊之敬之心有度事有經既必數紂之惡其本原只在狎侮上其下皆承之而來狎侮者慢之心也弗敬者慢之實也狎侮弗敬者萬惡之本原故下皆因之而起孔氏曰孜孜勉勤不怠吕氏曰臨事之際則全以之心幾於失矣孜孜者承續而不間也恭行天罰說見甘誓

古人有言曰撫我則后虐我則讎獨夫受洪惟作威乃

汝世讎樹德務滋除惡務本肆予小子誕以爾衆士殄

殲乃讎爾衆士其尚迪果毅以登乃辟功多有厚賞爾

迪有顯戮

夏氏曰此武王說商紂之罪以明義吕氏曰天下之理一而已矣一故有以見成天理而人欲為人所不克矣武王常尊之敬之心有度事有經既必數紂之惡其本原只在狎侮上其下皆承之而來狎侮者慢之心也弗敬者慢之實也狎侮弗敬者萬惡之本原故下皆因之而起孔氏曰孜孜勉勤不怠吕氏曰臨事之際則全以之心幾於失矣孜孜者承續而不間也恭行天罰說見甘誓

嗚呼惟我文考若日月之照臨光于四方顯于西土惟

我有周誕受多方予克受非予武惟朕文考無罪受克予非朕文考有罪惟予小子無良

夏氏曰此稱文王子盛德以結之○漢孔氏曰稱父以感衆也○其明仰表衆也方明莫明於日月文王有明德故以日月之照臨喻之蔡氏曰易云重離明兩作離周强氏曰易云明兩作離明莫大乎日月又云日月相推而明生焉即氏曰光四方與堯之光宅所治愈近而光愈遠○漢孔氏曰言文王德大故受衆方之國三分天下而有其一○漢孔氏曰推功於父言文王無罪於天下故天佑之人盡其用兹氏曰無罪猶言無過○漢孔氏曰若紂克我非我父甲我之無善之致蔡氏曰無良猶言無善○唐孔氏曰勝非我功殷非父咎不享罪也蘇氏曰兵凶事也以武王與紂有勝負之憂為文王若是以先王重用兵也

尚書大傳卷第十九下

後學 成德 校訂

牧誓第四

武王戎車三百兩虎賁三百人與受戰于牧野作牧誓

夏孔氏曰兵車百夫長所載車謂兩輪子氏曰戎車也古者兵車一乘馳車戰車也革車輜車載器械資財衣裝者也司馬法云一車甲士三人步卒七十二人炊家子十人厨守衣裝五人樵汲五人牧養五人輜重七十五人革車二十五人凡百人二車故謂之一兩也一百兩二萬人也○漢孔氏曰勇士稱也若虎賁獸一旦搏也皆自夫長林氏曰史記孟子皆作二千人愚謂當從此作蓋古者虎賁之士必擇驍勇有力者為之以為衛兵劉氏曰虎賁氏掌先後王而趨以卒伍其屬有虎士八百人當亦三百人之時有三百人固其理也成王崩太保命仲桓南宮毛伯衛侯呂汲以二千戈虎賁百人逆子釗于南門之外具是虎賁三千蓋宿衛之官所以輔佐乘輿者也牧野一戰有虎賁百人已克滅矣是時諸侯各以其師來會此誓戎車百兩虎賁三百人但舉大數而不及諸侯之師者蓋以周師為主也○漢孔氏曰紂所都朝歌北七十里地名牧野○唐孔氏曰史敘其事作牧誓

牧誓

漢孔氏曰王牧地而誓衆呂氏曰易傳止於易誓一篇武王伐紂則有泰誓三篇又別收泰誓即誓言之異備可見時世風俗之推移○蔡氏曰今文古文皆有

時甲子昧爽王朝至于商郊牧野乃誓王左杖黃鉞右秉白旄以麾曰逖矣西土之人

按此史敘作誓之由○漢孔氏曰是克紂甲子朝始陳列戰呂氏曰司馬法曰將受命於廟而誓於軍也○漢孔氏曰昧爽冥也逖遠也遠矣西土之人勞苦之唐孔氏曰太公六韜五大柯斧重八斤一名大鉞黃鉞斧也旄用白者取其易見也唐陸氏曰馬云白旄旌牛尾飾於竿頭也蘇氏曰王無自用鉞之理能故右秉白旄此事理之常而武者附致義論皆非其實

王曰嗟我友邦冢君御事司徒司馬司空亞旅師氏千

夫長百夫長及庸蜀羌髳微盧彭濮人稱爾戈比爾干
立爾矛于其誓
林氏曰此舉所誓之人○友邦冢君御事元首羲伯卿士○漢孔氏曰三卿司徒主民司馬主兵司空主土指世職者林氏曰是時周爲吾族故止言三卿○漢孔氏曰亞次旅衆也衆大夫其位次卿林氏曰周禮王建其正立其貳設其考陳其殷亞即所謂小司徒小司馬小司空是也旅即所謂殷殷衆士也蔡氏曰大國三卿下大夫五人士二十七人亞者卿之貳大夫是也旅者卿之屬士是也○漢孔氏曰師氏大夫官以兵守門者唐孔氏曰周禮師氏中大夫使其屬帥四夷之隸各以其兵服守王之門外朝在野外以守內列鄭玄謂師尹又在亞旅之下○漢孔氏曰師帥率師集氏曰司馬六百人爲師旅二千五百人爲旅百夫長也五百人爲旅二千人爲師皆有帥也千人之間宜有長所謂千夫長也林氏曰千夫長皆是主兵之人但不必盡合司馬法所言○漢孔氏曰八國皆姬姓文王者周之同姓在西蜀與夷俱在西北康誥在西土蔡氏曰八國皆姬姓文王者周之同姓在西蜀與夷俱在西北康誥在西土盧氏曰在西南唐孔氏曰皆西南夷也文王國在西故西戎先屬焉○漢孔氏曰戎小子之稱舉也○蔡氏曰戎小子之稱舉其微者以見其餘也○漢孔氏曰言皆以其兵服守王之門外朝在野外以守內列鄭玄謂師尹又在亞旅之下○漢孔氏曰師帥率師集氏曰司馬六百人爲師旅二千五百人爲旅百夫長也五百人爲旅二千人之間宜有長所謂千夫長也林氏曰千夫長皆是主兵之人但不必盡合司馬法所言○漢孔氏曰八國皆姬姓文王者周之同姓在西蜀與夷俱在西北康誥在西土盧氏曰在西南唐孔氏曰皆西南夷也文王國在西故西戎先屬焉○漢孔氏曰戎小子之稱舉其微者以見其餘

武成

武王伐殷往伐歸獸識其政事作武成

漢孔氏曰往誅紂克定殷事以為告廟孔氏曰此序於牧野之下往伐商是往征也歸馬放牛是歸獸也識其政事也五帝惟五分天下有定者之規模取商以至公大義定商以常典成天下而亡不服從者蓋無以定之也○唐孔氏曰史敘其事作武成

林氏曰篇內有大告武成故以名篇唐孔氏曰此篇敘事多而王言少辭文簡尾不結體裁異於餘篇

商

惟一月壬辰旁死魄越翼日癸巳王朝步自周于征伐

商在之王作此其所以為武成故也○蔡氏曰今文無旁字古文有

須五位氏曰此史臣記武王往伐之歲○月此見春秋魯正月一日近死魄唐孔氏曰正月半卯朔其一日壬辰朔是死魄故月二日近死魄者死魄之與名魄也朔後明生而魄死而魄生魄生亦死云死魄胡氏生魄望也旁死魄無事而記之者以下日為端始今之言日以先言朔也○漢孔氏曰翼明也○蔡氏曰翼明步行也武王以正月二日行自鄗往征伐商二十八日渡孟津越三日庚戌陣于商郊

厥四月哉生明王來自商至于豐乃偃武修文歸馬于華山之陽放牛于桃林之野示天下弗服

須五位氏曰此史臣記武王歸獸之意○漢孔氏曰其四月始生明月三日魄死魄生明死魄月二日也至望日則明全生而魄全死自望後一日則生魄全晦故也每月之始謂之初以其明初見故也於時望觀月則見義氏曰文王都酆武王承紂復都鎬湯興夏復歸亳蔡氏曰豐在京兆鄠縣即今長安縣西北靈臺豐水之上周先王廟在焉○孔氏曰倒載干戈包以虎皮示不用行禮射及牽牛以祭天教戰民曰政事之修文也非政事之外別有文○漢孔氏曰桃林之塞今弘農華陰縣東潼關以西其所往謂之歸據我禮之周云放牛桃林之野是也○唐孔氏曰此但放用以後終者耳若天子十有二閑

丁未祀于周廟邦甸侯衛駿奔走執豆籩越三日庚戌柴望大告武成既生魄庶邦冢君暨百工受命于周

自江谿氏曰此史臣記武王功成祀廟告天而群臣助祭之事○漢孔氏曰四月丁未祭告后稷以下文考以上七世之廟駿大也邦國侯衛服諸侯皆大舉走於周執事唐孔氏曰丁未四月十九日也李氏曰邦甸侯衛言甸服侯衛以見五服諸侯皆在矣○林氏曰越與粵通粵猶及也○漢孔氏曰繼柴望大告武成故以名篇唐孔氏曰此篇敘事多而王言少辭文簡尾不結體裁異於餘篇○蔡氏曰今文古文有

商今商王受無道暴殄天物害烝民爲天下通逃主萃淵藪予小子既獲仁人敢祗承上帝以遏亂略華夏蠻貊罔不率俾恭天成命肆予東征綏厥士女惟其士女篚厥玄黃昭我周王天休震動用附我大邑周惟爾有神尚克相予以濟兆民無作神羞既戊午師逾孟津癸亥陳于商郊俟天休命甲子昧爽受率其旅若林會于牧野罔有敵于我師前徒倒戈攻于後以北血流漂杵一戎衣天下大定

漢江徐氏曰此史臣敘武王伐帝勳業之詞○漢孔氏曰言唐孔氏曰后稷始封於邰故言建邦啓土○漢孔氏曰后稷曾孫公劉名能厚先人之業唐孔氏曰周本紀云后稷卒子不窋立不窋卒子鞠陶立公劉立公劉卒子慶節立慶節卒子皇僕立皇僕卒子差弗立差弗卒子毀隃立毀隃卒子公非立公非卒子高圉立高圉卒子亞圉立亞圉卒子公叔祖類立公叔祖類卒子古公亶甫立古公亶甫卒子季歷立季歷卒子昌立昌即文王○漢孔氏曰言文王受命追王大王王季文王此大王以下所以皆以王稱○漢孔氏曰言天下諸侯大者襲戚小者懷德是文王威德之大也李氏曰中庸謂武王受命追王大王王季文王此大王以下所以皆以王稱○漢孔氏曰言天下諸侯大者襲戚小者懷德是文王威德之大也李氏曰中庸謂武王受命追王大王王季文王此大王以下所以皆以王稱○漢孔氏曰大邦必畏力矣小邦或

尚書纂傳卷第二十一

後學 王天與立大 纂類

集齋 彭應龍翼夫 增校

周書

洪範第六

武王勝殷殺受立武庚以箕子歸作洪範

漢孔氏曰不救而殺紂自焚也武庚紂子以爲王者後一名祿父張氏曰立武庚者繼絕世也○漢孔氏曰歸鎬京呂氏曰以宇不可不深求箕子言我周爲臣僕易無仕周之意以之歸者武王也蘇氏曰箕子之不臣周也曷爲武王陳洪範也天以是畀禹而傳至於箕子不可使自我而絕也以武王而不傳則天下無復可傳者矣故以箕子之道者傳道則可仕則不可○唐孔氏曰箕子教述其事作洪範夏氏曰此篇動箕子之言實周史所錄也

洪範

漢孔氏曰洪大範法也言天地之大法○鄭氏曰此篇到體也○蔡氏曰洪範後之於禹箕子推衍增益以成篇今文古文皆有

惟十有三祀王訪于箕子

唐孔氏敏章指見篇末○漢孔氏曰箕子稱祀不忘本夏氏曰武王以十一年伐商共殺之作正武王之十三年也史記謂武王克殷後二年問箕子呂氏曰訪者就而問之孟子所謂大有爲之君必有所不召之臣故有謀焉則就之也

王乃言曰嗚呼箕子惟天陰騭下民相協厥居我不知

其彝倫攸敘

唐孔氏敏章指見篇末○唐孔氏曰此問答言乃者以天道之大虎哈乃問思慮乃答乃復辭也○蔡氏曰彝倫者治天下之常理先後本末各有自然之敘君師治教之責於我乎屬而我則未知常理之次敘焉此所以問箕子也呂氏曰武王當眞不知哉云不知者蓋灼見聖學之無窮也

箕子乃言曰我聞在昔鯀堙洪水汩陳其五行帝乃震

錫禹洪範九疇彝倫攸斁鯀殛死禹乃嗣興天乃

唐孔氏穎達指見篇末○呂氏曰箕子言我聞在昔蓋得於道之人初非臆說也○黃孔氏曰陳寶祐乱也治水失道亂陳其五行鯀堤防共水故無功禹則導之而已唐孔氏曰水是五行之一水性下流鯀反壅之失水之性水失其性則五行皆失矣是壅其水爲亂東其五行一失五行皆亂也○漢孔氏曰罰與戮也天動怒鯀不與大法故常倫所以斁也○漢孔氏曰罰與戮也天動怒鯀不與大法故常倫所以斁也皇大震怒說見易誥唐孔氏曰九疇言其每事自相類者有九九者各有一章故箕書謂之九章呂氏曰堯舜之時彝倫未嘗斁也止於鯀身一耳○箕子言鯀陳其五行逆其五常之理故天帝震怒不與大法九疇攸斁鯀所以殛死也○漢孔氏曰殛死不救鯀至死不救疑父與子辭之道程子曰殛誅也非戮死也胡氏曰死於羽山之野○漢孔氏曰殛死不救疑父與子辭之道程子曰殛誅也非戮死也胡氏曰死於羽山之野故殛不得生還耳朱子曰鯀負方命之罪而殛死禹能繼父之志而興之天與禹洛出書神龜負文而出列於背有數至于九禹遂因而第之以成九類常道所以次敘彝倫攸斁鯀汩陳其五行帝乃震怒不畀洪範九疇彝倫攸斁鯀汩陳其五行帝乃震怒不畀洪範九疇彝倫攸斁鯀汩陳其五行帝乃震怒不畀洪範九疇因文之次敘其大略如此○唐孔氏曰雖所負者數其大要聖人心與天通見其數而知其理故因而第之以成九類常道所以次敘彝倫攸斁鯀汩陳其五行帝乃震怒不畀洪範九疇彝倫攸斁鯀汩陳其五行帝乃震怒不畀洪範九疇常道所以次敘彝倫攸斁鯀汩陳其五行帝乃震怒不畀洪範九疇彝倫攸斁鯀汩陳其五行帝乃震怒不畀洪範九疇因文之次敘其大略如此○唐孔氏曰雖所負者數其大要聖人心與天通見其數而知其理故因而第之以成九類

初一曰五行次二曰敬用五事次三曰農用八政次四曰協用五紀次五曰建用皇極次六曰乂用三德次七曰明用稽疑次八曰念用庶徵次九曰嚮用五福威用六極

唐孔氏欽章指篇末○陳氏大猷曰此章以二三為次第不見各書本文又不見聖人去取之意故後人至以此章為衍文又以為錯簡皆傅此○漢孔氏曰九數類一章以五行為始真氏曰以其布於天地之間故曰行唐孔氏曰不言用者五行萬物之本天地之間莫不用之不敢非用也○漢孔氏曰五事在身用之必敬乃善來子以為五事用者人所有事也凡用皆主人君而言於五氣運行人稟之以成形故有五事用之以成身也○漢孔氏曰農厚也厚用之政乃成其民曰八政曰農所以厚生也○漢孔氏曰敬所以誠身也○漢孔氏曰和天時使得正用五紀曾氏曰協與協時月正日之協同陳氏曰其數錯綜而條理不紊是謂協蔡氏曰五紀曰協所以合天也○漢孔氏曰皇大極中伏生大傳作建用王極朱子曰皇極不足大中皇者之身可以兼下民之謂不敢私其有善之謂極亦好唐孔氏曰皇極言王者之身可以為民極言王者之身可以為民極者如以為民極而無所偏倚則萬事非屬數所能盡也○漢孔氏曰五事在身用之必敬乃善來子以為五事用者人所有事也凡用皆主人君而言於五氣運行人稟之以成形故有五事用之以成身也○漢孔氏曰五事曰敬所以誠身也○漢孔氏曰農厚也厚用之政乃成其民曰八政曰農所以厚生

其色其聲其臭其味皆各有偶推而散之無所不通一則一柔一陽一明故有清有濁有正有邪有美有惡有吉有凶性命之理道德之意皆在是矣偶之中又有偶焉萬物之變莫至於無窮○朱子曰潤下潤萬而下流炎上炎熱而上升曲直謂生而有曲有直從革謂可因可革無定體種曰稼斂曰穡土性發生稼穡乃所生之大者蘇氏曰曰者所以名之也土不曰曰而言曰爰爰於也土無成名無專器無定位言於此稼穡而非所以名之也張子曰水火氣也土無潤下與陰陽升降土不得而制焉為木金者土之華實也其性有水火之雜故木之為物水潰則生火然而不離也蓋得土之濡救水火相得而不害燥之反流而不耗火之精於土之燥得水之精實於水火之際也木曰曲直能撓曲而反申也金曰從革一從革而不能自反也土者物之所以成始而成終也水火之所以升降物兼體而不遺也朱子曰張子此說一字不可增減鄭氏曰此五行即六府也蓋主生民日用之利而言之○唐孔氏曰水性本甘久變其地鹽鹹而為鹵鹵味乃鹹月令冬云其味鹹是也火性炎上焚物則焦焦是苦氣月令夏云其味苦是也木生于實其味多酸五果之味雖殊其為酸一也月令春云其味酸是也金之在火別有醒氣非若非酸其味近辛月令秋云其味辛是也故是土之所生故甘為土之味月令中央云其味甘是也言曰者言其本性言作者從其發見指其體則稱曰數其類即言作下五事應從言曰作者義下然也蘇氏曰五行之所作不可勝言所可言者聲色臭味而已人之用是四者惟味為急故舉味以見其餘○唐孔氏曰此章所貢文有三重第一言其名次第二言

其體性第三言其氣味

二五事一曰貌二曰言三曰視四曰聽五曰思貌曰恭言曰從視曰明聽曰聰思曰睿恭作肅從作乂明作哲聰作謀睿作聖

唐孔氏曰貌舉身之大名言是口之所出視是目之所見聽是耳之所聞思是心之所慮貌之與言視聽思五者相須而不相離也而孔子之告顏淵乃獨及乎思何哉蓋視聽言動身之用也而主之者心也心有所主然後四者之發法吾之為聽不然耳目口體紛然用事其能合乎禮者幾希然則勿云者正即心而言也○張氏曰蔡敬之見於貌也從謂從理而不悖也聽即察與曾氏曰思者所以充人之材以至于其極聖者人之極也或曰不思而作何也蓋自誠而明者不思而得舜性之者也程子曰思慮久後睿自然生又曰致思如掘井初有畚水久則稍引動得清者出來人思慮始若風蕩水中間下一般看蓋其本然如此如貌本恭不恭則非貌餘亦然○陳氏曰自恭而充之齊一清整而能肅自從而充之理當人服而能乂自明而充之洞達立決而能哲自睿而充之審審定而能謀自睿而充之則無所不通而能聖周子曰此範思曰睿恭作聖無思本也思通用也幾動於彼誠動於此無思而無不通為聖人不思則不能通微不齊則不能無不通是則無不通生於通微通微生於思故思者聖功之本而吉凶之幾也呂氏曰作字是工夫處然亦是自然○唐孔

三八政一曰食二曰貨三曰祀四曰司空五曰司徒六曰司寇七曰賓八曰師

漢孔氏曰勤農業教民以時務蠶事穀之政如井田耕助之類○漢孔氏曰貨謂布帛刀龜貝之屬○漢孔氏曰主祭祀之官如禹稷之類○漢孔氏曰主空土以居民教民種植五穀之官如后稷之類○漢孔氏曰主徒眾教以禮義之官如契之類○漢孔氏曰主諸侯賓客之官如秋官之屬○漢孔氏曰主禁盜賊之官如皋陶之類○漢孔氏曰賓賓客之官如行人之屬○漢孔氏曰師眾也掌軍旅之官如司馬之類○漢孔氏曰此八者人君之政教所先後也○蘇氏曰食貨祀實師皆事也祀主於敬實主於備師主於勇食貨主於養○陳氏曰八政在唐虞時食貨合為一而稷掌之則稷宗掌之可空司徒可兼皆有之惟司寇謂之士而兼兵師之職實雖不知其何官所謂實于四門是也○蘇氏曰周禮建六官則春官師旅夏官司空則冬官司徒具地官可寇具秋官○朱子曰此八政是

四五紀一曰歲二曰月三曰日四曰星辰五曰曆數

之福其作汝用咎無偏無陂遵王之義無有作好遵王之道無有作惡遵王之路無偏無黨王道蕩蕩無黨無偏王道平平無反無側王道正直會其有極歸其有極曰皇極之敷言是彝是訓于帝其訓凡厥庶民極之敷言是訓是行以近天子之光曰天子作民父母以為天下王

按此章當以朱子說為主今子先載諸說語錄及諸說微異處而後斷案以定極解

皇極諸見者C或問何以能敘五福朱子曰當就五行五事上推究人君敬肅之使敷恭吉從視明聽聰四者即身自正五者件其正則五行修其序以之稽疑則庶徵自至從而福之反是則福轉而極又何敘者非有以取之於外亦自各身先得其宜然後事至極之標準也其曰凡厥庶民無有淫朋人無有比德惟皇作極凡厥庶民有猷有為有守汝則念之不協于極不罹于咎皇則受之而康而色曰予攸好德汝則錫之福時人斯其惟皇之極無虐煢獨而畏高明人之有能有為使羞其行而邦其昌凡厥正人既富方穀汝弗能使有好于而家時人斯其辜于其無好德汝雖錫之福其作汝用咎無偏無陂遵王之義無有作好遵王之道無有作惡遵王之路無偏無黨王道蕩蕩無黨無偏王道平平無反無側王道正直會其有極歸其有極曰皇極之敷言是彝是訓于帝其訓凡厥庶民極之敷言是彝是訓是行以近天子之光曰天子作民父母以為天下王

并失於彼是以其說愈轉而愈遠和靖尹氏能以自明也即如舊說始而敘五福終而斂五福則是又有以使民觀感而化為則是又能布此福而與其民也其曰惟時厥庶民于汝極錫汝保極云者則以言夫民之所以有是德者皆君之德有以使之然蓋言人君能建其極則為民之標準而從其化明人無有比德惟皇作極云者則以言夫民之所以有是德者皆君之德有以使之然蓋言人君能建其極則為民之標準也其曰凡厥庶民無有淫朋人無有比德惟皇作極云者則以言夫民之所以有是德者皆君之德有以使之然蓋言人君能建其極則為民之標準也其曰凡厥庶民極之云者則以言夫民之所以有是德者皆君之德有以使之然蓋言人君既立極之後而天下之從化也有漸焉導之不同其有謀者有守者有德者人君固當念之而不忘其或未能盡合而未抵乎大庚者亦當受之而不拒也其曰而康而色

至時人斯其惟皇之極云者則以言夫人之有能革面從君而以好德自名曰雖未必出於中心之實人君亦當因其自名而與之以善則是人者亦得以君爲極而勉其實也其曰無虐煢獨至而邦其昌云者則以言夫君之於民一視同仁凡有才能皆使進善貝人材衆多而國賴以興也其曰凡厥正人至其作汝用咎云者則以言夫凡彼正人有必先有以富之然後可以納之於善若不能使之有所賴於其家則此人將必陷於不義至其無復更有好德之心而後始欲教之以修身勸之以求福貝已無及於事而其起以報汝惟有怨詛言矣蓋人之氣稟或昏或明或駁或純或駁有不可以一律齊者是以聖人所以立極乎上者至嚴至密而所以接乎衆者至寬至廣雖彼之所以應於此者或有不同而吾之所以待之則一也其曰無偏無陂至歸其有極云者貝以言夫天下之人皆不敢徇其己之私以從乎上之化而會歸乎至極之標準也蓋偏陂好惡者己私之生於心者也倘稟反側者己私之見於事者也王之道王之路上之化也所謂皇極者蓋天理之在人心者渾然平正有可以歸宿而無過不及之偏者也義理道路之會其極也蓋極者至極之義

吉用作凶

漢孔氏曰龜曰　蓍曰筮考正疑事當擇知　筮人而建立其人命以其職朱子曰龜筮久則靈蓍生百莖一本百莖亦物之神靈者一作問鬼神以其智龜神靈之物故假之以驗其吉凶以四十九蓍分掛揲之以驗其變而成卦林氏曰如問禮大卜掌三兆二龜之法一師掌開龜之四兆龜人掌六龜之屬蓍人掌三易之法皆是○漢孔氏曰龜北方有似知者有似禮止者有似義勇閒私絡暗不連龜北相交錯五者卜此之用龜其北極者為上北者為本其下北方如知者為火其下北方如仁者為木其下北方如信者為金背腹者為土北方如智者為水不知與此同異如何此五非一一一曰二曰者如龜所屬益先後也蓍氏曰筮者如龜其北為水蓍於龜為陰其北為金其者相協比為其北為火蓍者蓍莖其北為木蓍者終始其北為土○漢孔氏曰內卦曰貞外卦曰悔朱子曰內卦為貞外卦為悔如此筮成卦以本卦為內卦為貞之卦變卦為外卦為悔之卦

之驗○漢孔氏曰君行狂疾則常雨順之唐孔氏曰人君行才敬貝狂妄故狂對肅李氏曰狂貝蕩故恒雨若○漢孔氏曰君行僭差則常陽順之唐孔氏曰政不治則僭差故恒雨若○漢孔氏曰僭貝亢故恒陽若○漢孔氏曰君行急貝常寒順之唐孔氏曰常燠順之唐孔氏曰明不照物則行自冤豫故豫對皇李氏曰明不照物則行自冤豫故豫對皇侃若○漢孔氏曰君行急貝常寒順之唐孔氏曰君行也車氏曰豫則離緩故恒燠若○漢孔氏曰急貝縮栗故恒寒若○漢孔氏曰君行無咎應貝行必急躁故急對謀李氏曰急貝縮栗故恒寒若○漢孔氏曰君行蒙闇日常風貝也唐孔氏曰性不通曉則行必蒙闇故蒙對聖李氏曰蒙則其其心思無所不害故恒風若○朱子曰庶徵若不細心體識何會見得如漢儒之說有某事必有某應只於五事上體察是有此理如王荊公又都不說感應只以若字作譬喻說則人君自不必譬喻矣如漢儒之說固不可如王荊公又都不說感應只以若字作譬喻說則人君自不必譬喻矣如漢儒之說固不可如王荊公全不相關之說亦不可○漢孔氏曰王所者識能所行之道或彼或此而為東西總舉更如歲兼四時卿士各有所掌如月之運行以成歲焉貝其事若其所言皆之用應證也休咎之證各象其事若其所言皆之用應證也休咎之證各象其事若其所以致之者所謂念用庶徵也王引一歲之徵而省一卿士師尹也則庶徵之來王與卿士師尹當有其所以致之者所謂念用庶徵也王引一歲之徵而省一卿士師尹計一月一日之徵而省之所省多者其任責重所省少者其任責輕其所感之分然也林氏曰先儒君臣取象說與休咎之徵全為陽異惟曾氏說得之

按林氏評二說如此然以下文語勢之目體象之中又及占象其曰王省惟歲卿士惟月師尹惟日庶民惟星是王與士師尹如歲月日之統會庶民如

列星之眾多體象說也至其考歲月日時之不易說易與日月運行之先後為夏月星歲名之為風發明又占象說也○潘氏曰詩十二歲星辰日月方事傳言日官歲日月世星辰占象無往不足然後為能矣○漢孔氏曰各順常歲月日時無易貝百穀成君臣無易貝政治明賢之顯國家平章庶家國安矣○林氏曰歲月日之時各備其常也又無易貝年歲功績明賢才德見於天下矣○林氏曰休徵言歲月日者明久大也

漢孔氏曰是三者已易喻若臣易職若失其柄曠庶位怠命治閒暇陽國家亂氏曰日月歲之時失其常度而至於陵歷闇食有餘不足貝水旱相仍細緯亂賢事類事事類事事類事

尚書大傳卷第二十二

後學 成德 校訂

武王既勝殷邦諸侯班宗彝作分器

漢孔氏曰賜宗廟彝器酒尊賜諸侯各有分也○唐孔氏曰昭十二年左傳晉王云昔我先王能輯寧諸侯各有父舅父並事康王四國皆有分我獨無十五年傳曰諸侯之封也皆受明器於王社預云謂明德之分器也

總說一篇凡九節○唐孔氏曰發首二句記被問之年自王乃言至彝倫攸敘王第敘九疇之次自一五行以下箕子條說九疇之義使成典教耳

旅獒第七

西旅獻獒太保作旅獒

漢孔氏曰西戎遠國貢大犬太高四尺曰獒○冀孔氏曰太保三公官名召公也林氏曰不言召公作旅獒而言太保者言保傅之職也○唐孔氏曰史敘其事作旅獒

旅獒

唐孔氏曰旅獒亦訓也○蔡氏曰今文無古文有

惟克商遂通道于九夷八蠻西旅底貢厥獒太保乃作旅獒用訓于王

蔡氏曰此旅獒之本序○漢孔氏曰四夷慕化貢其方物九人言非一皆通道路無不服林氏曰蠻夷來王其道自通非若秦皇之開四夷以斥境土也○漢孔氏曰西旅之長致貢其獒○冀氏曰獒方獻而言已至此召公之所以為能格君心者朱子曰是時武王已八十餘歲太保此書諄諄告之如教小兒自後世言之則為非所宜言不尊君矣

曰嗚呼明王慎德四夷咸賓無有遠邇畢獻方物惟服食器用王乃昭德之致于異姓之邦無替厥服分寶玉于伯叔之國時庸展親人不易物惟德其物

陳氏曰此專論貢獻之義○漢孔氏曰言明王慎德以懷遠故四夷皆賓服呂氏曰慎德一篇之綱領冀氏曰明王敬謹其德豈欲四夷之我賓哉而賓貢乃有不期而自至者○漢孔氏曰天下萬國無有遠近盡貢其方土所生之物惟可以供服食器用者言不為耳目華侈唐孔氏曰玄纁絺紵供服也橘柚菁茅供食也羽毛齒革瑤琨篠簜供器用也○漢孔氏曰德之所致謂遠夷之貢以分賜異姓諸侯使無廢其職蔡氏曰昭不也呂氏曰如必肅慎楛矢之類

德盛不狎侮狎侮君子罔以盡人心狎侮小人罔以盡
其力不役耳目百度惟貞玩人喪德玩物喪志以道
寧言以道接不作無益害有益功乃成不貴異物賤用
物民乃足犬馬非其土性不畜珍禽奇獸不育于國不
寶遠物則遠人格所寶惟賢則邇人安

陳氏曰此皆反覆言欲不可受之意○漢孔氏曰盛德必自敬何狎易侮慢之有真氏曰召公既言惟德又以狎侮為戒蓋才敬乃敢使之原唐孔氏曰君子通志堂經解

謂臣小人謂民呂氏曰狎侮之至動作周旋中禮之人員無一下是亦未必免狎侮君子首能為用色斯舉矣商書引望道而未安能盡心狎侮小人小人微賤周不見信從然心不服首能盡其力○漢孔氏曰言召公以誓色自役耳目度正事氏曰物之為物人所貴在於德或問人不易物貴由人所貴在於德又曰易物惟德足以易物德重而人輕也人猶言位也謂居其位者如寶玉雖貴若無其德雖有奇寶以錫諸侯亦不足貴也有所玩好何陳可入○漢孔氏曰輕忽小物積害累大故君子慎其微朱子曰矜是矜惜字之意呂氏曰當於一頌一笑一動一作時子細體究蓋小處易得放過員氏曰行者德之積一行不謹全德之累微者少忽鉅者不成○漢孔氏曰八尺曰仞喻向成也未成一簣猶不為山故曰功虧一簣非謂止用一簣便敗足了聖人雖作之不已常若欠一簣聖人之心無窮員氏曰武王大聖人也四振厥艾初未之受乃公既其侍大德而忽細行以取禁之如此蓋積行而成德猶累土而成山一行失則全體皆失亦猶一簣虧而全功俱虧也以聖人猶若是今人未有不善而自知勵其大不檢其細可乎哉○漢孔氏曰言其能信昭行此成貝生人安其居天子乃世世王天下

嗚呼夙夜罔或不勤不矜細行終累大德為山九仞功虧一簣允迪茲生民保厥居惟乃世王

陳氏曰此又嘆息以申前意○漢孔氏曰言當早起夜寐常勤於德呂氏曰此句與明于慎德相為表裏勤即是慎于慎德王之所謂自強不息原泉混混不舍晝夜耳目玩好何陳可入○漢孔氏曰輕忽小物積害累大故君子慎其微朱子曰矜是矜惜字之意呂氏曰當於一頌一笑一動一作時子細體究蓋小處易得放過員氏曰行者德之積一行不謹全德之累微者少忽鉅者不成○漢孔氏曰八尺曰仞喻向成也未成一簣猶不為山故曰功虧一簣非謂止用一簣便敗足了聖人雖作之不已常若欠一簣聖人之心無窮員氏曰武王大聖人也四振厥艾初未之受乃公既其侍大德而忽細行以取禁之如此蓋積行而成德猶累土而成山一行失則全體皆失亦猶一簣虧而全功俱虧也以聖人猶若是今人未有不善而自知勵其大不檢其細可乎哉○漢孔氏曰言其能信昭行此成貝生人安其居天子乃世世王天下

尚書集傳卷第二十三

後學　成德　校訂

金縢第八

武王有疾周公作金縢

唐孔氏曰武王有疾周公作策書告神請代武王死事畢納書於金縢之匱及爲流言所謗成王悟而開之史敘其事乃作此篇非周公作也陳氏曰武王兄周公弟也周公名旦食采於周地在岐邦之內公爵也後封於魯謚文公

金縢

漢孔氏曰金縢匱名唐孔氏曰金縢之作在周公東征而貶之後〇其記武王時事且備東征本末故敘於此

〇蔡氏曰今文古文皆有

既克商二年王有疾弗豫二公曰我其爲王穆卜周公曰未可以戚我先王公乃自以爲功爲三壇同墠爲壇於南方北面周公立焉植璧秉珪乃告大王王季文王

唐孔氏敘章指見篇末〇漢孔氏曰豫敬戚近也召公太公言王疾當敬一吉凶周有大事卜貝公知大夫百執事皆在誠一而和同以歌卜策故曰穆卜林氏曰戚憂也崔博士云父母唯其疾之憂宜存亡之所向也故爲王穆卜周公乃自以爲功命爲己事因大王王季文王請命于天故爲三壇壇築土壇除地大除地於中爲三壇異氏曰壇單高者祓神明之位於其上單者以供祭之壇南面而可知禮緩坐耳〇漢孔氏曰立壇上對三王唐孔氏曰周公北面立三壇南面而可知禮緩坐不立授立不坐欲其高下均也植置也置於二壇之坐周壇墠於豐壇墠之處猶存焉〇蔡氏曰壇以禮神植置也置於二壇之坐周公秉桓圭以爲贄告謂祝辭〇漢孔氏曰桓圭公侯所執以桓桓然守其職也贄之言至也致至誠之心以事神明也

兄之切危國之至忠誠懇懇於祖父之前如下文所云者有不得盡爲此其所以自以爲功也又二公穆卜則必用朝廷卜筮之禮如此則上下喧騰人心搖動故周公不於宗廟而特爲壇墠以自將也

請也呂氏曰此非與三王爲要約也爲公誠意之至自及於此蓍氏曰所以身代其死者在我者也在我者可必而在天者不可必故曰爾其舍我不許我不許我其稱薄稱我無異人子之在膝下以語其親者此亦不死其親之意也

乃卜三龜一習吉啓籥見書乃并是吉公曰體王其罔害予小子新命于三王惟永終是圖茲攸俟能念予一人公歸乃納冊于金縢之匱中王翼日乃瘳

唐孔氏收單指見篇末○漢孔氏曰以二王之龜卜一相則和吉吕氏曰三王之龜各有一龜習吉說見大禹漢○漢孔氏曰三北既同吉開籥見占兆書曰乃并是吉唐孔氏曰鄭玄云籥開藏之管也○漢孔氏曰公視兆曰如此北體王其無害言必愈唐孔氏曰周禮卜筮君占體北象也尊者視兆卜筮占其象已張氏曰周公爲王占體非僭也蓋王方在病中上相代王如此○漢孔氏曰周公言我小子新受三王之命武王惟長終是謀周之道一日武王愈此所以待能念我天子事成居攝歸政而去不疑未可以愛敬事之也即上文所謂歸俟爾命也○漢孔氏曰金縢之匱藏之於匱緘之以金若今封鐍之不欲使人開也王氏曰古者卜筮書而不啟書而不啟所以爲後世自解之計也

武王既喪管叔及其羣弟乃流言於國曰公將不利於孺子周公乃告二公曰我之弗辟我無以告我先王周公居東二年則罪人斯得于後公乃爲詩以貽王名之曰鴟鴞王亦未敢詔公秋大熟未穫天大雷電以風禾盡偃大木斯拔邦人大恐王與大夫盡弁以啓金縢之書乃得周公所自以爲功代武王之說二公及王乃問諸史與百執事對曰信噫公命我勿敢言王執書以泣曰其勿穆卜昔公勤勞王家惟予沖人弗及知今天動威以彰周公之德惟朕小子其新逆我國家禮亦宜之

國家故事非特爲此置藏其冊以爲後世自解之計也

王出郊天乃雨反風禾則盡偃盡起而築之歲則大熟

唐孔氏收單指見篇末○漢孔氏曰武王死周公攝政其弟管叔以蔡叔霍叔乃放言於國以誣周公以惑成王孺雅也稚子成王初年幼時成王十二歲史之記武王己卯伐商踰天子位至七年乙酉崩案說曰武王兄弟十人長伯邑考次武王次管叔次周公旦蔡叔次霍叔次曹叔次成叔武次康叔初封冉季載皆少未封武王克殷立叔子武庚祿父於故都以續殷祀後大建親賢以藩屏王室周公以聖德輔相朝廷分商畿內地封管叔蔡叔霍叔監武庚治殷民謂三監武王崩成王幼沖周公位冢宰正百工管叔及蔡叔霍叔乃流言於國曰周公將爲成王之不利乎其征和有之馬氏曰流言謂無根之言流布於國中朱子曰此即大誥所謂三監及淮夷叛也言其攜兵以脅事必以成周公爲辭若不敗之於初則我無以成周道告我先王唐陸氏曰辟去也告召公大公言我不以去去三叔則我無以成周道告我先王○漢孔氏曰辟君也體北象也尊者視北象如周公言我小子新受三王之命武王惟長終是謀周之道一日武王崩伊尹之放太甲皆聖人之變非其至誠無以感動之故太甲悔過自怨艾伊尹乃奉歸亳而復政而去不幸成王終不悟小人得以乘間而入則周家之禍可勝言哉周公告二公之心言正大明白故行之不疑未可以爲疑且使周公黨管蔡以危王室則是時不知何以告先王也觀公告二公之言正大明白至誠懇惻不敢避疑畏惟此心無愧而慢先王可告也

自管叔蔡叔以殷畔王使周公將兵征之三年而畢故一年也唐孔氏曰周公將征奄先告二公及東征之一年之中罪人斯得此得陳氏曰周公所東伯東征朱子曰周公東征不以告周惟王室乎親政請命東討所謂我之弗辟我無以告我先王者也唐孔氏曰此言居東不知居在何處王肅云東各品也

數居東之年皆其去年故一年也唯言居東不知居在何處王肅云東各品也管蔡與商奄共叛故東征鎮撫之案驗其事二年之間罪人皆得○漢孔氏曰成王伯禽故以魯公而未就朱子曰鴟鴞之詩大意告王以王業艱難不可毀壞備考其故以魯公而未就朱子曰鴟鴞之詩大意告王以王業艱難不可毀壞之意酌民心以感動王心故有風雷之異風災所及邦人皆大恐鄭氏曰二年秋也蓋但風若雷以感之故有風雷之變風災所及邦人皆大恐鄭氏曰二年秋也○漢孔氏曰皮弁冕服以應天所藏請命冊書本史自執事皆從周公請命唐孔氏曰皮弁是視朝服每日當朝白布衣素積裳以見此變迺大夫盡弁以開金縢之書自案故事來發異所由林氏曰啓金之說於義中蓋因卜而偶得之蔡氏曰周公卜武王之疾二公未必不知之周公冊祝之文二公蓋不知也諸史百執事皆其卜筮執事之人成王使卜疾之人也○漢孔氏曰史百執事言信有此事周公使我勿道今言之則負周公暗恨唐孔氏曰周公忠心欲代武王死非是視來名譽故不用使人知之○漢孔氏曰本欲敬卜吉凶今天意可知故但之種卜乃知見上文林氏曰觀此得書而北卜乃知

其爲卜而將勝非爲周公而發也○漢孔氏曰言已童幼不及知周公當日忠勤扶氏已周公尚欲以身代而父之死其情不利於嗣子乎○漢孔氏曰發風雷之威以明周公之「聖德」漢孔氏曰周公以成王未悟故留東未還國人新遭喪亡亦國家禮有變之時○漢孔氏曰新逆也本作乳逆蔡氏曰親設作新正得大學新說作親也親迎公以臨於國家之禮亦宜也○漢孔氏曰郊以王郊明天天即反風起禾明郊之是○漢孔氏曰才有作拔起而立築有其根柔無窮百穀皆熟周公之德張氏曰成王誠則篇雷雨震動成名偃禾拔起而立築有其根柔無窮百穀皆熟周公之德張氏曰成王誠則篇雷雨震動成名偃禾拔木成王悔悟而爲反風爲起禾而爲大熟人之歡心可少羞乎此君子所以貴其獨也

○總論一篇意○唐孔氏曰經有王王季文王史敘作誥之事也史乃刪述至屏璧與告神之辭也自乃卜至乃寧言卜吉得王美之事也自武王既喪以下敘周公救亂之事也

東征罪反之事也

尚書纂傳卷第二十四

後學 成德 校訂

大誥第九

武王崩三監及淮夷叛周公相成王將黜殷作大誥

後學 王天與立大 纂類
集齋 彭應龍翼夫 增校

周書

○漢孔氏曰三監管叔蔡叔霍叔商紂之畿內爲三國邶鄘衛是也邶以封紂子武庚鄘衛以監商民謂之三監○蔡氏曰孟子謂周公使管叔監殷管叔以殷叛謂之監殷即武庚也若以武庚爲一則武庚何所監焉仲之命言辟管叔以蔡叔武庚氏曰使一監不叛武庚叛伐平故序王名加謂之三監叛○漢孔氏曰相謂攝政將以誅叛者之義大誥天下陳氏曰成王名誥蔡氏曰周公相成王討點殷與伊尹相湯伐桀○唐孔氏曰史敘其事作大誥

王若曰猷大誥爾多邦越爾御事弗弔天降割于我家不少延洪惟我幼沖人嗣無疆大歷服弗造哲迪民康矧曰其有能格知天命已子惟小子若涉淵水予惟往求朕攸濟敷前人受命茲不忘大功予不敢閉于天降威用寧王遺我大寶龜紹天明即命曰有大艱于西土西土人亦不靜越茲蠢殷小腆誕敢紀其敘天降戚知我國有疵民不康曰予復反鄙我周邦今蠢今翼日民獻有十夫予翼以于敉寧武圖功我有大事休朕

卜并吉肆予告我友邦君越尹氏庶士御事曰予得吉
卜予惟以爾庶邦予伐殷道播臣爾庶邦君越庶士御
事罔不反曰艱大民不靜亦惟在王宮邦君室越予小
子考翼不可征王害不違卜肆予沖人永思艱曰嗚呼
允蠢鰥寡哀哉予造天役遺大投艱于朕身越予沖人
不印自恤義爾邦君越爾多士尹氏御事綏予曰無疾
予恤不可不成乃寧考圖功已予惟小子不敢替上帝
命天休于寧王興我小邦周寧王惟卜用克綏受茲命
今天其相民矧亦惟卜用嗚呼天明畏弼我丕基

陳氏曰此首章總言東征之義大意以一為主○漢孔氏曰周公稱成王命順大道以語天下知不違及於卿治事者也○愚按此篇大旨見於首末之王若曰說見篇末林氏曰歐者呂

發語辭耳畫指畝訓不一曰謀曰已曰可曰畫非但曰通也大誥備舉
謂誕告庶所謂歷告庶所謂歷告庶邦君越尹氏庶士御事是也○漢孔氏曰
寧天下初定人情未安三監將叛故以大誥曉諭之使之
釋悟合一舉間貝變無由生矣○愚按此所以大誥曉諭之意也
一衆志往但防亂而已○其孔氏曰其猶庶幾也○愚按此所謂大誥
之監作難為害最大惟要我初童人之子承嗣王之武事以圖功
其政和不能為智者以安人故使叛亂不作是以大誥不得不作
末二句弟曰如字讀如字讀如字讀

嶽我故勉而從天非我自愛也而殷人之事修當一心以成文寧考所圖之功今乃不然寧惠之也○蔡氏曰武王之功不敢數天命言上告當必征之○漢孔氏曰言天美寧王興周者以寧王用故能安受此明命明上宜用寧氏曰武王由百里而有天下故言小邦周寧王由百里而有天下故言小邦周協朕日武王佐紂亦用矣○蔡孔氏曰人獻士夫是大助民見亦用上乎吉可知矣蔡氏曰今天相助斯民道必然也見亦用上而先王下和小民莫不用上而獨可廢上乎○葉孔氏曰漢天之明命叶從軸成我大大業言上不可違也呂氏曰天明即上文所謂昭天明者張氏曰人若當以明大自期無以見寧王然見四國之叛不能違不獲何以見寧王之功見四國之叛為天人弗協也蕃矣

王曰爾惟舊人爾不克遠省爾知寧王若勤哉天閟毖我成功所予不敢不極卒寧王圖事肆予大化誘我友邦君矧天棐忱辭其考我民予曷其不于前寧人攸終天亦惟用勤毖我民若有疾予曷敢不于前寧人攸受休畢

陳氏曰此言昔寧王故事者天錫寧王若德之勤勞哉昌民曰於邦君御事之中提出舊人而告之謂達事武王者○蔡孔氏曰閟慎也言天固勞哉寧王者○蔡孔氏曰閟慎也言天固勞哉寧王不極盡寧王所謀之事蔡氏曰閟慎也天所以明寧王所圖者使我知畏而不敢不盡力以終之寧王所圖之事哉○漢孔氏曰故天化天下成功方此也我其敷文之德以友邦君

尚書纂傳卷第二十五

後學　王天與　立大　纂類

集齋　彭應龍翼夫　增校

周書

徵子之命第十

成王既黜殷命殺武庚命微子啓代殷後作徵子之命

呂氏曰黜殷命殺武庚周公東征時事予言成王者發周公尊王之意見徵子之封宋蓋在此時此書乃爲王公而命之書史記世家言周公既承成王命誅武庚乃命微子啓代殷後奉其先祀作微子之命以申之其說爲是○唐孔氏曰史敘其事作微子之命

孔氏曰封命之書稱其本爵以名篇故公之命而曰微子之命蓋微子未嘗爲周之臣成王亦未有臣之之心亦猶

箕子雖封於朝鮮而猶稱其子也○蘇氏曰今文無古文有

王若曰猷殷王元子惟稽古崇德象賢統承先王修其禮物作賓于王家與國咸休永世無窮

陳氏曰此首言命微子爲殷後之意○葉氏曰猷當立也○吳孔氏曰惟考古典有稽建邦設都先君大典也○呂氏曰稽古崇德象賢統承先王修其禮物皆前人所已盡不可不事其事一也天命武王凡今所以付汝子者皆所以付汝子者皆所以付汝子者皆

以實除其邪虐功加于時德垂後裔

陳氏曰此承易之德應上文學德之言○吳孔氏曰言文王之德大矣實能除其邪虐之事故其德光明而日新又日新也○吳孔氏曰商之末世紂不敬上帝無不自厭之惡文王之德則使我周好生無厭蔡氏曰即詩言在此無斁之意○吳孔氏曰陳其德業之盛孔氏曰大天者稱易佑助之大受其命而天命○吳孔氏曰傳記多論湯初受命而先明時不知台德者中庸稱易曰克配彼天仁目易開有六百年之基王在於兌而曰商兌有天下期間之二字百世不可易○吳孔氏曰其德及後世爲未來

爾惟踐修厥猷舊有令聞惟慎克孝肅恭神人子嘉乃德曰篤不忘上帝時敘下民祗協庸建爾于上公尹茲東夏

陳氏曰此引微子之賢德上文善舉昭聞遠近蔡氏曰踐履修厥猷舊有令聞非自外來反求於身踐履而至於實德也呂氏曰今聞非自外來舊有令聞非自外來也○吳孔氏曰言微子協順能孝敬其神人故我善其女德○吳孔氏曰言微子之賢德上文善舉昭聞遠近蔡氏曰踐履修厥猷舊有令聞非自外來反求於身踐履而至於實德也呂氏曰今聞非自外來舊有令聞非自外來也○吳孔氏曰言微子協順能孝敬其神人故我善其女德

張氏曰各慎在心善於在視克孝內也故曰格于神人外也故曰肅恭○吳孔氏曰孝恭昭聞遠近蔡氏曰踐履修厥猷舊有令聞非自外來反求於身踐履而至於實德也呂氏曰今聞非自外來舊有令聞非自外來也○吳孔氏曰言微子協順能孝敬其神人故我善其女德

欽哉往敷乃訓慎乃服命率由典常以蕃王室弘乃烈祖律乃有民永綏厥位毗予一人世享德萬邦作式俾我有周無斁嗚呼往哉惟休無替朕命

陳氏曰此時戒勉之辭應上文統承先王垂永世無窮之意○吳孔氏曰敬順其爲若上德住臨人布政敬訓其女祖服命敷循用非盡無失其常以蕃屏其室我之眞氏曰微子既萬於敬訓猶以弘哉故勉之使其敬而又敬也往敷乃訓欽其以修於己者布其教於國人也陳氏曰服猶被服之服命即所告之命謹攸所破之命也與率明乃服命之意同循行典常之道以藩衛王室蕃與蕃同屏也○吳孔氏曰大汝列祖成湯之道以去殘暴

女所有之人則長安其位以輔我一人言上下同榮○吳孔氏曰律謂整齊之也毗輔也○漢孔氏曰微子累世享德不泰欲祖雖同公侯而特往爲商君故言欲祖成湯能布德教使我周好生無厭蔡氏曰即詩言在此無斁之意○吳孔氏曰陳其德業之盛孔氏曰大天者稱易佑助之大受其命而天命○吳孔氏曰傳記多論湯初受命而先明時不知台德者中庸稱易曰克配彼天仁目易開有六百年之基王在於兌而曰商兌有天下期間之二字百世不可易○吳孔氏曰其德及後世爲未來

唐叔得禾異畝同穎獻諸天子王命唐叔歸周公于東作歸禾

漢孔氏曰唐叔成王母弟食邑于唐異畝各生一壟而合爲一穗狀而貢之陳氏曰唐叔名虞○漢孔氏曰異畝同穎天下和同之象周公之德所致周公東征未還故命唐叔以禾歸周公唐叔後封晉亡

周公既得命禾旅天子之命作嘉禾

漢孔氏曰已得唐叔之禾遣使者故述公作書以嘉禾名篇告天下亡○三山陳氏曰此天地之和氣所以應周公之德也二書雖亡簡其序宛然有唐虞風教之意成王周公君臣之際始疑終信之意及其感悟之端及其感悟之後而禾爲之起及其君臣之心既已相得也禾有三致意焉周公之忠誠蓋與天通有以見天人之際一禾而三致意焉一理也

尚書異義傳卷第二十六

後學　成德　校訂

尚書蔡傳卷第二十七上

康誥第十一

成王既伐管叔蔡叔以殷餘民封康叔作康誥酒誥梓材

後學 王天與 立大 纂類
集齋 彭應龍 翼夫 增校

周書

王若曰孟侯朕其弟小子封惟乃丕顯考文王克明德慎罰不敢侮鰥寡庸庸祗祗威威顯民用肇造我區夏越我一二邦以修我西土惟時怙冒聞于上帝帝休天乃大命文王殪戎殷誕受厥命越厥邦厥民惟時敘乃寡兄勖肆汝小子封在茲東土

王曰嗚呼封汝念哉今民將在祗遹乃文考紹聞衣德言往敶求于殷先哲王用保乂民汝丕遠惟商耆成人宅心知訓別求聞由古先哲王用康保民弘于天若德裕乃身不廢在王命

蔡氏傳章指見篇末○漢孔氏曰念我所以告汝之言○漢孔氏曰今殷民將在敬循汝文德之父繼其所服言以爲政敎庶幾氏門商耆氏門商耆之所以服行其德言以爲政敎庶幾氏門商耆之所以服行其德言以爲政敎庶幾氏門商耆之所以服行其德言以爲政敎庶幾

漢孔氏曰嘆政教有次敘是乃治理大明則民服民既服化乃其自物正勉庶和○漢孔氏曰化惡爲善如欲去疾治之以理則惟民其善惡修至亦其氏曰愛養之如安孩兒赤子也○漢孔氏曰陳是法事其刑罰斷獄用殷家常法但求之雖不中不遠矣程子曰赤子未能自言其意和爲之母者能愛之心出於至誠則凡所以長其意者雖或不中和不至於大相遠矣○眞氏曰此章二節民其者三蓋人君用刑有敝而人服則民皆相勉於善矣得民如保赤子心誠求之則民攻以藥石而非害之則民皆安且治矣○漢孔氏曰言得刑殺罪人無以得刑殺人和有妄刑殺非事者剿截息則截其刑之輕者亦言所得行所以樂輕以戒而人輕行之唐孔氏曰此又曰者述康叔之又曰朱子曰非女封人殺人見無或丑人殺人矣非汝封人殺人亦無敢剿則人耳○已氏曰封又曰曷予人曰無或剿則人矣言其責之在己也不須改句只是說女不刑人殺人耳人亦無敢丑人殺人矣非汝封以下丁寧告戒之辭也非汝封人殺人刑殺當汝封之權乎蓋或刑人殺人申戒之辭也又曰曷予人曰無或有刑人殺人之意也又言非汝封者總說兩句非汝之權也又曰曷予人史官記周公訓勅反覆之意言非特大罪如此剿曰微罪亦不可有自用之心也

按非汝封與勿庸以次汝封之意正相反封之意言此刑人殺人對剿曰人與刑人義不敢殺近蓋欲任理而無或任其己私耳又曰蓋凡四見此又曰以爲周公設康叔之言固明使以爲史述周公訓飭意合

下文又曰要囚如訊蔽辜如上刑人殺人之意

王曰外事汝陳時臬司師茲殷罰有倫又曰要囚服念五六日至于旬時丕蔽要囚

漢孔氏曰言外上諸侯奉王事汝當布陳是非之教其臬司師長記職刑罰之有倫理者兼庶之林氏曰以侯人爲大司寇之事也外事者司寇之事也臬門槷也有限其之義故以名官○漢孔氏曰以汝陳時臬司師爲句非經意成王謂汝但當設是非之和其治之之術則師茲殷先哲王罰殷民子見殷家之有倫敘者足矣不爲陳氏曰師茲殷罰曰罰蔽殷彝汝無以殷民子見殷家之去雖輕重不可而不時於周公之必行之○漢孔氏曰要囚謂察其要辭以斷獄無得其辭使虛囚公五六日至於十日○眞氏曰又曰者周公重言之此陳氏曰要者聽罪之詞要囚謂察其因之罪也蔽要囚蔽罪也謂斷其罪而要之要囚要因謂詰其因之罪也蔽要因者斷其所結定之因猶今世引斷也林氏曰唐太宗謂死者不可復生死囚雖二覆奏而循豫思慮自今日五覆奏王得周公之意云

王曰汝陳時臬事罰蔽殷彝用其義刑義殺勿庸以次汝封乃汝盡遜曰時敘惟曰未有遜事已汝惟小子未

其有若汝封之心朕心朕德惟乃知凡民自得罪寇攘姦宄殺越人于貨暋不畏死罔弗憝

漢孔氏曰陳是法事其刑罰斷獄用殷家常法但求之雖不中不遠矣程子曰赤子未能自言其意和爲之母者能愛之心出於至誠則凡所以長其意者雖或不中和不至於大相遠矣○眞氏曰此章二節民其者三蓋人君用刑有敝而人服則民皆相勉於善矣得民如保赤子心誠求之則民攻以藥石而非害之則民皆安且治矣○漢孔氏曰言得刑殺罪人無以得刑殺人和有妄刑殺非事者剿截息則截其刑之輕者亦言所得行所以樂輕以戒而人輕行之唐孔氏曰此又曰者述康叔之又曰朱子曰非女封人殺人見無或丑人殺人矣非汝封人殺人亦無敢剿則人耳○已氏曰封又曰曷予人曰無或剿則人矣言其責之在己也不須改句只是說女不刑人殺人耳人亦無敢丑人殺人矣非汝封以下丁寧告戒之辭也非汝封人殺人申戒之辭也又曰曷予人史官記周公訓勅反覆之意言非特大罪如此剿曰微罪亦不可有自用之心也

按非汝封與勿庸以次汝封之意正相反封之意言此刑人殺人對剿曰人與刑人義不敢殺近蓋欲任理而無或任其己私耳又曰蓋凡四見此又曰以爲周公設康叔之言固明使以爲史述周公訓飭意合

下文又曰要囚如訊蔽辜如上刑人殺人之意也又言非特大罪如此剿曰微罪亦不可有自用之心也

王曰封元惡大憝矧惟不孝不友子弗祇服厥父事大

傷厥考心于父不能字厥子乃疾厥子于弟弗念天顯乃弗克恭厥兄亦不念鞠子哀大不友于弟惟弔茲不于我政人得罪天惟與我民彝大泯亂曰乃其速由文王作罰刑茲無赦不率大戛矧惟外庶子訓人惟厥正人越小臣諸節乃別播敷造民大譸張爲幻弗念弗庸瘝厥君時乃引惡惟朕憝已汝乃其速由茲義率殺亦惟君惟長不能厥家人越厥小臣外正惟威惟虐大放王命乃非德用乂汝亦罔不克敬典乃由裕民惟文王之敬忌乃裕民曰我惟有及則予一人以懌

漢孔氏曰大惡之人猶爲人所大惡況不孝不友父母不友兄弟者乎言人之罪惡莫大於不孝不友爲人子不能敬身反行

王曰封爽惟民迪吉康我時其惟殷先哲王德用康乂
民作求矧今民罔迪不適不迪則罔政在厥邦

蔡氏傳集錄纂疏卷二十三

也即此章所說祖敬　語錄曰其後書民罔丕乃敬德之其字即此章所謂丕乃敬也

不靜未戾厥心迪屢未同奚惟天其罰殛我我其不怨
惟厥罪無在大亦無在多矧曰其尚顯聞于天

漢孔氏曰我惟不可不監視古義告汝施德之說於罰也所行被其勤德慎罰之意而告汝上文所告皆是也○漢孔氏曰假令今天下民不安未定其心於周敎道屢數而未和同設事之言明惟天其以民不安罰誅我我其不怨天汝不治我罰汝亦不可怨我林氏曰天佑下民作之君師今民至迪屢未同是不能盡君師之責以相上帝也則罰殛之王當敬怨哉張氏曰古之言天者皆責備於己而不求全於人故民不靜不同天不罪民而罪尊民者陳氏曰迪屢未從德無辭於天罰況不迪乎○漢孔氏曰民之不安雖小邑少民猶有罰誅不在多大況曰不慎罰明明聞於天者乎言罰大在朕躬呂氏曰此成王周公自反以感動康叔也

王曰嗚呼封敬哉無作怨勿用非謀非彝蔽時忱丕則敬德用康乃心顧乃德遠乃猷裕乃以民寧不汝瑕殄

蔡氏沈章指見篇末○漢孔氏曰言當修己以敬無怨可免之事勿用非善非常之謀非彝蔽事之言成王欲康叔承於前哨謂

殷民難以德化日易以刑服如封倫大宗者故戒以勿用○漢孔氏曰敬行善戒違大去敬念哉言能敬老至德之道也敬老至德之道也敬老至德之道也

後學 王 天與 立大 筆錄
集齋 彭 應龍 翼夫 增校

酒誥第十二

酒誥

周書

按周禮宮正宮伯鄭氏註正長也伯長也但彼長然宮正上士宮伯中士據此則此正與伯雖俱爲長然亦不無小辨云

○漢孔氏曰故大能進老成人之道貝爵若矣如此則乃飲食醉飽之而陳氏曰行養老之禮則飲食醉飽無害○漢孔氏曰我大惟教女小子能長御百官道爲考中正之德以君道成矣陳氏曰民所慶賀而飲之大夫固養老而御物其小者又推其大者論之故言不惟曰其大陳氏曰中德即中道即身而言貝曰中德即事而言貝曰中道○漢孔氏曰能考中德則政成矣能推德則教行矣用德之道馬氏曰進飲食以祀其先故能進德則教祀則政乃能自大用德之道馬氏曰祭祀之時始可用用爵○呂氏曰周公開飲酒之門有三祭祀用酒養老用酒二者無非於其良心開之蘇氏曰酒人情之所不能免聖人不能故成其成而之禍而開其通政之聖聖人之所以爲小人蓋如此○漢孔氏曰此乃信任羣臣之大旨亦惟天命其大德而始之長不見忘在王家陳氏曰王事猶士之有正有事李氏曰元德即中德自康叔言之則曰中自天言之則曰元呂氏曰不而矛盾市況常事周公推之而天若元德人之所難能師是德惟不曰復天命德

王曰封我西土棐徂邦君御事小子尚克用文王教不腆于酒故我至于今克受殷之命

陳氏曰此承上章以文王事紀之○漢孔氏曰我文王在西土輔佐往日諸君及御治事者下民子孫皆當用上教不常飲棐民曰謂之事者西子所謂朝之賢之事孔氏曰故我周家之興實由於此○呂氏曰天下之理相爲用長不廢者必廢於德之末孔氏曰故我殷之君臣既一切敬矣舉天下之命何與而以克受殷命爲辭止之曰但觀幽厲陳琦之命而受天命夫何疑哉

王曰封我聞惟曰在昔殷先哲王迪畏天顯小民經德秉哲自成湯咸至于帝乙成王畏相惟御事厥棐有恭不敢自暇自逸矧曰其敢崇飲越在外服侯甸男衛邦伯越在內服百僚庶尹惟亞惟服宗工越百姓里居罔敢湎于酒不惟不敢亦不暇惟助成王德顯越尹人祗辟我聞亦惟曰在今後嗣王酣身厥命罔顯于民祗保越怨不易誕惟厥縱淫泆于非彝用燕喪威儀民罔不

歐陽氏曰書通矣言民曰先儒謂相商以飲○漢孔氏曰我文王在西土輔佐往日諸君服男服衛服甸侯之長庶尹百官御事自康叔言之也○呂氏曰自外服言之也○漢孔氏曰侯甸者以總六服打謂

王曰封予未惟若茲多誥古人有言曰人無於水監當於民監今惟殷墜厥命我其可不大監撫于時予惟曰宗工矧惟商事服休服采矧惟若疇圻父薄違農父若保宏父定辟矧汝剛制于酒厥或誥曰羣飲汝勿佚盡執拘以歸于周予其殺又惟殷之迪諸臣惟工乃湎于酒勿庸殺之姑惟教之有斯明享乃不用我教辭惟我一人弗恤弗蠲乃事時同于殺

夏民曰成王謂我今惟言曰汝康叔當堅固殷之臣及汝為王所統治之民無於水監當於民監無以水監人以民監也其心疾很雖殺身而不畏也其辛酒之酣恣於小人一醉之餘忿疾很戾水大可入兵刃可蹈時人之酣恣疾很戾民大可入兵刃可蹈時人之酣恣疾很戾知○漢孔氏曰紂不念疾很戾民大行淫虐惟羞民所好咎戾民曰先王之祀以德不以物故奉牲以告奉盛以告奉酒醴以告皆以德為主有德則馨香無德則臭穢○梁孔氏曰紂棄賢臣用姦佞天故天下誅之於殷無惟以紂奢惡故其民亦皆很戾而已○吳孔氏曰言民人皆很戾如紂也紂既無德馨香惟有腥穢上聞於天而已○吳孔氏曰言民人皆很戾如紂也紂天所亡天非虐民惟民行惡自召罪焉馬氏曰古民人字通用

王曰封予未惟若茲多誥古人有言曰人無於水監當於民監今惟殷墜厥命我其可不大監撫于時予惟曰宗工矧惟商事服休服采矧惟若疇圻父薄違農父若保宏父定辟矧汝剛制于酒厥或誥曰羣飲汝勿佚盡執拘以歸于周予其殺又惟殷之迪諸臣惟工乃湎于酒勿庸殺之姑惟教之有斯明享乃不用我教辭惟我一人弗恤弗蠲乃事時同于殺

夏民曰此又詳告康叔以制酒之意○吳孔氏曰我不惟若此多誥汝古聖賢有言人無於水監於民監現水見己形現民行事見吉凶○漢孔氏曰今惟殷紂無道墜失大命我其可不大和此為戒慎汝天厂於是呂氏曰撫于時抑畏天厂於是呂氏曰協于時也我惟告汝曰女當固慎殷之亡當時百姓也○孔氏曰協和也○吳孔氏曰紂棄賢任姦而令里居者○吳孔氏曰候伺男衛也○吳孔氏曰殷獻臣謂賢人耆德故舊之臣○吳孔氏曰今惟

後學 王天與立大 纂類
集齋 彭應龍翼夫 增校

梓材第十三

梓材

漢孔氏曰言康叔以爲政之道亦如作器人治梓材之民曰篇中有梓材二字比梓田作室爲雅故以爲篇名別爲孔氏曰今文古文皆有

王曰封以厥庶民暨厥臣達大家以厥臣達王惟邦君

汝若恒越曰我有師師司徒司馬司空尹旅曰予罔厲殺人亦厥君先敬勞肆徂厥敬勞肆往姦宄殺人歷人宥肆亦見厥君事戕敗人宥王啓監厥亂爲民曰無胥

戕無胥虐至于敬寡至于屬婦合由以容王其效邦君越御事厥命曷以引養引恬自古王若茲監罔攸辟

按此書康叔通上下之情以施其大之事

漢孔氏曰言當用其衆人之賢者與其小臣之良者以通達御事大夫及都家之政事使之當信用上下敬和以相親乃周若之道陳民曰民惟邦本本固邦寧故欲勞民故欲往治民以敬勞也○漢孔氏曰篇中有梓材二字比梓田作室爲雅故以爲篇名別爲孔氏曰今文古文皆有

陳氏曰以民當敬勞之故欲往之同又當詳察教養之人及殺人賊所歷歷之人有所宥者亦所以敬勞之應氏曰殺人者已傷人之性命也歷人家制滿而來必殺人必有者歲死之意非全殺之也○漢孔氏曰聽訟折獄當務從寬恕故往治民自當見其爲君之事察民以愛曰以君之於無過之地使物不失其所故有罪原情當見其爲君之事與上厥君越厥臣父母兄弟相保陳氏曰此人者傷人支體殺人者殺人物業○漢孔氏曰言王者開置監官其治民不可不敬當敬民無得相殘害至於奸宄婦和合其教用大道以治之無令見寇拉陳氏曰周禮建牧立監以維邦國監乃諸侯之長據叔爲王侯故此篇每言監蓋王侯之職也○漢孔氏曰王如此監視殺其民無相與殺者是民人之喜怒哀樂皆其民人之喜怒哀樂也○漢孔氏曰王者其敬哉當敬養國君及於卿大夫庶民使有所歸保治其民事由是而治當如此也○漢孔氏曰王如此監視殺人者則天下之民皆歸往之矣

惟曰若稽田既勤敷菑惟其陳修爲厥疆畎若作室家既勤垣墉惟其塗塈若作梓材既勤樸斲惟其塗丹雘

陳氏曰下文封厥庶民暨厥臣達大家以厥臣達王惟邦君之事此以取物爲喻王用敷治民之道如稽田既勤敷菑惟其陳修爲厥疆畎若作室家既勤垣墉惟其塗塈若作梓材既勤樸斲惟其塗丹雘皆師物之名謂垂拱而治非有體職是和色之名薛氏曰惟其當勞力耕墾以樸斲木工用力於梓人樸斲器必有質而未成也唐孔氏曰

新民之用耳又此篇言惟曰者三言賢者以起下文也
前後語脈皆相類此章譬喻蓋以起下文也

今王惟曰先王既勤用明德懷爲夾庶邦享作兄弟方
來亦既用明德后式典集庶邦丕享皇天既付中國民
越厥疆土于先王肇王惟德用和懌先後迷民用懌先
王受命已若茲監惟曰欲至于萬年惟王子子孫孫永
保民

陳氏曰此章專言繼先王用德之事○蔡氏曰此一言文武已勤用明德
事業遺及後人而今王惟曰周公指也而言非成王自猶夫
此無他不若以為夾輔先王之制分建諸侯奉明天子之事使列於比郡
國之功夏之末以陳天下之政皆收其夾輔王室撫綏諸侯之事○孔氏曰
施天下之政皆收其夾輔王室撫綏諸侯之事○孔氏曰
衆國朝享我王又親信善鄰為兄弟之道○孔氏曰相親相比如兄弟之
德夏氏曰相親相比如兄弟之密方今布來○孔氏曰今大丁能用常士則
和衆國衆國大率朝享應已門來享者也○孔氏曰來享者后

此封即先王也先儒乃以武王事為今王時事而武
與者體其常法之謂觀下文皇天終付以後王
事歸入之○冀孔氏曰大也什周家台中國民矣能連抱其眾以中國之
疆土付之先王而民地莫非其有盡入中國之
惡之民所以統之王受命之義陳氏曰德用明德和也使不非懌之使不
經林氏曰述民謂殷餘民先述民武庚之民也當時殷小大
好草竊姦宄及武庚叛又為之脅制之而惟用
德以和懌之心故以刑罰治之而惟用
受命之義孔氏曰先王在天之靈矣故以用懌先王
王室又欲令子子孫孫世長居國以安民已者蓋為子孫萬年之長慮周公
言此先王之意豈苟且一時之安而已欲為子孫萬年之長慮使民未安康叔以
當協力撫摩之不能撫摩其變亂尚未可保何以為萬世計哉告之子若民衆
小有不安則撫摩安慰無所不盡永保之念至於子孫其不靜之根一毫不可

所謂聰明神武而不殺者故其有天下八百餘年後之王者以不殺享國
以好殺狹其身及其子孫者多矣大人之際有不可盡知者至於殺不殺之報
一若符契可必也而世主不以為監小人又或以會六經醜詆鴆鑒以勸之
殺悲夫治盛唐末五代之亂殺人如飲食周太祖叛漢掌曖帝開封尹劉銖屠
其家百口太祖既克京師收召其故人知某者超延義問漢衍所以短促者延
義若曰漢本未亡以刑殺寬濫故不及期而盛時太祖方以兵圍銖及蘇逢吉
弟曰且盛其族間延義言曹以貸之誅小其身子續
至此未嘗不流涕太息故表其事於書傳以救世云

尚書蔡傳卷第二十七下

後學 成德 校訂

通志堂

後學　王天與立大　纂類
集齋　彭應龍翼夫　增校

周書

召誥第十四

成王在豐欲宅洛邑使召公先相宅作召誥

莫氏曰武王克商遷九鼎於洛邑以為都故成王居焉林氏曰周自后稷始封於邰生民之詩曰即有邰家室是也至公劉復修后稷之業始立國於豳公劉之詩曰豳居允荒是也十世孫太王去豳邑于岐山之下緜之詩曰至于岐下是也文王初猶居岐後徙克崇始遷豐文王有聲之詩曰作邑于豐是也武王文遷于鎬文王有聲之詩曰宅是鎬京是也陳氏曰西京河南府洛州即武王克商定鼎郟鄏之地成王卜作洛邑謂之王城今河南府是也作于前以據商民今洛陽縣洛陽故城是也蔡氏曰史記武王已克殷還歸周乃營雒邑毋遠天室營洛伊毋遠天室營洛者武王之志周公成王成之也王氏曰成王欲宅洛者以天事言之則曰東土以地勝明也月二日明生之名於朏

通志堂

暨日北景長多實各天地之中風雨之所會陰陽之所和也以人事言則四方朝聘貢賦道里均焉非特如此而已德王監之難堅殷頑民遷以自近洛距妹邦為近則易以鎮服也雖然鎬京實宅周以其為天下所宗也洛邑謂之東都又謂之成周之陳成陳氏曰召地名在岐郟之內公嘗也召公名奭與周同姓食采於召後封燕康公張氏曰相去者謂晝夜各自其居之所測之也以正朝夕之位并東土地輿圖之四方道里之遠近也○漢孔氏曰史敘其事作召誥

召誥

呰說見仲虺之誥蔡氏曰是篇奉事之久所以觀乎百官之底績歸美以誠小民為所天命之本以藉遠慮如此以召公之書因以召誥名篇今文古文皆有

惟二月既望越六日乙未王朝步自周則至于豐惟太保先周公相宅越若來三月惟丙午朏越三日戊申太保朝至于洛卜宅厥既得卜則經營越三日庚戌太保

乃以庶殷攻位于洛汭越五日甲寅位成若翼日乙卯周公朝至于洛則達觀于新邑營越三日丁巳用牲于郊牛二越翼日戊午乃社于新邑牛一羊一豕一越七日甲子周公乃朝用書命庶殷侯甸男邦伯厥既命殷庶殷丕作太保乃以庶邦冢君出取幣乃復入錫周公曰拜手稽首旅王若公誥告庶殷越自乃御事

陳氏曰此史敘作召及作誥始末○漢孔氏曰周公攝政七年二月十五日日月相望因紀之唐孔氏曰望者於月之中當日衝光明月光圓滿面向相當猶人之相望故名望也此年二月小乙亥朔是十五日己丑壯為望已增謂十六日庚寅也古曙後之事則以朏紀之猶今人言日出以明也○漢孔氏曰於已望後六日二十一日戊午朝打從雒京到至於豐以農都之事告文王則告武王可知以祖見考林氏曰作周官命畢公毖殷頑民召公松周公前祖視洛居庶公復往○漢孔氏曰於朏明生之名於朏

通志堂

二日乙卯周公早朝至於洛邑相宅所居之城劉氏曰越翌日丁巳若翌日語聲也來三月猶二月也林氏曰漢上公是年二月甲辰朔初二日丙午初五日戊申自二月乙未到豐至此凡十四日○漢孔氏曰其已得占卜則經營規度城郭郊廟朝寢之位處王氏曰經其南北而四營之也○漢孔氏曰於戊申日寅戊以架設二民各都邑之位於洛水北岸今河南城也次東戊五日庚戌五日甲寅位成若翌日乙卯周公朝至於洛則達觀于新邑營三日丁巳用牲于郊牛二越翌日戊午乃社于新邑牛一羊一豕一越七日甲子周公乃朝用書命庶殷侯甸男邦伯厥既命殷庶殷丕作太保乃以庶邦冢君出取幣乃復入錫周公曰拜手稽首旅王若公誥告庶殷越自乃御事

二日乙卯周公早朝至於洛邑相宅所居之城劉氏曰越翌日語聲也來三月猶二月也林氏曰漢上公是年二月甲辰朔初二日丙午初五日戊申自二月乙未到豐至此凡十四日○漢孔氏曰其已得占卜則經營規度城郭郊廟朝寢之位處王氏曰經其南北而四營之也○漢孔氏曰於戊申日寅戊以架設二民各都邑之位於洛水北岸今河南城也次東戊五日庚戌五日甲寅位成若翌日乙卯周公朝至於洛則達觀于新邑營三日丁巳用牲于郊牛二越翌日戊午乃社于新邑牛一羊一豕一越七日甲子周公乃朝用書命庶殷侯甸男邦伯厥既命殷庶殷丕作太保乃以庶邦冢君出取幣乃復入錫周公曰拜手稽首旅王若公誥告庶殷越自乃御事

陳氏曰此史敘作召及作誥始末○漢孔氏曰周公攝政七年二月十五日日月相望因紀之唐孔氏曰望者於月之中當日衝光明月光圓滿面向相當猶人之相望故名望也此年二月小乙亥朔是十五日己丑壯為望已增謂十六日庚寅也古曙後之事則以朏紀之猶今人言日出以明也○漢孔氏曰於已望後六日二十一日戊午朝打從雒京到至於豐以農都之事告文王則告武王可知以祖見考林氏曰作周官命畢公毖殷頑民召公松周公前祖視洛居庶公復往○漢孔氏曰於朏明生之名於朏

孔氏曰其已命殷衆殷之民大竹言勸事陳氏曰召作者鼓舞作興之意殷
殷至作凡侯甸男邦伯可知○漢孔氏曰召公與諸侯出取幣召公以幣入稱
成王命賜周公曰敢拜手稽首陳氏所謂順周公之事召公指成成王而以幣
殷者侯於自乃御治事而言也○或問諸侯在各太保以幣授之幣授周公而
也若及也是時成王在鎬者侯在各太保以幣授之幣授周公而曰旅王若公
者欲因周公以達王耳故篇終二言小臣惟恭奉幣即指此幣言也非以幣獻
周公也宋子曰陳戒於王而語庶殷者戒及其御事者所謂公事公言之
王者無私也王時在鎬豈亦如後篇告卜還使奉幣見此辭以告之歟

嗚呼皇天上帝改厥元子茲大國殷之命惟王受命無
疆惟休亦無疆惟恤嗚呼曷其奈何弗敬天既遐終大
邦殷之命茲殷多先哲王在天越厥後王後民茲服厥
命厥終智藏瘝在夫知保抱攜持厥婦子以哀籲天徂
厥亡出執嗚呼天亦哀于四方民其眷命用懋王其疾
敬德

按此首以殷於是乎亡而言故天命無常遠
民可念而勉王以敬德之心承其託○蔡孔氏曰嗟皇天改其太子此大國殷之命朱子曰元子天之元子猶長子也
○蔡孔氏曰嗟皇天改厥元子大國之命陳氏曰元子不可改
大明許謂天位殷適使不扶四方亦改厥元子大國之意陳氏曰元子不可改
而天改之大國未易亡而天亡之天命之無常如此○漢孔氏曰天改殷命惟
王受之乃無窮惟當夏之何其奈何不憂故之使其行殺未子了
此數句者一篇之綱領蔡氏曰此篇專主敬言敬則誠實無妄現驗言動一備
乎理好惡用舍不違乎天與天同德故能受天明命此人君保有天命其有要
於此哉伊尹亦云皇天無親克敬惟親敬則天與我一矣○漢孔氏曰言天已
遠棄殷命此殷多先智王精神在天不能救者以對不行敬故唐孔氏曰殷者
言其去而不復返也○漢孔氏曰於其後王後民謂先智王之後繼世君臣此
服其命言不恭陳氏曰於其後王後民服天命以能其君○漢孔氏曰
氏曰其終後王之終謂約也賢智隱藏疾病者在位言紂良臣庶孔氏曰小人
在位殘暴其民故以病言之○漢孔氏曰言困於虐政天知保抱其子攜持其
妻以哀號呼天告冤紂惡未絕自容所以躬昌氏曰此見
商之亡非弱也其威令尚行於國中如此終於亡者紂之力能勝百姓而不
能勝天○漢孔氏曰民哀呼天天亦哀之其鄰視天下有德皆命用勉敬者為
民主言王當疾行敬德○朱子曰疾速也天既絕殷命矣此殷之初多先哲王
在天左右自服行敬化於地勢正中朱子曰林氏以此句王來爲王亦至洛之
驗然未必然蓋周公作洛將以反正於王故召公述遷洛之意言王來洛邑當

相古先民有夏天迪從子保面稽天若今時既墜厥命
今相有殷天迪格保面稽天若今時既墜厥命今沖子
嗣則無遺壽耆曰其有能稽謀自天嗚呼有王雖小元子哉其丕能誠于小民今休王
不敢後用顧畏于民碞王來紹上帝自服于土中

按此又以夏殷今日興亡故天命無常遠民可畏而勉王敬德之心承其託
○蔡孔氏曰現古先民有夏之王以爲法道天已啓其王命休氏曰面爲天下而
爲中面考天心而順之今日見殷事而

如此也

旦曰其作大邑其自時配皇天毖祀于上下其自時中
乂王厥有成命治民今休

按此又述周公作洛配天又民之說以證

○蔡氏曰稱周公言其初大邑於土中其用是大邑配上天而為配天之地○夢氏曰周公名此禮君前臣名○蔡氏曰旦周公名也禮君前臣名○蔡氏曰大邑洛○陳氏曰今作大邑自此而配合皇天使仰觀俯察民則公所期如此一重王子使面無愧怍神祇自此而宅中為之後俯觀於天自此而毖祀上帝不思所以稱之或應氏曰其自時者順如於此為之言我所以殷勤不已之辭亦責望康邇臣庶之意也○夢氏曰則王其有大之成命治民今休大平之美呂氏曰成命成而不變也周至文武天命已成公乃曰如此天命方成而成王以未成居之也

王先服殷御事比介于我有周御事節性惟日其邁王
肇稱殷先王受民受疆土

按此戒王轉移敬人習俗之端不可以不敬德

○蔡氏曰又告諭以敬其當先服殷御事之臣使比近於我有周百事之臣必和協乃可一王氏曰比親仁助也言召氏乃商家百事之臣曰周朝舊人曾經商家任使者周家初基其間多歷年歲或疎遠是周臣新進不和政必將廢敬召公成王令新進和協政乃可也節性謂節其性之所為上智下愚之別其所以為上智下愚者於已取之而已故曰自成一化在二帝時節其性之所為上智下愚之別其所以為下愚者於已取之而已故曰自紂之惡習御性成而其驕淫之性不知惟日其邁正長日加益而人不知惟日其邁正長日加益而人不敬為所不可不敬也稱所也言召氏曰敬為所不可不敬之說所以稱述周公之說也○夢氏曰則王其當如于之初生習為善日新盛德之事望之於王之初生習為善日新盛德之事望之於王之初生習為善日新盛德之事望之於王

君奭

第十九

後學　王天與　立夫　纂類
彭應龍　翼夫　增校
周書

君奭

君奭孔氏曰召公先相宅卜之周公自後至經營作之遣使以所卜吉兆來告成于呂氏曰召公雖有二城初成周則其總名敬王請城成周之辭亦謂成王合作俟於成周以為東都則成周者各都之總名成周說見召誥吳氏曰此書不專為卜而言告卜故以為序○唐孔氏曰史敘其事作召誥

周公拜手稽首曰朕復子明辟王如弗敢及天基命定命

孔氏曰古人言民召公又言小民蓋國家之亡不在大姦不在諸侯不在嘉祥皆在小民故召公言之蔡氏曰以小民者勤恤之實受天永命者歷年之實其細目不過二事曰敬德曰小民而已呂氏曰小民受天永命之本惟在修德愛民召誥一書其細目不過二事曰敬德曰小民而已

周公拜手稽首曰朕復子明辟王如弗敢及天基命定命

孔氏曰古人言民召公又言小民蓋國家之亡不在大姦不在諸侯不在嘉祥皆在小民故召公言之蔡氏曰以小民者勤恤之實受天永命之本惟在修德愛民召誥一書其細目不過二事曰敬德曰小民而已呂氏曰小民受天永命之本惟在修德愛民召誥一書其細目不過二事曰敬德曰小民而已

周公拜手稽首曰朕復子明辟王如弗敢及天基命定命

孔氏曰古人言民召公又言小民蓋國家之亡不在大姦不在諸侯不在嘉祥皆在小民故召公言之蔡氏曰以小民者勤恤之實受天永命之本惟在修德愛民召誥一書其細目不過二事曰敬德曰小民而已呂氏曰小民受天永命之本惟在修德愛民召誥一書其細目不過二事曰敬德曰小民而已

王拜手稽首曰公不敢不敬天之休來相宅其作周匹休公既定宅伻來來視予卜休恒吉我二人共貞公其以予萬億年敬天之休拜手稽首誥言

蔡氏敘章指見篇末○漢孔氏曰成王尊敬周公荅其拜手稽首而受其言曰達於他邦再拜而受之使者之至亦再拜而受之至此來相宅其作周以配天之美○吳氏曰古者問人而美之言公不敢不敬天之美來相宅其作周以配天之美吳氏曰古者問人曰言公前已定宅遣使來視我以所卜吉凶之兆周公成王定鄭于邦甸卜世十卜年七百所謂卜世三十卜年七百也記功之書也成王與周公二人皆知其吉也葉氏曰凡有貞其吉而卜者大事也大謀大疑大業大師則龜之書凡有功者皆以龜卜之此亦成王歸事周公如此也孫子其明農哉彼裕我民無遠用戾不蠲烝不乂曰其有能格知天命

蔡氏敘章指見篇末○漢孔氏曰言周公既定宅伻來來視我以所卜吉兆來告成王拜手稽首而受其言曰達於他邦再拜而受之使者之至亦再拜而受之至此來相宅其作周以配天之美○吳氏曰古者問人曰言公不敢不敬天之美來相宅其作周以配天之美吳氏曰古者問人曰言公前已定宅遣使來視我以所卜吉凶之兆周公成王定鄭于邦甸卜世十卜年七百所謂卜世三十卜年七百也記功之書也成王與周公二人皆知其吉也葉氏曰凡有貞其吉而卜者大事也大謀大疑大業大師則龜之書凡有功者皆以龜卜之此亦成王歸事周公如此也孫子其明農哉彼裕我民無遠用戾不蠲烝不乂曰其有能格知天命

蔡氏敘章指見篇末○漢孔氏曰成王尊敬周公荅其拜手稽首而受其言曰達於他邦再拜而受之使者之至亦再拜而受之至此來相宅其作周以配天之美○吳氏曰古者問人曰言公不敢不敬天之美來相宅其作周以配天之美吳氏曰古者問人曰言公前已定宅遣使來視我以所卜吉凶之兆周公成王定鄭于邦甸卜世十卜年七百所謂卜世三十卜年七百也記功之書也成王與周公二人皆知其吉也葉氏曰凡有貞其吉而卜者大事也大謀大疑大業大師則龜之書凡有功者皆以龜卜之此亦成王歸事周公如此也孫子其明農哉彼裕我民無遠用戾不蠲烝不乂曰其有能格知天命

無逸用戒

漢孔氏曰已乎女惟童子嗣父祖之位陛當紹其業朱子曰惟敬猶伊尹言
惟厥終漢孔氏曰奉上謂父祖之業朱子曰女惟王自當敬識百君諸侯之奉上者亦
識其有違上者奉上之道多威儀威儀不及物惟口不奉上吕氏曰王者御
諸侯人識其向背之意則出納之言易以失欽所以識之非用智
也任術而已設而已敬所以日慎其言與不言也蘇氏曰
小人賄以院人公賄於禮周公戒成王責備矣猶不以幣奉祀記曰禮之
為物釋奠於其先師而已自今以往兵甲之興必由我夫以周之卿
士相時而動猶且如此況天子乎呂氏曰君子之事上也進不為諂而
和已當孔氏曰此明曰公之意欲惟典祭祀以政事委公左傳衛
敬公使與治事喜曰吾聞行政由身再民祭則寡分人亦猶是也

王若曰公明保予沖子公稱丕顯德以予小子揚文武
烈奉答天命和恒四方民居師慤宗將禮稱秩元祀咸
秩無文惟公德明光于上下勤施于四方旁作穆穆迪
衛不迷文武勤教予沖子夙夜毖祀

蘇氏曰篇首揭見篇末○漢孔氏曰言公當明保我童子不可並之○漢孔氏曰
言公當明保大明德用我小子寧揚文武之業又當奉當天命以和常四方之
民居新邑之事大明德之也保保佑之也呂氏曰明與明之發揚之前也保保佑之也呂氏曰文武之業要在增光而
發揚之前也欲其德日新又新要在進修而奉答之前無以辭

武受民亂為四輔

漢孔氏曰我小子退坐之後便就君於周命立公後公當留佐我史氏曰命公
後者使公具留告也先王之意未欲捨鎬京而廢宗廟之舊故於舉祀發政之後即使公告留周公治各謂之後者猶後世節度
留機之義非謂公薨後乃命留也蘇氏曰宗廟之禮所以鎮撫公
征之時則伯禽就國蓋已久矣下文惟告周公其後其字之義益可見其為周
公不為伯禽也莫氏曰史記魯世家云伯禽即位之後管蔡等及淮夷徐戎並興於是伯禽率師以征之三年而後畢
書四方疑道而徐未定於尊禮禮未彰是亦未能撫順公之大功明不可以去
蔡氏曰宗禮即功宗之禮也四方開治公之功被功者安定其功之謂即下文命賢之元勳著未暇定也成王蓋有賜周公以天子禮樂之意爰氏曰此疑未見
賜天子禮樂之意明堂位取之書而失之也蘇氏何為取明堂位以為各語之
詞耳程子曰世儒有論曾祀周公以天子禮樂以為周公能為人臣不能為人臣之
功則非用人臣之禮不得用之禮樂是不知人臣之道也夫居周公之位則為周公
之事由其位而能為者皆所當為也周公乃盡其職耳子道亦然惟孟子惟知
此義故曰事親若曾子可也未嘗以曾子之孝為有餘也蓋子之身所能為者
皆所當為也○漢孔氏曰明謀明之政監觀我政事察官
委任之言朱子曰使周公在後居洛監我士也師此工也○漢孔氏曰大安文武

王曰公定予往已公功庸將祗歡公無困哉我惟無斁
其康能事公勿替刑四方其世享

漢孔氏曰公留以安定我從公言往至洛邑已矣來告曰此王與公誅而歸之言也公定居洛予往歸周已蔡氏曰定止也漢孔氏曰公功已進大天下咸服樂公功與民同之故曰庸將祗歡公功與民同之故曰無困哉言公功與民同之故曰無困哉言公功與民同之故曰無困哉言

尚書蔡傳卷第二十九

後學 成德 校訂

多士第十六

成周既成遷殷頑民周公以王命誥作多士

蔡氏錄章相見編末以漢孔氏以上既受周公誥與洛邑以十一月戊辰朔旦當孔氏以是年 月仍作脤以筭術推之三月甲辰朔大四月甲戌朔小五月癸卯朔大六月癸酉朔小七月壬寅朔大八月壬申朔小九月辛未朔小十月庚子朔大十一月庚午朔小十二月己亥朔大計十一月二十日戊辰晦也蔡氏曰是日成王在洛之漢孔氏曰明日是也多士始於新邑洛邑而終於新邑故以名篇蔡氏曰按經始之地各詰明考成之也多士凡四見經始之地而此獨不言者蓋脫簡爾或曰承上文省之也小不書也非加文武各半功之於終日小不書也非加文武各半功之於終歲古者襄事之後復作多方之誥亦此類也蔡氏曰成王在洛之漢孔氏曰明日是也周公在其後爲書俾陳氏曰丕冬祭名周禮仲冬享不傳凡日時皆吉貝庄仲卜之卜以周之建子月周之建子月成王在洛之漢孔氏曰是周之建子月也又卜吉則用

命將天明威致王罰勅殷命終于帝肆商多士非我小
國敢弋殷命惟天不畀允罔固亂弼我我其敢求位惟
帝不畀惟我下民秉爲惟天明畏

陳氏曰此首以天命謝之○漢孔氏曰告殷頑民○王若曰猶呂氏曰稱民人所忿咎也周公以王命誥之○漢孔氏曰弋取也非我小國敢取殷命○蘇氏曰言其不敢也○漢孔氏曰殷王紂多士稱言語未定而臨時異辭○呂氏曰殷之頑民方其盛時固已大無可奈何矣況其衰乎○漢孔氏曰殷非他也周實爲之也而辭若無與者何哉蓋天佑助之命故也○漢孔氏曰言我有周受天佑助之命故能奉天明威天命周致士者之誅罰此獨殷命終于帝而革之終者已然之辭○呂氏曰言天祿之永終也○漢孔氏曰大君之職盡於四方豈特一手一足之力明矣分布遠近使御治臣而大君之職盡矣尹和靖曰君之於臣非我取殷王命乃大命呂氏曰弋如弋取之弋言非我小國敢取殷王命明矣○漢孔氏曰非我小國敢取殷王命以故叶韻讀之○呂氏曰非我小國敢取殷王命以故叶韻讀之

爾洪無度我不爾動自乃邑予亦念天即于殷大戾肆
不正
蔡氏曰此章言雖殷本天意○漢孔氏曰周王文武曲敬民以大善承天之
爲武成言根承上帝以撫周者徒見征伐爲然
之事故明告以是皆帝之命非己所以臨周者徒見征伐爲然
割絕殷命告止於天蔡氏曰告其物土之事于帝武成言告于皇天后土將有
大正于商是也○漢孔氏曰我不敢有殷之他惟汝殷王家已
之我不敢有殷呂氏曰言天下事已之我周公不敢之他惟汝殷王家已
殷王家自不得不修我之道矣周不敢於帝殷上帝臨汝無貳
爾心惟敬事天盡人之謂也王氏曰天命民彝之謂也王
大命去度爾乃自鳴修也○漢孔氏曰猶伊訓所
謂造攻自鳴修也○漢孔氏曰猶伊訓所
王身今去蔡氏曰予尚念天就殷邦攻修汝
言當遷
徙商

王曰猷告爾多士予惟時其遷居西爾非我一人奉德
不康寧時惟天命無違殷不敢有後無我怨惟爾知惟
殷先人有冊有典殷革夏命今爾又曰夏迪簡在王庭
有服在百僚予一人惟聽用德肆予敢求爾于天邑商
予惟率肆矜爾非予罪時惟天命

呂氏曰此章明告以遷各之意○蔡氏曰我惟汝未遷意
是以徙居西汉於洛邑教汝陳氏曰各作商之四故曰居西
徙爾非我大予本德不能使民安之是惟天命宜然陳氏曰奉德猶秉德○漢孔氏曰
孔氏曰汝無違命我不敢有後商其無成我也夫子行天討者
天命也我民大命故於遷各之事不敢有後商其無成我也夫子行天討者
亦殷受大討者也受討者之懼宜若其於行討者今以文武觀之周公常懼頑
民常緩是何耶蓋小人不知天命而不畏也○漢孔氏曰
徙爾非我大予本德不能使民安之是惟天命宜然陳氏曰奉德猶秉德○漢
孔氏曰女無違命我不敢有後商其無成我也夫子行天討者
天命也我民大命故於遷各之事不敢有後商其無成我也夫子行天討者
亦殷受大討者也受討者之懼宜若其於行討者今以文武觀之周公常懼頑
民常緩是何耶蓋小人不知天命而不畏也○漢孔氏曰
告以徙居西汉於洛邑教汝陳氏曰各作商之四故曰居

無逸第十七

周公作無逸

漢孔氏曰中人之性好逸豫故戒之使勿逸蓋敬則不逸逸則不敬必然之理也

蔡沈曰周公以王業之艱難成於勤儉而其子孫生於富貴或以驕淫怠惰而喪國家長久以逸爲心則爲不敬必至於逸而不知其所以然者也召公以敬之說陳於前周公以無逸之說繼於後惟恐其時王之不知也

呂祖謙曰周召吕氏曰此篇上自天命精微下至歌謠鄙俚無所不備不具載忠愛惻怛不足以爲周召之盡心也

東萊吕氏曰今文惟是敘順居文爲篇古文則有商書周書之別其來尚矣

便作旅獒成王既遷商周公便作無逸周召之相君誠不使其君一日得以自肆也

唐孔氏云說見咸有一德序

無逸

唐孔氏曰無逸亦誡也

蔡氏曰今文古文皆有

周公曰嗚呼君子所其無逸先知稼穡之艱難乃逸則知小人之依相小人厥父母勤勞稼穡厥子乃不知稼穡之艱難乃逸乃諺既誕否則侮厥父母曰昔之人無聞知

夏氏曰此章言君子無逸小人不知以戒成王之義蓋君子之道所在念慮其細逸豫係檢農夫之艱難事先知之乃謀逸豫則知小人之所依怙

唐孔氏曰君子謂在位之人言居正上位子養下民有德則稱之不限貴賤觀氏曰所如此言又曰此吕氏曰多士多方皆有又曰蓋殷勤以繙商先哲王業也根本也如周公之告成王其見於詩以繙告也依氏曰周家建國自后稷以農事爲務歷世相傳胡廬告勞樊須以稼穡教民觀此豳王業也根本也如周公之告成王其見於詩有若七月鴟鴞之候也其見於書有若無逸說見於書始終不可不謹也

依此帝王所傳心法之要端在乎此夫子當生於敬畏而亂常起於驕肆

墜而乃逸諸葛不可惟吕氏破斯說之誤細讀經文自知其
逸之說大槩君子先知稼穡之艱難固知常逸也假使乃逸
之餘欤無逸之心先入爲主於此時猶不能无情小人之依若小人不知稼
穡之艱難固常逸也生於豢養一旦乃逸則驕恣也誕也侮父母也有故殘而
不可收
拾者矣

周公曰嗚呼我聞曰昔在殷王中宗嚴恭寅天命自
度治民祗懼不敢荒寧肆中宗之享國七十有五年其
在高宗時舊勞于外爰暨小人作其即位乃或亮陰三
年不言其惟不言言乃雍不敢荒寧嘉靖殷邦至于小
大無時或怨肆高宗之享國五十有九年其在祖甲不
義惟王舊爲小人作其即位爰知小人之依能保惠于
庶民不敢侮鰥寡肆祖甲之享國三十有三年自時厥

大之後人鮮克有念者言無逸非高宗爲政小大無怨故亦享國永年冀氏曰高
中兩至于小大況當作一義此言小大無時或怨蓋皆爲
民而言吕氏曰高宗未即位之前嘗勞苦於外與小人共處備艱難
盡知之矣作起也一年不言蓋前日已見其難故不敢易其發也亮陰之制古
人皆然至於二年不出一語乃高宗特以自治古人未必盡然故謂之乃或是
或一道也　舊不言臣下祈望言之發如得傳說四海之內咸仰朕德是言
發之後人情罷和而嘉靖無紀皆可得而見矣言之發如得傅說之端倪耳
化耐以於安居靜業之中也漢文曰吾何德以堪稱之蓋禮曰敎
無時或怨非特不怨蓋無怨也根矣高宗之所以享國無異於中宗然言享國
五十九年於小大無怨之下蓋民氣太和導迎善氣是亦壽考之理下章論文
王之咸和萬民亦見意也○漢孔氏曰高孫太甲爲王不義久爲小人之行伊
尹放之桐在桐三年悔過思庸於是知小人之所依依仁政故能安順於衆民
不敢侮慢憚太甲亦以知小人之依故得久年此以德優少立年多少爲先
後故祖甲在下殷家亦祖其功故稱祖唐孔氏曰鄭玄云祖甲武丁子帝甲也
有兄祖庚賢武丁欲廢兄立弟祖甲以爲不義逃於民間故云久爲小人考殷
本紀云武丁崩子祖庚立祖庚崩弟祖甲立是爲帝甲淫亂之主起亡殷之禍算當與二宗
齊名也故民口孔氏以祖甲爲太甲蓋以帝甲必非周公所稱
者又以不義惟王與太甲故乃不義文勢正類所謂小人作其即位與上章爰暨小人作其即位文勢

後立王生則逸生則逸不知稼穡之艱難不聞小人之
勞惟耽樂之從自時厥後亦罔或克壽或十年或七八
年或五六年或四三年

夏氏曰此章舉有商之事或成王○漢孔氏曰太戊也殷家中世尊其德故稱
太戊嚴恪恭敬畏天命用法度爲政敬身畏懼不敢荒怠自安以敬畏之
故得壽考之福吕氏曰此舉殷王之君以告成王數息而謂之我聞蓋語其有
所自來欲成王敬聽之也歐陽謂帝恭日降下寅則嚴而已又曰中宗常以天命自律也謂天命自律也謂天命存於心流行於天下著見於
外家內體道心之微外御天下之公仰則稽象之不泰驗若經不違其目所謂
以天命自律也謂奉祭之愛如侍省此則以天命自度之一端耳天人一理就
謂天命必不敢輕下民中宗之敬畏然矣所以享國七十有五年何也惟敬故
存則血氣循軌而不亂收斂則精明綵存則神內守而不淫至於祭祀克誠
神也自此而下至于文王皆周書無考者吳非此理也孔子言仁者壽仁其
能敬其王事無逸於相發也○漢孔氏曰武丁其父小乙使之久居民間勞是
謀緣小人出入問事成了起其即王位則小乙死乃有信賊三年不言在喪
則其憎不言畢發言則天下和洽中宗不敢荒怠自安善謀殷國至于小

己非謂愉愉小之人也作其即位亦不見大甲復政思庸之意又部于皇極經世書高宗五十九年祖庚七年祖甲二十二年世次歷年皆與書合亦不以太甲爲祖甲兄殷世有九以甲名者五帝以太以小以沃以陽以祖別之不應二人俱稱祖甲國語傳說承學記曲說不足憑但要以周公之言自殷土中宗及高宗及祖甲及我周文王及王者文言自殷土中宗及高宗及祖甲及我周文王及下因其先後次第而敘舉之辭也則祖甲之非太甲明矣

按二說未詳
孰是姑兩存

○漢孔氏曰從是一王各承其後而立者生驕淫無度言與小人之子同其所樂之從一荒寧以耽樂之故從是其後亦無有能壽考高者十年下者三年二年一年或自時厥後立王者或自中宗之後或自高宗之後或自祖甲之後總言自一王之後也陳氏曰耽者貪欲不檢之謂呂氏曰此章論治亂興衰之本自天子至庶人惟其身所以處之不同矣故有生意也當其時紂方在上羣商四輔文王鼎方伯之位而敬成和其民愛乎有材水勝火之難推望道未見之心勤且勞自商王至是也然不當右後世書傳皆代有可法者故以周公所以告君之意見文王之德之勞詳立之中有至焉者也見文王之德之勞詳立之中有至焉者也

所以是爲耽樂而文王之所不爲也故曰不敢盤于遊田國有常制至於盤于遊田則以是爲耽樂而文王之所不爲也故曰不敢者望羣臣之小心也以其所以不敢知其用心約既無強暴之貴於文王者民伯有安爲文王事勤政事成供給所謂備其福文王之意以防之說以啓人主之好逸者

五

通志堂

周公曰嗚呼厥亦惟我周太王王季克自抑畏文王卑服即康功田功徽柔懿恭懷保小民惠鮮鰥寡自朝至于日中昃不遑暇食用咸和萬民文王不敢盤于遊田以萬民惟正之供文王受命惟中身厥享國五十年

夏氏曰此章舉文王之事成成王漢孔氏曰太王王季周公曾祖王季即祖甲自抑畏者自抑其心使能自用其名敬畏也故夏氏曰下文王事是也卑服即其衣服以就其家人之功以知稼穡之艱難也故夏氏曰下文王節儉卑

周公曰嗚呼我聞曰古之人猶胥訓告胥保惠胥教誨

民無或胥譸張為幻此厥不聽人乃訓之乃變亂先王之正刑至于小大民否則厥心違怨否則厥口詛祝

陳氏櫟曰此章載成王以聽訓詔之義右之君臣雖君明臣良相與訓戒者其一貫相與誠勉安保相救相愛也蘇氏曰變名易實以眩觀者下幻右之人相與訓戒者其一貫切切偲偲明白也所以為仁也厚敬所以為德也高臺深池女色遊田皆不害文其一曰多段所以為仁也厚敬所以為德也高臺深池女色遊田皆不害伯此理之左不然者而其學之有師合之有其世主多昏昏之訓幻也○漢孔氏曰此其不聽中正之君人乃敢之以非法乃變亂先王之正法至于小大無不變亂言已有以致之以君變亂正法故民否則其心違怨不則其口詛祝言皆由其上陳氏曰先王正刑即無逸所陳者是也至于小大說見上文否不然其心違怨之理其發如此所不至是非能蹈其知也三宗文王具不然其間能實工益新其心益干斯所以為迪哲也兩章皆以此厥不聽君之言故小人詩張幻惑百端千緒使之不得不信信則自至於怒怒則自至於怨怨則自至於虐終之普天同怨無所避之矣此篇始終本末皆以不聽君之言故小人詩張幻惑百端千緒使之不得不信信則自至於怒怒則自至於怨怨則自至於虐終之普天同怨無所避之矣此篇始以惠教為成終以厥不聽為成終無逸者亦不過是數者而已故人終無逸之義也

周公曰嗚呼自殷王中宗及高宗及祖甲及我周文王

兹四人迪哲厥或告之曰小人怨汝詈汝則皇自敬德

厥德曰朕之愆允若時不永念厥辟不寬綽厥心亂罰無罪殺無辜怨有同是叢于厥

陳氏櫟曰此章載成王以聽訓詔之義右之君臣雖君明臣良相與訓戒者其一貫漢孔氏曰其有告之人相與訓戒者則大自殷德增美也蔡氏曰言萬古不敢舍如此以罪之言常和悅能不厭舍如此則知所不敢舍如此厭不敢舍如此而已凡此其過人遠矣至於不敢不敢舍如此則不特能容而已凡此其過人遠矣至於不敢不敢舍如此則不特能容而已凡此其過人遠矣至於不敢不敢舍如此則不特能容

周公曰嗚呼嗣王其監于兹

漢孔氏曰視此篇以為戒蔡氏沈補上文而曰也此篇之旨前言往
先致丁寧嗟詠嘆之意然後及其所言至此章則於嗟嘆之外更無他語惟
嗣王其監于兹結之所謂言有盡
而意無窮成王得無深味於此者哉

○總說一篇大意○蔡氏曰此書必稱前王者王之相也必稱先王者王之
也蓋一示繼世之君也詳文相者耳目之所及也言前代興亡治亂
盛何致而然雖當時大臣亦莫之疑非獨召公知之周公亦知之自
自成其後功德乃代以山水圖揆度於勤左右不復箴規以手於成今
元凶貳氏以宋璟為開以獻叫謂有於王若矣然為人君者必玩物喪
之若召公之在則宋璟之在後陽然自省不敢逸後此開元惟他之助不
外此而已山水之於其盛衰幾何

尚書蔡傳卷第三十一

後學 成德 校訂

通志堂 文政

尚書蔡傳卷第三十二

後學 王天與立大 纂類

後學 彭應龍翼夫 增校

君奭第十八

召公為保周公為師相成王為左右召公不說周公作
君奭

唐陸氏曰伊太保師太師蘇氏曰三公論道左右相任事周召以師保為左右
相之蘇氏曰舊說成周召公疑周公攝政管等流言周公
嘉然不自辨當時大臣亦莫之疑非獨召公知之周公亦知之自
說此功德自成其後功德乃代以山水圖揆度於勤左右不復箴規以手於成今
也歟召公之不說為周公惜也人臣之常道以周公之不歸為周慮也不臣之
以知之此書非獨為周公自言亦以退老於厥邑特以周公未歸故不敢也何
曰此篇之義獨蘇氏為近之然詳其曰音考召公自以盛滿難居欲退權位退老

通志堂 王楨

厥邑周公反覆告諭以留之蓋
○唐孔氏曰史敘其事作君奭

君奭

漢孔氏曰博士之門君奭名姓也故以名篇新安王氏
曰有周故以君字氏門君與東萊呂氏以今文古文皆有

周公若曰君奭弗弔天降喪于殷殷既墜厥命我有周
既受我不敢知曰厥基永孚于休若天棐忱我亦不敢
知曰其終出于不祥嗚呼君已曰時我我亦不敢寧于
上帝命弗永遠念天威越我民罔尤違惟人在我後嗣
子孫大弗克恭上下遏佚前人光在家不知天命不易
天難諶乃其墜命弗克經歷前人恭明德在今予小
子旦非克有正迪惟前人光施于我沖子又曰天不可

信我諸侯惟寧王德延天不庸釋于文王受命

陳氏曰此首以天命王業之難保論留之○若曰說見盤庚○漢孔氏曰明
道不至故天下喪亡其于命我有周道至已受之務勗之辭亦
君所知殷家其始長君亦於其道順天輔誠所以圖地殷對其終墜厥命以出於
不善之故亦君所知弗弔茲見大誥○蔡氏曰不祥者休之反也天既下喪亡於
殷殷既失天命我周既受之矣我不敢知曰其終出於不祥乎○其字吉凶之辭○程子曰其字
猶庶幾危懼之意天命吉凶之理○漢孔氏曰雖曰我不敢知
而言曰若日日當是我之留我不敢不留○漢孔氏曰嗟
言君日長遠念天之威而勤化於我民使無廢棄○按陳氏曰光紹厥緒
于日諸誥多有長久如弗永遠念天威越我民之類○漢孔氏曰光顯也
人皆篤之網領也○蘇氏曰周公昔嘗告召公曰天其休寧惟周受永哉今休
歟抑將出於不祥歟皆未可知也于時召公答曰是在我初已有臣寔自
合不敢荒寧見天用永宅于休若其無人大戚及使我民銷亡先王受民大利敝
出於不祥此皆在人而已今我不去正厥德乃早墜厥命我不可不敬德
曰在我後嗣子孫若大不能承天威嗣守文武勤施于四方
知蔡氏曰今召公乃忘前日之言而復以此告之豈其時勢變遷人心
民聽漫肆侈靡而然歟○漢孔氏曰天命不易言天難諶
易天難忱○陳氏曰言天命不可易而不可信蓋天命無常惟德是輔
非德則天命不可保矣○漢孔氏曰在今我小子旦其於能正厥德乎
其能正之哉勤施行之以敬德○漢孔氏曰中子之不正吾
日明德者先之體光著明德之發由修身以及家治國平天下
有正之辭則周公退託承助於召公之意○漢孔氏曰細德去之是天
不可信故我以道惟安敬主之德○漢孔氏曰故戒成王蔡叔能升配天享國久
我留佐成王蔡氏曰又曰者以上文言天命不易天難諶此又申之天不可信
故曰又曰天固不可信吠在我之道德以延長武王之德使天不容棄文王所
受之命此召氏曰天固不可信信文武所以得天者也○林氏曰周公
迪前人光之意○林氏曰周公歷言天命之不可信恐成王之弗
脩成王德以延周家之命貝
吾二人不可一日去朝廷也

公曰君奭我聞在昔成湯既受命時則有若伊尹格于
皇天在太甲時則有若保衡在太戊時則有若伊陟臣
扈格于上帝巫咸乂王家在祖乙時則有若巫賢在武

丁時則有若甘盤率惟茲有陳保乂有殷故殷禮陟配
天多歷年所天惟純佑命則商實百姓王人罔不秉德
明恤小臣屏侯甸矧咸奔走惟茲惟德稱用乂厥辟故
一人有事于四方若卜筮罔不是孚

呂氏曰此章敘商六臣之烈以勸之○漢孔氏曰巳放桀受命為天子尹擊作
易功至大天謂致大平唐孔氏曰時日有若言當其時有如此之人也○漢孔
氏曰太甲繼湯時則有如此伊尹為保衡林氏曰太甲即位始以保衡稱伊尹
故於成湯言伊尹於太甲言保衡但衡說見說命下○漢孔氏曰太甲之時伊
陟臣扈于伊尹之職使其君不陷祖業故至天之功不慎巫咸台王家言不及
二臣巫氏陳氏曰易陟變之初已有臣扈自易至大戊二百二十年必二臣而
同名愚氏曰格于上帝者即乂王家之實也乂王家者治人事也修人事所以
所天心故周公言格于上帝又以乂王家實其說也○漢孔氏曰祖乙殷家中
祖其功時賢臣有如此巫賢以乂王家之實甘盤佐之後有傅
說于氏曰不言傅說而言甘盤者蓋始由高宗求其舊德者甘盤也以書考之高
宗命說圖之大過人矣此甘盤之力也○漢孔氏曰言伊尹至甘盤六臣佐其
君惟此諸有殷之功以安台有殷蘇氏曰陳久也言六臣為政不久則不

蔡氏曰天命不易猶時日曷喪予及汝偕亡之意○漢孔氏曰故戒成王天難諶信乃其陟天命者以
不能經歷細事前人之恭明德也○漢孔氏曰弗克共明前人之恭明德也
前人先故不能明前人之恭明德○漢孔氏曰在今我小子旦其於能正厥德乎
非能有改正但欲踐行先王光大之道施政於我臣我望
於前能正之哉勤施行之以敬○漢孔氏曰中子之不正吾
日明德者先之體光著明德之發由修身以及家治國平天下
有正之辭則周公退託承助於召公之意○漢孔氏曰自易
不可信故我以道惟安敬主之德○漢孔氏曰故戒成王蔡叔能升配天享國久
我留佐成王蔡氏曰又曰者以上文言天命不易天難諶此又申之天不可信
故曰又曰天固不可信信在我之道德以延長武王之德使天不容棄文王所
受之命此召氏曰小臣且爰得人大臣爰得人不可知侯甸矧咸奔走
非不眾可謂之明恤小臣唐孔氏曰王猶秉德爰臣兄臣下得不皆奔走惟王此
得人朝廷思之以矣　漢孔氏曰君奭君事君陳有德著樂用公直君事君
事唯有德著樂用公直君事君陳氏曰君奭待之義召氏乃以云者親諫篤誨以治之也
不是而不止之則拳氏曰不揣卑地亦秉德陳以治之也
六臣上致天休下實民生中成君德又朝夕以道德而啓迪陶冶以底於固不是
字止盛此真大臣之職業也召
公不累行行止而遠言祖考

公曰君奭天壽平格保乂有殷有殷嗣天滅威今汝永
念則有固命厥亂明我新造邦

公曰君奭在昔上帝割申勸寧王之德其集大命于厥
躬惟文王尚克修和我有夏亦惟有若虢叔有若閎夭
有若散宜生有若泰顛有若南宮括又曰無能往來茲
迪彝教文王蔑德降于國人亦惟純佑秉德迪知天威
乃惟時昭文王迪見冒聞于上帝惟時受有殷命哉武
王惟茲四人尚迪有祿後曁武王誕將天威咸劉厥敵
大川予往暨汝奭其濟小子同未在位誕無我責收罔
勖不及者造德不降我則鳴鳥不聞矧曰其有能格

陳氏大猷曰此又述文武之事以勉奭也大抵此篇勸文王之德故能成其大命然其身猶未享之故能修和有夏而已有若虢叔有若閎夭有若散宜生有若泰顛有若南宮括又曰無能往來茲迪彝教文王蔑德降于國人亦惟純佑秉德迪知天威乃惟時昭文王迪見冒聞于上帝惟時受有殷命哉武王惟茲四人尚迪有祿後曁武王誕將天威咸劉厥敵大川予往暨汝奭其濟小子同未在位誕無我責收罔勖不及者造德不降我則鳴鳥不聞矧曰其有能格

是五人明文王之德而能明文王之德也曰其有能格者言其有殷之王命陳氏大猷曰書大抵略互相備於此言純佑命王人周公秉德迪知天威故文王格者通德而言也而孔氏以為格于天者言其升聞于天也非是故文王受天命而王有殷之實故能保又有殷至于殷紂亦副天位乃惟滅亡之成實不賴前人而免焉至著安治及是者滅亡以為去哉則有堅固王命其治理足以明我新邑之所以為周家永久之計是大命必固其命故有赫然明著於我新邑之郛而身與國俱顯否則身與國俱辱矣

公曰君奭在昔上帝割申勸寧王之德其集大命于厥
躬惟文王尚克修和我有夏亦惟有若虢叔有若閎夭
有若散宜生有若泰顛有若南宮括又曰無能往來茲
迪彝教文王蔑德降于國人亦惟純佑秉德迪知天威
乃惟時昭文王迪見冒聞于上帝惟時受有殷命哉武
王惟茲四人尚迪有祿後曁武王誕將天威咸劉厥敵
大川予往暨汝奭其濟小子同未在位誕無我責收罔
勖不及者造德不降我則鳴鳥不聞矧曰其有能格

是五人明文王之德而能明文王之德也曰其有能格者言其有殷之王命陳氏大猷曰書大抵略互相備於此言純佑命王人周公秉德迪知天威故文王格者通德而言也而孔氏以為格于天者言其升聞于天也非是故文王受天命而王有殷之實故能保又有殷至于殷紂亦副天位乃惟滅亡之成實不賴前人而免焉至著安治及是者滅亡以為去哉則有堅固王命其治理足以明我新邑之所以為周家永久之計是大命必固其命故有赫然明著於我新邑之郛而身與國俱顯否則身與國俱辱矣

公曰嗚呼君肆其監于茲我受命無疆惟休亦大惟艱
告君乃猷裕我不以後人迷

陳氏大猷曰此歎受命之難以勉奭也蓋以文王之德而天命猶未可易以周公之聖而天命猶未可保況其他乎故曰嗚呼君肆其監于茲我受命無疆惟休亦大惟艱告君乃猷裕我不以後人迷

公曰嗚呼君肆其監于茲我受命無疆惟休亦大惟艱
告君乃猷裕我不以後人迷

陳氏大猷曰此歎受命之難以勉奭也蓋以文王之德而天命猶未可易以周公之聖而天命猶未可保況其他乎故曰嗚呼君肆其監于茲我受命無疆惟休亦大惟艱告君乃猷裕我不以後人迷

公曰前人敷乃心乃悉命汝作汝民極曰汝明勖偶王
在亶乘茲大命惟文王德丕承無疆之恤

陳氏曰此又舉文武以感動之○漢孔氏曰前人文武布其乃心爲法度乃以命汝矣爲汝民立中正矣呂氏曰文武布宣其心史之倘倒命汝召公置之輔佐儀卽具賜俾作汝民之極○漢孔氏曰此前人法度明勅配王在於誠行此大命而已惟文王誠心爲我周家大承受命寧之憂陳氏曰偶配乘載倒負荷也○蘇氏曰周公以文武誠心爲民極且曰汝當明助儆子如耕之有偶也在於祀信如神以命汝位之公以爲民極且曰汝當明助儆子如耕之有偶也在於祀信如神不敢無體之意文武王之言如此而可以已乎

公曰君告汝朕允保奭其汝克敬以子監于殷喪大否肆念我天威予不允惟若茲誥予惟曰襄我二人汝有合哉言曰在時二人天休滋至惟時二人弗戡其汝克敬德明我俊民在讓後予王時嗚呼篤棐時二人我式克至于今日休我咸成文王功于不怠丕冒海隅出日罔不率俾

陳氏曰再舉天命不常之故以留之○漢孔氏曰告汝以戒之○蘇氏曰言汝能敬行德明我賢人在德則後代皆於此道大且是馬大之時和去未晚也○蘇氏曰以我一人厚勅之故周室乃有今日之休○漢孔氏曰今我周家以文武之功仁不滿意則德教大著日月所照莫不祇翼乃已也

公曰君子不惠若茲多誥予惟用閔于天越民

陳氏曰又舉天意在民之說以留之○漢孔氏曰我不順若此多誥而已欲使女念知行之閔勉也我惟用勉於天道加於民德曰予不允惟若茲誥予不惠非予心之所誠欲爲亦非予心之所善順云耳猶商誥之予不惟若茲多誥曾多方之今我曷敢多誥我不惟多誥是也蘇氏曰閔憂也

公曰嗚呼君惟乃知民德亦罔不能厥初惟其終祇若茲往敬用治

蘇氏曰上章言天命民心此又天命之本故舉言之○漢孔氏曰惟文所知民德亦罔不能其初鮮能有終惟其終則惟君子成召公以林氏曰凡民之情一時之從化易終身之從化難善矣其始未必保其終也爲大臣者維持於其後豈可忽哉此周公留召公欲爲圖終之計○漢孔氏曰此召公已留周公勑遣之辭○蘇氏曰自今以往敬用治民職事莫不敬德之人且是也○陳氏曰成王又相康王再世無事其政其有味於周公之言

蔡仲之命第十九

蔡叔既沒王命蔡仲踐諸侯位作蔡仲之命

漢孔氏曰以罪放卒父命于罪不相及呂氏曰叔未沒之前周公之心所以處叔者已盡矣及其既沒又安忍以其平日友愛之至情而不待施乎其後哉此篇之所以作也○唐孔氏曰史敘其事作蔡仲之命

蔡仲之命

漢孔氏曰冊書命之辭周武王崩時呂氏以名篇○陳氏曰今文無古文有

惟周公位冢宰正百工羣叔流言乃致辟管叔于商囚

蔡叔于郭鄰以車七乘降霍叔于庶人三年不齒蔡仲

克庸祗德周公以爲卿士叔卒乃命諸王邦之蔡

蔡氏曰此史敘作命之意○漢孔氏曰百官總己以聽冢宰謂武王崩時呂氏曰冢宰百六卿總百官蓋天子之相周公以公下行相事之稱也曰公論道之類是也○漢孔氏曰致法罪誅殷民曰商○漢孔氏曰蔡叔罪輕故遷於郭外地名從車七乘降霍侯爵也庶人三年之後乃爲錄封爲霍侯子孫承其祀言少管蔡國名霍叔罪輕所處陳氏曰由到也不齒不得與諸侯之列○漢孔氏曰蔡仲能用故命稱其賢也周公所內諸侯一卿治事唐孔氏曰居禮冢宰以八則治都鄙而諸侯一卿之都都以封王之子弟在所內者冢宰又不統則下城四百里至五百里增之諸侯一卿之都都以封王之子弟在所內諸侯亦一卿之都都而建其長立其兩馬鄭氏曰鄉兩人是

王曰嗚呼小子胡汝往哉無荒棄朕命

漢孔氏曰冀而勉之呂氏曰仲尼嘗言生命者地之遠時之久徵或有時而替故於終復戒之

成王東伐淮夷遂踐奄作成王政

漢孔氏曰成王即政淮夷奄國又叛王親往征之遂成奄而徙之以其衆及寶器氏曰大凡已叛王親往夷之叛已服者多士已言殷來自奄是亦再叛也孟子謂周公相武王誅紂伐奄三年討其君而徙其民是也○蔡氏曰踐奄之政今也

姑

非雅堂藏版
版心贅白魚一點此

尚書纂傳卷第三十三

後學 成德 校訂

尚書孔傳參第三十四

後學 王天與立大 纂類

集齋 彭應龍翼夫 增校

周書

多方第二十

成王歸自奄在宗周誥庶邦作多方

通志堂

多方

唐孔氏曰多方之由○漢孔氏曰周公歸政之蔡氏曰今文古文皆有

惟五月丁亥王來自奄至于宗周

夏氏曰此史敘作多方之由○漢孔氏曰周公歸政之明年惟夏奄又叛毛親征奄滅其國五月還至鎬京

周公曰王若曰猷告爾四國多方惟爾殷侯尹民我惟大降爾命爾罔不知洪惟圖天之命弗永寅念于祀惟帝降格于夏有夏誕厥逸不肯感言于民乃大淫昏不克終日勸于帝之迪乃爾攸聞厥圖帝之命不克開于民之麗乃大降罰崇亂有夏因甲于內亂不克靈承于旅罔丕惟進之恭洪舒于民亦惟有夏之民叨憤日欽劓割夏邑天惟時求民主乃大降顯休命于成湯刑殄有夏惟天不畀純乃惟爾多方之義民不克永于多享惟夏之恭多士大不克開乃惟成湯克以爾多方簡代夏作民主慎厥麗乃勸厥民刑用勸以至于帝乙罔不明德慎罰亦克用勸要囚殛殺多罪亦克用勸開釋無辜亦克用勸今至于爾辟弗克以爾多方享天之命

通志堂

吕氏曰此章引夏商興天命受天命者以明不之○漢孔氏曰周公以王命告四方稱周公以所言自告吕氏曰何也明周公傳于白命而非周公之命也周公之命吕統於此篇故發例於此以見大誥諸篇凡和于白命非周公之命也○漢孔氏曰殷之諸侯子代者我大子大誥○漢孔氏曰殷之諸侯子代者我大子大誥○漢孔氏曰殷之諸侯子代者我大子大誥

嗚呼王若曰誥告爾多方非天庸釋有夏非天庸釋有殷乃惟爾辟以爾多方大淫圖天之命屑有辭乃惟有夏圖厥政不集于享天降時喪有邦間之乃惟商後王逸厥逸圖厥政不蠲烝天惟降時喪惟聖罔念作狂惟狂克念作聖天惟五年須暇之子孫誕作民主罔可念聽天惟求爾多方大動以威開厥顧天惟爾多方罔堪顯之惟我周王靈承于旅克堪用德惟典神天天惟式教我用休簡畀殷命尹爾多方今我曷敢多誥我惟大降爾四國民命爾曷不忱裕之于爾多方爾曷不夾介乂我周王享天之命今爾尚宅爾宅畋爾田爾曷不惠王熙天之命爾乃迪屢不靜爾心未愛爾乃不大宅天命爾乃屑播天命爾乃自作不典圖忱于正我惟時其教告之我惟時其戰要囚之至于再至于三乃有不用我降爾命我乃其大罰殛之非我有周秉德不庸寧

王曰嗚呼多士爾不克勸忱我命爾亦則惟不克其于凡

民惟曰不享爾乃惟逸惟頗大遠王命則惟爾多方探
天之威我則致天之罰離逖爾土

呂氏祖謙曰此章復舉上文以威命汝不能勤于我命汝不能享天祚矣呂氏祖謙曰不享於文祖矣呂氏祖謙曰下之奉上曰享爾多士不能享上王氏安石曰民也上之民也多士不能相勤以信我之語曲也惟不能享上王氏安石曰民也多士不能享上王氏安石曰民也多士不能享上王氏安石曰民也多士

古之人迪惟有夏乃有室大競繄俊尊上帝迪知忱恂于九德之行乃敢告教厥后曰拜手稽首后矣曰宅乃事宅乃牧宅乃準茲惟后矣謀面用丕訓德則乃宅人茲乃三宅無義民棐德惟乃弗作往任是惟暴德罔後

呂氏曰周公既嘆知血者鮮復歷舉知血者以告首公嘆夏之興亡○吳孔氏曰古之人通惟有夏之時唐孔氏曰求賢任官世王之事其備矣呂氏曰家也呂氏曰求賢任官世王之事其備矣此語次名為之非實跡之也古之人允迪厥德謀于孔哲于比若惟有夏世王室所以大強者以求賢為事矣之實也葉氏曰夏商成湯也尊上帝或呂祖謙曰聖上帝之職命成王敬事上帝也○漢孔氏曰九德非所謂陳氏曰謀人也呂氏曰也知者謀知而非輕信知之學日仁萬也日章陶以九德授禹夏之先后世守之以為知人之法○漢孔氏曰乃敢告教其君以古政君矣亦循王矣皆得其人矣此惟君事呂氏曰義即事其君也君如此乃敢告教以割任之安如禹稷契皋陶拜手稽首而曰后矣者敬告以為君之難其也終為難教事教準而已茲惟后矣者申告以為君之實也非教事即常有常任準人為治之體統修其三宅是一若人君之事畢矣周公之戒成王自暇逸克責之外其禮甚詳血有文略所以明任三宅為人君之職者一代告君之意

去也表親近之職使人君不敢輕若周公養成王之精意也○漢孔氏曰謀所面見之事無疑則往用大臣治也宅人要必謀以詢於人面以論於己用其大順於德者乃可宅人矣氏曰陂夏之三宅官用有德此乃宅曾氏曰周公曰茲曰其義之人相然言也○漢孔氏曰茲之為德惟乃有為其先王之法往所委任是惟暴虐之人故命世細後昆式曰禁之為德典作往日任用往惟後德是行故有室大競繄惟暴虐是往故秘世無後

亦越成湯陟丕釐上帝之耿命乃用三有宅克即宅曰三有俊克即俊嚴惟丕式克用三宅三俊其在商邑用協于厥邑其在四方用丕式見德嗚呼其在受德暨惟羞刑暴德之人同于厥邦乃惟庶習逸德之人同于厥政帝欽罰之乃俾惟庶習逸德之人同于厥政帝欽罰之乃俾乂有夏式商受命奄甸萬姓

呂氏曰又言商之興亡與亡所以得人之異孔氏曰亦於成湯之道大行陳氏曰亦越成湯之道大行所以得人陟升天也○漢孔氏曰亦於成湯之道大行所以得人陟升天也言能升天命也陳氏曰於夏商言即也見克知之非疑似之知灼見之見克即也克知灼見之謂也呂氏曰文武之知一宅三俊皆曰心者蓋君臣之間心相期於肝鬲之外具既無其本實○漢孔氏曰又武知三宅三俊故能以敬事上天以長爵祿呂氏曰夏商尊上帝商尊天以人代所共也惟故能以敬事上天以長爵祿呂氏曰夏商尊上帝商尊天以人代所共也惟

長皆是○呂氏曰三宅之本也只官吏皆在內外百司之中至於特立
名若見有專掌民級之人所易忽而見其重故特言之後世之吏非而見尹伯以大小相維如所任千兒若大都小伯且郊遂不與百司之數者也○蔡氏曰既歷年數職而總之曰庶常吉士也呂氏曰長知雖不許要自良善之人不但一職而已故曰庶常吉士周家內外百官之長大抵皆用士大夫則是文武所以互用此有一卿文大夫時舉文武之殊以為上則可使可馬可安下則可使治民此文武之殊也○漢孔氏曰此有一卿文大夫時舉文武之殊以為上則可使可馬可安下則可使治民此文武之殊也○唐孔氏曰此有一卿文大夫時舉文武之殊以為上則可使可馬可安下則可使治民此文武之殊也○呂氏曰此有一卿文大夫時舉文武之殊以為上則可使可馬可安下則可使治民此文武之殊也

牧而不及事雖參差不齊而三宅參然其間各有分義使安施用一若有條理之也此言庶獄庶慎皆是說刑但改其一或去其一省文也有司牧人即宅牧不言惟人以下文見也○呂氏曰庶獄庶慎已而又去其一言則敢知庶獄庶慎實皆成王勿設庶獄庶慎已而又去其一獨言勿設于庶獄蓋

言如此我其敬惟有成德之美以為我所受之民子民曰語即言也謂一語言無不有開者也張氏曰言夏以尊上帝言商以事上帝言文武以敬上帝言周以事天也

帝事於海成王以又我受民能右民即助之又民謂理治之吏相備也

嗚呼予旦已受人之徵言咸告孺子王矣繼自今文子文孫其勿誤于庶獄惟慎惟正是又之自古商人亦越我周文王立政立事牧夫準人則克宅之克由繹之茲乃俾乂國則罔有立政用憸人其惟吉士用勤相我國家世繼自今立政其勿以憸人其惟吉士用勤相我國家

漢孔氏曰嘆所受賢聖說勉湯之美言皆以告孺子王矣我民曰前言勉文武任人之事無非可美之言以我聞之於人者○漢孔氏曰文子文侯文王之子孫從今以往惟以正是之道治眾獄眾獄其勿誤失也呂氏曰簡畀正人付之獄辭之以正庶幾刑所謂正是人之也勿誤者言其治之也體○漢孔氏曰成子之時法度新舊交錯人心疑惑故以文王為法度新舊之心正者言其治之也體○漢孔氏曰又右助也言文王則以右助我周文王蔡氏曰又右助也言文王之德能使人皆助己以治民也

周公若曰太史司寇蘇公式敬爾由獄以長我王國茲式有慎以列用中罰

蘇氏曰此周公開導而以蘇公發之也事告太史○漢孔氏曰太史掌書記之官司寇掌刑獄之官蘇公所用之獄以長治於我王國家蘇氏曰余生為武王之臣以達於蘇公能用法敬其所用之獄以長治於我王國家也式用其輕重

尚書纂傳卷第三十五

後學　成德　校訂

經035-612

尚書纂傳卷第三十六

後學 王天與立大 纂類
集齋 彭應龍翼夫 增校

周官第二十二

成王既黜殷命滅淮夷還歸在豐作周官

周官

建官惟百內有百揆四岳外有州牧侯伯庶政惟和萬國咸寧夏商官倍亦克用乂明王立政不惟其官惟其人今予小子祗勤于德夙夜不逮仰惟前代時若訓迪厥官

立太師太傅太保茲惟三公論道經邦燮理陰陽官不必備惟其人少師少傅少保曰三孤貳公弘化寅亮天地弼予一人

民宗伯掌邦禮治神人和上下司馬掌邦政統六師平
邦國司寇掌邦禁詰暴亂司空掌邦土居四民
時地利六鄉分職各率其屬治九牧阜成兆民
呂氏曰二公三孤天子所與謀論者也總百事而無所治者也總六鄉之職六鄉者萬事之綱也六鄉之官均平四海之內邦國家宰統焉見伊訓林氏曰大宰主國政治萬理百

王曰嗚呼凡我有官君子欽乃攸司慎乃出令出惟行弗惟反以公滅私民其允懷學古入官議事以制政乃不迷其爾典常作之師無以利口亂厥官為疑敗謀急忽荒政不學牆面莅事惟煩戒爾卿士功崇惟志業廣惟勤惟克果斷乃罔後艱位不期驕祿不期侈恭儉惟德無載爾偽作德心逸日休作偽心勞日拙居寵思危罔不惟畏弗畏入惟爾匪其入惟爾舉能其官惟畏弗畏入惟爾匪其入惟爾不任

陳氏曰此方詳告訓迪之意○漢孔氏曰呼而歎之使嗟改也今出令不惟反改呂氏曰有官君子合準甲夫小同都也也今之

之大者固出於此而百司庶府自令出令之間不可不謹蘇氏曰令出而民不知其為令也則不令矣○漢孔氏曰呼而歎之使嗟改也今出令不惟反改呂氏曰有官君子合準甲夫小同都也也今之

舊知而改之相繼於不及也然數出數反民不復信上雖有善令不行矣故

教以謀今非數以逐非也○漢孔氏曰從政以公平滅私情則其民信順之程子曰公則一致私則萬殊人心不同如面不可如此而已是私心呂氏曰不曰至公無私而曰公滅私蓋私乃古今所有者人皆知其為私故戒王勿為也○漢孔氏曰長大理使知用力也○漢孔氏曰言當先學古訓然後入官治凡制事必以古義議度終始政乃不迷錯呂氏曰斟酌古今質之以義理必考其自來始末參之以人情必稽其已試○代君臣相與謀事一以精古為本至前卿始開法後王之不遵李斯得之遂為師韓非之說以亡秦然則一代所以藏守古學者是誠有所以制御群下之威去其所以為義大臣出於義則莫不出於義小臣出於利則莫不出於利此庶官所以不爭而和議官所以不和而政爭之在臺所建右取諸此先王之去其私而任人為多故律設大辟而已其輕事之罪則付之人臨事而議以制其出入故非簡不能和非和不能簡人之所紀日要細而律令有限以有限治無窮不則有所關當非人去兼行吏猶得臨事而議爭今律令之外科條數萬而不足於用有司鉤考深文巧詆以為能者皆是也○漢孔氏曰言二義利而已推辭讓德不足以為義大臣出於義則莫不出於義小臣出於利則莫不出於利此庶官所以不爭而和議官所以不和而政爭之在臺所建右

王曰嗚呼三事暨大夫敬爾有官亂爾有政以佑乃辟永康兆民萬邦惟無數

呂氏曰成王訓成既致復統告之○漢孔氏曰嘆而動之公卿以下各敬居汝所有之官治汝所有之政以佑助汝君長安天下兆民且天下萬國惟乃無厭我德矣

呂氏曰始言皐成兆民終言永康兆民終始之辭

成王既伐東夷肅慎來賀王俾榮伯作賄肅慎之命

漢孔氏曰海東諸夷駒驪扶餘馯貊肅慎武王克商皆通道於成王即政而叛王伐而服之故肅慎氏來賀蘇氏曰東夷惟名肅慎氏者○漢孔氏曰榮國名同姓諸侯爲卿大夫王使之爲命書以賜肅慎之長也

周公在豐將沒欲葬成周公葬成王葬于畢告周公作亳姑

漢孔氏曰致政老歸豐孔氏曰成王封伯禽於魯公老于豐也○漢孔氏曰已所營作示終始民皆成周之民故葬之○漢孔氏曰不敢臣周公故使近文武之葬○漢孔氏曰帝王世紀云文武葬于畢○漢孔氏曰周公從奉君禮葬畢告柏因告柏以葬畢之義并及奉君已定營始吾所慮之功成七○呂氏曰周公老于豐蓋成王奉養不叫一日遠周公故不容之魯觀洛邑所以成寶使留者可見矣公薨之云蓋以利害言不足拘泥三代君臣之際也將沒而欲葬成周蓋亦臣無境國之心以都之安危繫焉殷士致其不忘之意耳以葬繫成王而意不在葬也成王領其意來從其葬葬畢者附于文武從周家之兆域也畢葬亦可知先儒謂併葬者亦失之

尚書纂傳卷第二十六

後學 成德 校訂

尚書纂傳卷第二十七

後學 王天與立大 纂類
集齋 彭應龍翼夫 增校

君陳第二十三

周公既沒命君陳分正東郊成周作君陳

漢孔氏曰成王命周公所營故命君陳分居正東郊成周之官司徒孔氏曰周公復殷頑民分成周郛郭自監之鄉之又命君陳代周公治之○漢孔氏曰君陳亦猶稱君奭君牙冏命氏曰分正術分陝之分分東郊而使之正也呂氏曰成周乃東都之號名河南成周之王城此各隨成周之下都也王城非天子時會諸侯朝覲之下都則保釐大臣所治分事之地君陳畢公尹厥民蓋在下都之地命君陳則下都之東郊則下都在王城之東門矣唐孔氏以史缺其事作君陳

王若曰君陳惟爾令德孝恭惟孝友于兄弟克施有政命汝尹茲東郊敬哉

漢孔氏曰作書命之臣名也因以名篇唐孔氏曰君陳承命也○蔡氏曰今文無有

陳氏曰此章總言治政乃論其細○漢孔氏曰言其令德善事

父加行已以蒞吕氏曰令德即孝恭也

按今德莫大於孝恭曰孝中出如責難於君謂之恭事君不忠非孝貝和此恭爲事君之恭亦可知與人恭如布德欲人之恭也

疑爲恭孝蔡氏曰名篇○其實考宁意重

心孚孔氏曰言父母者必友于兄弟能施有政今眞氏曰天下新器同出一源故治之心隨寓而見施之親則曰孝施之兄弟則曰友非二也蓋孝者之所以行已以蒞吕氏曰令德即孝恭也

按今德莫大於孝恭曰孝中出如責難於君謂之恭事君不忠非孝貝和此恭爲事君之恭亦可知與人恭如布德欲人之恭也

疑爲恭孝蔡氏曰名篇○其實考宁意重

心孚孔氏曰言父母者必友于兄弟能施有政今眞氏曰天下新器同出一源故治之心隨寓而見施之親則曰孝施之兄弟則曰友非二也蓋孝者之所以行已以蒞於人加

昔周公師保萬民懷其德往愼乃司茲率厥常懋昭
周公之訓惟民其乂我聞曰至治馨香感于神明黍稷
非馨明德惟馨爾尚式時周公之猷訓惟日孜孜無敢
逸豫凡人未見聖若不克見既見聖亦不克由聖爾其
戒哉

王氏曰此章敎君陳法周公修德愼乃司茲率厥常懋昭德孜孜以周公之在東如有師保之導安之○冀孔氏曰人之往承其業當眞友所主此惟其常法和敎訓之敎明周公之敎惟民其治呂氏曰民乃厭懷周公之德苟君陳一事以異周公則聽聽疑疑矣何以使民不可得而左哉惟發明周公之訓不之自爲耳○冀孔氏曰所聞上古聖賢之治致治之主者分分乎若紀綱之不可紊也然神明所謂分分者未嘗動也以德呂氏曰成王既敎君陳昭成周公之訓又申以德之馨香以下四語所謂周公之訓也物之有方升者無問則馨香者精華之上達者也至治馨香感于神明德修其本非有所爲而然也○冀孔氏曰文侯慶用是周公之道敎殷民惟當日孜孜動行之無敎

自實昭德塞呂氏曰周公之訓惟在於事簡而理明不煩於辭說而意味深長讀之使人感發興起自有不能已者此所謂言之致其意格非可刑賞而勸勢位而使也至哉言乎此章雖具載無前人之德則精妙義蘊從爲陳迹也故勉之以用是敬之以孜孜敬德之功敷能孜孜於斯○冀孔氏曰此言凡人有初無終未見聖道亦不能用之所以無成也勿爲凡人之行蔡氏曰君陳見周公故特申戒以此

爾惟風下民惟草圖厥政莫或不艱有廢有興出入自
爾師虞庶言同則繹爾有嘉謀嘉猷則入告爾后于內
爾乃順之于外曰斯謀斯猷惟我后之德嗚呼臣人咸
若時惟良顯哉

王氏曰此章敎君陳以爲政○漢孔氏曰民從上敎而變猶草應風而偃不可不愼○冀孔氏曰謀其政無有不先慮其難有所廢有所起出納之事當用文公言慶之聚言同則陳而布之禁其專呂氏曰廢興非謂更革周公之法蓋政事舉措之間趨舍斟酌推衍以求其當而已當出入反覆與衆共慶之慶氏曰出上之意以達之於下入下之言以達之於上而與衆反覆籌度之也蔡氏曰衆言同則陳而布之既同只又紬繹而深思之而後行也○冀孔氏曰汝有善謀善猷則入告汝君汝乃順行之於外此即爾惟良顯之意也○漢孔氏曰斯謀斯猷惟我君之德嗚呼君之德也君之德豈易稱哉臣人咸若君之德時惟良顯哉也各舉其事非一也各舉其事者言之已盡也

王氏曰成王始失言矣自民曰善不可也漢高帝稱李斯善用君而王衛尉以非之德則一名不著終日揚君之聲○漢孔氏曰嘆而美之曰臣於人君順此皆是臣則君顯明於世王氏曰民曰其善

王曰君陳爾惟弘周公丕訓無依勢作威無倚法以削
寬而有制從容以和殷民在辟予曰辟爾惟勿辟予曰
宥爾惟勿宥惟厥中有弗若于汝政弗化于汝訓辟以
止辟乃辟狃于姦宄敗常亂俗三細不宥爾無忿疾于
頑無求備于一夫必有忍其乃有濟有容德乃大簡厥
修亦簡其或不修進厥良以率其或不良

王氏曰此章告以政之節目○漢孔氏曰女爲政當聞大周公之大言無乘勢位作威人下無倚法律以行恩削之政蔡氏曰此篇言周公之訓者一曰增脫已至此章雖具載無前人之德則精妙義蘊從爲陳迹也故勉之以用是敬之以孜孜敬德之功敷能孜孜於斯○冀孔氏曰此言凡人有初無終未見聖道亦不能用之所以無成也勿爲凡人之行蔡氏曰君陳見周公故特申戒以此

王氏曰此章告以政之節目○漢孔氏曰女爲政當聞大周公之大言無乘勢位作威人下無倚法律以行恩削之政蔡氏曰此篇言周公之訓者一曰增脫已至此章雖具載無前人之德則精妙義蘊從爲陳迹也故勉之以用是敬之以孜孜敬德之功敷能孜孜於斯○冀孔氏曰此言凡人有初無終未見聖道亦不能用之所以無成也勿爲凡人之行蔡氏曰君陳見周公故特申戒以此

惟民生厚因物有遷違上所命從厥攸好爾克敬典在德時乃罔不變允升于大猷惟予一人膺受多福其爾之休終有辭於永世

王氏曰未章文歸於修德○漢孔氏曰人自然之性數有所見所習之物有善惡之道故必慎所以不之吕氏曰商民所以從善者以君成俗而為物所遷耳其性之厚自若也商鄉小戰國民其俗薄而遷出性之論其亦異於成王之觀矣○漢孔氏曰人之於子不從其令從其所好故人主不可不慎其所好蔡氏曰大學言其所令反其所好則民不從亦此意○漢孔氏曰敬典者乃無不驗化其政教則仁於子大道於尽民以敬典者敬其君臣父子兄弟夫婦朋友之常道也在德者行其典常之道而著之於身也蓋知敬典而不知在德則典為虚器非實有諸己吕氏曰東郊命君陳如以今德考其終以敬典在德勉之○漢孔氏曰則惟我一人亦當受其多福其文之美名亦終見稱於後世歟

尚書纂傳卷第三十七　後學　成德　校訂

尚書纂傳卷第三十八　後學　王天與立大　纂類

集齋　彭應龍翼夫　增校

顧命第二十四　周書

成王將崩命召公畢公率諸侯相康王作顧命

漢孔氏曰二公為一伯中分天下而治之吕氏曰天子天下之共主也成王力疾臨廣朝而命之二公受顧事諸侯而輔之所以公天位而嚴大寶也世稱漢武授霍光於宿衛託以幼孤為知人抑不知大臣者非可以寄安危而屬存亡不在此位召畢內統衆職外統諸侯君行則輔政君沒則託孤所稱受命蓋一職也武帝事後始拔一人而用之平時大臣果安用乎其亡其甚矣○唐孔氏曰史敘其事作顧命

顧命

漢孔氏曰臨終之命曰顧命唐孔氏曰鄭玄云回首曰顧臨死向顧而發命也吕氏曰先儒嘉予武王顧命成王擇有之始終授受固有常典成王之初三

監幾推王室故正其終始特詳焉顧命成王所以正其終

康王之誥康王所以正其始○蔡氏曰今文古文皆有

惟四月哉生魄王不懌甲子王乃洮頮水相被冕服憑玉几乃同召太保奭芮伯彤伯畢公衛侯毛公師氏虎臣百尹御事

唐孔氏曰成王前年之四月始生魄月十六日王有疾故不懌懌者甲子是發命之日為此顧事張本耳林氏曰天子之疾曰不豫曰不豫崩曰陟遐之也○漢孔氏曰手發大命臨羣臣公齎成王之命也○漢孔氏曰羣加朝服馮玉几以出命唐孔氏曰洮盥漱巾櫛之事也頮盥面也水謂洮盥漱前南面設左右玉几于見坐位前東面設左右玉几于見坐位前水周禮司几筵云凡大朝覲王位設繅席加次席黼純加繅席畫純加次席加次席加次席

右之人能強於禮蓋如此耳公漢孔氏曰周召六卿下至御伯事太保畢公則三公矣此先後六鄉次第家宰第一召公領之司徒第二畢公領之司空第三彤伯爲之司馬第四畢公領之宗伯第五衛毛伯爲之司寇第六毛公領之冢宰召公尚彤畢衛毛皆國名入爲天子公卿師氏大夫官虎賁氏百尹百官之長及諸御事者唐孔氏曰王既云彤伯畢毛文王庶子武王同母兄弟故知入爲公卿六鄉各以職任爲尊卑不以爵也于衛侯康叔林氏曰周家命官一意見於此者本明公卿兼六鄉公畢公嘉庶與其要終俾乂之義也

王曰嗚呼疾大漸惟幾病日臻既彌留恐不獲誓言嗣

茲予審訓命汝昔君文王武王宣重光奠麗陳教則肆

肆不違用克達殷集大命在後之侗敬迓天威嗣守文

武大訓無敢昏逾今天降疾殆弗興弗悟爾尚明時朕

言用敬保元子釗弘濟于艱難柔遠能邇安勸小大庶

邦思夫人自亂于威儀爾無以釗冒貢于非幾

唐孔氏敬章氏見篇末漢孔氏曰自嘆其疾大進篤惟危殆昌氏曰統言日疾甚言曰病甚孔氏曰漸進也幾危也○漢孔氏曰王言困甚已久留召畢恐不得結信出言則續我志以此故我詳審教命文謂成王也林氏曰王不得言召畢言則發之乃寄詔命則思之事召氏曰暫言則發之乃寄詔命則思之事召氏曰言告先君文武布其重光奠安之德定命陳教難勢而不違道故能通殷爲周成其大命呂氏曰見篇末武父子而教故謂之重光日古聖賢相傳惟此四時爲然其謹若定爲之慮分畛畎之類蓋言若日之出陳教則敬之也陳者敬養之事必先陳告然後能推而達之代殷而集大命也真氏曰奠麗與多方開于民之麗義同一意但此無民字陳陳敬也王自斥敬迎天之威命繼守文武大教無敢昏亂也孔氏曰相毛一人必是武臣伯衛唐陸氏曰伯衛毛名太公子林氏曰召公即以王朝之日命二臣於呂伋之處取二千戈持之統事虎賁百人陳氏曰千戈之器虎賁之士皆掌於齊侯有事則於之而取齊侯名太公子虎賁氏曰今天下疾我身其危殆不起不悟汝薛氏曰節服氏郊祀二人執戈逆尸傳若前導也冀孔氏曰明當即幾明是我言勿忽略鄭氏曰弼守言操存之工也敬則不降昏則不循矣少昏即倒君子所以每用敬也○漢孔氏曰今天下疾我身其危殆不起不悟汝若路寢故子釗臨於翼室唐趙氏曰公薨必于正寢以就公卿也大位人之所處出於路寢門外使相毛二臣各執干戈於齊侯呂伋所以錄之伋爲太子虎賁氏唐孔氏曰相毛二人必是武臣伯衛唐陸氏曰伋齊侯名太公子林氏曰召公即以王朝之日命二臣於呂伋之處取二千戈持之統事虎賁百人陳氏曰千戈之器虎賁之士皆掌於齊侯有事則於之而取

屬皆不輕受國有大喪呼吸安危依宿衛以逆嗣君事莫重焉發命者本掌作命者而朝臣承命者敷戒顧命侯伯統尊嚴極機周為折衷內朝之儀蓋采其毛非不可倚仗也特立君之命並遣而往所以為萬世慮也入自端門滿如也易主於宮掖而外廷猶不聞然後知周家之制曲盡豫備也

丁卯命作冊度

漢孔氏曰二日命史為冊書告廟以策命之氏下同丁卯大敘後林氏曰此下太保之命序孔氏曰非前雖日有遺命未作冊書故以此日作之既作冊書因作受冊大受下云皇命王凡冒成王言是冊書也

皇皆是法度也

越七日癸酉伯相命士須材

漢孔氏曰朏明日也為朔日名公於丁卯七日癸酉召公命士致材木須作以供喪用唐孔氏曰於丁卯七日癸酉召公命士致材木須作以供喪用後林氏曰此下太保之命序也丁卯越七日癸酉蓋大斂之明日也大斂皆以朏日後天子七日而殯於此為殯之明日陳氏曰以其為殯之明日故謂伯以其為殯酉為殯之明日陳氏曰以其為殯故謂伯以其為殯

事故稱明日氏曰自成王崩康王即位之後記陳王喪事之前命出於召公所以一之應氏曰村者五村之閭也謂氏曰村者五村之閭也謂氏曰村者五村之閭也

狄設黼扆綴衣

漢孔氏曰狄下士喪屏風畫為斧文置於戶牖之間以蔽風雨綴衣以韋為之氏曰禮記曰綴衣虞喪事之於扆地故名此使礼狄設之不言命者上已命士此其命文及所坐及陳設之事雜五色畫之為斧文唐孔氏曰禮云坐於阼階西鄉明此扆亦當戶牖之間也在戶之西南面之東戶之西為扆扆下士喪屏風畫為斧文置於戶牖之間以蔽風雨綴衣以韋為之氏曰禮記曰綴衣虞喪事之於扆地故名此物為離成也坐於四坐之上言設以黼扆衣見下文

牖間南鄉敷重篾席黼純華玉仍几

漢孔氏曰天子之室有左右房房即室也以其夾中央大室故謂之夾室在西廂東室前故傳夾室有二釋曰天子之室有左右房房即室也以其夾中央大室故謂之夾室在竹之皮以為席也紛用組之小者鄭玄以為紛如綬有文小異者也於此組以為之緣其邊禮大宗伯云以飲食之禮親宗族兄弟之親也小祝云以組為之緣其邊禮大宗伯云以飲食之禮親宗族兄弟之親也小祝云以組為之緣其邊禮大宗伯云以飲食之禮親宗族兄弟之親也

西夾南鄉敷重筍席玄紛純漆仍几

漢孔氏曰西廂夾室之南前設筍席玄紛黑飾此蓋鄰私宴之坐故飾凡質飾唐孔氏曰天子之室有左右房房即室也以其夾中央大室故謂之夾室在西廂東室前故傳夾室有二釋曰天子之室有左右房房即室也以其夾中央大室故謂之夾室在竹之皮以為席也紛用組之小者鄭玄以為紛如綬有文小異者也於此

○總說以上四坐意○呂氏曰四坐者平居燕私事而設至尊顧命則並陳之備象其平生之居燕也蘇氏曰傳先王之顧命知神之在此乎在彼乎故並設

越玉五重陳寶

漢孔氏曰於東西序坐北列玉五重又陳先王所寶之器物唐孔氏曰此經爲下總目下復別言之

赤刀大訓弘璧琬琰在西序

漢孔氏曰寶刀赤刀大訓康書典誥大聖典謨之主爲一重唐孔氏曰鄧云赤刀武王誅紂時刀赤爲紳不知其言何所出陳氏曰孔當下言是天之白鉞赤刀當寶刀同

不中中階者路寢制如明堂惟鄭玄說耳路寢之階名曰
甘泉有明文燕有中階中階無人升降不須以兵衛之

一人冕執劉立于東堂一人冕執鉞立于西堂

漢孔氏曰冕皆大夫也劉鉞屬名東西廂之前堂唐孔氏曰鄭玄云堂廉
鎩斧鉞大斧鄭玄周禮註云衮之衣五章裳四章則衮衣之裳非獨有蜼
以前謂名為堂此立于東堂西堂者當
在東西廂近階而立以備升階之人也

一人冕執戣立于東垂一人冕執瞿立于西垂

漢孔氏曰戣瞿皆戟屬立于東西廂之前堂唐孔氏曰鄭玄云戣瞿其
矛釋詁云雖畏也郭璞注云雖畏者以蜼飾其柄是遠外之名堂上和言東垂西垂蓋在堂上
以蜼名之禮祭服皆玄衣纁裳此獨乡堂者卿士
同卿士邦君無所執事故直言即位卿至云雜
上堂此立于東西堂之階上也

一人冕執銳立于側階

漢孔氏曰銳矛屬也側階北下立階上陳氏曰玉藻云銳大矜切銳也從會切
矛也說文云銳東方矜臣所執周書云一人冕執銳如此則銳當作銳唐孔
氏曰鄭王皆以側階為東下階也然立于東垂者已在東下
階上何由此人復共並立此惟堂北一階而已耳側猶侍也

綜說以上七節皆唐孔氏曰禮大夫服冕士服弁立堂下服惟弁纂弁者
皆士也其立堂上服冕者皆故使上為之在堂上服冕者皆大夫也以其去宿衛侍
大夫尚之先明大階大堂皆大夫也大東西垂大側階又從而翼
衛設之也又曰此經所陳七種之兵雖戈瞿戣銳等形制皆不可得知王肅云名異體殊此等多言之
皆無文古人兵器名異體殊此等形制皆不可得知王肅云名異形制其
以呂氏曰古者執干戈以衛王宮皆士大夫之職無事而奉祀私則從容養德
有齊庠之閑有事而司御之侮其敢堅明守義無顧心之慮下及奉漏陳觀銳之
御一一此制觀賢人志潔士大夫者懂有視朝數矣而周旋陛帥或環以推埋

王麻冕黼裳由賓階隮

唐孔氏做章指凡諸侯位卑物情以西為上由王卿在西
序故也其餘皆依本位陳坐位卑物情以西為上由王卿在西
氏曰凡諸侯及羣臣皆服冕而後西者以王在東宿衛服新王故也陳
起顧王之遺命而盡誠節也一以敬前王平生所坐所寶所乘所御以
一以起羣臣諸侯之尊敬想慕前王故也一以昭前王平生所愛所重使嗣王敬以承也
也之正如此以絕天下覬覦之心也

卿士邦君麻冕蟻裳入即位

漢孔氏曰公卿大夫及諸侯皆同服冠冕中之禮服也蟻裳色玄如蟻故
王臣故先於邦君稱冕蟻裳今云蟻裳蟻裳者玄也里蟻裳色玄如蟻故
以蟻名之禮祭服皆玄衣纁裳此獨乡裳者卿士邦君於此無事不可全與祭
同卿士邦君無所執事故直言即位卿至云雜上堂此立于東西廂諸侯北面惟據經卿士
邦君言之其公亦
北面於東西也

太保太史太宗皆麻冕彤裳太保承介圭上宗奉同瑁由阼階隮太史秉書由賓階隮御王冊命

漢孔氏曰銳事各異衆孔繼地太宗上宗即宗伯此唐孔氏曰太保大史太宗上宗
皆銳事之人太史乃太宰之屬而先於太宰者太史之職掌冊書此禮主為冊
命太史所掌事重故先言之非卑此增尊服純彤色之異者，冀孔氏
曰大圭尺二寸天子守之故秦以冀東王，仁同此則名瑁所以冒諸侯圭以為信
瑞信方四寸邪刻之用此阼階升由便不嫌唐孔氏曰考工記玉人云瑑圭尺有
二寸天子守之領圭尺之大者禮於冀酌無名瑁者但下文祭酢宜用奉酒
同酒酌之名也玉人云天子執冒四寸以朝諸侯鄭玄註云名玉曰冒者言德
能覆蓋天下也四寸者方以算接率以小為貴禮天子所以執瑁者諸侯即位
天子賜之以命圭事亦邪鄭玄註云瑁猶冒也所以冒諸侯來
朝執圭以授天子天子以瑁合之，獻冒彼圭頭若或
不同則圭是偽作知諸侯信與不信故天子執瑁
合之合符禮必事設先於西階西南與事設先於東階東南此太保上宗皆
行占事謀虑在東故用阼階升，冀孔氏曰太史持冊書顧命進康王故同階
唐孔氏曰以後稱謚王云御綏綏王於此時也實階上少東太史東面於
南面而讀冊書以
命王副位之事也

曰皇后憑玉几道揚末命命汝嗣訓臨君周邦率循大卞燮和天下用答揚文武之光訓

天威

漢孔氏曰言微微我威未小子其能如父祖治四方以敬忌天威陳氏大猷曰
不能陳氏曰太史讀冊畢王再拜受冊起而荅也眇眇小貌未卑下也其能猶
未必能也楚不能下治四方以上承天威非始爲嗣諱之至也學氏
曰嗣命有違天威嗣守大訓之語故太史所告康王所荅皆若是救焉

乃受同瑁王三宿三祭三咤上宗曰饗

漢孔氏曰王受瑁禮成於三故酌者三宿三祭三咤告王受同以祭陳氏
大猷曰已受冊則爲王矣乃是受同瑁於太宇同以奉祭宗廟之大禮瑁以陪朝拜大推高受同瑁而不言受介圭見無即
位之義王肅曰宿進爵從立處二進至神所也一祭酒二酌酒於
神坐也每一酌酒則一奠爵三奠爵乃飲酒者進爵飲酒也三宿謂三進爵
三奠爵告王受冊訖故曰嗣也三祭謂三酌酒三奠爵於地也經典無咤字咤爲奠爵聲之誤
本位與孔異蘇氏曰至禮而不飲曰咤曰嘗不飲而實不飲也某氏曰禮有祭
酒咤酒咤宜若咤酒然○漢孔氏曰祭必受福讀王乃饗福酒林氏曰子孫以
嗣父事君臣之義著矣特牲少牢之禮尸嘏主人此則上宗嘏主也呂氏曰上宗嘏主也呂氏曰上宗嘏主也呂氏曰

康王之誥第二十五　周書

康王既尸天子遂誥諸侯作康王之誥

尸統見五子之歌○漢孔氏曰既受顧命畢臣進戒遂報誥之因事曰誥○唐孔氏曰史敘其事作康王之誥

康王之誥

唐孔氏曰伏生以此篇合於顧命共爲一篇○蔡氏曰今文古文皆有

王出在應門之內太保率西方諸侯入應門左畢公率東方諸侯入應門右皆布乘黃朱賓稱奉圭兼幣曰一

二臣衛敢執壤奠敢不拜稽首王荅拜

唐孔氏曰此敘諸侯見新王之事○漢孔氏曰出畢門內公中道南面應門內之內司士所掌庶朝在路寢大廄所掌馬牛路寢門即路寢之門出畢門始至畢門之內○唐孔氏曰天子在門皇氏曰成王殯舊在畢門內以頤在門故門側諸侯出入從故康王出應門之內即畢門之外虎賁百人夾階而陳在畢門之內即應門之內司士所掌庶朝在路寢大廄所掌馬牛路寢門之內即應門之內朝在雉門之內以內朝在雉門之內即路寢門之內朝在雉門之外虎賁百人夾階而陳在畢門之內即應門之內○漢孔氏曰出應門左右於門內之地也太師太保者於時大保領冢宰相王室任重故先言太保若於時太保領冢宰相王室任重故先言太保若於時太保領冢宰相王室任重故先言太保若於時太

亞不在理不存我故能盡合其賞之所當賞罰之所當罰而能定其功也○漢孔氏曰故天道務榮先人之業陳氏曰今王相康者欲之大本召公昔屬文武敬德告成王令復首以告康王可謂要言矣○漢孔氏曰言當張大六師之勢無壞我高德之烈有之命吉凶氏曰守成之主多驕於富貴而無卓志故告以奮揚自強大成我備無弛情而隋壞我高德之祖示報雖富貴勿驕不知畏民不習世故不自振起乃繼世者所同病故召公必指言之

王若曰庶邦侯甸男衛惟予一人釗報誥昔君文武丕平富不務咎辰至齊信用昭明于天下則亦有能熙之士不二心之臣保乂王家用端命于上帝皇天用訓厥道付畀四方乃命建侯樹屏在我後之人今予一三伯父尚胥暨顧forward爾先公之臣服于先王雖爾身在外乃心罔不在王室用奉恤厥若無遺鞠子羞

夏氏曰此敘王報答之辭○漢孔氏曰不言名此字自稱名者尚即王位謙也○蔡氏曰康王在喪故稱名春秋嗣王在喪亦書名○漢孔氏曰言先君文武道大政化于美不務咎惡陳氏以寧曰大而無外平則均如無偏富有四海養之謂咎瑕也言民性本論文武非素建君使皆不足以與此下富有四海養之謂博均平富養至仁無外之體也不務咎若不待告而必告之者形容文武發之心粹然專以愛育民為事猶出于不得已而後誅也○漢孔氏曰敬行至中信之道用顯明于天下蔡氏曰敬至若惟仁無外之實故光輝被遠昭明于天下蓋成之至著誠文武勝殷不務咎瑕之心內外交盡也○漢孔氏曰尊重周公召公為二伯分陝而治東西二伯各主其事猶周公召公分陝而治東西二伯各主其事猶周公召公分陝而治東西二伯各主其事猶周公召公

後學 王天與立大 纂類
集齋 彭應龍翼夫 增校

畢命第二十六

康王命作冊畢分居里成周郊作畢命

唐孔氏曰周禮內史云凡命諸侯及孤卿大夫皆冊命之此云命作冊者命內史為冊書將氏以命畢公分別民之居里異其善惡作畢命也○漢孔氏曰分別民之居里異其善惡作畢命也至周公始遷商民雜居殷地則商民習服周化故簡修遷良始表其善善者不能無惡惡之失苟能表善而惡者無以自容惡者不能無悔惡之失苟能表善而惡者無以自容惡者不能不入於善矣○唐孔氏曰史敘其事作畢命

畢命

惟十有二年六月庚午朏越三日壬申王朝步自宗周至于豐以成周之衆命畢公保釐東郊

張氏曰此史敘命畢公之端○漢孔氏曰康王即位十二年六月庚午朏日朏月名詳見召誥唐孔氏曰此日未有事而記之者為下言壬申張本個記翌日魄死魄然也○漢孔氏曰古者封諸侯命德賞功必於祖廟不敢專重其事也○漢孔氏曰周成周之民聚命畢公陳氏曰得聚保釐而分理之也呂氏曰保釐所以報勳勞也非勳勞無以保釐其間非勳然富貴復謂事也觀此二字一篇之旨體可見東郊謂

王若曰嗚呼父師惟文王武王敷大德于天下用克受殷命惟周公左右先王綏定厥家肇殷頑民遷于洛邑密邇王室式化厥訓既歷三紀世變風移四方無虞予一人以寧道有升降政由俗革不臧厥臧民罔攸勸惟公懋德克勤小物弼亮四世正色率下罔不祗師言嘉績多于先王予小子垂拱仰成

陳氏曰此章聖敘文武周公而歸重畢公功德○漢孔氏曰冀告畢公代周公為太師蔡東伯命之代蔡陳王若曰說見盤庚下○漢孔氏曰言文武布大德於天下故天佑之用能受殷之王命○漢孔氏曰言周公助先王安定其家張氏曰先王謂文武成王○漢孔氏曰慎殷頑民恐其叛亂故徙之洛邑密近王室用化其敦厚之俗說見召誥○漢孔氏曰殷民遷洛已經二紀世代民易頑者漸化四方無可慮之事我天子用安矣十二年曰紀父子曰世張氏曰既歷二紀難化者或老或死易化者方少方生頑民父子有已 殷民變革四方安四方安則人主安矣呂氏曰文武教大德而受命言得之難周公輔相而經定言安之難順民心難順民心難安周公克謹之最其善邑其使化其教訓既歷三紀世已變而風始移言教化成合之難○漢孔氏曰天道有上下交損益義政教有用舍改更之理民之俗善以善御之若不善以法御之若乃不善其善則民無所勸惡陳氏曰道之升世而不在世之則為道之升世而降故俗有厚薄為順之降而日多○呂氏曰道有升降故俗有厚薄

俗有厚薄故政有損益而革今商俗已變於殷而不善其善者則不變其惡者則不革故君子臨事而懼是畢公為人之端重嚴毅處其正色事下可知○漢孔氏曰公名高其善者曰民無所勸而為善○呂氏曰公鄉正色重下下人之善以成德自居而不稱其德大體而稱其勳小物蓋以成德者貴耀者高貴之類益有恩意行其間非勳然富貴復謂事也觀此二字一篇之旨體可見君陳

王若曰嗚呼父師今予祇命公以周公之事往哉旌別淑慝表厥宅里彰善癉惡樹之風聲弗率訓典殊厥井疆俾克畏慕申畫郊圻慎固封守以康四海政貴有恒辭尚體要不惟好異商俗靡靡利口惟賢餘風未珍公其

念哉我聞曰世禄之家鮮克由禮竭陵德實悖天道
敝化奢麗萬世同流茲殷庶士席寵惟崔昏佞滅義服
美子人驕淫矜侮將由惡終雖收放心閒之惟艱資富
能訓惟以永年惟德惟義時乃大訓不由古訓于何其

張氏曰此章方告以保鄭之事乙巳冬我敬所公以同
事往役之歲言非周公所為也真氏曰今我敬所公所為之事
亦未見其居里明其為不善而其不善是放也故所謂其說於此
雖相去千古而能順義則悔可以長年命矣惟有德義是乃大順若不
用古訓雖籍多何其能以平茲民也資富而能訓則福祿永終
不至於奢麗淫佚可以持身保家可以長守禄位可以養全壽命此所謂訓者
豈外人心而他求哉德即內之所得保而不移於物義則外之裁制明而不役
於利德義乃訓之大也豈不由古人德義之訓何以為訓乎古即德義也○
二山陳氏曰為陳之書猶有辭以止辟一細不肅之說此篇雖歷數商民之惡
惟稱盤庚以生其懷敬訓之導其善而無一言及於日是見世變風移刑措不用也

王曰嗚呼父師邦之安危惟茲殿士不剛不柔厥德允
修惟周公克慎厥始惟君陳克和厥中惟公克成厥德終
三后協心同底于道道洽政治澤潤生民四夷左衽罔
不咸賴予小子永膺多福公其惟時成周建無窮之基

亦有無窮之聞子孫訓其成式惟公嗚呼罔曰弗克惟
旣厥心罔曰民寡惟慎厥事欽若先王成烈以休于前
政

張氏曰此申結一篇之意○漢孔氏曰邦國所以安危惟在殿士而已
公不剛不柔寬猛相濟則其德政信協中道○真氏曰周公當時四方無虞矣猶曰邦
之安危惟茲殿士此保召說事之心也○漢文帝泰以任刀
能順其始君陳弘周公之心能和其中庸之制
成者蓋勘之也○漢孔氏曰君公為一汝始相成門致于道但至平合政
化治理其德澤與流乃是福生民矣民心悅者致治之道也始之中之終之雖
時有先後而能其行事觀其用心如有以導之協心如此鄭氏曰陛如水之定謂○漢孔氏曰言
一君之德我小子亦長受其多福朱子曰程友於之篤也左袒夷狄之俗○蘇氏曰
東王以邦之安危在殿士又以保鄭之任為足以事生民而服四夷其言若
易然敬民至此亦不能睥睨周室如一臨時矣然猶事其事如此實誰言柔俗
婦乳其兒與物俱化母取箕帚立而訶詈以此周衰流弟太息以為漢之所愛
無大於此者正此意也古之知治體者其論安危蓋如此○漢孔氏曰公其惟
以周之所為周家立典前之基業於公亦有無窮之名聞於後世呂氏曰

尚書纂傳卷第四十

後學 成德 校訂

君牙第二十七

穆王命君牙爲周大司徒作君牙

冀孔氏曰穆王康王孫昭王子君牙臣名唐陸氏曰穆王名滿君牙臣名唐孔氏曰命君牙爲大司徒之卿吕氏曰冕命契禮　語和君牙命書至一篇世降文勝也然周家典刑文獻多在焉唐孔氏以史錄其事作君牙篇

君牙

唐孔氏曰君牙承命也○

蘇氏曰今文無古文有

王若曰嗚呼君牙惟乃祖乃父世篤忠貞服勞王家厥

有成績紀于太常惟予小子嗣守文武成康遺緒亦惟

先王之臣克左右亂四方心之憂危若蹈虎尾涉于春

冰今命爾予翼作股肱心膂繼乃舊服無忝祖考弘敷

五典式和民則爾身克正罔敢弗正民心罔中惟爾之

中夏暑雨小民惟曰怨咨冬祁寒小民亦惟曰怨咨厥

惟艱哉思其艱以圖其易民乃寧

其不絕守之研其不也（漢孔氏曰言祖業之大已才之弱故心懷危懼虎尾
畏嗟春冰畏陷危隕也（漢孔氏曰今命汝為我輔翼股肱
心體之臣言委任陳氏曰股肱體者我外揚其力作心膂
缺內竭其謀（漢孔氏曰膂脊也張氏曰作股肱膂者我外揚其力作心膂
服忠貞服勞之事也林氏曰君牙祖考其累世為司徒若鄭武公父子緝
曰穆王于文武成康之緒君牙亦守祖父之緒者也穆王方自慚不克承故
勉君牙無忝祖考名使保其世業君臣蓋一體也（漢孔氏曰大命吉凶之教
用和民今有去則蔡氏曰弘敷者大而布之也式和者敬而和之也只有物有
則之則君臣之義父子之序朋友之信是也典以設教言故曰式和此可徒之引長幼之序朋友之信是也典以設教言故曰式和此可徒之敬心漢孔氏曰言汝身能正其下
故曰弘敷則以民尊言故曰式和此可徒之敬心漢孔氏曰言汝身能正其下
無敢不正民心無中從也取中必當工身示民以中正蔡氏曰正也中也民則
之體和人之所同然也正以身言欽其所處無邪行也中以心言欽其所存無
邪思也孔子曰于帥以正孰敢不正周公曰予日中昃告君
牙以可徒之職也陳氏曰于帥以身先言民百文也

按中正字義已見大禹謨詳此歟音端化年民有良其身踐復已云又
須即心體認敬正而中其中已包徹頭十六字傳心之後有德有常師一
十六字又有此十六字說身心中正全為端的然
帝堯已以周于正民協于中對言其大和耳
○漢孔氏曰夏只暑南天也常道小民惟曰怨咨嗟剋天常道民莫不戴予對曰
猶恐咨天不可忧民猶怨嗟咨民其惟難說當思厥難說當思其難以為民乃寧
嗚呼天之生民豈不以聖賢厚而忘之也穆王一萬實暑蒸參民腐如此（漢孔氏曰言天生民欲其
民之難
生之
按司徒掌五典亦大綱耳以思增考之如以鄉三物教民成職事十有二序
萬民本俗六安萬民之類不一則當推敷五典其敬以安養之事亦多有節

目知此耳思艱圖
易亦是敬中道理

嗚呼丕顯哉文王謨丕承哉武王烈啓佑我後人咸以
正罔缺丽惟敬明乃訓用奉若干先王對揚文武之光
命追配于前人

陳氏曰此繼以文武之訓告君牙而勉以明其敬日漢文王所謀大
顯助武王所承奉文武之謀業大可承奉開助我後嗣皆以正道無

耶敬夏氏子文王之敬非以附決
知我行與功而天下自歸也故曰不顯文王之功乃承文王之意亦惟積行累
功而天命人心自有不可却者如此故曰丕承是以其謀非陰謀險
而出於不國夕非徼功而出於苟承由其謀正至此故曰丕承是以其道粹然出於正若一有陰謀險
功之私介其間則必有不正者矣安得而無缺哉漢孔氏曰文惟當敬明文五
敬以奉順於先志滿堂之湯文武光明之命君臣各追配於前公名之人馬
氏曰敬助所者以君牙生長典刑之內懼其或玩故欲其提起而儆飭之張氏
曰先王相成維而曰文武光明即謂於世前人相君牙父相也陳氏曰追者繼

經035-629

冏命第二十八

穆王命伯冏爲周太僕正作冏命

漢孔氏曰伯冏臣名太僕長主御中大夫唐孔氏曰周禮太僕中大夫大僕下大夫此太僕下爲周禮太御非周禮太僕也太僕名是周禮太僕太御中大夫何以正之正乎曰經一命士再命士三命大夫正王之服位故太僕正王之服位也王命太僕正其服位而太僕又正王之心志故曰格其非心太僕雖中大夫而所正者王之心志故在太御之下太僕掌王之服位又是下大夫作冏命之辭以勉其正王之心志也

漢孔氏曰以冏見命名篇

唐孟氏曰冏臣名

王若曰伯冏惟予弗克于德嗣先人宅丕后怵惕惟厲中夜以興思免厥愆昔在文武聰明睿聖小大之臣咸懷忠良其侍御僕從罔匪正人以旦夕承弼厥辟出入起居罔有不欽發號施令罔有不臧下民祗若萬邦咸休惟予一人無良實賴左右前後有位之士匡其不及繩愆糾謬格其非心俾克紹先烈

詹氏曰此穆王首言文武傳人之艱不能於消德繼先人居大君之位人輕任重之難孔氏曰常懷懼惟危夜以起思所以免其厥悔唐孔氏曰懼記於義不休而露既露君子顧之必有休勵之心休勵是心動之名稱危也易稱夕惕若厲是也吕氏曰創業多憂勤子

成多流險汎掃區宇請命上天有以受之固宜有以居之也繼世之主免於阿保而坐享前人之天下何以得此哉綽乎其言其智而學矣昔在聖明常見冕旒黈纊之語以塞人君左右執賤役皆士大夫日杞親官官雖微親不用中士之人朱子曰右者

呂刑第二十九

呂命穆王訓夏贖刑作呂刑

漢孔氏曰呂侯見命爲天子司寇呂氏訓詁謂夏以贖刑之法也蔡氏曰見穆典刑之弊作呂刑

呂刑

漢孔氏以爲周衰故改稱有苗王氏曰此書稱王之二十四名呂刑者呂侯爲王之卿士乃推作刑本意以名篇耳故以呂刑名之唐孔氏曰以刑書已具王乃推作刑本意以名篇耳故以呂刑名之

惟呂命王享國百年耄荒度作刑以詰四方

尚書纂傳卷四十二　一　通鼎堂　甘鼎

唐孔氏以此事作呂刑之端○蔡氏曰惟呂命與惟說命同意○漢孔氏曰時年百歲而能度時事王即位過四十矣言百年大期雖老而能度時事也○蔡氏曰世門宜訓作賜刑以治天下四方之民唐孔氏曰位春秋已五十矣五十五年前蘇氏以刑必考古制之以其更事而仁也考其度作刑之人度作刑猶言以刑度人功實約束猶漢高祖約法三章也朱子曰蘇氏以下享國百年者作一句荒度作刑作一句甚有理林氏曰孔氏之意蓋以荒度作刑之人爲句下句皆通

王曰若古有訓蚩尤惟始作亂延及于平民罔不寇賊鴟義奸宄奪攘矯虔苗民弗用靈制以刑惟作五虐之刑曰法殺戮無辜爰始淫爲劓刵椓黥越茲麗刑并制罔差有辭民興胥漸泯泯棼棼罔中于信以覆詛盟虐威庶戮方告無辜于上上帝監民罔有馨香德刑發聞惟腥皇帝哀矜庶戮之不辜報虐以威遏絕苗民無世

在下乃命重黎絕地天通罔有降格羣后之逮在下明
明棐常鰥寡無蓋皇帝清問下民鰥寡有辭于苗德威
惟畏德明惟明乃命三后恤功于民伯夷降典折民惟
刑禹平水土主名山川稷降播種農殖嘉穀三后成功
惟殷于民士制百姓于刑之中以教祗德稱稱在上明
明在下灼于四方罔不惟德之勤故乃明于刑之中率
乂于民棐彝典獄非訖于咸惟訖于富敬忌罔有擇言
在身惟克天德自作元命配享在下

按尚書孔安國傳云苗民
和通論皇舜制刑之善
心漢孔氏曰順古有遺訓制
之君號曰重七林氏曰若古帝

諸侯相侵伐暴虐於百姓奪其土地人民不可勝數
皆不在天子廣地引土開境記功而已漢孔氏曰苗
民化之無人相侵城爲鳴鏑之義以相奪攘矯上命以
嘉之故見舜典此言苗民無辜言其虐之甚也
漢孔氏曰苗民作五虐之刑曰法故舉此一人以爲
戮如墨劓剕宮大辟之屬皆在天下也伏生
尚書大傳曰苗民之時民有五虐之刑曰法是也今反是爲法者不分輕重皆用此刑
無罪而殺有罪而活無辜者多矣漢孔氏曰苗民頗易舊政制作
無常刑故舉此一人以爲

者天子之德也詩云在公明明者人臣之德也○漢孔氏曰故乃能明於用刑之中正循道以治於民軸成常教明刑所見人乖謬○呂氏曰自伯夷之典述皇陶之刑制度文章之運也○漢孔氏曰皆非治亂之世○漢孔氏曰非者反之言是也○言精神心術之運也○漢孔氏曰皆非治亂之世治貨賂不行應民心非者反之言是也○言精神心術之運也○漢孔氏曰皆非治亂之世治貨賂不行應民心非者反之言是也○言精神心術之運也○漢孔氏曰皆非治亂之世治貨賂不行應民心非者反

王曰嗟四方司政典獄非爾惟作天牧今爾何監非時伯夷播刑之迪其今蠻何慾惟時苗民匪察于獄之麗罔擇吉人觀于五刑之中惟時庶威奪貨斷制五刑以亂無辜上帝不蠲降咎于苗苗民無辭于罰乃絕厥世

按此章承上章而言治民之事必明慎之

○漢孔氏曰主政典獄謂諸侯也非女惟爲天牧民主治也○呂氏曰其在堯舜之時有能善其政者有不能善其政者故命之曰天牧○漢孔氏曰其今女何慾乎政事之不治乎伯夷播刑之迪

人何故非刑何度非及兩造具備師聽五辭五辭簡孚
正于五刑五刑不簡正于五罰五罰不服正于五過五
過之疵惟官惟反惟內惟貨惟來其罪惟鈞其審克之
五刑之疑有赦五罰之疑有赦其審克之簡孚有衆惟
貌有稽無簡不聽具嚴天威墨辭疑赦其罰百鍰閱實
其罪惟鈞其罰倍閱實其罪非辭疑赦其罰倍
差閱實其罪宮辭疑赦其罰六百鍰閱實其罪大辟疑
赦其罰千鍰閱實其罪墨罰之屬千劓罰之屬千非罰
之屬五百宮罰之屬三百大辟之罰其屬二百五刑之
屬三千上下比罪無僭亂辭勿用不行惟察惟法其審

克之上刑適輕下服下刑適重上服輕重諸罰有權刑
罰世輕世重惟齊非齊有倫有要罰懲非死人極于病
非佚折獄惟良折獄罔非在中察辭于差非從惟從哀
敬折獄明啓刑書胥占咸庶中正其刑其罰其審克之
獄成而孚輸而孚其刑上備有并兩刑

按前章止說刑故曾子襲取其語而有所增益
有所省去皆主說兵之意

民生成一無作人倫天命何祥如之典獄者以刑用人
不可行之于朝也以漢子氏之道當何所擇非惟古人平當何所激非惟五刑
明哲之國有大獄獄吏之多設獄功不廢文臣所以為民之重而慎陳氏之罪重莫
如殺人殺人者乃奴婢此非適乎故宜服七刑非服故宜服七刑非服及其非罰
及其非罰若曰劓則劓及劓則劓及劓則劓及劓則劓及劓則劓及劓則劓及劓
則劓及劓則劓及劓則劓及劓則劓及劓則劓及劓則劓及劓則劓及劓則劓及
劓則劓及劓則劓及劓則劓及劓則劓及劓則劓及劓則劓及劓則劓及劓則劓
及劓則劓及劓則劓及劓則劓及劓則劓及劓則劓及劓則劓及劓則劓及劓則
劓及劓則劓及

王曰嗚呼啟予告汝不惟威侮五行怠棄三正天用剿絶其命今予惟恭行天之罰

威侮五行當輕而侮之當重而侮之是謂威侮五行怠棄三正謂不敬三正之官也　三正子丑寅之正也有扈氏下制刑於上倫斁其常事情之不可缺略而制禮一人而有二罪而有三法者并具上之以聽命乎上不敢專也

予非廢厥命于天用勦絶其命

予非廢厥命于天謂非我廢其命于天也用勦絶其命謂天用勦絶其命也

今予惟恭行天之罰

今予惟恭行天之罰謂今我惟恭行天之罰也

甘誓集傳卷四十三　九　通志堂

不待啟伯而伴生情之異非天以不中正聽獄之所以中正聽獄之所以中正聽獄之所以

當纂傳卷第四十三

後學 成德 校訂

文侯之命

平王錫晉文侯秬鬯圭瓚作文侯之命

周書

後學 王天與立大 纂類

集齋 彭應龍翼夫 增校

文侯之命第三十

平王錫晉文侯秬鬯圭瓚作文侯之命

漢孔氏曰幽王爲犬戎所殺平王立而東遷晉文侯有功焉以王爲名故錄其策書以名篇○唐孔氏曰史記出王駁於申而生太子宜臼後幽王嬖褒姒廢申后與太子宜臼申侯與太子宜臼及申侯共立宜臼是爲平王晉文侯亦輔佐之功也○初酋弊也○酋久藏尸主猶考自稱名也○尚書典瑞之官掌玉瑞玉器有四圭有邸二尺有兩以祀日月星辰以祭山川以朝覲以會同以治兵以封邦國以馭天下以賓客以禮諸侯○瓚大圭長尺有二寸天子守之以祭天地○鄭玄云王瓚圭瑑也鄭云以大圭長尺二寸有瑑飾天子守之以祭天地○鄭玄云王瓚圭瑑也鄭云以大圭長尺二寸有瑑飾天子守之以祭天地○鄭玄云王瓚圭瑑也鄭云以大圭長尺二寸有瑑飾天子守之以祭天地

文侯之命

漢孔氏曰平王命晉侯伯所以名篇○蔡氏曰今文古文皆有

王若曰父義和丕顯文武克慎明德昭升于上敷聞在下惟時上帝集厥命于文王亦惟先正克左右昭事厥辟越小大謀猷罔不率從肆先祖懷在位

事跡辟以明德臨下先正以明德事上先王新民說命
下○與孔氏同於小大所謀猶德天下無不循從其化雖氏曰此二句說命
以爲文武之事以文勢考之用先正者文武也從小大之謀酌以事文武者
正也○漢孔氏曰故我後世先祖歸在王位傅孔氏曰先祖謂文武之後成康
至今皆是故氏曰懷安也如邦
之禄懷安在位也

嗚呼閔予小子嗣造天丕愆珍資澤于下民俟我國
家純即我御事罔或耆壽俊在厥服予則罔克曰惟祖
惟父其伊恤朕躬嗚呼有績于一人永綏在位父義和
汝克昭乃顯祖汝肇刑文武用會紹乃辟追孝于前文
人汝多修扞我于艱若汝予嘉

夏氏曰小臣文侯之功○漢孔氏曰嘆而自痛傷也言我小子而遭天大罪愆
父死國政相業隕喪呂氏曰大哉之稱實幽王之卒而平王乃曰嗣造天丕愆
過月踰已稽有周家忠厚之意也○漢孔氏曰言周邦喪亂絕其資用澤於
下民使兵傷我國及卿大夫之家禍甚大林氏曰王言中若實及於下民者

珍絕矣言罪既珍則民心去故喪伐乘閒侵害我國家甚大○漢孔氏曰即我
治事之臣但有耆宿壽考俊德者其服位我則材多但能之致唐孔氏曰幽王
時平王被逐在外國之興亡非平王所知言我無能之致者引過自己○漢孔
氏曰王曰同姓諸侯在我惟祖惟父外者其誰當憂人之哉呼能有成功即
稱名尊之言汝在王位言恃諸侯唐孔氏曰伊誰也○漢孔氏曰重稱字親之不
肯矣當用其道合會諸侯君以善修祖考救之消禦之○漢孔氏曰言汝今始法文武之
先祖之至爲羣臣所成王爲文子文將故平王介稱文武爲文人○
蒙孔氏曰戰功曰多言女之功多其修矣乃扞我於艱難訓攸周訓攸成功
攸所善之訓攸周訓攸曰多所修完扞德救于艱難也張氏曰在平王乃申侯奉
侯特能扶立平王當知望之時得文侯扶持之故許之不知其過半王之失大抵未於人情
重而所以自任者輕徒延顛以進君德
侯之效己而不忘自彊以

王曰父義和其歸視爾師寧爾邦用賚爾秬鬯一卣彤
弓一彤矢百盧弓一盧矢百馬四匹父往哉柔遠能邇
惠康小民無荒寧簡恤爾都用成爾顯德

經035-637

費誓第二十一

魯侯伯禽宅曲阜徐夷並興東郊不開作費誓

漢孔氏曰始封之國居曲阜魯侯伯禽名朱子曰魯地在兗州曲阜魯城東郊不開魯侯之野今魯城東南十餘里兗州曲阜地○漢孔氏曰徐戎淮夷並起爲寇東郊不開魯侯之制茶郊有門現其後魯境故東郊之門不開魯侯戒其眾曰不聞其聞已至東郊也郊在十里外若已至東郊則城下矣○唐孔氏曰史錄其事作費誓也○林氏之奇曰費誓世家以爲伯禽之事今其書全無事文疑史之闕文也○王氏樵曰費誓魯故事也著魯之所以興也著魯之所以興者魯公伯禽自爲之作費誓

按宣氏取蔡氏說以爲伯禽之書世家之作費誓

費誓曰

漢孔氏曰費魯東部之地名而魯東郊地名東郊有門魯之國文伯禽初就封縣當徐夷之強文伯禽本未具舉也蔡氏曰今文古文皆有

公曰嗟人無譁聽命徂茲淮夷徐戎並興

漢孔氏曰公伯禽也嗟人謂衆人也○唐孔氏曰諸侯帥師出征嘆而命之使無喧譁徂茲命費孔氏曰鄰近魯郊之人謂軍士也○林氏之奇曰徐夷淮夷並起爲寇此戎夷帥其屬而來者也○陳氏大猷曰徂茲淮夷並出之時可見

善穀乃甲胄敜乃干無敢不弔備乃弓矢鍛乃戈矛礪

呂氏曰此治戎備之事○漢孔氏曰言當善脩不令至攻堅秉可用唐孔氏曰甲胄有善有惡故令穀簡取其善者鄭玄敜謂穿徹之謂甲楯有斷絕當使穀理穿合之師云敜猶繫也王肅云敜猶縫也繫持之蔡氏曰弔精至也○漢孔氏曰備攻具之調矢利鍛鈍之才磨礪鋒刃之才使無敢不功善唐孔氏曰備其也每弓百矢弓十矢千使其數備足凡金銅之類磨礪乃成兵非獨金才而已云鍛戈矛礪鋒刃文互相通蔡氏曰弔至也

今惟淫舍牿牛馬杜乃擭敜乃穽無敢傷牿牛之傷汝則有常刑

呂氏曰此除道路之事○漢孔氏曰人軍人惟大敖舍牿牛馬也唐孔氏曰特開牢也牿牛馬即是出之牢閑牧於野唐今其遠草而牧之○漢孔氏曰擭捕獸機檻也穽陷獸坑也○唐孔氏曰周禮司寇之職掌邦禁以詰四方其職曰捕盜賊此經所陳皆是捕盜賊之事故知擭穽是捕獸之機檻於上布草其上人見草而出也穽大其口小其底一獸入中地而陷之○林氏之奇曰穽陷獸之物所以利萬物之用人之心不能出其上不設機也杜預曰若有害於師也者除台之功無所不施矣

馬牛其風臣妾逋逃勿敢越逐不復汝則有常刑無敢寇攘踰垣牆竊馬牛誘臣妾汝則有常刑

呂氏曰此嚴部伍之事○漢孔氏曰馬牛其有風佚也妾逋逃之役人賤者男曰臣女曰妾唐孔氏曰左傳云惟是風馬牛不相及也賈逵云風放也孔安國云風牝牡相誘也○唐孔氏曰周禮夏官司馬職掌邦政以佐王平邦國若其有邦事則大夫爲帥以征伐之其有得俘馬牛臣妾則獻于王之庶人其有得俘馬牛臣妾亦獻于王之府庫以待賞賜此之謂也○漢孔氏曰越逐爲失伍不還爲捐益故則有此常刑呂氏曰師行無亂伍之令則故或本部或增不動無敢越逐則軍法有常刑矣○呂氏曰此出師鎮定整齊部伍之事○漢孔氏曰言亂者徐將自止此出師敬而復之人爲敵所復之賞使於不復之刑則或放者不忍自棄此出師招集散亡之人不遠而復者男曰臣女曰妾唐孔氏曰左傳云惟是風馬牛不相及也賈逵云風放也孔安國云風牝牡相誘也○唐孔氏曰周禮夏官司馬職掌邦政以佐王平邦國若其有邦事則大夫爲帥以征伐之其有得俘馬牛臣妾則獻于王之庶人其有得俘馬牛臣妾亦獻于王之府庫以待賞賜此之謂也○漢孔氏曰越逐爲失伍不還爲捐益故則有此常刑呂氏曰師行無亂伍之令則故或本部或增不動無敢越逐則軍法有常刑矣○呂氏曰此出師鎮定整齊部伍之事○漢孔氏曰言亂者徐將自止此出師敬而復之人爲敵所復之賞使於不復之刑則或放者不忍自棄此出師招集散亡之人不遠而復者男曰臣女曰妾唐孔氏曰左傳云惟是風馬牛不相及也賈逵云風放也孔安國云風牝牡相誘也○唐孔氏曰周禮夏官司馬職掌邦政以佐王平邦國若其有邦事則大夫爲帥以征伐之其有得俘馬牛臣妾則獻于王之庶人其有得俘馬牛臣妾亦獻于王之府庫以待賞賜此之謂也○漢孔氏曰越逐爲失伍不還爲捐益故則有此常刑呂氏曰師行無亂伍之令則故或本部或增不動無敢越逐則軍法有常刑矣○呂氏曰此出師鎮定整齊部伍之事○漢孔氏曰言亂者徐將自止此出師敬而復之人爲敵所復之賞使於不復之刑則或放者不忍自棄此出師招集散亡之人不遠而復者男曰臣女曰妾唐孔氏曰左傳云惟是風馬牛不相及也賈逵云風放也孔安國云風牝牡相誘也○唐孔氏曰周禮夏官司馬職掌邦政以佐王平邦國若其有邦事則大夫爲帥以征伐之其有得俘馬牛臣妾則獻于王之庶人其有得俘馬牛臣妾亦獻于王之府庫以待賞賜此之謂也○漢孔氏曰越逐爲失伍不還爲捐益故則有此常刑呂氏曰師行無亂伍之令則故或本部或增不動無敢越逐則軍法有常刑矣

甲戌我惟征徐戎峙乃糗糧無敢不逮汝則有大刑魯

人三郊三遂峙乃積榦甲戌我惟築無敢不供汝則有無餘刑非殺魯人三郊三遂峙乃芻茭無敢不多汝則有大刑

呂氏曰此立期會之事○漢孔氏曰峙具也鄭衆云積熬大豆及米也說文云積熬米麥也糒之糧使足食無敢不相逮及汝則有乏軍興之死刑晁氏曰不言征淮夷前已言之省文唐孔氏曰峙具也鄭玄云積熬穀也謂熬米麥使熟又擣之以爲粉也陳氏曰積擣乾糧也○漢孔氏曰總諸國之兵而但稱魯人峙具積榦道近也期曰積芻曰榦言三郊三遂明東郊距守不峙甲戌日當築攻敵壘距堙之屬峙具積榦無敢不供不供汝則有無餘之刑刑者非一也然亦非殺汝唐孔氏曰三郊三遂謂魯公三軍周禮司徒萬二千五百家爲鄉司馬法萬二千五百人爲軍小司徒云凡起徒役無過家一人一鄉爲一軍天子六軍出自六鄉則諸侯大國三軍亦當出自三鄉也周禮又云萬二千五百家爲遂遂人職云以歲時稽其人民簡其兵器以起征役則六遂亦當出六軍鄉爲正遂爲副耳鄭衆云六遂之地在王國百里之外然則王國百里爲郊鄉在郊內遂在郊外百里之國去國十里爲郊則諸侯之制亦當鄉在郊內遂在郊外此言三郊三遂者三郊謂三鄉也蓋使三鄉之民分在四郊之內三遂之民分在四郊之外鄉近於郊故

以郊言之鄉遂之民分在國之四面當有四郊罷逐惟言三郊三遂者東郊鄙守不峙積榦也積謂當牆兩端者也積謂在牆兩邊者也上言甲戌我惟征徐戎此云甲戌我惟築期以至日即築兵法攻城築土爲山以窺堂城內謂之距堙左傳云晉弱城東牆而逆圍築甲寅堙之杜預云堙土山也公羊傳楚子圍宋使司馬子反乘堙而窺宋城宋華元亦乘堙而出見之何休云堙距堙上城具也是攻敵城壘必有距堙築者築距堙之屬也無餘之刑言合家盡刑之不供積榦雖是大罪未應緣坐盡及家人蓋亦權以脅之使勿犯耳○漢孔氏曰郊遂多積芻茭芻供軍牛馬不多汝則亦有之軍興之大刑陳氏曰說文云芻刈草也茭乾芻也唐孔氏曰上云無敢不逮無敢不供此云無敢不多文異者糗糧難備不得偏少故云無敢不逮積易得惟恐缺事故云無敢不供芻茭雖物惟多爲善故云無敢不多量事爲文也○林氏曰刑非聖賢所忍言至於用兵則不泯於三令五申所以重戎事全民命也

後學　王天與立大　纂類
集齋　彭應龍翼夫　增校

秦誓第三十二　周書

秦穆公伐鄭晉襄公帥師敗諸崤還歸作秦誓

漢孔氏曰遣三帥帥師往伐之蘇氏曰秦穆公名任好唐孔氏曰左傳僖三十年晉文公與秦穆公圍鄭鄭使燭之武說秦伯秦伯寫與鄭人盟使杞子逢孫楊孫戍之乃還三十二年杞子自鄭使告于秦曰鄭人使我掌其北門之管若潛師以來國可得也穆公訪諸蹇叔蹇叔曰不可公辭焉召孟明西乞白乙使出師伐鄭○漢孔氏曰崤晉要塞也以其不假道伐而敗之因其三帥蘇氏曰晉襄公名驩文公子唐孔氏曰杜預云崤在弘農澠池縣西從秦向鄭路經晉之南境於南河之南崤關而東過鄭左傳僖三十二年晉文公卒三十三年秦師及滑鄭商人弦高將市於周遇之矯鄭伯之命以牛十二犒師孟明曰鄭有備矣不可冀也攻之不克圍之不繼吾其還也滅滑而還晉先軫詐代秦帥襄公在喪墨衰絰遂四門敗秦師于崤獲百里孟明視西乞術白乙丙以歸○漢

孔氏曰晉舍三帥還歸秦穆公悔過作誓唐孔穎達曰左傳又稱晉文公之夫人文嬴秦女也請三帥曰彼實構吾三君若得而食之不厭君何辱討焉使歸就戮于秦以逞寡君之志若何公許之秦伯素服郊次向師而哭曰孤違蹇叔以辱三子孤之罪也不替孟明孤之過也公羊傳說此事云匹馬隻輪無反者左傳稱秦伯向師而哭則師亦少有還者○唐孔氏曰史錄其辭作秦誓

秦誓

漢孔氏曰貪鄭取敗悔而自誓○蔡氏曰今文古文皆有

公曰嗟我士聽無譁予誓告汝羣言之首古人有言曰民訖自若是多盤責人斯無難惟受責俾如流是惟艱哉

陳氏曰此首舉古人之言以爲誓○漢孔氏曰誓其羣臣通稱士也譁說見費誓○漢孔氏曰衆言之本要○漢孔氏曰言民之行已盡用順道是多樂應氏曰民猶言天下之人也凡人之情孰不知善之可爲過之當改然悠悠度日多汩沒於盤遊安樂之中歲月侵尋忽不知其已老矣盤之爲樂以他物觀之皆

未有以爲善者若曰盤遊無度不敢盤于遊田若是猶如此也人終自如此多爲盤樂也○漢孔氏曰人之有非以義責之此無難也若已有非惟受人責卽改之如水流下是惟艱哉陳氏曰此數語皆古人之言

我心之憂日月逾邁若弗云來惟古之謀人則曰未就予忌惟今之謀人姑將以爲親雖則云然尚猷詢茲黃髮則罔所愆番番良士旅力既愆我尚有之仡仡勇夫射御不違我尚不欲惟截截善諞言俾君子易辭我皇多有之

陳氏曰此述前日好惡之非而欲從今日好惡之是○漢孔氏曰言我心之憂欲改過自新如日月並行過如不復云來雖欲改悔恐死及之無所益○漢孔氏曰惟爲我執古義之謀人謂忠賢蹇叔等也則曰未成我所欲反忌之耳然前違古從今以取破敗唐孔氏曰今之謀人蓋謂杞子之屬○漢孔氏曰言前雖則有云然之過今我庶幾以道謀此黃髮賢老則行事無所過矣唐孔氏曰

老人髮白而復黃○漢孔氏曰勇武番番之良士雖衆力已過者我今庶幾欲有此人而用之蔡氏曰番番老貌良士謂蹇叔陳氏曰旅膂通用○漢孔氏曰仡仡勇壯之夫雖射御不違我庶幾不欲用自悔之至蔡氏曰仡仡勇貌勇夫謂三帥○漢孔氏曰惟察察便巧善爲辯佞之言使君子回心易辭我前多有之蔡氏曰截截辯給貌諞巧也諞言謂杞子○吕氏曰穆公既悔洞悟前非旅力既愆之良士前日所訾蹇叔者也今乃以庶幾不欲自喜截截諞言亦前日求之勇夫前日所誇過門超乘者也今乃以庶幾有之自多射御不違之惟恐其少者也今乃厭惡其多方寸既改羣動皆新舉秦之朝自此可以無事乎曰尊老貴德之心欲保養之而不復替也喜功生事之習欲防閑之而不復萌也險邪讒佞之徒欲絶其本根而不復植也所當從事者方自此始

昧昧我思之如有一介臣斷斷猗無他技其心休休焉其如有容人之有技若己有之人之彦聖其心好之不啻如自其口出是能容之以保我子孫黎民亦職有利哉人之有技冒疾以惡之違之俾不達是不能保我子孫黎民亦曰殆哉邦之杌隉曰

孫不好善之禍流於後世亦由絜矩與否之異也○漢孔氏曰杌隉不安言危也一人所任用國之傾危曰由所任不用賢張氏曰杌如木之動搖隉如阜之圮壞○漢孔氏曰國之光榮爲民所歸亦席幾其所任用賢之喜也穆公陳戒背賢則危用賢則榮自誓改前過之意陳氏曰榮如木之茂盛○夏氏曰邦之不安由用一人如後所稱者邦之安榮亦賴一人之慶如前所稱者

○總說一篇意○邵子曰穆公悔過之辭非止霸者之事幾於王道聖人所以錄於書末○薛氏曰詩美衛文而書序秦穆而春秋正滅邢之罪書序秦穆而春秋貶秦晉之師觀於詩春秋可知矣

按穆公敗崤之後文二年有彭衙之師三年有濟河之師七年有令狐之師十年有北徵之師十二年有河曲之師胡文定斷以爲貪爲忿是也而夫子取其書者蓋紀事與紀事不同謂公能悔過實未必爾而其言有足爲世明訓觀大學所見亦如平王忘親之讎穆王車轍馬跡皆未得爲今主而其格言不可磨滅夫子定書取之以此或謂文侯之命夫

○總說費誓秦誓意○漢孔氏曰諸侯之事而連帝王孔子序書以魯有治戎征討之備秦有悔過自誓之戒足爲世法故錄以備王事猶詩錄商魯之頌

尚書蔡傳卷第四十六

後學　成德　校訂

六經惟書最難讀去古既遠世人無虞虖三代聖賢悉
胷往往以其編目薄者揣臆其實大忠厚故非惟文義
少通句讀亦未易曉自韓昌黎已目盤詰以聱牙近代
大儒朱晦菴白首明經獨不爲是完書意者返之於心
而亦慨悼於世代人物之不可強合也惟場屋之士決
得失於一夫承訛習舛而無所忌然亦時有見者舜禹
授受十六字得徐景說演明之立政任準牧三事因陳
行之而正釋者之誤特如此自不數數爾余猶及記長
上言渡江建太學百年間陳徐二上舍始認得化商骨
髓足以發先儒之不及它如皇極二字先儒固已盡發

其祕由今逆數不作大中訓詁才三四十年爾士無真
見實學詭隨苟且言之悶悶顧此時居官者恥負墨用
世者致雍熙後來諸儒出新意於箋解之外析精理於
毫釐之間使人神馳意飽束閣古傳而負吏滿天下華
夏因以不競豈堯舜禹湯文武之精神不欲發扶之殆
盡而言語文字之工固天地鬼神所共厭也科舉廢亦
久矣士無繫累蕩然失其所挾向時號爲舉子進士今
試使口誦本經不能以句此宜駸駸返乎醇朴惟吾友
梅浦王君搜遠尋墜辛苦纂書傳晚又得鄉先生彭
集齋往復考訂無復遺憾首尾十餘年而後就嗟乎君

持此安求豈亦天實誘之與是書盛行爲君必執典禮
命討爲臣必辨貨寶鞠謀在朝廷必明目達聰在四方
必棐彝率又共鯀必殛禹牛必放必歸三風十愆
必具訓六卿九牧必皐咸其於世道銷方來而救已往
淵哉百世之澤也嗟乎君將不自知其何心余自幼與
君同研席世方重絢麗浮靡君爲場屋文字徑赴直
致宛然家人婦子語不事緣飾橫豎經意如月倒河雖
繇此不偶於時然且連科并游盛譽流播光景更須臾
君詎少一舉第哉夫昔之絢麗浮靡既竊取富貴者宜
爲臭爲腐矣徒使君有世道之責惓惓於此書故曰難

平者事也余平生不泥傳註隨所蘊輒言竭所言輒止
講貫該洽豈是媿君因君書傳成而俛仰悲欣於得喪
之表竊獨以爲是宜家藏而人誦之也爲述其梗槩賞
之卷末戊子長至日友人崔君舉謹書